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**Аннотация:** данная статья посвящена роли оценки учителя математики на формирование личности ребёнка, на его отношение к себе, к другим и к нему. Проанализирована воспитательная функция оценки на уроке математики, она выражается в создании мотивов учения и в готовности к самоконтролю как фактору преодоления заниженной самооценки и тревожности учащихся. Показана роль эмоциональной функции оценки учителя, проявляющаяся в том, чтобы любой вид оценки ученика, создал такую реакцию, чтобы у него осталась уверенность в том, что данные результаты могут быть изменены к лучшему. Создание ситуации успеха – это предпосылка к тому, что ученик спокойно примет оценку учителя, не опустит руки, будет стремиться к устранению ошибок.
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Перед современной школой ставятся задачи развития личности, формирование у обучающихся не только предметных, но и межпредметных, личностных компетенций, раскрытие способностей каждого ученика, воспитание порядочного и патриотичного человека, личности, готовой к жизни в конкурентном мире. От решения этих задач зависит будущее нашей страны.

Я работаю в школе более 40 лет, была директором и завучем, «боролась» за успеваемость и качество знаний, готовила педсоветы, семинары, выступала за дифференцированный подход к обучающимся, но и тогда и сейчас, когда я работаю учителем, - всегда меня волновали и волнуют вопросы: Почему, даже у самых талантливых учителей, оценки по математике ниже, чем по другим предметам? Почему во взрослой жизни троечники оказываются более успешными, чем отличники? Почему учителя математики, имея большой опыт работы , зачастую не знают, как правильно оценить ученика. Выставление оценок порой даже портят отношения между учителями, между учителем и учениками.

Считаю, что оценивание в работе учителя – это одна из самых сложных задач. Роль оценок учителя на формирование личности ребенка, **на его отношение к себе, к другим и других к нему** трудно переоценить$\left[4\right].$ Воспитательная функция оценки на уроке математики выражается в рассмотрении формирования положительных мотивов учения и готовности к самоконтролю как фактору преодоления заниженной самооценки учащихся и тревожности. Правильно организованный контроль и оценка, снимают у школьников страх перед ответом на уроке, перед выходом к доске, и самое главное, перед предстоящей контрольной работой. Если контроль и оценка ученика продуманы учителем, то значительно снижается уровень тревожности, формируются правильные целевые установки. Ученик готов работать самостоятельно и активно, такого ученика можно ориентировать на осуществление самоконтроля.

 Думаю, что было бы правильно, если бы на каждом уроке математики, да и на других уроках, приоритетной была бы не та оценка, которая определяет лучших учеников и двоечников, таким образом, разделяя класс на успевающих и отстающих, а была бы та, которая покажет взаимосвязь деятельности каждого ученика и учителя.$\left[7\right]. $ В таком случае возникнет сопричастность каждого ученика к процессу обучения на уроке, к объективной оценке труда учеников класса. Все это является важными для всего процесса обучения в школе, но еще более важным представляются в обучении математики.

Оценивание должно быть таковым, чтобы оно могло двигать вперёд развитие ученика и заставит его поверить в свои силы, обеспечит положительные мотивы учения и приведёт к готовности к самоконтролю как фактору преодоления заниженной самооценки учащихся и тревожности.$\left[5\right].$ Ученик может иметь право на ошибку, на пробный, совместный с учителем анализ последовательности учебных действий. Поэтому нецелесообразна поспешность в применении цифровой оценки - отметки, карающей за любую ошибку. Такой подход поддерживает ситуацию успеха и формирует правильное отношение ученика к контролю.

 Одним из основных требований к оценочной деятельности является формирование у школьников умений оценивать свои результаты, сравнивать их с эталонными, видеть ошибки, знать требования к работам разного вида. Работа учителя состоит в создании определенного общественного мнения в классе: каким требованиям отвечает работа на "отлично", правильно ли оценена эта работа, каково общее впечатление от работы нужно сделать, чтобы исправить ошибки? Эти и другие вопросы становятся основой коллективного обсуждения в классе и помогают развитию оценочной деятельности школьников.

Обращаю внимание на то, что система оценивания должна строиться на следующих принципах:

* Оценивание является постоянным процессом, приводящим к самооценке
* Главными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.
* Оценивать можно только то, чему учат.
* Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам и учащимся. Они могут вырабатываться совместно.
* Процесс оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретали навыки и привычку к самооценке.
* Отметки могут быть выставлены только за результаты деятельности ученика, но не за его личные качества.

 Система воздействия на учащихся является мощным орудием в руках учителя. «Применяя на практике ту или иную меру воздействия, учитель, должен представить основу, т.е. действовать не вслепую, а знать, на что она рассчитана, и что он от неё ждёт» К.Д.Ушинский

 Не является секретом, что оценка, выставленная ученику, должна соответствовать знаниям ученика, однако мой опыт показывает, что в оценке знаний требуется большой такт. Важно не только какую оценку поставил учитель ученику, но и что он при этом сказал. Ученик должен знать, что учитель ждёт от него на следующем уроке. Может ли ученик рассчитывать на улучшение результата, есть ли у него шанс получить более высокий балл. Обсуждение полученной оценки продолжится дома и это обсуждение хорошо проиллюстрировано на картине Ф.П.Репина «Опять двойка» и первом варианте картины, на фоторепродукции.

**Опять двойка** — картина [Фёдора Павловича Решетникова](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D1%88%D0%B5%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%2C_%D0%A4%D1%91%D0%B4%D0%BE%D1%80_%D0%9F%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87), созданная в [1952 году](https://ru.wikipedia.org/wiki/1952_%D0%B3%D0%BE%D0%B4)

 Первый вариант картины «Опять двойка» (фоторепродукция Виктора Грабовского)
 

Создавая ситуацию взаимно выгодного общения учителя и ученика, можно не сомневаться в том, что результаты обучения по математике непременно будут выше. Эффективность учебной деятельности школьника зависит не только от системы хорошо усвоенных знаний и владения приемами умственной деятельности, но и от уровня самооценки. Успеваемость ученика непременно повлечёт за собой повышения и самооценки.

Учащиеся, которые с большим трудом усваивают учебный материал по математике, обнаруживают определённые расхождения между тем, что от них требуют, и тем, что они в состоянии выпол­нить. Тех учеников, которые в школе часто испытывают неудачу в учёбе, неудачу в общении с одноклассниками, разногласия с родителями, ожидает и дальше неудача в жизни. Удачные же результаты в предшествующей учебной деятельности предрасполагают к ожиданию успехов в дальнейшей жизни. Преобладание в учебной деятельности у отстающих детей неуспеха над успехом, постоянно подкрепляемое низкими оценками их работы учителем, ведет к нарастанию у них неуверенности в себе и чувства неполноценности.$\left[6\right]$ Поэтому задача учителя математики состоит в сознательном и полноценном формировании самооценки учащихся.

 Учитывая мои наблюдения и опыт работы, делаю выводы, что при оценке работы ученика, учителю необходимо обращать внимание на следующее:

* 1. Только человек со здоровой общей самооценкой может конструктивно относиться к собственным ошибкам и неудачам, переводя их в задачи учения, а не в обиды на критикующего или в поводы к унынию и отказу от каких бы то ни было усилий.$\left[1\right]$
	2. В обучении школьников всегда поддерживать слабого ученика и не давать времени на уроке для расслабления сильному.
	3. Сравнивать успехи каждого ребёнка по сравнению с его предыдущими по отношению к учению. Действие оценки – это и есть то действие, благодаря которому человек оценивает свои возможности действовать, определяет, достаточно ли у него знаний для решения новой задачи, каких именно знаний недостает.$\left[2\right]$
	4. Учитывать роль отметки в учебном процессе. «Я далек от намерения вообще изгнать отметку из школьной жизни. Нет, без отметки не обойтись». И еще: «Отсутствие оценки для ребенка несравненно большая беда, чем двойка. В сознании ребенка утверждается мысль: ″если у меня еще нет оценки, значит, я еще не потрудился, как следует» В.А. Сухомлинский$\left[3\right]$
	5. Создание ситуации, повышающей самооценку ребенка, создание «ситуации успеха», которая позволяет повысить самооценку.
	6. В отдельных ситуациях и с целью поддержать ученика, допускаю прием авансирования оценки, что позволяет побудить слабого ученика к старанию.
	7. Практикую на уроках самопроверку и взаимопроверку самостоятельных и проверочных работ, а также домашних заданий.
	8. Учеников, имеющих заниженную самооценку, стимулирую и оцениваю, рекламирую работу таких учеников перед классом.
	9. С целью развития интереса к математике и повышения самооценки ученика, провожу конкурсы творческих работ по предварительно данным темам, и с последующей публикацией.
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$\left[Электронный ресурс\right]$**https://ru.wikipedia.org/wik**