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**ВВЕДЕНИЕ**

Под самостоятельной работой студентов понимается планируемая учебная, учебно-исследовательская, а также научно-исследовательская работа студентов, которая выполняется во внеаудиторное время по инициативе студента или по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Для повышения эффективности самостоятельной работы студентов необходимо оптимально структурировать учебный план не только в смысле последовательности изучения отдельных курсов, но и разумного соотношения аудиторной и самостоятельной работы.

Большую роль здесь играет правильное определение трудоёмкости различных видов самостоятельных работ, и не только таких как курсовые работы, но других заданий: решение задач, написание рефератов, проработка конспектов и т.д. Кроме того, самостоятельная работа – один из важнейших этапов самообразования. Выполнение заданий самостоятельной работы учит студента мыслить, анализировать, учитывать условия, ставить задачи, решать возникающие проблемы, то есть процесс самостоятельной работы постепенно должен превращаться в творческий.

Таким образом, цель самостоятельной работы - формирование профессиональной компетентности будущего специалиста. В этой связи можно обозначить следующие задачи самостоятельной работы:

-овладение теоретическими знаниями в области бухгалтерского учета;

-овладение профессиональными умениями и формирование навыков учетной деятельности;

-формирование опыта собственной поисковой, творческой, научно-исследовательской деятельности.

Самостоятельная работа студентов способствует развитию ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального (в том числе научного) уровня.

Основными видами самостоятельной учебной деятельности студентов являются:

1) предварительная подготовка к аудиторным занятиям, в том числе и к тем, на которых будет изучаться новый, незнакомый материал. Такая подготовка предполагает изучение учебной программы, установление связи с ранее полученными знаниями, выделение наиболее значимых и актуальных проблем, на изучении которых следует обратить особое внимание и др.

2) самостоятельная работа при прослушивании лекций, осмысление учебной информации, сообщаемой преподавателем, ее обобщение и краткая запись, а также своевременная доработка конспектов лекций;

3)подбор, изучение, анализ и при необходимости – конспектирование рекомендованных источников по учебным дисциплинам;

4)выяснение наиболее сложных, непонятных вопросов и их уточнение во время консультаций;

5)подготовка к контрольным занятиям, зачетам и экзаменам;

6)выполнение специальных учебных заданий, предусмотренных учебной программой;

7)написание рефератов, контрольных, курсовых, квалификационных, дипломных работ и их защита;

8)выполнение собственных научных исследований, участие в научных исследованиях, проводимых в масштабе специальности, техникума;

9)производственная и практика по приобретаемой в техникуме специальности;

10) систематическое изучение периодической печати, научных монографий, поиск и анализ дополнительной информации по учебным дисциплинам.

Традиционно по своему характеру все многообразие учебной деятельности студентов объединяют в три группы.

 *1. Репродуктивная учебная деятельность:*

 -самостоятельное прочтение, просмотр, конспектирование учебной литературы,

 -прослушивание лекций, заучивание, пересказ, запоминание, повторение учебного материала и др.

*2. Познавательно-поисковая учебная деятельность:*

 - подготовка сообщений, рефератов, докладов, выступлений на семинарских занятиях,

 - подбор литературы по учебной проблеме,

 - написание контрольной, курсовой работы и др.

 *3. Творческая учебная деятельность:*

 - написание рефератов,

 - написание научных статей,

 -участие в научно-исследовательской работе в составе творческого коллектива,

 - подготовка дипломной (выпускной квалификационной) работы,

 - выполнение специальных творческих заданий и др.

 Указанные виды самостоятельной работы осуществляются всеми студентами, независимо от специальности.

Данные методические указания разработаны для студентов специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет. Необходимость данного вида указаний вызвана тем, что в процессе обучения студентам названной специальности приходится выполнять разнообразные виды самостоятельной работы, как то: сообщения, рефераты, решение ситуационных задач, формирование тезисных конспектов по нормативной документации и т.д.

 При этом все работы выполняются, прежде всего, в письменной форме, и к их оформлению предъявляются определенные требования, которые учитываются при проведении оценки самостоятельной работы.

Отдельной составляющей оценка самостоятельной работы не является. Вместе с тем оценка самостоятельной работы всё же имеет непосредственное отношение к итоговой оценке по учебной дисциплине, профессиональному модулю, МДК, так как позволяет оценить степень усвоения студентами теоретических знаний и практических навыков, способность студентов самостоятельно организовать свою деятельность, искать неординарные творческие подходы к решению тех или иных проблем и т.п.

**1 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УСТНОГО ОТВЕТА**

Для оценки устного ответа студента учитываются следующие критерии:

Знание учебного материала;

Последовательность изложения;

Владение речью и терминологией;

Применение конкретных примеров;

Знание ранее изученного учебного материала;

Уровень теоретического анализа, обобщения изложенного материала;

Степень самостоятельности;

Степень активности в процессе;

 Соблюдение регламента.

**Оценка** **«отлично»**. Содержание материала раскрыто в полном объеме, предусмотренным программой и учебником. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Показано умение иллюстрировать материал конкретными примерами. Свободное владение терминологией. Показано умение делать обобщение, выводы, сравнение. Содержание материала изложено самостоятельно, без наводящих вопросов. Принимает активное участие в изложении или в обсуждении изучаемого материала. Материал изложен в строго определенные рамки, ответы лаконичны.

Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

**Оценка «хорошо».** Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Рассказ недостаточно логичен с единичными ошибками в частностях, исправленными студентом с помощью преподавателя. Приведение примеров не вызывает затруднений. Единичные ошибки в терминологии. Обобщение, выводы, сравнение делаются с помощью преподавателя. Изложение материала несколько растянуто во времени. Ответы на дополнительные вопросы правильные, но недостаточно четкие.

**Оценка** **«удовлетворительно».** Ответ не достаточно полный, с ошибками в деталях. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Студент не способен самостоятельно изложить учебный материал, его рассказ излагался с помощью наводящих вопросов и подсказок преподавателя. Студент не может самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Неуверенность в демонстрации практических примеров. Ошибки в раскрытии понятий, терминах. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в частностях.

**Оценка «неудовлетворительно».** Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения обсуждаемого вопроса. Речь неграмотная. Студент не может продемонстрировать примеры при изложении материала. Незнание терминологии. Ответы на дополнительные вопросы неправильные.

**2 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРАКТИЧЕСКИХ И САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ**

Методические указания по выполнению практических работ содержат перечень заданий, которые студенты должны выполнить самостоятельно в рамках аудиторных занятий. Преподаватель перед выполнением практической работы дает подробные пояснения по ее выполнению. Практические работы должны быть оформлены в соответствие с требованиями стандарта. По практической работе выставляется зачет. Тем не менее, существуют критерии оценки выполненной практической работы:

**Оценка «зачтено».** Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Студент работает полностью самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показывают необходимые для проведения практической работы теоретические знания, практические умения и навыки. Дает правильные ответы на контрольные вопросы практической работы. Работа оформляется аккуратно, в наиболее оптимальной для фиксации результатов форме.

**Оценка «незачтено».** Студент не подготовлен к выполнению практической работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Студент демонстрирует плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

**3 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕФЕРАТА И СООБЩЕНИЯ**

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения.

Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата:

-не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок;

-дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Подготовка рефератов по учебной дисциплине (темам профессионального модуля) предполагает достижение следующих учебных результатов:

-углубление знаний по актуальным теоретическим вопросам учебного предмета, творческое применение этих знаний к избранной теме;

-усвоение зарубежного опыта в избранной профессиональной сфере, возможностей и проблем его практического использования в отечественных условиях, в вашей будущей профессиональной деятельности;

-совершенствование умения изучать различные литературные источники (монографии, статьи периодической печати и т. п.) по избранной теме и на основе их критического анализа самостоятельно и грамотно излагать материал, делать аргументированные выводы и предложения;

-развитие навыков правильного оформления письменной работы.

Реферат не должен иметь ничего общего с простым дублированием материала, заимствованием из одного или нескольких литературных источников.

 Содержание реферата должен включать:

 -введение;

 -основную часть;

 -заключение;

 -список использованной литературы;

 -приложение (необязательная часть реферата).

Содержание реферата определяет круг вопросов, которые должны быть затронуты в избранной теме. Оно позволяет референту получить общую ориентацию в материале темы, обеспечивает его правильный отбор и логику изложения. Хорошо продуманный план реферата, каждый пункт которого обеспечен строго отобранным материалом, – важнейшая предпосылка успешного написания реферата.

Реферат – это самостоятельная научно-исследовательская работа учащегося, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Содержание материала должно быть логичным, изложение материала носит проблемно-поисковый характер.

Сообщение – это доклад в устной форме на заданную тему, который опирается на широкое обобщение, на представительную сумму достоверных, подкрепленных документально и неоднократно проверенных фактов; написанный с использованием строгих однозначных терминов, в котором нет предвзятого отношения к изучаемому предмету, бесстрастное и не навязывающее необоснованных оценок.

Поскольку сообщение – это устное выступление, оно отличается от письменных работ (рефератов, курсовых и дипломных работ). Для этого нужно соблюдать определенные правила.

Во-первых, необходимо четко соблюдать регламент. Для того чтобы уложиться в отведенное время необходимо:

 а) тщательно отобрать факты и примеры, исключить из текста выступления все, не относящееся напрямую к теме;

 б) исключить все повторы;

 в) весь иллюстративный материал (графики, диаграммы, таблицы, схемы) должен быть подготовлен заранее;

 г) необходимо заранее проговорить вслух текст выступления, зафиксировав время и сделав поправку на волнение, которое неизбежно увеличивает время выступления перед аудиторией.

Во-вторых, сообщение должно хорошо восприниматься на слух. Это предполагает:

 а) краткость, т.е. исключение из текста слов и словосочетаний, не несущих смысловой нагрузки;

 б) смысловую точность, т.е. отсутствие возможности двоякого толкования тех или иных фраз;

 в) отказ от неоправданного использования иностранных слов и сложных грамматических конструкций.

В – третьих, слушателю должна быть понятна логика изложения. С этой целью перед тем, как закончить доклад, желательно очень кратко повторить алгоритм (ход рассуждений), с помощью которого автор пришел к окончательным выводам.

В качестве иллюстративного материала в экономических науках обычно используют графики, диаграммы, таблицы и схемы.

Основные требования, предъявляемые к сообщению: соответствие содержания заявленной теме; актуальность, новизна и значимость темы; аргументированность и логичность изложения; свободное владение материалом; состав и количество используемых источников и литературы; культура речи, ораторское мастерство; выдержанность регламента.

Тематика рефератов и сообщений определяется преподавателем, а право выбора темы реферата (сообщения) предоставляется самому учащемуся. При этом студент может выполнить реферат по какому-либо другому вопросу данной темы. Прежде чем выбрать тему реферата, автору необходимо выяснить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы поработать, более глубоко ее изучить.

Преподаватель должен ознакомить студентов с требованиями, предъявляемыми к форме написания реферата, определить его примерный объем, количество первоисточников, которые будут проанализированы в работе. Помощь в выборе литературы для реферата также входит в компетенцию преподавателя.

Критерии оценки реферата.

-актуальность заявленной проблемы;

-грамотность и логичность изложения материала;

-структура работы (введение, основная часть, вывод, приложения, список литературы);

-соответствие оформления реферата стандартам;

-наличие наглядного материала ( презентации).

**Оценка «отлично»** ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

**Оценка «хорошо»** – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

**Оценка «удовлетворительно»** – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

**Оценка «неудовлетворительно»** – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

**4 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ**

|  |  |
| --- | --- |
| Доля правильных ответов, % | Оценка |
| Менее 55 % | неудовлетворительно |
| от 55 до 70 % | удовлетворительно |
| от 71 до 85 % | хорошо |
| свыше 85 % | отлично |

**5 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРОВЕРОЧНЫХ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ**

**Оценка «отлично»:** работа выполнена в полном объеме, либо, при наличии 1-2 мелких погрешностей;

**Оценка «хорошо»:** работа выполнена в полном объеме, но при наличии 1-2 недочётов;

**Оценка «удовлетворительно»:** работа выполнена более чем наполовину или в работе допущены 1-2 грубые ошибки, много недочётов, мелких погрешностей

**Оценка «неудовлетворительно»:** работа выполнена менее чем наполовину;

***Грубая ошибка*** – полностью искажено смысловое значение понятие определения;

***Погрешность*** отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;

***Недочёт*** – неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания определённые программой обучения;

***Мелкие погрешности*** – неточности в письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п.

**6 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КУРСОВОЙ РАБОТЫ**

**Оценка «отлично»** выставляется в том случае, если:

-содержание работы соответствует выбранной теме работы;

-работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной;

-дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению;

-показано знание нормативной базы, учтены последние изменения в законодательстве и нормативных документах по данной проблеме;

-проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично;

-теоретические положения органично сопряжены с практикой; даны представляющие интерес практические рекомендации, вытекающие из анализа проблемы;

-в работе широко используются материалы исследования, проведенного автором самостоятельно или в составе группы (в отдельных случаях допускается опора на вторичный анализ имеющихся данных);

-в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования;

-широко представлена библиография по теме работы;

-приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы;

-по своему содержанию, форме и оформлению работа соответствует всем предъявленным требованиям;

-представлена презентация работы.

**Оценка «хорошо»** выставляется в том случае, если:

-тема соответствует специальности;

-содержание работы в целом соответствует заданию;

-работа актуальна, написана самостоятельно;

-дан анализ степени теоретического исследования проблемы;

-основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне;

-теоретические положения сопряжены с практикой;

-представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;

-практические рекомендации обоснованы;

-приложения грамотно составлены и прослеживается связь с положениями курсовой работы;

 -составлена библиография по теме работы.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется в том случае, если:

-работа соответствует специальности;

-имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме;

-исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью;

-нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью;

-в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, нормативные документы, а также материалы исследований;

-теоретические положения слабо увязаны с управленческой практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер;

-содержание приложений не освещает решения поставленных задач.

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется в том случае, если:

-тема работы не соответствует специальности;

-содержание работы не соответствует теме;

-работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений

-курсовая работа носит умозрительный характер;

-предложения автора четко не сформулированы.