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**КОНСПЕКТ ЛАБОРАТОРНОГО ЗАНЯТИЯ НА УРОКЕ ИСТОРИИ**

Тема: «Борьба за господство над Средиземноморьем» (1 ч.)

Класс: 10 (курс: «История России и мира с древнейших времен до конца XIX века»);

Тип урока: урок комплексного применения знаний;

Вид урока: урок-практикум,

Форма урока: школьное лабораторное занятие,

Цель урока: научить учащихся работать с историческим источником.

Задачи урока:

Обучающая:

* Научить учащихся находить конкретно исторические факты в тексте документа,
* Обучить учащихся делать выводы на основе анализируемой информации из документа;

Развивающая:

* Развить у учащихся навыки работы с историческим документом,
* Развить у учеников учебно-интеллектуальные умения: анализа и синтеза информации,
* Научить учащихся применять ранее полученные знания для формирования целостной картины изучаемого предмета;

Воспитательная:   привить ценностное отношение к истории и мировому культурному наследию.

Оборудование: доска, указка, мел, настенная карта, интерактивная доска, презентация по теме «Борьба за господство над Средиземноморьем», учебник «История России и мира с древнейших времен до конца XIX века» под ред. Н.В. Загладина и Н.А. Симонии (17-е издание. - М.: Просвещение, 2010 г.) § 9, с. 72 – 80.

|  |  |
| --- | --- |
| **ЗАПИСИ НА ДОСКЕ УЧИТЕЛЯ** | **ЗАПИСИ В ТЕТРАДИ УЧЕНИКА** |
| [Число]Домашнее задание: § 9, вопросы в конце устно, подготовить сообщение по теме. | Домашнее задание: § 9, вопросы в конце устно, подготовить сообщение по теме. (*– в дневнике)* |
| **НА ИНТЕРАКТИВНОЙ ДОСКЕ В ПРЕЗЕНТАЦИИ** | [Число]**Борьба за господство над Средиземноморьем**План урока: Ознакомиться с документальными свидетельствами следующих событий:Греко-Персидские войны:1. Поход Дария,
2. Поход Ксеркса;

**Ответы на вопросы**1. Мильтиад был крайне целеустремленным человеком. В борьбе за свое мнение он использовал различные ненасильственные методы: убеждение, лесть. Это свидетельствует о его любви к своему народу, преданности ему. Сражение стоило начать, чтобы обезопасить свое государство в будущем, не дать Дарию сесть на корабли и атаковать беззащитные Афины. На стороне греков было стратегическое преимущество. Они использовали фалангу гоплитов, идеальную для сражения на равнине и при спуске с холма.
2. Леонид был очень самоотвержен и предан своей родине. Совершив свой подвиг, он защитил отход союзников, препятствовав их деморализации, одновременно с этим деморализовав персидские войска. 300 спартанцев стали гамбитом – пожертвованной пешкой, чтобы победить короля. Миф о его подвиге повысил боевой дух воинов по всей Греции.
3. Кроме того, что греки хорошо знали каждый подводный камень в этой бухте и на их стороне были погодные условия и тактическое преимущество, персидские войска не были мотивированы идти в бой, так как непосредственно персов в них было лишь 25%. Прочие были подчиненными народами. Иные же и вовсе шли на рожон, чтобы показаться наблюдающему за ними со скалы царю, при этом налетали на собственные корабли.
4. Говорится о знатных и незнатных персах. Мильтиад говорит о том, что греков могли превратить в рабов. Значит до этого они были свободными. Только свободные люди имели право воевать и принимать участие в управлении государством, занимать должности. Рабы были этого права лишены. Про персов сложно говорить, но, скорее всего, ценилась знать, как персидская, так и союзническая. В войне же участвовали все слои, т.к. армия была очень велика. Рабы могли быть гребцами на кораблях или же не участвовали в войне.
 |
| **Борьба за господство над Средиземноморьем**План урока: Ознакомиться с документальными свидетельствами следующих событий:Греко-Персидские войны:1. Поход Дария,
2. Поход Ксеркса;

**Вопросы**1. Какие выводы можно сделать о личности Мильтиада? Почему он хотел вступить в бой, а не избежать его?
2. Какие выводы можно сделать о личности Леонида? Почему он решил пожертвовать сильнейшими в Греции воинами?
3. Что помогло победить грекам при Саламине или почему проиграла Персия?
4. Какие социальные слои упоминаются в тексте документов? Сделайте предположение о характере их жизни.
 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **НАЗВАНИЕ ЭТАПА** | **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧИТЕЛЯ** | **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕНИКА** |
| **Организационный этап + информация о домашнем задании**(15 мин.) | *Со звонком встать, дождаться готовности учеников, (тетради, учебники и дневники на краю стола) поприветствовав, попросить сесть;**Попросить назвать отсутствующих одного из учеников;**Проверить готовность к уроку, объявив об обязательных к этому требованиях:*«Давайте достанем дневники и запишем домашнее задание на следующий урок: § 9, вопросы в конце устно. Подготовить сообщения о событии или деятеле войн, о которых идет речь в параграфе. То есть к вашим услугам Александр, Филипп, Мильтад, Фемистокл, Ксеркс, Дарий I, Дарий III, Клеон, Архидам, Алкивиад, Перикл, историки Геродот и Фукидид, Марафонская битва, Фермопильское сражении и т.д. Отметьтесь у меня в списке после звонка. Внимательно выслушайте требования. Объем: 5-7 страниц текста, без титульного листа, содержания и списка использованной литературы. Пользоваться можно любыми источниками в интернете и книгами. Но только попробуйте сдать мне текст на сером фоне и кучу гиперссылок – поставлю соответствующую оценку. Текст должен быть переработан, адаптирован для короткого рассказа на 3-5 минут. Вы должны также быть готовы к тому, что вам зададут вопрос по теме. Оформляем все шрифтом Times New Roman, с полуторным интервалом и 14 размером. В каждом сообщении должен быть свой вывод! Задание на неделю, так что, если будут вопросы в процессе, обращайтесь ко мне в течение этого срока. Все понятно? »;*Пока дети готовятся, раздать материалы с историческими документами.*«Ознакомьтесь с полученным материалом. На столах перед вами лежат копии отрывков из Геродота, свидетельствующих о событиях, описанных в ваших учебниках.»«Вы никогда не задумывались откуда пошла вся Западная цивилизация? Откуда к нам пришли основы философии, математики, драматургии? Все научное знание, моральные и эстетические нормы западного общества, к которому нужно заметить, мы принадлежим? Ответ находится в периоде, именуемом Античность. Греко-Римская цивилизация. Но задолго до величия Рима передовыми в культурном и военном плане были другие цивилизации: Греция и Персия, а позже Македония. Поле битвы между ними пролегало в регионе, именуемом Средиземноморье, являющимся колыбелью всех античных цивилизаций. Кстати, почему он получил такое название?Совершенно верно. Об этом регионе вы кстати уже знаете после самостоятельного чтения параграфа.» «Вы посмотрели фильмы, о которых я вам говорила? **Я задавала посмотреть вам фильм «300 спартанцев», «300 спартанцев: рассвет империи» и «Александр» и написать или составить устно небольшие рецензии на них.** Кто посмотрел? Отлично. Готовы поделиться с нами впечатлениями? Очень хорошо! Перейдем к материалу сегодняшнего урока»«Сегодня мы с вами научимся работать с историческим источником. В первую очередь, это вам потребуется, если в будущем вы будете поступать на исторические, юридические или филологические специальности в вуз. Кроме того, работа с источниками всецело развивает навыки анализа и синтеза информации и является аналогом для различных других типов аналитической работы, с которыми вам непременно придется столкнуться в высшей школе. А в-третьих, у вас появится представление, как работают с источниками настоящие историки, после того, как археологи находят ту или иную глиняную табличку или папирус с текстом.» | *Поприветствовать учителя;**Продемонстрировать свою готовность к уроку, положив учебные принадлежности на край стола;**Назвать отсутствующих учеников;**Записать домашнее задание и убрать дневники;**Не нарушать дисциплину вопросами и выкриками с места, обратив внимание на слова учителя.* |
| *Внимательно слушать гениальную речь учителя.*«Потому что лежит вокруг Средиземного моря!»*Отдельные ученики делятся своими рецензиями на заданные фильмы.* |
| *Внимательно слушать речь учителя. Задавать вопросы, если это потребуется или из интереса.* |
| **Основной этап – работа с документом**(15 минут) | «Давайте прочитаем представленные вам отрывки из произведения «История», написанного Геродотом еще в VI в. до н. э.» - *показать рукой на ученика, который будет читать текст.* «Остальные следят!» «О чем идет речь в тексте?»«А что это за битва?»«Хорошо, давайте прочитаем следующий отрывок» - *указать рукой на другого ученика.*«О каком событии речь идет здесь? Все узнали?»«Хорошо, давайте прочитаем следующий отрывок» - *указать рукой на другого ученика.*«О каком событии речь идет здесь?»«Все верно! Ну как, есть отличия с фильмами?»«А что еще примечательно? Не заметили? Во втором отрывке»«Совершенно верно! Геродот дает оценку тем сведениям, которыми располагает. Вы могли заметить, что курсы у нас повторяются – в 10 классе заново начинают изучать биологию, историю и литературу с самого раннего этапа. Это не случайно, ведь изучаем в школе мы материал в порядке его реальной эволюции, т.е. на биологии и химии изучаем то, что было открыто раньше и является более простым, а затем то, что было открыто уже в ближайшие десятилетия, для понимания чего нужно обладать более простыми умениями, которые и получаются ранее. Точно так и с историей. Ее изучение берет начало с Древней Греции, Египта, Вавилона. Надписи на гробницах, глиняные таблички, папирусы читали не только современные историки, но и мыслители тех давних времен. И Геродот был первым, кто для написания истории, изучал ее и давал ей оценку. Именно начиная с него и можно говорить об истории, как об отдельной области знаний. А изучая его труд, мы приобщаемся к первым современным исследователям, получаем чистую информацию.»«Давайте представим, что мы с вами первые исследователи и о цивилизации Греции и Персии не знаем ничего, даже их названий. Какую тогда информацию мы можем почерпнуть из этих отрывков? Пожалуйста» - *указать рукой на ученика, слушать дополнения от тянущих руку. Совместная работа класса.*«Очень хорошо!»«Теперь откройте тетради. На доске написан список вопросов, на которые вам надо письменно ответить, опираясь на документы, текст параграфа и другие ваши знания. Для оценки будет учитываться полнота ответа, использование фактологической информации, наличие собственных выводов.» | *Прочитать отрывок текста №1. Ответить на вопрос:*«О принятии сложного решения. Не хватало одного голоса, чтобы решить идти в битву.»«Марафонская битва 490 г. до н. э.»*Прочитать отрывок текста №2. Ответить на вопрос:*«Это сражение при Фермопилах. Момент, когда персы зашли с тыла, а Леонид приказал войскам отступать».*Прочитать отрывок текста №3. Ответить на вопрос:*«Это битва с Артемиссией. Сражение при Саламине. Момент, когда корабли персов таранили друг друга.»«Да, здесь значительно больше информации. Характеризуются обстоятельства, даются имена и описание других участников.»«Геродот дает свою личную оценку?»*Дать развернутый ответ на вопрос учителя:*«Что есть народы: афиняне, мидяне, персы. Регион Эллада, Мидия. Афиняне и персы в состоянии войны, как и спартанцы. Они верят в богов, волю которых узнают через оракула или прорицателя. Между эллинами и персами идет война. Названы имена деятелей этой войны и их должности, например, стратег. Также у них существовало социальное неравенство, т.к. иногда указывается на знатность. Были и корабли, то есть державы были морскими…»*Выполнить данное учителем задание.* |
| **Обсуждение наработанных материалов**(4 мин.) |  «Пора сдавать работы. Кто еще не написал – дописывайте. А остальные – давайте еще раз проговорим ту информацию, которую мы можем почерпнуть из этих отрывков? Пожалуйста» - *указать рукой на ученика, слушать дополнения от тянущих руку. Совместная работа класса.*«Очень хорошо! Теперь сдавайте все свои тетради.» | *Дать развернутый ответ на вопрос учителя:*«Что есть народы: афиняне, мидяне, персы. Регион Эллада, Мидия. Афиняне и персы в состоянии войны, как и спартанцы. Они верят в богов, волю которых узнают через оракула или прорицателя. Между эллинами и персами идет война. Названы имена деятелей этой войны и их должности, например, стратег. Также у них существовало социальное неравенство, т.к. иногда указывается на знатность. Говорится и о рабах. Это значит, что воины и полководцы являлись свободными людьми, а не рабами. Были и корабли, то есть державы были морскими…»*Сдать тетради с выполненным заданием.* |
| **Рефлексия (подведение итогов)** **(**3 мин.) | «Теперь вы поняли, что такое работа с историческим источником. Научились находить конкретные исторические факты, делать выводы на их основании. С помощью изучения источников, мы также больше узнали о личности деятелей тех времен. В целом – приобщились к высокой науке. Вы молодцы! Не забваем написать свою фамилию напротив темы сообщения в моем списке! Всем спасибо за урок, до свидания» | *Внимательно слушать учителя и получать удовольствие, попрощаться и, соблюдая дисциплину, покинуть класс.* |

***Приложение 1: документы***

**Отрывок 1.**

Между тем мнения афинских стратегов разделились: одни высказались против битвы с мидийским войском, так как афиняне были слишком малочисленны; другие же (в том числе Мильтиад), напротив, советовали принять бой. Когда мнения так разошлись и верх стало брать худшее предложение, Мильтиад обратился к одиннадцатому участнику голосования, избранному афинянами по жребию полемархом (афиняне ведь издревле давали полемарху равное право голоса со стратегами). Полемархом же был тогда Каллимах из Афин. К нему-то и пришел Мильтиад и сказал вот что: «В твоих руках, Каллимах, сделать афинян рабами или же, освободив их, воздвигнуть себе памятник навеки, какого не воздвигали себе даже Гармодий и Аристогитон. Ведь с тех пор как существуют Афины, никогда еще им не грозила столь страшная опасность, как теперь. Если афиняне покорятся мидянам и снова попадут под власть Гиппия, то участь их решена. Если же наш город одолеет персов, то станет самым могущественным из эллинских городов. Как это возможно и почему именно решение в твоей власти, я сейчас тебе объясню. Мы — десять стратегов — разошлись во мнениях: одни советуют дать битву, а другие — нет. Если мы теперь же не решимся на битву, то я опасаюсь, что нахлынет великий раздор и так потрясет души афинян, что они подчинятся мидянам. Если же мы сразимся с врагом, прежде чем у кого- либо [из афинян] возникнет гнусный замысел [изменить], то мы одолеем, так как ведь существует же божественная справедливость. Все это теперь в твоей власти и зависит от тебя. Присоединись к моему совету, и твой родной город будет свободен и станет самым могущественным городом в Элладе. А если ты станешь на сторону противников битвы, тогда, конечно, мы погибли».

**Отрывок 2.**

Рассказывают также, будто сам Леонид отослал союзников, чтобы спасти их от гибели. Ему же самому и его спартанцам «не подобает, считал он, покидать место, на защиту которого их как раз и послали. И к этому мнению я решительно склоняюсь. И даже более того, я именно утверждаю, что Леонид заметил, как недовольны союзники и сколь неохотно подвергаются опасности вместе с ним, и поэтому велел им уходить. А сам он считал постыдным отступать. Если, думал Леонид, он там останется, то его ожидает бессмертная слава и счастье Спарты не будет омрачено. Ибо когда спартанцы воспросили бога об этой войне (еще в самом начале ее), то Пифия изрекла им ответ: или Лакедемон будет разрушен варварами, или их царь погибнет.

**Отрывок 3.**

В этом бою [у персов] пал военачальник Ариабигн, сын Дария и брат Ксеркса, и с ним много других знатных персов, мидян и их союзников. У эллинов же было немного потерь: они умели плавать, и поэтому люди с разбитых кораблей, уцелевшие в рукопашной схватке, смогли переплыть на Саламин. Напротив, большинство варваров из-за неумения плавать нашло свою гибель в морской пучине. Лишь только передние корабли обратились в бегство, большая часть их стала гибнуть. Ведь задние ряды кораблей, желая пробиться вперед, чтобы совершить какой-нибудь подвиг перед царем, сталкивались со своими же кораблями.

***Приложение 2: критерии оценивания***

***Для оценки «отлично»:***

1. Ответ на все предложенные вопросы.
2. Использование фактологической информации, полученной из документов, текста параграфа или на основе личных выводов для ответа на первые три вопроса: не менее двух аргументов, вывод.
3. Наличие рассуждений и конкретных выводов с опорой на изученный материал и здравую логику в последнем вопросе.

***Для оценки «хорошо»:***

1. Ответ на все предложенные вопросы.
2. Использование фактологической информации, полученной из документов, текста параграфа или на основе личных выводов для ответа на первые три вопроса: не менее двух аргументов в двух вопросах, допускается от одного до двух аргументов в оставшемся, вывод.
3. Наличие рассуждений и неконкретных выводов с опорой на изученный материал и здравую логику в последнем вопросе, ошибка при подведении итога, попытка формулировки вывода, незаконченность.

***Для оценки «удовлетворительно»:***

1. Ответ на три вопроса из четырех.
2. Использование фактологической информации, полученной из документов, текста параграфа или на основе личных выводов для ответа на первые три вопроса: не менее одного аргумента в вопросах.
3. Наличие рассуждений и неконкретных выводов с опорой на изученный материал и здравую логику в последнем вопросе, ошибка при подведении итога или отсутствие вывода как такового.

***Для оценки «неудовлетворительно»:***

1. Ответ на не более двух вопросов.
2. Отсутствие всякой аргументации более чем в одном вопросе при ответе на первые три вопроса.
3. Отсутствие рассуждений и вывода.

***Приложение 3: список тем для сообщений***

1. Александр,
2. Филипп,
3. Мильтад,
4. Фемистокл,
5. Ксеркс,
6. Дарий I,
7. Дарий III,
8. Клеон,
9. Архидам,
10. Алкивиад,
11. Перикл,
12. Геродот,
13. Фукидид,
14. Марафонская битва,
15. Фермопильское сражение,
16. Саламинское сражение,
17. Битва при Платеи,
18. Кризис эллинистических держав,
19. Причины победы Спарты и поражения Афин в Пелопонесской войне,
20. Поход Александра Македонского в Индию,
21. Население Греции: граждане и рабы,
22. Афинская демократия: история, характеристика,
23. Политическая Система Спарты: история, характеристика,
24. О мореходстве в Средиземноморье,
25. Фаланга гоплитов: история, характеристика, причины побед.
26. Держава Ахеменидов в V-III вв. до н. э.

**Алгоритм составления сообщения:**

1. Найти источники информации, в которых полно и достоверно описывалась биография исторической личности или определенное событие;
2. Изучить источники;
3. Выбрать основные мысли в тексте источников, нужные для полного освещения представленной темы;
4. Скомпоновать данные из источника(ов) и выделить в тексте сообщение основные цитаты;