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**Педагогический совет в форме деловой игры**

Каждый педагогический коллектив заинтересован в том, чтобы сделать педагогический совет проблемным, познавательным, насыщенным. Как правило, педагогический совет традиционно представляет собой публичное собрание, деловое совещание. Однако в последние годы сложилось большое разнообразие технологических вариантов педагогических советов, которые, по мнению старшего преподавателя факультета повышения квалификации Волгоградского государственного педагогического университета Л.М.Сыромятниковой, принято делить на три группы:

1. Традиционные педсоветы – отличаются преимущественным применением словесных (вербальных) методов, традиционным характером содержания. В основе – доклад с обсуждением или доклад с приглашением докладчика-специалиста.
2. Современные интенсифицированные (модернизированные, модифицированные) педсоветы, представляющие то или иное улучшение традиционных педагогических советов.
3. Нетрадиционные (альтернативные) педсоветы, которые проводятся в форме деловой игры, "круглого стола", диспута, дискуссии, конференции, педагогического консилиума, творческих отчетов, презентаций, конкурсов, аукционов, фестивалей и др.

На одном из педагогических советов нашей школы мы решили обсудить проблему повышения качества образования. И решили провести педсовет на тему "Условия и результаты образовательного процесса школы: противоречия, проблемы, поиски решения" в форме деловой игры, которая была подготовлена и проведена в соответствии с рекомендациями Ставропольского краевого института развития образования, повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров. Педсовет включал в себя следующие технологические этапы.

1. Конструирование педагогического совета: диагностика состояния учебно-воспитательного процесса в школе, формулирование педагогической проблемы на диагностической основе, определение названия игры (темы педагогического совета); составление плана и сценария организационно-деятельностной игры; определение правил (условий) игры.

2. Вхождение в игру: разъяснение смысла игры, ее цели и задач, правил; выдача задания; назначение экспертной группы.

3. Работа в группах над заданиями игры.

4. Коллективная (межгрупповая) дискуссия :выступление представителей групп.

5. Анализ, систематизация и обобщение результатов продуктивной деятельности: коллективный анализ, оценка и обобщающие выводы экспертной группы; подготовка проекта решения педагогического совета; принятие решений педагогического совета.

Заранее были проанализированы данные мониторинга обученности за период времени, предшествующий педсовету, а также проведено анкетирование среди учащихся и учителей.

Анкета включала в себя вопросы, касающиеся качеств, которые ценятся в учителях, а также качества, с которыми недопустимо работать учителем в школе. Респондентов просили привести три аргумента в поддержку утверждения, что выставление оценки 2 в журнал не способствует успешности учащегося, и просили назвать три критерия, согласно которым за работу учащегося следует поставить "5". Учителей и учеников попросили назвать черты хорошего современного урока, поинтересовались их мнением о том, что нужно изменить в школе, чтобы повысить результативность деятельности и качество образования. Учащихся попросили еще отметить качества учителей.

Педагогический совет начался с обсуждения итогов успеваемости за предшествующий педсовету период и анализа анкет. Оказалось, что учителя и учащиеся назвали почти одни и те же качества, которые они ценят в учителях (профессионализм, доброта, справедливость), и те, с которыми, по их мнению, недопустимо работать в школе (грубость, жестокость, безответственность).

 Большинство опрошенных как учителей, так и учащихся считают, что двойка не способствует успешности обучения.

Практически у всех учителей учащиеся отметили такие качества как "доступно разъясняет сложные вопросы", "умеет вызвать интерес к уроку", "умеет создавать на уроке психологические комфортные условия", "готов объяснить непонятное, оказать помощь", "уважительно относится ко всем ученикам", "эрудирован", "обладает чувством юмора".

Анализ анкет показал, что и учителя, и учащиеся основную проблему видят в том, что учащимся не интересно на уроках. Учащиеся видят еще проблему в том, что учителя не используют на уроках современные гаджеты, задают очень большое домашнее задание по объему.

С целью поиска основных ресурсов современного учебного занятия и повышения качества обучения была организована деятельностная (деловая) игра.

Для решения этих проблем было решено разделить участников педсовета на 5 равных групп. 4 – социальные группы: "Администрация", "Учителя", "Родители" и "Учащиеся". И одна группа – эксперты. Каждой группе было предложено подумать над проблемой и предложить ее решение с точки зрения представляемой социальной группы. Эксперты должны были проанализировать оценить все предложения и сформулировать проект решения педсовета.

Все участники располагались за столами с соответствующими табличками. На выполнение заданий игрокам давалось 10- 15 мин. Свои ответы команды оформляли с помощью фишбоуна (причинно-следственная диаграмма "Рыбий скелет") на формате бумаги А3, использовали маркеры и фломастеры. Фишбоун - это один из эффективных приемов визуализации мышления известного японского ученого в области управления качеством – Исикавы Каору. Его схема в виде рыбьего скелета позволяет выделить существенные причины анализируемой проблемы, где голова – обозначение проблемы, а хвост – выводы, предложения по ее решению. «Кости» скелета симфолизируют причины и аргументы.

Затем каждая команда озвучивала проблему как ее может видеть данная социальная группа и предлагала свои варианты решения.

|  |  |
| --- | --- |
| **Проблема** | **Варианты ответов** |
| Социальная группа "Администрация" |
| Повысить качество обучения | Системность; непрерывность; целесообразность; использование учителями современных технологий; применение здоровьесберегающих технологий; улучшение материальной базы; реализация системно-деятельностного подхода в системе обучения |
| Возможные формы взаимодействия с учителями и помощь в инновационном развитии современного урока? | Создание условий для диссеминации опыта учителей; создание методического кабинета школы; совершенствование материально-технической базы; методический контроль; организация обучающих курсов на базе школы; материальное и моральное стимулирование педагогов |
| Социальная группа "Педагоги" |
| Много отчетов | Администрации провести анализ отчетностей.Сократить число отчетов, используя локальную сеть школы. |
| Социальная группа "Родители" |
| Детям неинтересно | Использовать на уроках игровые, активные методы, использовать современные компьютерные технологии, не ограничиваясь презентациями |
| Много задают | Сделать дифференцированные домашние задания |
| Социальная группа "Учащиеся" |
| На уроках неинтересно | Урок должен быть интересным, веселым, занимательным, насыщенным различными видами деятельности, компьютеризированным, демократичным, создающим ситуацию успеха. На уроке должны быть созданы ситуации, позволяющие учащимся общаться |
| Много задают | Сократить или уменьшить домашние задания |

В конце игры были подведены итоги работы каждой команды и коллектива в целом, эксперты предложили на основе анализа выступлений групп решение. Педагогический коллектив принял решение о сокращении объема домашних заданий и освобождения от домашних заданий участников олимпиад. Было предложено следующий педсовет провести в форме презентаций наиболее эффективных приемов работы учителей школьными методическими объединениями. Планировалось, что учителя расскажут о современных групповых формах работы, , а также о современных информационных технологиях (инструментариях Google, виртуальных экскурсиях и веб-квестах), активных и интерактивных методах обучения, позволяющих эффективно реализовывать системно-деятельностный подход. Появилась также идея объединить школьные предметные недели в единые дни науки, а для учителей организовать и провести школьный конкурс профессионального мастерства.
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