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**Введение**

В настоящее время возрастает научный интерес к коммуникативной сущности образования как одной из основных идей Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО). Наиважнейшей целью школьного образования, вместо простой передачи знаний, умений и навыков от учителя к ученику, становится развитие способности ученика самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, то есть формирование учебной самостоятельности обучающихся. Благодаря формированию системы универсальных учебных действий, достижение этой цели становится возможным.

ФГОС НОО раскрывает значение коммуникативных УУД не узко прагматически, как обмен информацией, например, учебной, а во всем полноценном значении всех видов коммуникации. Иными словами, коммуникативные УУД рассматриваются как смысловой аспект общения и социального взаимодействия, начиная с установления контактов и вплоть до сложных видов кооперации (организации и осуществления совместной деятельности), налаживания межличностных отношений [53].

Учебно-коммуникативные компетенции младших школьников рассмотрены в трудах Г.В. Бурменской, И.В. Дубровиной, О.А. Завьяловой, А.Н. Корнева, Г.Ф. Кумариной, Р.В. Овчаровой, И.Н. Садовниковой, Г.А. Цукерман и др.

Коммуникативные универсальные учебные действия учащихся подразделяются на три базовых вида:

- коммуникация как взаимодействие (коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника или партнера по деятельности);

- коммуникация как кооперация (содержательное ядро - согласование усилий по достижению общей цели);

- коммуникация как условие интериоризации (коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям) [2].

Разновидовые коммуникативные универсальные учебные действия плюс новый социальный опыт учащихся этого возраста определяют содержание коммуникативной деятельности и компетентности.

В данной выпускной квалификационной работе нас интересует такой вид коммуникативных УУД, как коммуникация как кооперация. Мы рассматриваем этот вид коммуникативных УУД применительно к урокам литературного чтения.

Литературное чтение является фундаментом формирования умений коммуникативного взаимодействия, так как в процессе анализа художественного произведения у младших школьников появляется возможность пристально вглядываться в литературных героев и друг в друга. Обучение действиям коммуникативного взаимодействия на уроках литературного чтения способствует совершенствованию основных видов речевой деятельности: слушанию, чтению, говорению и письменной речи. Уроки литературного чтения способствуют решению названных задач, так как позволяют включать детей в активное речевое взаимодействие при работе с текстами и обсуждении различных жизненных и литературных ситуаций [5].

Проблему формирования коммуникации как кооперации младших школьников на уроках литературного чтения рассматривали такие исследователи, как: Е.А. Вакуленко, А.А. Белова, А.Г. Асмолов, Н.В. Буренкова, С.С. Куклина, А.И. Морозова, А.И. Павлова и др.

Сегодня мы имеем возможность использовать современные инструменты, позволяющие нам существенно изменить взгляд на обучение. В 2000 годах началось активное внедрение различных моделей «смешанного обучения», которые предполагают сочетание традиционной классно-урочной системы с использованием интернет-сервисов. Мы остановимся на рассмотрении модели «перевернутого класса». «Перевернутый класс» это инновационный сценарий обучения. Его отличие от традиционных методов, заключается в том, что теоретический материал изучается самостоятельно до начала урока (как правило, посредством информационных и коммуникационных технологий: видео- лекций, аудио-лекций, интерактивных материалов), а все время на уроке направлено на решение проблем, сотрудничество, взаимодействие с учениками, применение знаний и умений в новой ситуации, и на создание учениками нового учебного продукта [4].

Вопрос о применении технологии «Перевернутый класс» в обучении рассматривали такие исследователи, как: Е.А. Гладких, О.И. Гизатулина, М.В. Воронина, Е.А. Памакова, О.В. Вострикова, Н.Н. Мирошникова, А.С. Крылова, А.В. Логинова, а также зарубежные исследователи Лут де Ягер (Lut De Jaegher), Элиос Кинг, Эрик Мазур и др.

Успех реализации технологии «перевернутый класс» на уроках литературного чтения определяет взвешенный подход педагога на этапе подготовки и его заинтересованность, наличие прогностических умений при проектировании деятельности учеников на уроке.

Всё вышесказанное обусловливает актуальность выбранной темы.

Отсюда вытекает главное **противоречие** нашего исследования между необходимостью формирования коммуникации как кооперации у младших школьников и недостаточностью методических разработок по использованию технологии «Перевернутый класс» в данном процессе.

**Проблема исследования:** каковы условия формирования коммуникации как кооперации младших школьников посредством технологии «перевернутый класс»?

**Цель исследования**: выявить и реализовать на практике условия формирования коммуникации как кооперации младших школьников на уроках литературного чтения с использованием технологии «Перевернутый класс».

**Объект исследования** – формирование коммуникации как кооперации младших школьников на уроках литературного чтения.

**Предмет исследования** – условия формирования коммуникации как кооперации младших школьников на уроках литературного чтения с применением технологии «Перевернутый класс».

**Гипотеза исследования:** мы предполагаем, что формирование коммуникации как кооперации младших школьников на уроках литературного чтения может проходить успешнее, если в процессе использования технологии «Перевернутый класс» соблюдать следующие условия:

– организация таких форм работы на уроке, как парной, групповой;

– для знакомства с новым учебным материалом использовать образовательные платформы: Google Classroom, Google Sites, Google Blogger;

– закрепление учебного материала организовать как совместную учебную деятельность на основе следующих приемов (типов заданий): инициативное сотрудничество, предполагающее взаимоконтроль; взаимное составление плана; учет позиции собеседника (взаимодействие); инициативное сотрудничество; совместная игра; совместное выполнение заданий;

– выполнение различных видов совместной деятельности: взаимоконтроль и взаимоопрос; взаимная оценка; взаимообучение, взаимопомощь при выполнении заданий; совместное выполнение творческих заданий; совместные игры.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были сформулированы следующие **задачи:**

1. раскрыть педагогические основы формирования коммуникации как кооперации младших школьников на уроках литературного чтения;
2. описать условия формирования коммуникации как кооперации младших школьников на уроках литературного чтения с применением технологии «Перевернутый класс»;
3. выявить начальный уровень сформированности коммуникации как кооперации младших школьников;
4. реализовать условия формирования коммуникации как кооперации младших школьников на уроках литературного чтения с применением технологии «Перевернутый класс» и подвести итоги исследовательской работы.

**Методы исследования**:

1. Методы теоретического исследования: изучение, анализ и синтез литературы по теме исследования.

2. Методы эмпирического исследования: метод педагогического (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), метод целенаправленного педагогического наблюдения реального учебного процесса; обобщение передового педагогического опыта; методы педагогической диагностики.

3. Качественная и количественная обработка результатов.

**База исследования:** Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №9» (МБОУ «СОШ №9») г. Читы Забайкальского края.

**Сроки проведения** сентябрь 2021 г. – май 2022 г.

**Теоретическая значимость:** состоит в систематизации учебно-методической, специальной литературы по проблеме исследования.

**Практическая значимость исследования**: нами были разработаны и апробированы на практике уроки литературного чтения с использованием технологии «Перевернутый класс» с соблюдением следующих условий формирования коммуникации как кооперации:

– организация таких форм работы на уроке, как парной, групповой;

– для знакомства с новым учебным материалом использовать образовательные платформы: Google Classroom, Google Sites, Google Blogger;

– закрепление учебного материала организовать как совместную учебную деятельность на основе следующих приемов (типов заданий): инициативное сотрудничество, предполагающее взаимоконтроль; взаимное составление плана; учет позиции собеседника (взаимодействие); инициативное сотрудничество; совместная игра; совместное выполнение заданий;

– выполнение различных видов совместной деятельности: взаимоконтроль и взаимоопрос; взаимная оценка; взаимообучение, взаимопомощь при выполнении заданий; совместное выполнение творческих заданий; совместные игры.

Материалы исследования могут быть использованы учителями начальных классов в рамках развития коммуникации как кооперации на уроках литературного чтения с использованием технологии «Перевернутый класс».

**Апробация** материалов была произведена на IV Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы начального общего образования: теория и практика» 25-26 ноября, 2021 года, в г. Чите. По теме «Формирование коммуникации как кооперации младших школьников в условиях смешанного обучения» и на XLIX Научно-практической конференции молодых исследователей Забайкальского государственного университета, 7 апреля 2022 года, в г. Чите. По теме «Формирование коммуникации как кооперации младших школьников на уроках литературного чтения с применением технологии перевернутый класс».

**Структура выпускной квалификационной работы**.

Работа состоит из введения‚ двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во введении обоснована актуальность темы, степень ее разработанности, сформулированы проблема, противоречие, цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования, определена его практическая и теоретическая значимость.

В первой главе «Теоретические аспекты формирования коммуникации как кооперации младших школьников на уроках литературного чтения с применением технологии «Перевернутый класс»» раскрыта сущность коммуникации как кооперации, рассмотрены особенности формирования коммуникации как кооперации младших школьников на уроках литературного чтения.

Во второй главе «Исследовательская работа по формированию коммуникации как кооперации младших школьников на уроках литературного чтения с применением технологии «Перевернутый класс»» описана организация и методика исследовательской работы, проведен анализ ее результатов.

В заключении содержатся основные выводы по результатам исследования.

Список использованной литературы состоит из 60 источников.

В приложении приведены материалы исследовательской работы.

**Глава I. Теоретические аспекты формирования коммуникации как кооперации младших школьников на уроках литературного чтения с применением технологии «Перевернутый класс»**

* 1. **Педагогические основы формирования коммуникации как кооперации младших школьников на уроках литературного чтения**

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) ориентирован не только на достижение предметных образовательных результатов, но и на развитие личности обучающихся, овладение ими универсальными способами учебной деятельности, обеспечивающими успешность в познавательной деятельности на всех этапах дальнейшего образования [52].

В данном исследовании особое внимание уделяется коммуникативным универсальным учебным действиям, так как «формирование коммуникативных универсальных учебных действий – одна из главных задач речевого развития учащихся начальных классов» [2, c. 35].

Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и учёт позиции других людей, партнёров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми» [2, c. 43].

«К коммуникативным действиям относятся:

* планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
* постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
* разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
* управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка его действий;
* умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;
* владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка» [2, c. 45].

Можно утверждать, что содержание и способы общения и коммуникации обусловливают развитие способности ребенка к регуляции поведения и деятельности, познанию мира, определяют образ «Я», как систему представлений о себе, отношений к себе. Именно поэтому особое внимание в концепции развития универсальных учебных действий уделяется становлению коммуникативных универсальных учебных действий.

Результативность коммуникативной деятельности учащихся в основной школе детерминирована требованиями ФГОС. Авторы ФГОС ООО предлагают рассмотреть коммуникацию как многоаспектное явление: не только как обмен информацией, но и как смысловой аспект общения и социального взаимодействия, начиная с установления контактов до сложных видов кооперации и налаживания межличностных отношений.

В связи с этим коммуникативные универсальные учебные действия учащихся подразделяются на три базовых вида:

- коммуникация как взаимодействие (коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника или партнера по деятельности);

- коммуникация как кооперация (содержательное ядро – согласование усилий по достижению общей цели);

- коммуникация как условие интериоризации (коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям) [2].

Рассмотрим подробнее действие коммуникации как кооперации.

Эту группу коммуникативных универсальных учебных действий образуют действия, направленные на кооперацию, сотрудничество.

Содержательным ядром этой группы коммуникативных универсальных учебных действий является согласование усилий субъектов образовательного процесса по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности; ориентация на партнера по деятельности в условиях учебного сотрудничества [8].

Коммуникация как кооперация – это действия, направленные на сотрудничество, т.е. согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности.

Планируемые результаты: умения

– ставить вопросы;

– обращаться за помощью;

– формулировать свои затруднения;

– предлагать помощь и сотрудничество;

– проявлять активность во взаимодействии для решения коммуникативных и познавательных задач [7].

Перечислим универсальные учебные действия коммуникации как кооперации:

- находить общее решение практической задачи, приходя к компромиссному решению в неоднозначных и спорных ситуациях путем договора;

- сохранять доброжелательное отношение друг к другу в конфликтной ситуации и ситуации противоречия интересов;

- уступать в конфликтной ситуации и ситуации противоречия интересов;

- выяснять и собирать недостающую информацию с помощью вопросов;

- формулировать собственное высказывание;

- аргументировать свое высказывание, брать на себя инициативу в организации совместного действия;

- осуществлять взаимный контроль и взаимную помощь по ходу выполнения задания.

Рассматривая коммуникацию как кооперацию, формируются и развиваются следующие способности учащихся:

- согласовывать усилия для достижения целей, осуществлять совместную деятельность субъектов образовательного процесса;

- взаимодействовать с группой сверстников; сотрудничать;

- устанавливать дружеские контакты;

- сохранять доброжелательное отношение друг к другу не только в случае общей заинтересованности, но и в ситуациях конфликта интересов.

В связи с этим особую актуальность приобретает концепция учебного сотрудничества, которая предполагает, что большая часть обучения является групповой или парной. По мнению авторов концепции, совместная деятельность обучающего и обучаемых обеспечивает усвоение обобщенных способов решения задач.

Приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей являются одной из важнейших задач развития на этом школьном этапе [1].

Концепция учебного сотрудничества предполагает, что большая часть обучения строится как групповое, и именно совместная деятельность обучающего и обучаемых обеспечивает усвоение обобщенных способов решения задач.

Учащиеся могут выполнять различные виды совместной деятельности на уроках в начальной школе.

1. Взаимоконтроль и взаимоопрос. Учащиеся могут:

– проверить друг у друга выполнение устного или письменного задания;

– задать друг другу вопросы по изученной теме или прочитанному тексту;

– сравнить свой вариант выполнения задания с вариантами, предложенными другими учениками.

1. Взаимная оценка. Учащиеся могут:

– проанализировать работу своего товарища;

– оценить работу товарища по заданным критериям.

1. Взаимообучение, взаимопомощь, совместное выполнение заданий. Учащиеся могут:

– поочерёдно выполнять задание, комментируя свои действия;

– объяснить друг другу, как выполняется конкретное упражнение;

– объяснить друг другу способ действия, который используется при выполнении данного вида упражнений;

– оказать помощь своему товарищу;

– продиктовать друг другу заданный материал (буквы, слова, тексты и т.п.);

– совместно выполнить практическое задание;

– пересказать друг другу текст;

– составить план работы.

1. Обсуждение проблем, совместное выполнение творческих заданий.

Учащиеся могут:

– обсудить и сформулировать новый способ действия;

– обсудить проблемный вопрос;

– обсудить способ выполнения творческого, продуктивного задания и выполнить его;

– обнаружить ошибки в выполненном задании и исправить их.

1. Совместные игры, диалоги. Учащиеся могут:

– играть в дидактическую, ролевую игру;

– участвовать в диалоге на заданную тему [7].

Для формирования коммуникативных навыков у младших школьников, наиболее благоприятными условиями является включение каждого из учеников в активную познавательную деятельность. Для этого на уроках учитель использует групповые формы работы. Использование данных форм работы способствует развитию умения успешного общения, навыков самостоятельной учебной деятельности, улучшению взаимоотношений в классе. Целесообразно элементы групповой работы начинать вводить уже с первых дней учёбы детей в школе. Школьникам очень интересно работать со своими товарищами, общаться друг с другом. На этом этапе обучения ребёнка важной задачей учителя является формирование таких качеств у учащихся как взаимопомощь, умение слушать и слышать, умение обосновывать и высказывать свою точку зрения.

Парную работу можно организовывать при изучении нового материала, при повторении ранее изученного материала либо для закрепления, а также для контроля знаний. Такой формой работы можно проверять ответ, ход решения, домашнее задание. Учителю важно на первых порах выступать в качестве эталона эффективного взаимодействия. Кроме того, педагог своим личным примером показывает культуру общения, уважение к позиции собеседника. Затем данный пример перенимают сами учащиеся, при этом у них повышается интерес к заданиям [17].

После того, как дети научились работать в парах, целесообразно приступать к обучению работы в небольших группах. При комплектовании групп важно учитывать характер межличностных отношений между учащимися в группе. Психолог Ю.Н. Колюткин пишет о том, что «в группу должны подбираться учащиеся, между которыми сложились доброжелательные и товарищеские отношения. Лишь в этом случае возникает психологическая атмосфера, которая снимает страх и тревожность, способствует взаимопониманию и взаимопомощи» [37].

Педагогу важно помнить о том, что дети должны выполнять общую работу непринужденно. Их нельзя заставлять выполнять общую работу, если они этого сами не хотят. Но в любом случае педагог должен уметь решать межличностные конфликты. Для того чтобы группы сработались, нужны минимум 3-5 занятий. Часто пересаживать детей не стоит, но и закреплять единый состав групп на долгое время не нужно. Дети должны получать опыт сотрудничества с разными партнёрами. Разделение класса на группы определяет работоспособность группы в целом и каждого ученика в отдельности. В итоге такая работа определяет весь результат работы на уроке.

Наиболее действенными приёмами разделения на группы являются:

– по желанию (объединение группы происходит по взаимному выбору; формирование таких групп может произойти спонтанно, когда учитель просит выполнить задания, при этом просит разделиться класс по несколько человек);

– случайным образом (такое объединение способствует приспособлению к разным условиям действительности и разным партнёрам; данный приём эффективен для обучения детей сотрудничеству);

– по определенному признаку (признак задаётся учителем либо учеником; такой приём деления помогает объединить детей, которые редко взаимодействуют друг с другом, либо испытывают эмоциональную неприязнь, а также сближает объединившихся учащихся; создаёт основу для эмоционального принятия друг друга в группе);

– по выбору педагога (объединение происходит учителем по определенным педагогическим задачам: возможно объединение учащихся по схожим темпам работы либо с близкими интеллектуальными возможностями) [37].

Первое время учащиеся невнимательны к ответам своих товарищей, поскольку дети ещё не овладели всеми приёмами групповой работы. В этот момент у учителя должна быть активная позиция – важно научить детей быть толерантными к товарищам, к разнообразным мнениям и позициям, планировать и согласовано выполнять совместную деятельность, уметь договариваться. Учителю целесообразно вводить нормы и правила работы в группе. Они заранее обсуждаются, обозначается их важность, возможно и их наглядное оформление. Это важное условие для того, чтобы дети научились общаться и взаимодействовать друг с другом [41].

Правила могут быть следующими:

– убедись, что в разговоре участвует каждый;

– говори тихо и спокойно;

– относись к товарищам с уважением;

– не перебивай своего товарища, выслушай до конца;

– при возникновении каких-либо проблем обратись к учителю.

Данные правила должны вводиться постепенно. Образцом для детей является учитель. Он показывает примеры правильного общения с партнером, вежливого отношения, правильного ведения беседы, которые школьник будет постепенно усваивать [9].

Исследованиями М.В. Рябовой, Г.А. Цукерман установлено, что в контексте групповой работы в процессе решения задач обучающиеся учатся обосновывать и доказывать собственное мнение. В таких условиях дети способны понимать возможность разных оснований (у разных людей) для оценки одного и того же предмета [9].

Хотя процесс формирования учебной деятельности по своему характеру остается преимущественно индивидуальным, тем не менее на переменах, в групповых играх, спортивных соревнованиях, в домашней обстановке постоянно возникает настоящее сотрудничество школьников и устанавливаются дружеские контакты.

Способность обучающихся к согласованию усилий интенсивно развивается на протяжении всего периода обучения в школе. Наличие общей готовности учащихся обсуждать и договариваться в конкретной речевой ситуации является необходимым условием для формирования способности детей сохранять доброжелательное отношение друг к другу не только в случае общей заинтересованности, но и в ситуациях конфликта интересов [10].

Напомним, что в контексте предлагаемой концепции универсальных учебных действий коммуникация рассматривается как смысловой аспект общения и социального взаимодействия, начиная с установления контактов и вплоть до сложных видов кооперации (организации и осуществления совместной деятельности), налаживания межличностных отношений и др. [1 c. 34].

С.И. Кузнецова указывает, «что в рамках обучения колоссальную роль приобретает коммуникативная деятельность учителя при взаимодействии с учащимися. Коммуникация обеспечивает совместную деятельность людей и предполагает не только обмен информацией, но и достижение некой общности: установление контактов, кооперацию (организацию и осуществление общей деятельности), а также процессы межличностного восприятия, включая понимание партнёра. Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей (прежде всего, партнёра по общению или деятельности), умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми» [32 c. 52].

В данной выпускной квалификационной работе мы рассматриваем формирование коммуникации как кооперации младших школьников на примере уроков литературного чтения.

Целью обучения литературного чтения является формирование читательской грамотности младшего школьника. Именно в начальной школе закладываются основы для формирования грамотного читателя. В начальной школе необходимо заложить основы формирования грамотного читателя. Грамотный читатель – это человек, у которого выработалась прочная привычка к чтению, сформирована умственная и духовная потребность в нем как средстве познания мира и самопознания.

Это человек, владеющий техникой чтения, приемами понимания прочитанного, знающий книги и умеющий самостоятельно их выбирать. Это человек, владеющий техникой чтения, приёмами понимания прочитанного, знающий книги и умеющий их самостоятельно выбирать.

Достижение этой цели предполагает решение следующих задач:

– формирование техники чтения и приёмов понимания и анализа текста – правильного типа читательской деятельности;

– одновременное развитие интереса к самому процессу чтения, потребности читать;

– детей через литературу в мир человеческих отношений, нравственно-этических ценностей;

– воспитание личности со свободным и независимым мышлением;

– формирование эстетического вкуса;

– развитие устной и письменной речи (в том числе значительное обогащение словаря), овладение речевой и коммуникативной культурой;

– развитие творческих способностей детей;

– приобщение детей к литературе как искусству слова, к пониманию того, что делает литературу художественной, через введение элементов анализа текстов (в том числе средств выразительности) и практическое ознакомление с отдельными теоретико-литературными понятиями [29, c. 14-15].

Важнейшим условием литературного образования младших школьников является освоение культуры речи, что достигается их участием в основных видах речевой деятельности: слушании, чтении, говорении, письме.

Анализ методической литературы позволил выделить следующие умения коммуникативного сотрудничества, формируемые у младших школьников на уроках литературного чтения:

- умение формулировать собственное мнение и позицию;

- умение задавать вопросы; умение строить понятные для партнёра высказывания;

-умение строить монологическое высказывание;

-умение вести диалог в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка;

- умение слушать собеседника [5].

Программа литературного чтения и учебные материалы решают вопросы эмоционального, творческого, литературного и читательского развития ребенка, а также нравственно-этического воспитания, так как чтение для ребенка – и труд, и творчество, новое открытие, и удовольствие, и самовоспитание.

Среди наиболее важных и широких умений, которые должны осваивать учащиеся, в том числе на уроках литературного чтения, «два непосредственно относятся к сфере коммуникативных действий:

* общение и взаимодействие (коммуникация), т.е. умение представлять и сообщать в письменной и устной форме, использовать речевые средства для дискуссии и аргументации своей позиции;
* работа в группе (команде), т.е. умение устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации» [32, c.70].

Согласно А.Г. Кутузову, «сотрудничество – это совокупность способностей, направленных не только на обмен информацией и действиями, но и на тонкую ориентировку в эмоционально-психологических потребностях партнёров по современной деятельности:

* оказывать поддержку и содействие тем, от кого зависит достижение цели;
* обеспечивать бесконфликтную совместную работу в группе;
* устанавливать с людьми тёплые отношения взаимопонимания;
* устраивать эффективные групповые обсуждения;
* обеспечивать обмен знаниями между членами группы для принятия эффективных совместных решений;
* чётко формулировать цели группы и позволять её участникам проявлять собственную энергию для достижения этих целей;
* адекватно реагировать на нужды других» [30].

На начальном этапе обучения индивидуальные успехи ребёнка впервые приобретают социальный смысл, поэтому в качестве одной из основных задач начального образования является создание оптимальных условий для формирования коммуникативных компетенций, мотивации достижения, инициативы, самостоятельности учащегося, в том числе на уроках литературного чтения.

Подводя итог, скажем, что коммуникация как кооперация – это действия, направленные на сотрудничество, т.е. согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности.

Содержательным ядром этой группы коммуникативных универсальных учебных действий является согласование усилий субъектов образовательного процесса по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности; ориентация на партнера по деятельности в условиях учебного сотрудничества.

Далее мы рассмотрели виды совместной деятельности, которые дети могут выполнять на уроках в начальной школе. Рассмотрели возможности формирования действия коммуникации как кооперации у младших школьников на уроках литературного чтения. Отметили, что для усвоения этого вида умений необходимы процедуры, отличающиеся от освоения предметных знаний. Выяснили, что наиболее благоприятными условиями для формирования навыков эффективной коммуникации как кооперации младших школьников является включение каждого из учеников в активную познавательную деятельность. Например, для этого создаются групповые, парные формы для организации учебного процесса.

Мы раскрыли педагогические основы формирования коммуникации как кооперации младших школьников на уроках литературного чтения.

Учащийся постигает коммуникативное действие через включенность в необходимую деятельность и последующую рефлексию своих действий. Сформированность действия коммуникации как кооперации обеспечивает развитие готовности к общению, приводит к соблюдению этикетных норм, умению социально взаимодействовать, проявлять интеллектуальные, познавательные, творческие способности при общении с окружающими.

**1.2. Условия формирования коммуникации как кооперации младших школьников на уроках литературного чтения с применением технологии «Перевернутый класс»**

В связи с активным внедрением разнообразных форм обучения с использованием современных компьютерных устройств, активно обсуждается новый подход к обучению, когда лекции слушают дома, а домашнее задание делают в классе. Не случайно, именно перевернутое обучение получило название «технология обучения XXI века» [53]. Авторами школьной методики «перевернутого класса» считаются учителя химии Аарон Самс и Джонатан Бергманн. В 2008 году они стали записывать видеоролики из своих лекций, и превращать их в домашние задания для своих учеников. Перед уроком учащиеся смотрят дома видео-лекции (как правило, длительностью от 5 до 15 мин), к которым может прилагаться небольшое задание (составить план, задать вопросы к материалу, заполнить таблицу, решить пример). Такие задания служат для того, чтобы ученик понял, насколько он усвоил основные положения темы и сможет ли он применять полученные знания на практике для решения заданий в классе. Таким образом, ученик имеет возможность изучить и осмыслить материал в удобном для него темпе, пересмотреть и внимательно разобрать ту часть материала, которая ему непонятна [59, с. 275-277].

Технология «перевернутый класс» – это, прежде всего, разновидность смешанного обучения. «Перевернутый» класс или обучение – это педагогическая модель, в которой типичная подача уроков и организация домашних заданий представлены наоборот. «Перевернутое обучение» – это учебный план, который часто играет важную роль в смешанном обучении [59]. Понятие перевернутого обучения опирается на такие идеи, как активное обучение, вовлечение учеников в общую деятельность, комбинированная система обучения и, конечно, подкаст. Подкаст – это звуковой файл или видео файл, которые пользователь может загрузить на личное устройство для прослушивания в любое удобное для него время.

Ценность перевернутых классов в возможности использовать учебное время для групповых занятий, где обучающиеся могут обсудить содержание занятий, проверить свои знания и взаимодействовать друг с другом в практической деятельности. Во время учебных занятий роль преподавателя – выступать тренером или консультантом, поощряя обучающихся на самостоятельные исследования и совместную работу [53].

В чем отличие урока «перевёрнутого» от традиционного?

От традиционного класса «перевернутый» отличается тем, что на уроке у учителя высвобождается время для контакта и индивидуальной работы с учениками. Достигается это за счет организованной совместной работы учащихся и соответствующих учебных материалов, позволяющих работать самостоятельно и автономно. Работая совместно, учащиеся могут свободно помогать друг другу, не завися от темпа работы других учащихся или инструкций учителя. А у педагога появляется возможность работать с учеником один на один.

Подобным образом организованная работа меняет привычные роли, как учителя, так и учащегося. И такие изменения, увы, даются нелегко и первым, и вторым.

При перевернутом классе учитель перестает быть центральной фигурой в учебном процессе, что воспринимается педагогами как потеря статуса. А учащиеся за многие школьные годы привыкли к пассивной роли в учебном процессе. Вследствие чего отношение к самостоятельной деятельности постепенно становится прагматичным и формальным.

Итак, сравним между собой традиционный и «перевернутый» подходы к обучению (табл.1).

Таблица 1.

Сравнение традиционного и «Перевёрнутого обучения»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии сравнения | «Перевернутый класс» | Традиционное обучение |
| Роль учителя | Продвигает детей к тому, чтобы они стали самостоятельными добытчиками знаний. | Передача знаний в готовом виде, удержание дисциплины и порядка в классе, контроль знаний учащихся. |
| Роль обучающегося | Вовлеченность учащихся в учебный процесс. Ответственность за свое обучение. Взаимодействие со всеми участниками учебного процесса. Формирование учебной самостоятельности. | Пассивность, отсутствие инициативы и желания в самостоятельной учебной деятельности. Работа по схеме “послушай, запомни, воспроизведи”. Низкая мотивация учащихся. |
| ИКТ | Изменение методов и форм работы посредством ИКТ. | Использование технологий и веб-инструментов в обучении. |
| Организация учебного процесса | Знакомство с учебным материалом (просмотр видео, изучение параграфа, совместная работа учащихся посредством ИКТ) по новой теме, а в классе решение проблем и применение знаний и умений в новой ситуации. | В учебном классе учащиеся слушают объяснения учителя. Приходя домой, после школы выполняют домашнее задание, зачастую неудачно и без возможности спросить, получить подсказку. |
| Подход к домашнему заданию | Ученики задают вопросы учителю [35]. | Учитель задает вопросы ученикам (иногда на отметку). |

Главная проблема традиционного подхода к уроку – «обучающиеся часто бывают невнимательны в классе, дома нет никого рядом, кто смог бы помочь. Появляется тревожное состояние школьников на уроке, нежелание отвечать домашнее задание и т.п.» [27]. В случае практики организации урока методом «перевернутого» обучения столкновение с данной проблемой постепенно исчезает. Во избежание ряда проблем, связанных с «переворотом», переход от традиционного класса к перевернутому осуществляется постепенно. Учителю важно понять, что его роль заключается не в том, чтобы «дать урок», передать, а затем проверить знания. Его роль заключается в создании учебной ситуации для самостоятельной познавательно-исследовательской деятельности учащихся. Такой ситуации, работая в которой они будут ответственными за свое обучение. Вот тогда и можно считать, что класс перевернут [35].

Мы можем выделить несколько главных компонентов, которые нужно учесть при подготовке учителем урока по модели «перевернутого обучения»:

1. Объем необходимых знаний, который должны получить обучающиеся. Лучше всего разделить эти знания на две группы: в первую группу войдут те знания, которые будут переданы непосредственно при помощи видео-лекций учителя, а во вторую группу те, которые, обучающиеся получат в ходе самостоятельной практической деятельности.

2. Определить виды практических работ, которые будут выполняться на уроках совместно учителем и учениками, индивидуальные и групповые работы, домашние задания.

3. Определить какие материалы (продукты) в виде конспектов, презентаций, проектных работ, монологических и диалогических высказываний, должны разработать ученики во время прохождения курса. В какой форме они будут представлены учителю.

4. Приготовить (создать или найти) видео-лекции и задания к ним, вспомогательные материалы (содержащие памятки, алгоритмы, шаблоны) на которые будут ориентироваться обучающиеся, выполняя свои работы.

5. Придумать гибкую систему оценивания работ учеников [4, с. 275-277].

Не существует единой модели перевернутого обучения. Понятие о нём объемно и используется для описания структуры практически любых занятий, которые строятся на просмотре предварительно записанных лекций с последующим их обсуждением непосредственно в классе. Вот примерный план урока:

1. Подготовительный этап: учитель создает сайт на сервисе Google (инструкция по созданию сайта), на котором размещает все необходимые материалы к урокам.

2. Ставятся цели обучения.

3. Домашняя подготовка: учащимся дается домашнее задание – ссылка на сайт для самостоятельной подготовки, где выложены материалы к уроку.

4. Ход урока: учащиеся работают в группах. План урока опубликован заранее на сайте. Группы формируются учителем на основании результатов предварительного опроса, который учащиеся выполняют дома.

5. Рефлексия урока [5]. Урок планируется задолго до его закрепления. Это предопределяет необходимость проделывать огромный объем работы перед внедрением технологии в обучение, перед проведением конкретного урока, а также во время урока.

Привлекательность данной технологии в том, что в её реализации нет четких границ. Каждый учитель в праве моделировать и модернизировать свой урок исходя из своих пожеланий. Именно в этом подходе настолько реализуется творческие способности педагога, насколько это возможно. Но всё же существуют основные компоненты урока, которые продиктованы стандартом образования. Эффективность технологии «Перевернутый класс» в большинстве с воем зависит от талантливости педагога, практикующего её, креативности, харизматичности, от готовности постигать новые высоты в саморазвитии и от мотивированности в реализации «переворота». «Перевернутое обучение» начинает работать только при долговременной практике. Использование её на один урок, в качестве «взбодрения» не раскроет заложенного потенциала. Только вариант перманентной практики и своевременного совершенствования этой методики под особенности класса приведет к результату, которым уже успели похвастаться зарубежные коллеги [28].

Учитывая все вышесказанное учебное занятие и предварительный сценарий для его проведения может выглядеть следующим образом:

• I этап – Мотивация к деятельности. Учитель активизирует уже имеющиеся знания по самостоятельно изученной дома теме в соответствие с инструкцией, пробуждает интерес к обсуждению проблемы. Учащиеся отвечают на вопросы: насколько успешно поработали ученики дома, проверяется учителем с помощью входного контроля в начале урока. В зависимости от уровня подготовки учащихся к уроку, они делятся на 3 группы (базовый, повышенный, высокий уровни). На данном этапе урока используется устное диагностическое оценивание и самооценивание на основании модельного ответа при проведении входного контроля.

• II этап – Постановка учебной проблемы. Постановка учащимися цели урока как собственной учебной задачи. Учитель активизирует знания учащихся, создаёт проблемную ситуацию. Ученики формулируют проблему урока. На данном этапе урока используется устное диагностическое оценивание.

• III этап – Исследование проблемной ситуации. Учитель организует деятельность учащихся по исследованию проблемной ситуации при работе в группах. Перед началом работы учитель обязательно должен поинтересоваться, какие затруднения испытали учащиеся при подготовке домашнего задания. Каждая группа получает свой маршрутный лист, в соответствии с которым работает на уроке. Задача учителя – разработать продуктивные задания и предложить их для выполнения учащимся. На данном этапе урока учитель выступает в роли организатора и координатора, корректируя работу учащихся в группах, отвечает на вопросы учащихся, появляющиеся в ходе работы в группах. Здесь используется критериальное оценивание выполненного группой продуктивного задания. Для каждого вида продуктивных заданий (заполнение схемы, составление сравнительной таблицы, составление кластера) разработаны рубрикаторы, позволяющие оценить работу ученика с помощью универсального критериального аппарата. Критерии – это основные составляющие деятельности, требующие оценки (проверки). Показатели – это универсальный набор качественных признаков сформированности умений (выполняет полностью самостоятельно, выполняет частично с помощью, затрудняется в выполнении). Критерии оценки ученик получает до выполнения задания, поэтому они служат ему алгоритмом работы.

• IV этап – Обобщение и систематизация знаний. Учитель организует работу по обобщению и систематизации. Учащиеся представляют результаты работы группы в виде защиты выполненного продуктивного задания. Для оценивания деятельности учащихся используется формирующее оценивание.

• V этап – Рефлексия деятельности. Учитель организует рефлексию и самооценку результатов работы обучающихся. Учащиеся отвечают на вопросы. Подводятся итоги урока. Используется формирующее оценивание и самооценивание по заданным критериям. В завершении урока учитель предлагает дифференцированное задание на дом: учащиеся выбирают домашнее задание из предложенного материала [47].

Использованию в учебном процессе технологии «Перевернутый класс» способствует быстрое развитие цифровых и информационных технологий.

Для организации урока по этой модели в дистанционном режиме необходимо сделать несколько шагов:

Шаг 1. Выбрать платформу для обучения: Google Classroom, Google Sites, Google Blogger [47]. Выбираем Google Blogger (вебсервис для ведения блогов, с помощью которого любой пользователь может завести свой блог, не прибегая к программированию и не заботясь об установке и настройке программного обеспечения) и создаем блог-урок .

Шаг 2. Определить, какие цифровые сервисы помогут организовать онлайн-встречи с учениками и провести урок в режиме реального времени с помощью сервиса Zoom.

Шаг 3. Для передачи учебного содержания провести отбор учебных материалов. Это могут быть как собственные материалы, так и тексты, графическая, звуковая информация, видео с сайтов: Видеоуроки.ру, InternetUrok.ru, Яндекс.Учебник, ScreencastO-Matic (видео с экрана монитора), LearningApps (тексты с пропусками, викторины, классификации), а также тренажеры с автоматической проверкой (Coogle-форма, МакeTest, Moodle и др.). Отобранный материал загружаем в разделы блога.

Шаг 4. Для обратной связи с учениками использовать: Kahoot, виртуальную онлайн доску Раdlet, Google-документы (Google-форма, Google-презентация, Google-таблица) [34].

Технология «Перевернутый класс» прекрасно работает в начальной школе, но требует наличия Интернета, компьютеров или планшетов как в классе, так и дома. Учитель подбирает материал к уроку и выкладывает его в Сеть, продумывает разные формы контроля, с помощью которых можно проверить, насколько внимательно дети просмотрели видеоряд, прочитали текст, поняли суть выложенного по теме материала. Обучающийся сам добывает знания, находясь у себя дома перед компьютером. Это позволяет ему осваивать материал в своем темпе, не будучи зажатым временными рамками урока. В период подготовки домашнего задания используется обратная связь в онлайн-режиме [27].

К достоинствам организации уроков с применением технологии «Перевернутый класс» можно отнести:

- в формате «перевернутого обучения» возможно добиться максимального привлечения учеников к реальной деятельности на уроке. Ведь для повышения собственного успеха необходимо понять содержание домашней работы и работы на уроке. Здесь именно от ответственности обучающегося будет зависеть его успешность на уроке;

- обеспечение «обратной связи» с педагогом в процессе выполнения домашнего задания. Что естественно, у учеников во время выполнения домашнего задания могут возникнуть вопросы, так как теоретический материал в формате «перевернутого урока» они изучают самостоятельно. Но это ни в коем случае не может считаться минусом технологии, потому что образовавшийся список вопросов учащихся становится отличным стимулом развития познавательной активности.

**-** данная технология обучения включает применение аудио - или видео- лекций или других Интернет-ресурсов для самостоятельного изучения учениками дома (сюда же относят чтение учебных текстов, рассмотрение поясняющих рисунков, а также использование тестов на мониторинг первичного усвоения материала); для учащихся обязательно наличие ПК и выхода в Интернет.

- возможность вовлечения родителей в образовательный процесс. Они тоже могут просматривать материалы урока и помогать свои детям в освоении материала [51].

Рассмотрим возможности использования такой технологии обучения на дистанционных уроках литературного чтения в начальной школе. Основа урока – это организация чтения и анализ произведения. Если домашним заданием станет самостоятельное знакомство или чтение произведения, то на уроке необходимо продумать систему заданий, направленных на понимание текста. Во-первых, родители без особого труда смогут помочь выполнить это задание в совместном чтении книги, в активном слушании ученика. Такое задание помогает эмоциональному общению в семье на основе прочитанного. При этом происходит формирование навыка чтения с листа, а не с экрана, что для младшего школьника является сложным. Таким образом, компенсируется основной недостаток дистанционного урока – это, отсутствие живого контакта при чтении. Время, проведенное у экрана должно быть ограничено, поэтому 20 минут урока – это выполнение заданий на основе уже прочитанного дома текста. Учителю необходимо предложить вопросы на знание текста (тест), на классификацию (выбрать черты характера героя), задание на восстановление текста (вставить пропущенные слова в стихотворении) и др. Для разработки таких упражнений учителю важно уметь прогнозировать ответы и ход их выполнения [33]. Задания можно давать в записи(подкастами), включать в урок водкасты длительностью 3-5 минут. **Водкаст** (Vodcast от video-on-demand, т.е. видео по запросу) – это видео файлы, которые пользователь может посмотреть в любое свободное время. Пре-водкастинг (Pre-Vodcasting) – это образовательный метод, в котором школьный учитель создает водкаст (видеофайл) со своей лекцией, чтобы обучающиеся самостоятельно познакомились с материалом, который будет рассмотрен на уроке [20].

При этом не надо перегружать урок, заставляя учеников давать письменные развернутые ответы на вопросы в форме рассуждения. Это может быть творческим заданием в конце урока.

Современные младшие школьники испытывают затруднения в общении, возникающие из-за проблем развития коммуникативно-речевых умений, они затрудняются говорить без подготовки, спонтанно, строить устные высказывания, вступать в диалог, а эти умения наиболее ценимы в наше время. Использование в учебном процессе технологии «Перевернутый класс» смешанного обучения помогает решить эти проблемы [13].

Формирование коммуникации как кооперации младших школьников на уроках с применением технологии «Перевернутый класс» вполне возможно: дети могут общаться со сверстниками и педагогом посредством онлайн дискуссий; обучающиеся могут делиться на группы по уровню подготовленности, по предпочтению определенного вида деятельности (просмотр видео, чтение, письмо).

Придя в школу на урок, который проходит в очной форме, а перед этим обучающиеся познакомились с новой темой дома, урок можно построить так: младшие школьники объединяются в группы или разбиваются по парам и выполняют работу вместе. Такой формат побуждает обучающихся учиться друг у друга, помогать товарищам, в случае затруднений. Дети активно взаимодействуют и сотрудничают друг с другом, а также происходит активное развитие познавательной деятельности обучающихся.

Исходя из вышеизложенного, мы выявили условия формирования коммуникации как кооперации младших школьников на уроках литературного чтения с применением технологии «Перевернутый класс»:

**Первое условие: применение групповых, парных форм работы на уроке.**

Групповая форма организации учебной деятельности предполагает выполнение одинаковых или дифференцированных заданий малыми группами учащихся (2 - 6) человек при их сотрудничестве внутри групп и при опосредованном руководстве учителя.

Ученики осознают основные характеристики групповой работы:

1) целенаправленность (построение замысла и предвидение результата);

2) распределённость;

3) согласованность. Кроме того, коллективные виды работ делают урок более интересным, живым, воспитывают сознательное отношение к учебному труду, активизируют мыслительную деятельность, дают возможность многократно повторять материал, помогают учителю объяснять и контролировать знания, умения и навыки всех учащихся класса.

Парная форма – взаимодействие между педагогом и парой обучающихся, выполняющих под его руководством общее учебное задание.

Работу в парах можно вводить уже с 1-го класса. Главным в этот период становится выработка умения учащихся договариваться, конструктивно общаться[49, c.1-4].

На уроках литературного чтения можно организовать групповую или парную работу. Например, в паре дети могут соотнести основную мысль сказки, с подходящими пословицами, составлять план по рассказу и составить диалог, подготовить рассказ о своем любимом животном и рассказать его соседу по парте [36]. В группе дети могут подготовить инсценировку сказки, распределив роли. Предварительно, поделившись на группы дети ищут разные стихотворения на определенную тему и готовят анализ этих стихотворений. Групповое задание еще может быть тогда, когда детям нужно приготовить проект, сообщение, где дети сообща работают и соответственно взаимодействуют [41].

Таким образом при организации данных форм работы происходит формирование коммуникации как кооперации младших школьников.

**Второе условие**: Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность младшего школьника. Они характеризуются учётом позиции других людей, партнёра по общению или деятельности, умениями слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми. Учащиеся могут выполнять различные виды совместной деятельности и следующие типы заданий [6, с.33-35]: инициативное сотрудничество, предполагающее взаимоконтроль (Определяем основную мысль сказки. На пару выдается пословица. Устно выскажетесь друг другу и определите, выражает ли пословица основную мысль сказки); взаимное составление плана (Сказка поделена на части. Каждый ученик получает одну часть, которую ему необходимо озаглавить. Затем записывается общий план всей группой); работа, предполагающая учет позиции собеседника- взаимодействие (Незнайка считает, что данный заголовок подходит к тексту. Знайка считает, что не подходит. А как думаешь ты?); инициативное сотрудничество (Чтение текста по цепочке); совместная игра (Коллективная игра по обобщению материала на уроке. Дети выбирают командира, который определяет порядок ответов игроков команды, следя за тем, чтобы каждый игрок имел возможность ответить. Возможна театрализация какого-то литературного произведения); совместное выполнение задания (Даём характеристику героям. Каждый участник группы получает карточку со списком качеств. Задача ученика исключить лишние качества и оставить подходящие. Затем каждый ученик делится с группой результатом работы, составляется совместная характеристика). При выполнении данных задний дети могут взаимодействовать друг с другом, договариваться, согласовывать свои усилия для достижения общей цели.

**Третье условие:** выполнение различных видов совместной деятельности: взаимоконтроль и взаимоопрос (Взаимопроверку можно осуществлять на любом этапе урока, будь то проверка домашнего задания или обобщение знаний по теме, например, написание сочинения, составление синквейна и др. Когда дается задание на группу, то выполняя его можно осуществлять контроль работы своих одноклассников. При выполнении тестовых работ, данный вид совместной деятельности будет уместен при проверке выполненных заданий.); взаимная оценка (Суть данного оценивания состоит в том, что обучающиеся знакомятся с критериями оценки определенной работы, затем выполняют работу и обмениваются с одноклассниками, выставляя баллы за работу, по заданным критериям); взаимообучение, взаимопомощь при выполнении заданий (Данный вид совместной деятельности предполагает взаимопроверки, взаимопомощь при выполнении домашнего задания, пересказа учебного материала друг другу, выполнение совместных заданий, проектов.); совместное выполнение творческих заданий (Дети могут изготовить плакат, стенгазету, например, для участия в конкурсе, проходящего в неделю литературного чтения.); совместные игры (На уроках литературного чтения можно проводить Игры- Викторины, обучающиеся делятся на 2-3 группы и соревнуются между собой, обсуждая вопросы командах [6].

**Четвертое условие**: для знакомства с новым учебным материалом использовать образовательные платформы: Google Classroom, Google Sites, Google Blogger. Выбираем Google Blogger и создаем блог-урок [47].

Для знакомства с новым учебным материалом мы создаем блог- урок с помощью программы Google Blogger. Размещаем там теоретический материл, который включал разделы: «Биография автора», «Сказки С. Михалкова о животных», «Рекомендации для родителей», «Произведение С. Михалкова «Аисты и лягушки»»; «Маршрутный лист домашнего задания». В маршрутном листе было несколько заданий: Шаг1.О какой сказке- басне будет разговор на уроке? Прочитай произведение, которое размещено на сайте; Шаг 2. Сведения о писателе Найди и прочитай биографию С. Михалкова. Запиши даты публикации первых детских книг, дату написания теста к Государственному гимну СССР, количество басен, которые написал Сергей Михалков; Шаг 3. Чтение сказок С. Михалкова 1.Возьми в библиотеке сказки о животных Михалкова, если не нашел в библиотеке, то прочитай в блоге. 2.Запиши на стене отзыв о прочитанной сказке – <https://padlet.com/svecovairina76/rq2ouiik00kxk3nx>. Для того, чтобы отслеживать уровень готовности обучающихся к уроку, в программе Google форма мы создали тест, ответы которого автоматически шли к нам в таблицу. Ссылку отправили родителям на электронную почту и загрузили в сетевой журнал. Было видно, кто на каком уровне самостоятельной подготовке дома находится. Ребята могли осуществлять контроль и оценку своих действий в процессе выполнения заданий, отмечая в маршрутном листе зеленым цветом, то, что выполнили задание, желтым цветом- выполнил задние частично, красным цветом- затруднялся выполнить задание. А так же мы предложили детям пройти тест, для этого мы выбрали программу Google forms- программа для создания тестов. С помощью данного теста мы выяснили какие задания ребята выполнили в полном объеме, какие частично, а какие вообще не выполнили.

Благодаря большой проделанной дома работе освобождается время на уроке для совместной литературной деятельности. Приведем пример работы с другим произведением. После самостоятельной работы дома мы продолжили работу над произведением в классе. С детьми мы поговорили о биографии автора, прочитали рассказ и побеседовали по содержанию произведения. Затем мы провели физкультминутку и детям было предложено выполнить творческое задание в группах. Мы поделили обучающихся на 5 групп по 4-5 человек. В зависимости от их общего количества и количества присутствующих на уроке.

Первая группа составляла план для пересказа произведения. Вторая группа рисовала иллюстрацию к понравившейся части рассказа. Нужно было учитывать мнения всех участников группы. Третья группа придумывала продолжение рассказа. Четвертая группа сочиняла сказку о зайцах. Пятая группа сочиняла загадки, с ответами. Затем каждая группа представляла продукт своей деятельности всему классу. В процессе выполнения задания мы осуществляли организацию таких типов заданий, как взаимное составление плана, работа, предполагающая учет позиции собеседника- взаимодействие, совместное выполнение заданий дети осуществляли такие виды совместной деятельности как: взаимоконтроль и взаимоопрос (взаимопроверку можно осуществлять на любом этапе урока, будь то проверка домашнего задания или обобщение знаний по теме, например, написание сочинения, составление синквейна и др. Когда дается задание на группу, то выполняя его можно осуществлять контроль работы своих одноклассников) ; взаимообучение, взаимопомощь при выполнении заданий (выполнение совместных заданий, проектов.); совместное выполнение творческих заданий (дети могут изготовить плакат, стенгазету, например, для участия в конкурсе, проходящего в неделю литературного чтения.);

Для передачи учебного содержания нам нужно провести отбор учебных материалов. Это могут быть как собственные материалы, так и тексты, графическая, звуковая информация, видео с сайтов: Видеоуроки.ру, InternetUrok.ru, Яндекс.Учебник, ScreencastO-Matic (видео с экрана монитора), LearningApps (тексты с пропусками, викторины, классификации), а также тренажеры с автоматической проверкой (Coogle-форма, МакeTest, Moodle и др.) [34]. Отобранный материал загружаем в разделы блога.

Для обратной связи с учениками использовать: Kahoot, виртуальную онлайн доску Раdlet, Google-документы (Google-форма, Google-презентация, Google-таблица) [13, c. 110-113].

Например, в блоге мы создали доску в приложении Рadlet.com., на которой ребята оставляют свои отзывы о прочитанном. Умение выразить свое отношение к прочитанному – важный момент в работе над произведением. Отзывы, оставленные ребятами на виртуальной онлайн-доске, помогают изучить их читательский интерес.

Далее обратимся к определению образовательные платформы – это интернет ресурс, содержащий в себе банк учебных материалов, которые представляются пользователям на определенных условиях. Целью данных платформ является обеспечение высокого качества образования с помощью цифровых технологий. Данные платформы являются актуальными для детей школьного возраста, так как наглядность и качественная визуализация позволяют школьникам облегчить процесс запоминания информации [6, с. 33 – 35.]

Рассмотрим некоторые образовательные платформы.

Google blogger – это веб-сервис для ведения блогов, с помощью которого любой пользователь может завести свой блог, не прибегая к программированию и не заботясь об установке и настройке программного обеспечения. Blogger был создан компанией Pyra Labs, которой сейчас владеет Google [60].

Следующая платформа Google Classroom – бесплатный веб-сервис, разработанный Google для школ, который призван упростить создание, распространение и оценку заданий безбумажным способом. Основная цель Google Класс - упростить процесс обмена файлами между учителями и учениками.

Когда учитель организовывает урок с применением технологии «Перевернутый класс», то в качестве удаленной работы можно использовать платформу «Видео- уроки. ру». Для этого учителю нужно создать классы, раздать обучающимся видеоуроки и конспекты, тесты и практические задания из электронных тетрадей. Ученики, зайдя в свои кабинеты, выполняют работу, а учитель видит все их действия и результаты в деталях, что позволяет ему полностью управлять процессом обучения. В формате очного обучения тесты и практические задания обучающиеся могут выполнять в классе [34].

Далее рассмотрим платформу «ScreencastO-Matic» (видео с экрана монитора). В меню данной платформы есть инструменты, с помощью которых учитель может создавать учебные пособия или уроки. Затем учитель может поделиться видео с обучающимися, чтобы они могли учиться самостоятельно. Дети могут самостоятельно создавать собственные видео и при этом взаимодействовать с другими обучающимися, например для создания группового проекта [20].

Еще одна образовательная платформа – «Яндекс. Учебник». На данном сайте могут зарегистрироваться обучающиеся, учителя и родители, создав свой личный кабинет. Платформа прекрасна тем, что проверка заданий автоматическая, удобная навигация по темам, упражнения для ВПР, задания на функциональную грамотность, олимпиадные и межпредметные задачи. У детей есть доступ к актуальным учебным материалам, разработанным с учетом ФГОС. В «Яндекс. Учебнике» учитель может создавать уроки как для всего класса, так и для конкретного ребёнка. Это просто и быстро: учитель сам выбирает из готовых заданий то, что он хочет использовать на уроке.

Организовать онлайн-вcтречи с обучающимися можно при помощи сервиса Zoom. Это проприетарная программа для организации видеоконференций, разработанная компанией Zoom Video Communications. Она предоставляет сервис видеотелефонии, который позволяет подключать одновременно до 100 устройств бесплатно, с 40-минутным ограничением для бесплатных аккаунтов. Пользователи имеют возможность повысить уровень обслуживания, используя один из тарифных планов, с максимальным числом подключений до 500 человек одновременно, без ограничений по времени [34].

Подводя итог можно сказать, что формирование коммуникации как кооперации младших школьников на уроках с применением технологии «Перевернутый класс» вполне возможно: дети могут общаться со сверстниками и педагогом посредством онлайновых дискуссий; обучающиеся могут делиться на группы по уровню подготовленности, по предпочтению определенного вида деятельности (просмотр видео, чтение, письмо).

Далее мы описали условия формирования коммуникации как кооперации младших школьников на уроках с применением технологии «Перевернутый класс». В условиях сказано, что формирование данного навыка возможно, если: на уроках осуществлять организацию групповых и парных форм работы; составлять задания таким образом, чтобы учащиеся могли выполнять различные виды совместной деятельности и различные типы заданий; для знакомства с учебным материалом и для его закрепления использовать различные образовательные платформы.

Выяснили, что успех реализации технологии «Перевернутый класс» на уроках литературного чтения определяет взвешенный подход педагога на этапе подготовки и его заинтересованность, наличие прогностических умений при проектировании деятельности обучающихся на уроке. Опыт использования модели «Перевернутый класс» показывает, что свобода работать внутри материала самостоятельно в любое удобное для ребенка время повышает ответственность за свое обучение и самостоятельность. А продуктивные дифференцированные задания, качественная обратная связь (ученик – учитель, ученик – ученик), обучение в малых разноуровневых группах положительно влияют на формирование коммуникативных учебных навыков [1, с.28-34].

**Выводы по 1 главе**

Исходя из ранее сказанного, мы определили, что действие коммуникации как кооперации – это группа коммуникативных универсальных учебных действий, которые образуют действия, направленные на кооперацию, сотрудничество. Содержательным ядром данной группы коммуникативных универсальных учебных действий является согласование усилий субъектов образовательного процесса по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности; ориентация на партнера по деятельности в условиях учебного сотрудничества.

Далее мы рассмотрели возможности формирования действия коммуникации как кооперации у младших школьников на уроках литературного чтения. Отметили, что для усвоения этого вида умений необходимы процедуры, отличающиеся от освоения предметных знаний. То есть раскрыли педагогические основы формирования коммуникации как кооперации младших школьников на уроках литературного чтения.

Учащийся постигает коммуникативное действие через включенность в необходимую деятельность и последующую рефлексию своих действий. Сформированность действия коммуникации как кооперации обеспечивает развитие готовности к общению, приводит к соблюдению этикетных норм, умению социально взаимодействовать, проявлять интеллектуальные, познавательные, творческие способности при общении с окружающими.

Переходя ко второму параграфу, мы выяснили, что технология «перевернутый класс» – это, прежде всего, разновидность смешанного обучения. «Перевернутый» класс или обучение – это педагогическая модель, в которой типичная подача лекций и организация домашних заданий представлены наоборот. «Перевернутое обучение» – это учебный план, который часто играет важную роль в смешанном обучении. Понятие перевернутого обучения опирается на такие идеи, как активное обучение, вовлечение учеников в общую деятельность, комбинированная система обучения и, конечно, подкаст. Ценность перевернутых классов в возможности использовать учебное время для групповых занятий, где обучающиеся могут обсудить содержание занятий, проверить свои знания и взаимодействовать друг с другом в практической деятельности.

Затем мы описали условия формирования коммуникации как кооперации младших школьников на уроках с применением технологии «Перевернутый класс».

Хотим отметить, что реализация технологии «Перевернутый класс» на уроках литературного чтения возможна, благодаря взвешенному подходу педагога на этапе подготовки и его заинтересованности, наличию прогностических умений при проектировании деятельности обучающихся на уроке [27]. Использование модели «Перевернутый класс» на уроках показывает, что ребенок может свободное изучение материала самостоятельно в любое удобное для ребенка время повышает ответственность за свое обучение и самостоятельность. Задания разных типов, различная совместная деятельность, качественная обратная связь (ученик – учитель, ученик – ученик), обучение в малых разноуровневых группах положительно влияют на формирование коммуникативных учебных навыков.

**Глава 2. Исследовательская работа по формированию коммуникации как кооперации младших школьников на уроках литературного чтения с применением технологии «Перевернутый класс»**

**2.1. Выявление начального уровня сформированности коммуникации как кооперации младших школьников**

Исходя из гипотезы и задач нашей работы, мы составили план исследовательской работы по формированию коммуникации как кооперации младших школьников на уроках литературного чтения с применением технологии «Перевернутый класс».

Исследовательская работа включала 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Цель констатирующего этапа заключалась в выявлении начального уровня сформированности коммуникации как кооперации младших школьников, а конкретно обучающихся МБОУ «СОШ №9» г. Читы, 2-го «Ж» класса. Количество класса составляет 26 человек.

Работа на формирующем этапе заключалась в том, то мы разработали и апробировали уроки литературного чтения с применением технологии «Перевернутый класс», в ходе которых происходило формирование коммуникации как кооперации младших школьников.

На контрольном этапе мы выявили динамику сформированности коммуникации как кооперации обучающихся 2-го «Ж» класса на уроках литературного чтения с применением технологии «Перевернутый класс».

Для определения критериев и показателей уровня сформированности действия коммуникации как кооперации мы воспользовались рекомендациями А.Г. Асмолова, представленными в его книге «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе». Опираясь на данные рекомендации [4, с. 128-129], мы определили следующие критерии, показатели и методики диагностики (табл. 2).

Таблица 2

Критериально-диагностическая база сформированности коммуникативного УУД младших школьников

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Базовый вид коммуникативных УУД | Показатели | Диагностические методики |
| Коммуникация как кооперация | - умение договариваться, находить общее решение;  - умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;  - способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов;  - взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания | Задание «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже).  Методика Р.В. Овчаровой «Ковер».  Методика Г.В Бурменской «Совместная сортировка».  Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман) |

Согласно данным критериям нами были подобраны методики, которые позволяют выявить первоначальный уровень сформированности коммуникации как кооперации младших школьников.

Итак, для выявления уровня сформированности коммуникации как кооперации мы взяли первую методику **Ж. Пиаже «Левая и правая стороны».**

Данная методика включает несколько заданий.

* 1. (Сидя или стоя лицом к лицу ребенка.) Покажи мне свою правую руку. Левую. Покажи мне правую ногу. Левую.
  2. То же самое. Покажи мне мою левую руку. Правую. Покажи мне мою левую ногу. Правую.

Вариант. Дети стоят спиной друг к другу. Одному из детей предлагают, не оборачиваясь, показать левую руку стоящего за его спиной одноклассника. Правую. Дотронуться до его левой ноги. Правой.

* 1. На столе перед ребенком лежат монета, карандаш: монета с левой стороны от карандаша по отношению к ребенку. Карандаш слева или справа? А монета?
  2. Ребенок сидит напротив взрослого, у которого в правой руке монета, а в левой руке карандаш. Монета в левой или в правой руке? А карандаш?

Сначала работа по данной методике проводилась с обучающимися в индивидуальном порядке. Затем мы обратились к такому приему, как парная работа. То есть обучающиеся выполняли задание в паре, при этом они должны были учитывать позицию собеседника.

Ниже мы представили критерии, по которым оценивали результат:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной;

- соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: ребенок отвечает неправильно во всех четырех заданиях.

2. Средний уровень: правильные ответы только в 1-м и 3-м заданиях; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции партнера.

3. Высокий уровень: четыре задания ребенок выполняет правильно, т.е. учитывает отличия позиции другого человека [11].

Результаты проведенной методики представлены в таблице 3.

Таблица 3.

*Уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| п/п  № | Ф.И.О | Задание 1 | Задание 2 | Задание 3 | Задание 4 | Уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника |
| 1 | Анастасия А. | - | - | - | - | Низкий |
| 2 | Аюр Б. | - | - | - | - | Низкий |
| 3 | Виктор Б. | + | - | + | - | Средний |
| 4 | Святослав Б. | + | - | + | - | Средний |
| 5 | Полина К. | + | + | + | + | Высокий |
| 6 | Максим К. | + | - | + | - | Средний |
| 7 | Светлана М. | + | + | + | + | Высокий |
| 8 | Александр М. | + | - | + | - | Средний |
| 9 | Арина О. | + | + | + | + | Высокий |
| 10 | Алексей П. | + | + | + | + | Высокий |
| 11 | Кирилл П. | - | - | - | - | Низкий |
| 12 | Ксения П. | + | - | + | - | Средний |
| 13 | Екатерина П. | + | - | + | - | Средний |
| 14 | Дмитрий П. | + | - | + | - | Средний |
| 15 | Марья П. | - | - | - | - | Низкий |
| 16 | Дмитрий П. | - | - | - | - | Низкий |
| 17 | Вероника С. | - | - | - | - | Низкий |
| 18 | Елизавета С. | + | - | + | - | Средний |
| 19 | Василина Т. | + | - | + | - | Средний |
| 20 | Виктория Т. | + | + | + | + | Высокий |
| 21 | Данила Ф. | + | + | + | + | Высокий |
| 22 | Артём Ф. | + | - | + | - | Средний |
| 23 | Ксения Ч. | - | - | - | - | Низкий |
| 24 | Антон Ч. | + | - | + | - | Средний |
| 25 | Ольга Ю. | + | - | + | - | Средний |
| 26 | Захар Ш. | + | - | + | - | Средний |

По итогам проведенной методики мы выявили, что у 7 (26%) обучающихся низкий уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника. Дети ответили неправильно во всех четырех заданиях. Неверно указали, где правая, левая рука и нога собеседника. Для детей с низким уровнем характерно то, что они не ориентируются на позицию других людей, отличную от собственной.

У 13 (50%) обучающихся средний уровень сформированности данных действий. Дети не в полном объеме справились с заданием. То есть правильные ответы только в 1-м и 3-м заданиях; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции партнера. Дети понимают, но слабо возможности существования различных позиций и точек зрения.

И у шести (26%) обучающихся высокий уровень сформированности данного навыка. Это означает, что все четыре задания ребенок выполняет правильно, т.е. учитывает отличия позиции другого человека. Для детей с высоким уровнем характерно то, что они понимают возможности существования различных позиций и точек зрения, с легкостью ориентируются на позицию других людей, отличную от собственной. Могут соотнести характеристики или признаки предметов с особенностями точки зрения наблюдателя (рис.1).

Рисунок 1.

Рисунок 1. – *Результаты диагностики уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника*

Длявыявления уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) нами была проведена методика **Г.А Цукерман «Рукавички».**

Для проведения работы из бумаги мы вырезали рукавички с различными не закрашенными узорами. Количество пар рукавичек соответствует числу пар участников. Детям, сидящим парами, дали каждому по одному изображению рукавички и попросили украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критериями оценивания данной методики выступают:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;

- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;

- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;

- взаимопомощь по ходу рисования;

- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.

2. Средний уровень: сходство частичное – отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

3. Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла [11]. Результаты проведенной методики представлены в таблице 4.

Таблица 4.

*Уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| п/п  № | Ф.И.О | Задание 1 | Уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) |
| 1 | Анастасия А. | +- | Средний |
| 2 | Аюр Б. | - | Низкий |
| 3 | Виктор Б. | + | Высокий |
| 4 | Святослав Б. | - | Низкий |
| 5 | Полина К. | + | Высокий |
| 6 | Максим К. | +- | Средний |
| 7 | Светлана М. | + | Высокий |
| 8 | Александр М. | +- | Средний |
| 9 | Арина О. | +- | Средний |
| 10 | Алексей П. | + | Высокий |
| 11 | Кирилл П. | - | Низкий |
| 12 | Ксения П. | +- | Средний |
| 13 | Екатерина П. | +- | Средний |
| 14 | Дмитрий П. | + | Высокий |
| 15 | Марья П. | +- | Средний |
| 16 | Дмитрий П. | - | Низкий |
| 17 | Вероника С. | - | Низкий |
| 18 | Елизавета С. | +- | Средний |
| 19 | Василина Т. | +- | Средний |
| 20 | Виктория Т. | + | Высокий |
| 21 | Данила Ф. | +- | Средний |
| 22 | Артём Ф. | +- | Средний |
| 23 | Ксения Ч. | - | Низкий |
| 24 | Антон Ч. | +- | Средний |
| 25 | Ольга Ю. | +- | Средний |
| 26 | Захар Ш. | +- | Средний |

По завершению проведения методики, результаты работы следующие, низкий уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации) у 6 (23%) обучающихся. Дети не пытались договориться, не смогли согласовать свои действия по достижению общей цели. Узоры рукавичек существенно отличались друг от друга, каждый хотел нарисовать свой рисунок. Для детей с низким уровнем развития данных навыков характерно отсутствие взаимопомощи по ходу рисования, отсутствие взаимоконтроля по ходу выполнения деятельности, продуктивность совместной деятельности очень низкая, неумение договариваться и приходить к общему решению.

Средний уровень у 14 (53%) обучающихся, сходство рукавичек частичное, совпадают цвет, форма деталей, но наблюдаются некоторые заметные различия в размещении узоров на рукавицах. Характерной чертой среднего уровня сформированности данного навыка является- умение договариваться, но не аргументировать свой выбор. Дети друг у друга замечают отступления от первоначального замысла, но никак на них не реагируют. Эмоциональное отношение к совместной деятельности: нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости).

Высокий уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации) у 6 (23 %) человек, рукавички украшены одинаково, дети обсудили возможный вариант узора для рукавичек, контролировали ход выполнения работы, сравнивая рукавички, похожи они или нет. Для высокого уровня характерна взаимопомощь по ходу рисования, в случае отклонения от замысла дети поправляют друг друга, эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом). Продуктивность совместной деятельности высокая (рис. 2).

Рисунок 2. – *Результаты диагностики уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)*

Для изучения уровня сформированности навыков группового взаимодействия в ситуации поставленной учебной задачи мы использовали методику **Р.В. Овчаровой «Ковер».**

Проводилась данная методика на уроке технологии. Проведение методики в урочное время связано с тем, что на уроке дети наиболее адекватно принимают на себя социальную роль «ученика» и чувствуют ответственность за выполнение определенного задания.

Детей мы поделили на 6 групп, которые работали за отдельными столами. На каждом столе лежали совершенно одинаковые наборы всевозможных фигур (квадратов, треугольников, прямоугольников, овалов, окружностей и др.), выполненных из цветной бумаги. Это позволяет создать равноценные условия работы для всех групп.

Далее каждой команде было предложено изготовить один общий ковер. При этом мы продемонстрировали с помощью мультимедийной презентации образцы готовых ковров. На основе анализа этих образцов мы совместно с детьми установили общие признаки любого ковра, которые одновременно для учеников являлись правилами выполнения работы и средствами контроля:

а) наличие центрального рисунка;

б) одинаковое оформление углов;

в) симметричное расположение деталей относительно центра. С понятием симметричности дети знакомятся в доступной форме на предыдущих уроках математики и конструирования.

Успех совместной деятельности обучающихся зависел от того, насколько умело дети смогут сорганизоваться, распределить обязанности и договориться между собой. Время выполнения для всех одинаково- 40 мин.

По окончанию работы мы организовали выставку ковров в классе, в ходе которой дети анализировали свою деятельность. Мы провели групповое обсуждение, цель которого организация рефлексивно-содержательного анализа совместного действия. Команды обсуждали, что удалось, а что не удалось и степень соответствия продукта их деятельности поставленной задачей [21].

В ходе выполнения работы оценивались универсальные учебные действия*:* коммуникативные и регулятивные

- учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве;

- формулировать собственное мнение и позицию;

- договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов;

- допускать возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной;

- планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации;

- осуществлять пошаговый и итоговый контроль.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: на ковре нет ни одного, либо отмечается только один, оцениваемый признак.

2. Средний уровень: на ковре присутствуют два из оцениваемых признаков.

3. Высокий уровень: наличие трёх из оцениваемых критериев.

Результаты проведения диагностики «Ковёр» отражены в таблице (табл.5*)*

Таблица 5.

Результаты проведения диагностики «Ковёр»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Группа | Наличие центрального рисунка | Одинаковое оформление углов | Симметричное расположение деталей |
| 1 группа | **+** | **-** | **-** |
| 2 группа | **+** | **+** | **-** |
| 3 группа | **+** | **+** | **+** |
| 4 группа | **+** | **-** | **-** |
| 5 группа | **+** | **+** | **+** |
| 6 группа | **+** | **+** | **-** |

Таблица 6.

*Уровень сформированности навыков группового взаимодействия в ситуации поставленной учебной задачи*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| п/п  № | Ф.И.О | Задание 1(присутствие признаков оценивания) | Уровень сформированности навыков группового взаимодействия в ситуации поставленной учебной задачи |
| 1 | Анастасия А. | 2 из 3 | Средний |
| 2 | Аюр Б. | 2 из 3 | Средний |
| 3 | Виктор Б. | 3 из 3 | Высокий |
| 4 | Святослав Б. | 1 из 3 | Низкий |
| 5 | Полина К. | 3 из 3 | Высокий |
| 6 | Максим К. | 2 из 3 | Средний |
| 7 | Светлана М. | 3 из 3 | Высокий |
| 8 | Александр М. | 2 из 3 | Средний |
| 9 | Арина О. | 2 из 3 | Средний |
| 10 | Алексей П. | 3 из 3 | Высокий |
| 11 | Кирилл П. | 0 из3 | Низкий |
| 12 | Ксения П. | 2 из 3 | Средний |
| 13 | Екатерина П. | 2 из 3 | Средний |
| 14 | Дмитрий П. | 3 из 3 | Высокий |
| 15 | Марья П. | 2 из 3 | Средний |
| 16 | Дмитрий П. | 1 из 3 | Низкий |
| 17 | Вероника С. | 0 из 3 | Низкий |
| 18 | Елизавета С. | 2 из 3 | Средний |
| 19 | Василина Т. | 2 из 3 | Средний |
| 20 | Виктория Т. | 3 из 3 | Высокий |
| 21 | Данила Ф. | 2 из 3 | Средний |
| 22 | Артём Ф. | 2 из 3 | Средний |
| 23 | Ксения Ч. | 0 из 3 | Низкий |
| 24 | Антон Ч. | 2 из 3 | Средний |
| 25 | Ольга Ю. | 2 из 3 | Средний |
| 26 | Захар Ш. | 2 из 3 | Средний |

По завершению проведения методики, результаты работы следующие.

У 5 (20%) обучающихся низкий уровень сформированности навыков группового взаимодействия в ситуации поставленной учебной задачи. Дети не смогли договориться и распределить обязанности между собой. На ковре присутствовал лишь один из оцениваемых признаков -это наличие центрального рисунка. Характерно для детей с низким уровнем то, что они не учитывают мнения своих одноклассников, не формулируют свое мнение и позицию, не могут договориться и прийти к общему решению.

Средний уровень сформированности у 15 (57%) обучающихся. Дети смогли договариваться и прийти к общему решению в совместной деятельности, но в ситуации столкновения интересов, возникли некоторые разногласия. Ребята придумали рисунок в центре и симметрично расположили детали относительно центра, а это два из оцениваемых признаков. Для среднего уровня характерно согласование усилий по необходимости. Дети допускают возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной.

У 6 (23%) обучающихся высокий уровень сформированности навыков группового взаимодействия в ситуации поставленной учебной задачи. Дети смогли договориться и прийти к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов. Обучающиеся старались учитывать различные мнения. Смогли распределить обязанности в группе и распланировать свои действия, для достижения общей цели. Характерной чертой для детей с высоким уровнем сформированности данного навыка является умение согласовывать усилия всегда, а не только при необходимости, планировать своих действий в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, осуществления взаимоконтроля на этапе выполнения заданий (рис.3).

Рисунок 3.

Рисунок 3. – *Результаты диагностики уровня* *сформированности навыков* *группового взаимодействия в ситуации поставленной учебной задачи*

Для выявления уровня сформированностикоммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) мы выбрали методику **Г.В Бурменской «Совместная сортировка».**

Каждой паре учеников мы раздали набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы: круглых, квадратных, треугольных, овальных и ромбовидных) и лист бумаги для отчета.

*Инструкция*: «Дети, перед Вами лежит набор разных фишек. Пусть одному(ой) из Вас будут принадлежать красные и желтые фишки, а другому(ой) круглые и треугольные. Действуя вместе, нужно разделить фишки по принадлежности, т.е. разделить их между собой, разложив на отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это делать. В конце надо написать на листочке бумаги, как Вы разделили фишки и почему именно так».

Критериями оценивания выступали:

* продуктивность совместной деятельности оценивается по правильности распределения полученных фишек;
* умение договариваться в ситуации столкновения интересов (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим детям), способность находить общее решение, способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов;
* умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;
* взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания, •эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

*Показатели уровня выполнения задания:*

1) низкий уровень – задание вообще не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга;

2) средний уровень – задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удается; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера;

3) высокий уровень – в итоге фишки разделены на четыре кучки: 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); 2) кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) и 3) кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, 4) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы). Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания [21, с.71]. Результаты проведения диагностики отражены в таблице 7.

Таблица 7.

*Уровень сформированности**коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| п/п  № | Ф.И.О | Задание 1 | Уровень сформированностикоммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) |
| 1 | Анастасия А. | - | Низкий |
| 2 | Аюр Б. | +- (задание выполнено частично) | Средний |
| 3 | Виктор Б. | +- | Средний |
| 4 | Святослав Б. | + | Высокий |
| 5 | Полина К. | +- | Средний |
| 6 | Максим К. | - | Низкий |
| 7 | Светлана М. | + | Высокий |
| 8 | Александр М. | +- | Средний |
| 9 | Арина О. | +- | Средний |
| 10 | Алексей П. | +- | Высокий |
| 11 | Кирилл П. | - | Низкий |
| 12 | Ксения П. | +- | Средний |
| 13 | Екатерина П. | - | Низкий |
| 14 | Дмитрий П. | +- | Средний |
| 15 | Марья П. | +- | Средний |
| 16 | Дмитрий П. | +- | Средний |
| 17 | Вероника С. | - | Низкий |
| 18 | Елизавета С. | +- | Средний |
| 19 | Василина Т. | +- | Средний |
| 20 | Виктория Т. | + | Высокий |
| 21 | Данила Ф. | + | Высокий |
| 22 | Артём Ф. | +- | Средний |
| 23 | Ксения Ч. | - | Низкий |
| 24 | Антон Ч. | + | Высокий |
| 25 | Ольга Ю. | +- | Средний |
| 26 | Захар Ш. | +- | Средний |

После проведения данной методики мы выявили следующие результаты.

У 6 (23%) низкий уровень сформированности коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация). Задание выполнено, но фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила. Дети не пытались договориться и не смогли прийти к единому мнению. Случалось, что некоторые конфликтовали друг с другом. Для низкого уровня сформированности данного навыка характерно то, что ребенок не умеет убеждать, уступать, не способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов. Эмоциональное отношение к совместной деятельности: отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Средний уровень у 14 (54%) обучающихся. Дети выполнили задание частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удалось. Некоторым трудно аргументировать свою позицию, поэтому возникли трудности с тем, что дети не смогли выполнить задание в полном объеме. Для детей со среднем уровнем сформированности данного навыка характерно то, что дети могут договориться для достижения цели, но только ради выполнения задания. Эмоциональное отношение к выполнению совместной деятельности нейтральное, то есть дети могут взаимодействовать друг с другом в силу необходимости.

Высокий уровень мы выявили у 6 (23%) обучающихся. Дети разделили фишки на 4 кучки: 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); 2) кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) и 3) кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, 4) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы). После активного обсуждения обучающимся удалось договориться и выполнить задание. В ходе выполнения работы дети неоднократно проговаривали лан своих действий и контролировали свою работу в процессе, осуществляя взаимоконтроль. Характерной чертой высокого уровня сформированности данного навыка является, продуктивность совместной деятельности, умение договариваться в ситуации столкновения интересов, способность находить общее решение, способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов. Эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием и интересом) (рис.4).

Рисунок 4.

Рисунок 4. – *Результаты диагностики уровня* *коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)*

Проведение диагностики в МБОУ «СОШ № 9» г. Чита во 2 «Ж» классе обнаружило, что большая часть опрашиваемой группы детей (54%) находится на среднем уровне сформированности коммуникации как кооперации. Обучающиеся частично или не в полном объеме выполняли работу. Иногда у них не получалось договориться из-за различных точек зрения. Обучающиеся стараются работать самостоятельно, редко обращаясь за помощью.

23% обучающихся имеют низкий уровень сформированности коммуникации как кооперации, а именно навыков сотрудничества. Дети не стремились к координации различных позиций в сотрудничестве, с трудом договаривались и приходили к общему решению в совместной деятельности.

И наконец по итогам проведенной диагностики мы выявили, что 23% обучающихся находятся на высоком уровне сформированности коммуникации как кооперации. В процессе выполнения определенных заданий как в паре, так и в группе обучающиеся могут договариваться для их выполнения, взаимодействовать друг с другом, согласовывать усилия по достижению общей цели.

Подводя итог можно сказать, что тем детям, у которых средний и низкий уровень сформированности навыков сотрудничества необходима дальнейшая работа по формированию коммуникации как кооперации.

После завершения констатирующего этапа был проведен формирующий этап исследования, в ходе которого мы разработали уроки литературного чтения с применением технологии «Перевернутый класс», а в уроки включили задания, направленные на формирование коммуникации как кооперации младших школьников.

**2.2. Реализация условий формирования коммуникации как кооперации младших школьников на уроках литературного чтения с применением технологии «Перевернутый класс».**

Для проведения формирующего этапа нашего исследования нами было изучено перспективное планирование занятий по литературному чтению на период прохождения педагогической практики. Далее мы определили содержание работы и на этом основании разработали комплекс уроков по литературному чтению с применением технологии «Перевернутый класс».

Цель формирующего этапа исследования заключается в том, что нам нужно разработать и реализовать комплекс уроков литературного чтения с применением технологии «Перевернутый класс», направленный на формирование коммуникации как кооперации младших школьников.

Мы провели 6 уроков с младшими школьниками. Длительность занятий – 45 минут. Периодичность занятий – 1-2 раза в неделю.

В ходе разработки уроков литературного чтения нами были соблюдены следующие условия.

– организация таких форм работы на уроке, как парной, групповой;

– для знакомства с новым учебным материалом использовать образовательные платформы: Google Classroom, Google Sites, Google Blogger; видео уроки и др.

– закрепление учебного материала организовать как совместную учебную деятельность на основе следующих приемов (типов заданий): инициативное сотрудничество, предполагающее взаимоконтроль; взаимное составление плана; учет позиции собеседника (взаимодействие); инициативное сотрудничество; совместная игра; совместное выполнение заданий;

– выполнение различных видов совместной деятельности: взаимоконтроль и взаимоопрос; взаимная оценка; взаимообучение, взаимопомощь при выполнении заданий; совместное выполнение творческих заданий; совместные игры.

Итак, **первый этап** мы начали с подготовки обучающихся к групповой работе, через включение парной работы**.** Методика построена следующим образом: сначала учащиеся проявляют свои коммуникативные умения в парах, затем в группах , а после работа на уроке должна быть организована как в паре, так и в группе.

Поэтому работу первого этапа мы начали с организации парной работы на уроке. На это отводилось три занятия.

**Первый урок. Тема: Е. Пермяк «Волшебные краски»**

Наше первое занятие мы решили начать более простой версии «Перевернутого урока», с просмотра видеоролика для того, чтобы узнать с каким произведением будем работать на уроке в классе. Обучающиеся познакомились с произведением дома, ссылка на видео была в маршрутном листе домашнего задания. Для знакомства с биографией автора мы создали мультимедиа презентацию, затем дети посмотрели видео, в котором узнали с какой сказкой мы будем работать на уроке, а после ответили на вопросы. Все задания были прописаны в маршрутном листе.

Итак, после проделанной работы дома, мы продолжили работу в классе. В классе, мы поговорили о жизни автора, поговорили о сказке, с которой произошло знакомство, ответы на вопросы, которые были записаны в маршрутном листе мы прослушали в классе.

*Давайте послушаем ответы, на вопросы, которые были в маршрутном листе вашего домашнего задания.*

1. *Во сколько лет Дед Мороз дарит волшебные краски?*
2. *Кому Дед Мороз дарит волшебные краски?*
3. *Сколько лет мальчик учился рисовать?*
4. *Кто самый великий волшебник?*

*Молодцы! Все верно.*

*В чем главная мысль сказки? Что нам хотел сказать автор?*

*Как вы относитесь к героям нашей сказки? Каково отношение автора к нашим героям?*

*-И так, приступим к чтению текста, читаем до пометы «остановка».*

*-Ребята ,скажите, с кем из главных героев мы познакомились ?*

*-Что он приносил ?*

*-В чем заключалось волшебство этих красок?*

*-Докажите словами из текста, какие происходили превращения.*

*-Что могло произойти, если попадали к злому ребенку?*

*-Читаем дальше.*

Далее нам нужно было организовать работу в паре, по плану. Это одно из условий, формирования коммуникации, как кооперации младших школьников. Обучающиеся повторили правила работы в парах, что нужно слушать и слышать собеседника, не нужно спорить, чтобы выполнить задание верно, нужно уметь договариваться. Мы предложили детям разгадать кроссворд.

*Вопросы для кроссворда.*

*1. Что нарисовал мальчик в подарок своей маме? (платье)*

*2.Фамилия автора сказки? (Пермяк)*

*3.Кому Дед Мороз принес краски? (мальчику)*

*4.Каким можно назвать Деда Мороза?(добрым)*

*5.Что мальчик нарисовал в подарок бабушке? (платок)*

*6.Какой получилась школа, которую нарисовал мальчик? (уродливой)*

*7.Кто смотрел на картины уже повзрослевшего мальчика и удивлялся их красоте? (люди)*

*8.На что было похоже ружье отца?( на дубину)*

*9.Что принес дед мороз мальчику? (краски)*

*10.Имя автора сказки? (Евгений)*

Дети приступили к выполнению задания. Прочитали его, обменивались мнениями, пытались доказывать свою точку зрения. Для формирования коммуникации как кооперации младших школьников мы организовали работу в паре. На начальном этапе работы в некоторых парах, возникали разногласия при ответе на вопрос, потому что дети были на разном уровне самостоятельной подготовки дома. Кто-то хорошо помнил произведение, все подробности, характер героев, а кто- то не сразу смог вспомнить ответы на вопрос. Предложенное задание ребята приняли положительно. Разгадывая кроссворд, дети очень хотели увидеть результата своей работы, а именно ключевое слово. Не все, но большинство ребят чувствовали ответственность за качественное выполнение задания и это делало ребят более серьезными. Для обучающихся данный формат урок был проведен впервые, поэтому детям было очень интересно работать на уроке. Младшим школьникам было интересно проверить свои силы и знания, после того как они изучили весь материал самостоятельно, тем более при помощи ИКТ. Разгадывание кроссворда в паре мы отнесем к такому виду совместной деятельности, как взаимообучение, взаимопомощь при выполнении заданий, что способствует формированию коммуникации как кооперации. Данный вид совместной деятельности предполагает взаимопроверки, взаимопомощь при выполнении определенного задания. И такой тип задания, как инициативное сотрудничество. Уже на первом уроке, дети начали потихоньку понимать, что выполнить задание не договорившись, не получится, поэтому мы продолжили работу над формированием коммуникации, как кооперации.

**Второй урок. Тема: С. Пантелеев «Две лягушки».**

Для знакомства с новым учебным материалом, мы предложили детям посмотреть видеофильм об авторе, прочитать самостоятельно произведение и пройти не большой тест, ссылки на все учебные материалы были предоставлены в маршрутном листе. После проделанной работы дома, урок мы продолжили в традиционном формате. Мы поработали по содержанию сказки, проанализировали произведение. Задавали различные вопросы по содержанию сказки: Ребята, вы уже знаете, о чем наше произведение. Ответьте пожалуйста на вопросы.

*- Ребята, кто из вас видел лягушку? Где они живут? Чем питаются? Приносят ли они пользу?*

*Лягушки – удивительные животные, они земноводные. Земноводных называют амфибиями. Рождаются они в воде, и первую часть жизни живут в воде, а потом выходят на сушу. Это безвредные животные.*

*- Сегодня на уроке главными героями будут лягушки.*

*- Вам понравилось произведение?*

*-К какому жанру относится это произведение? Докажите. (Речевые обороты: жили были, герои- животные думают, говорят, повторы)*

*- У этой сказки есть автор. Значит эта сказка какая? ( авторская)*

*Ребята, предлагаю вам поиграть! Вам нужно поработать в парах, обсудите и придумайте вопрос, затем задайте его следующей паре.*

*-Какие они были по характеру? (сильная, веселая, трусиха, лентяйка, соня. )*

*- А как говорит об этом автор? Зачитайте.*

*- Как повела себя лягушка городская, ленивая? Найдите и зачитайте.*

*«Всё равно мне отсюда не вылезти. Что я буду напрасно барахтаться. Уж лучше я сразу утону».*

*- Какие чувства испытывает автор к лягушке – лентяйке? Как он её называет?*

*-Как повела себя вторая лягушка?*

На данном уроке мы использовали такой прием, как чтение «по цепочке», данный прием относится к такому типу задания, как инициативное сотрудничество. *Ребята выполняли такое задание в паре: соедини стрелками характеристики, подходящие к лесной лягушке и городской лягушке.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***1лягушка (лесная)*** | ***Характеристики***  ***(соедини стрелками)*** | | ***2 лягушка (городская)*** |
| *Весёлая*  *Настойчивая*  *Храбрая*  *Сильная*  *Лентяйка*  *Трусиха*  *Волевая*  *Безвольная*  *Бодрая*  *Унылая* |  | |
|  | |
|  | |
|  | |

Таким образом ребята совместно определили, какой же характер у героев.

Для формирования коммуникации как кооперации мы использовали игру «Задай мне вопрос?», а также организовали работу в паре. Каждая пара должна была подготовить вопрос и задать его следующей паре, по цепочке. Игра была динамичной, дети обсуждали вопросы и с интересом слушали ответы своих одноклассников, если кто-то допускал ошибку, то обучающиеся поправляли ответы друг друга. Данный прием мы использовали для активизации деятельности всех обучающихся, создания доверительного и дружелюбного отношения в паре. На детей это повлияло положительно, конфликтов при выполнении задания не возникало, детям было интересно придумывать вопросы, поэтому урок проходил в достаточно комфортной обстановке. Так как задание было достаточно легким, оно не вызывало каких- либо проблем при выполнении. Уже на втором уроке, работа в паре проходила немного продуктивнее, нежели на первом уроке.

**Третий урок. Тема: С. Михалков «Аисты и лягушки».**

На заключительном этапе урока для знакомства с новым учебным материалом мы создали блог- урок с помощью программы Google Blogger. Разместили там теоретический материл, который включал разделы: «Биография автора», «Сказки С. Михалкова о животных», «Рекомендации для родителей», «Произведение С. Михалкова «Аисты и лягушки»»; «Маршрутный лист домашнего задания». В маршрутном листе было несколько заданий: Шаг1.О какой сказке- басне будет разговор на уроке? Прочитай произведение, которое размещено на сайте; Шаг 2. Сведения о писателе Найди и прочитай биографию С. Михалкова. Запиши даты публикации первых детских книг, дату написания теста к Государственному гимну СССР, количество басен, которые написал Сергей Михалков; Шаг 3. Чтение сказок С. Михалкова 1.Возьми в библиотеке сказки о животных Михалкова, если не нашел в библиотеке, то прочитай в блоге. 2.Запиши на стене отзыв о прочитанной сказке – <https://padlet.com/svecovairina76/rq2ouiik00kxk3nx>. Для обратной связи мы создали доску в приложении Рadlet.com. Для того, чтобы отслеживать уровень готовности обучающихся к уроку, в программе Google форма мы создали тест, ответы которого автоматически шли к нам в таблицу. Ссылку отправили родителям на электронную почту и загрузили в сетевой журнал. Было видно, кто на каком уровне самостоятельной подготовке дома находится. Ребята могли осуществлять контроль и оценку своих действий в процессе выполнения заданий, отмечая в маршрутном листе зеленым цветом, то, что выполнили задание, желтым цветом- выполнил задние частично, красным цветом- затруднялся выполнить задание. А так же мы предложили детям пройти тест, для этого мы выбрали программу Google forms- программа для создания тестов. С помощью данного теста мы выяснили какие задания ребята выполнили в полном объеме, какие частично, а какие вообще не выполнили.

После того как ребята, поработали дома, мы продолжили работу в классе. Мы побеседовали по содержанию сказки, а затем дети выполнили задание. Пример задания:  *Посмотрите на слайд и подумайте в каком из данных вариантов, по вашему мнению, заключён идейный смысл сказки? Свой ответ обоснуйте.*

*• Не спорь понапрасну с большим и сильным.*

*• Прав тот, кто сильнее и умнее.*

*• Знай своё место и не считай себя лучше других.*

*• Есть закон природы: аисты питаются лягушками*.

Далее для формирования коммуникации как кооперации обучающихся на этапе закрепления учебного материала, мы предложили детям выполнить работу в паре. Перед началом выполнения работы в паре мы провели с ребятами беседу о том, как необходимо вести себя во время данной работы. Затем проговорили с каким произведением будем работать, выявили главную мысль. Так как дети уже знакомы с произведением, мы решили поработать над пословицами. Каждой паре была роздана пословица, нужно было ее прочитать и сказать, подходит ли она к сказке- басне или нет и аргументировать свой ответ.

*Работа над пословицей :*

1. *Хвастать — не косить, спина не болит*
2. *Хвались, да назад оглянись*
3. *В хвалёной капусте много гнилых кочанов*
4. *Коль хорош, так не хвастай, тебя и так приметят*
5. *Богатого с хвастливым не различишь*
6. *Всякая старина свою плешь хвалит*
7. *Не хвали сам себя, есть много лучше тебя*
8. *Калина сама себя хвалит, что с мёдом хороша*
9. *Сам не выхвалишься, коли люди не похвалят*
10. *Легко хвалиться, легко и свалиться*
11. *Нужно ценить себя, но не переоценивать*
12. *Я лучше вас видал, да и то не мигал*
13. *Живём не пышно, а далеко слышно.*

Работу над пословицами в паре мы отнесли к такому виду совместной деятельности, как взаимообучение, взаимопомощь при выполнении заданий. Можно сказать, что коммуникативное взаимодействие проходило достаточно продуктивно. Дети общались, обменивались мнениями в парах, приводили аргументы за и против*.* Затем пара представляла свой ответ всему классу. После проделанной работы мы подвели итоги урока.

**Второй этап.** Цель второго этапа заключалась в том, что обучение обучающихся должно происходить в группах (4-5 человек). На это отводилось два занятия*.*

**Первый урок. Тема: С. Козлов «Вольный осенний ветер».**

После первого этапа мы решили не сильно перегружать самостоятельную работу дома и сделали не большой маршрутный лист. Он состоял из двух шагов. Шаг 1. Детям нужно было познакомиться с произведением дома, прочитав его. Шаг 2. Ребятам было предложено оставить отзыв о прочитанном на доске Рadlet.com.

Затем мы продолжили работу в классе. Познакомились с биографией автора, проанализировали произведение, с помощью следующих вопросов: *Хорошо, так как вы со сказкой знакомы, то скажите не пожалуйста, сколько в ней действующих лиц?*

*- А как вы понимаете значение следующих словосочетаний?*

***ни свет ни заря***

***вопить истошным голосом*** *–*

***тараторить*** *-*

***вольный*** *–*

***понёсся со всех ног*** *-*

*-Найдите и отметьте в тексте буквой* ***З***  *предложения , в которых говорится о поведении зайца.*

*- Скажите, почему Заяц так себя вел?*

*- Найдите предложение, которое показывает отношение автора к главному герою.*

*- Какое у зайца настроение? Почему?*

*- А почему Заяц ничего не объяснял своим друзьям о своем поведении?*

*- А как вы думаете, почему никто не обиделся на Зайца за то, что он никому не отвечал?*

*- Сначала друзья обеспокоились за Зайца, а затем порадовались за него.*

*- Был ли Заяц счастлив?*

*- Что помог вам по – новому увидеть автор сказки?*

*- Подумайте, а почему Сергей Григорьевич Козлов именно Зайца выбрал главным героем?*

Мы выявили главную мысль сказки, отношение автора к главному герою, познакомились с крылатыми выражениями, провели речевую разминку перед чтением.

Речевая разминка помогает быстро и легко сделать нашу речь более качественной – разборчивой и понятной, более интонированной, более громкой, если нужно. *Пример речевой разминки:*

*на – на – на – во дворе растет сосна;*

*но – но – но – завтра мы пойдем в кино;*

*ан – ан – ан – собери свой чемодан;*

*ин – ин – ин – вы ходили в магазин?*

*та – та – та – у нас дома чистота;*

*ты – ты – ты – сметану съели все коты;*

*ти – ти – ти – съели кашу всю почти:*

*тё – тё – тё – отложили мы шитьё.*

Главной задачей нашего урока была организация групповой работы, что должно способствовать формированию коммуникации как кооперации младших школьников. Считаю, что такой формат работы нам удалось организовать, но не на все 100 % , детей много, поэтому очень быстро поделить детей на группы и рассадить по местам не получилось. Мы поделили детей на четыре группы по шесть человек, количество обучающихся в группах соответствует количеству героев из сказки. Затем мы предложили ребятам посоревноваться между собой. Каждой группе нужно было подготовить чтение по ролям. То есть распределить кто чьи слова будет читать, в позже представить свое выступление классу. Победителя мы определяли по голосованию ребят. Нужно было отдать голос за ту команду, выступление которой больше всех понравилось. За свою команду голос отдавать нельзя. Выполнение данного задания относится к такому виду совместной деятельности, как взаимная оценка. Суть данного оценивания состоит в том, что обучающиеся знакомятся с критериями оценки определенной работы, затем выполняют работу и обмениваются с одноклассниками, выставляя баллы за работу, по заданным критериям. Критериями оценивания выступления выступали: выразительность прочтения сказки; хорошая командная работа, то есть все участники группы принимали участие, и никто не остался в стороне. Данная работа оказала положительное влияние на формирование коммуникации как кооперации обучающихся, дети очень любят читать по ролям, поэтому дети без труда смогли выполнить задание, тем более такой формат проведения урока для них был новым, а работать было интересно. После организованной работы в паре на предыдущих уроках, работа в группе проходила достаточно продуктивно.

**Второй урок. Тема:** **Л. Н. Толстой «Зайцы».**

Для самостоятельной работы дома мы предложили детям несколько заданий. Первое, нужно было познакомиться с биографией автора, посмотрев мультимедиа презентацию. Второе, нужно было прослушать аудио- книгу и узнать над каким произведением будем работать. Третье задание, обучающимся мы предложили пройти тест для того, чтобы дети проверили свои знания, после знакомства с рассказом. Для создания теста мы использовали программу Google form.

Итак, после самостоятельной работы дома мы продолжили работу над произведением в классе. С детьми мы поговорили о биографии автора, прочитали рассказ по цепочке и побеседовали по содержанию произведения.

*Беседа по содержанию:*

*Понравился рассказ? Можете ли вы доказать, что это произведение относится к жанру рассказа?*

*Какие чувства вы испытали при чтении этого рассказа?*

*Какие незнакомые слова вам встретились в тексте?*

*Анализ первого абзаца*

*- Какие виды зайцев бывают?*

*- Чем питаются лесные / полевые / гуменники зайцы, найдите в тексте и зачитайте*

*- Кто охотится на зайцев?*

*- Что спасает зайцев?*

*Анализ второго абзаца*

*- Почему зайца трудно обнаружить по следам? Расскажите.*

*Анализ третьего абзаца*

*- Что делают охотники на утро?*

*- Почему охотники не могут поймать зайца? Найдите строчки из текста и зачитайте*

*- А заяц на самом деле хитрил или что он делал?*

*Вызвал ли этот рассказ какие-либо чувства? Заставил ли переживать? Объясните свою точку зрения.*

*Как вы думаете , какова главная мысль данного произведения? Что хотел нам сказать автор?*

Затем мы провели физкультминутку. Для формирования коммуникации как кооперации мы использовали такую форму работы, как работа в группах. Детям было предложено выполнить творческое задание в группах. Мы поделили обучающихся на 5 групп по 4-5 человек. В зависимости от их общего количества и количества присутствующих на уроке.

Первая группа составляла план для пересказа произведения. Вторая группа рисовала иллюстрацию к понравившейся части рассказа. Нужно было учитывать мнения всех участников группы. Третья группа - придумывала продолжение рассказа. Четвертая группа сочиняла сказку о зайцах. Пятая группа сочиняла загадки, с ответами. Затем каждая группа представляла продукт своей деятельности всему классу. Для формирования коммуникации как кооперации младших школьников мы осуществляли организацию таких типов заданий, как взаимное составление плана, работа, предполагающая учет позиции собеседника- взаимодействие, совместное выполнение заданий дети осуществляли такие виды совместной деятельности как: взаимоконтроль и взаимоопрос (взаимопроверку можно осуществлять на любом этапе урока, будь то проверка домашнего задания или обобщение знаний по теме, например, написание сочинения, составление синквейна и др. Когда дается задание на группу, то выполняя его можно осуществлять контроль работы своих одноклассников); взаимообучение, взаимопомощь при выполнении заданий (выполнение совместных заданий, проектов.); совместное выполнение творческих заданий (дети могут изготовить плакат, стенгазету, например, для участия в конкурсе, проходящего в неделю литературного чтения.).

В ходе использования различных приемов дети, работая в группе справились с заданием. Оно очень понравилось ребятам, потому что оно было творческого характера, все уроки проходили в дружелюбной обстановке, за время выполнения заданий конфликтов не возникало. Работу в группе нам удалось организовать вполне быстро, не теряя много времени на организацию такой формы работы.

**Третий этап.** Цель третьего этапа обучение учащихся работе в группах (от 4 до 6 человек) и в парах. На данный этап выделен один урок.

**Первый урок. Тема: русская народная сказка «Заяц-хваста».**

На заключительном этапе по формированию коммуникации как кооперации младших школьников, для самостоятельного изучения материала дома мы создали блог- урок с помощью программы Google Blogger. Разместили там теоретический материл, который включал разделы: «Шифр», «Сказка…», «Иллюстрация к понравившейся части». В маршрутном листе было несколько заданий: Шаг1.Разгадать шифр и узнать с каким произведением будем работать; Шаг 2. Прочитать произведение, замещенное на сайте блога; Шаг 3. Нарисуйте иллюстрацию к понравившейся части сказки. Для этого мы создали доску , в приложении Рadlet.com на которую дети могли добавлять свои рисунки.

После того как ребята, поработали дома, мы продолжили работу в классе. Для формирования коммуникации как кооперации обучающихся мы постарались организовать как парную работу, так и групповую. Работа производилась согласно всем этапам, в основном учащиеся выполняли задания по учебнику в парах*.* Перед выполнением работы в паре мы провели беседу о том, как нужно себя вести в ходе такой работы. Слушать своего одноклассника, не учитывать его мнение, обосновывать свою точку зрения и стараться согласовывать свои усилия. Затем проговорили с каким произведением будем работать, выявили главную мысль. Так как дети уже знакомы с произведением, мы решили организовать работу в паре. Нужно было выполнить задание «Найди пару», то есть подобрать значение к слову.

*Пример задания:*

*Наше первое задание «Выполните задание в паре-«Найди пару»*

***Гумно****смелый, отважный, мужественный*

***Кокорин****а площадка, где крестьяне молотили сжатое зерно.*

***Хваст****а земледелец*

***Крестьянин*** *суковатый кусок сваленного дерева.*

***Храбрец****хвастун, расхваливается*

Также у каждого обучающегося на столе лежал «Лист самоконтроля», когда дети выполняли задание, то ставили отметку о выполнении.

«Лист самоконтроля»

|  |  |
| --- | --- |
| Вид задания | Отметка о выполнении |
| Разгадать шифр | v |
| Выполнить задание в паре | v |
| Прочитать сказку | v |
| Выполнить задание в группе | v |

Далее мы побеседовали оп содержанию сказки. Провели физкультминутку, затем организовали работу в группах. Поделили детей на 5 групп по 4-5 человек. Детям раздали список из 5-7 слов, на которых написаны различные качества, из этого списка нужно выбрать те, которые подходят зайцу.

*Список качеств: белый, серый, хвастливый, трусливый, храбрый, быстрый, умный, смелый, трудолюбивый, честный, добрый, злой, справедливый, рыжий, черный, коричневый, находчивый, косой, отважный, внимательный, длинноухий, осторожный, гордый, дружелюбный.*

Нужно в группе обсудить какие качества подходят зайцу, а какие не подходят и объяснить почему. Затем мы создаем коллективную характеристику зайца, все слова записываются на лист ватмана.

*Коллективная характеристика зайца: белый, хвастливый, находчивый, смелый, длинноухий, трусливый, храбрый, умный.*

Исходя из проведенного заключительного занятия можно сделать вывод, что ребята уже спокойно могут работать в паре, хотя и могут возникать разногласия при выполнении заданий. Работа в группе тоже проходит продуктивно, дети стараются выполнять задания вместе, договориться, помочь друг другу. Но случается такое, что некоторые дети не могут договориться, не могут уступить однокласснику. Поэтому стоит продолжать работу по формированию коммуникации как кооперации младших школьников.

После проведения формирующего этапа исследовательской работы была проведена контрольная диагностика детей 2 «Ж» класса.

На контрольном этапе использовались те же методы диагностики, что и на констатирующем. Мы можем сказать, что уровень сформированности коммуникации, как кооперации младших школьников стал выше, чем на констатирующем этапе.

Итак, первая диагностика **Ж. Пиаже «Левая и правая стороны».**

Результаты проведенной методики представлены в таблице 8.

Таблица 8.

*Уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| п/п  № | Ф.И.О | Задание 1 | Задание 2 | Задание 3 | Задание 4 | Уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника |
| 1 | Анастасия А. | + | - | + | - | Средний |
| 2 | Аюр Б. | + | - | + | - | Средний |
| 3 | Виктор Б. | + | - | + | - | Средний |
| 4 | Святослав Б. | + | - | + | - | Средний |
| 5 | Полина К. | + | + | + | + | Высокий |
| 6 | Максим К. | + | - | + | - | Средний |
| 7 | Светлана М. | + | + | + | + | Высокий |
| 8 | Александр М. | + | - | + | - | Средний |
| 9 | Арина О. | + | - | + | - | Средний |
| 10 | Алексей П. | + | + | + | + | Высокий |
| 11 | Кирилл П. | + | - | + | - | Средний |
| 12 | Ксения П. | - | - | - | - | Низкий |
| 13 | Екатерина П. | + | - | + | - | Средний |
| 14 | Дмитрий П. | + | - | + | - | Средний |
| 15 | Марья П. | - | - | - | - | Низкий |
| 16 | Дмитрий П. | + | - | + | - | Средний |
| 17 | Вероника С. | + | - | + | - | Средний |
| 18 | Елизавета С. | + | + | + | + | Высокий |
| 19 | Василина Т. | + | - | + | - | Средний |
| 20 | Виктория Т. | + | + | + | + | Высокий |
| 21 | Данила Ф. | + | - | + | - | Средний |
| 22 | Артём Ф. | + | - | + | - | Средний |
| 23 | Ксения Ч. | - | - | - | - | Низкий |
| 24 | Антон Ч. | + | + | + | + | Высокий |
| 25 | Ольга Ю. | + | - | + | - | Средний |
| 26 | Захар Ш. | + | - | + | - | Средний |

По итогам проведенной методики мы выявили, что у 17 (65%) обучающихся средний уровень сформированности данных действий. Дети не в полном объеме справились с заданием. То есть правильные ответы только в 1-м и 3-м заданиях; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции партнера. Дети понимают, но слабо возможности существования различных позиций и точек зрения.

У 6 (24%) обучающихся высокий уровень сформированности данного навыка. Это означает, что все четыре задания ребенок выполняет правильно, т.е. учитывает отличия позиции другого человека. Для детей с высоким уровнем характерно то, что они понимают возможности существования различных позиций и точек зрения, с легкостью ориентируются на позицию других людей, отличную от собственной. Могут соотнести характеристики или признаки предметов с особенностями точки зрения наблюдателя.

Трое обучающихся (11 %) на низком уровне сформированности данного навыка. Дети ответили неправильно во всех четырех заданиях. Неверно указали, где правая, левая рука и нога собеседника. (рис.5).

Рисунок 5.

Рисунок 5. – *Результаты диагностики уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника*

Сравнение результатов исследования уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника на констатирующем и контрольном этапах, после проведения формирующего эксперимента можно увидеть на рисунке 6.

Рисунок 6.

Рисунок 6. *-Результаты исследования уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника на констатирующем и заключительном этапах, после проведения формирующего эксперимента*

Исходя из полученных данных видно, что уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника, стал выше. Так, на констатирующем этапе исследования у обучающихся низкий уровень сформированности данного навыка был 26 %, на контрольном этапе сократился на 15 %. Средний уровень развития данного навыка был 50% учащихся, на контрольном этапе исследования этот показатель увеличился на 15 % и стал 65%. Высокий уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника, остался неизменным на обоих этапах исследования.

Длявыявления уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) нами была проведена методика **Г.А Цукерман «Рукавички».**

Результаты проведенной методики представлены в таблице 9.

Таблица 9.

*Уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| п/п  № | Ф.И.О | Задание 1 | Уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) |
| 1 | Анастасия А. | + | Высокий |
| 2 | Аюр Б. | +- | Средний |
| 3 | Виктор Б. | + | Высокий |
| 4 | Святослав Б. | +- | Средний |
| 5 | Полина К. | + | Высокий |
| 6 | Максим К. | +- | Средний |
| 7 | Светлана М. | +- | Средний |
| 8 | Александр М. | +- | Средний |
| 9 | Арина О. | + | Высокий |
| 10 | Алексей П. | +- | Средний |
| 11 | Кирилл П. | +- | Средний |
| 12 | Ксения П. | +- | Средний |
| 13 | Екатерина П. | +- | Средний |
| 14 | Дмитрий П. | +- | Средний |
| 15 | Марья П. | +- | Средний |
| 16 | Дмитрий П. | +- | Средний |
| 17 | Вероника С. | - | Низкий |
| 18 | Елизавета С. | +- | Средний |
| 19 | Василина Т. | +- | Средний |
| 20 | Виктория Т. | + | Высокий |
| 21 | Данила Ф. | + | Высокий |
| 22 | Артём Ф. | +- | Средний |
| 23 | Ксения Ч. | - | Низкий |
| 24 | Антон Ч. | +- | Средний |
| 25 | Ольга Ю. | +- | Средний |
| 26 | Захар Ш. | + | Высокий |

По завершению проведения методики, результаты работы следующие, низкий уровень у 2 (8%) обучающихся, дети не смогли согласовать свои действия по достижению общей цели. Узоры рукавичек существенно отличались друг от друга, каждый хотел нарисовать свой рисунок. Средний уровень у 17 (66%) обучающихся, сходство рукавичек частичное, совпадают цвет, форма деталей, но наблюдаются некоторые заметные различия в размещении узоров на рукавицах. Характерной чертой среднего уровня сформированности данного навыка является- умение договариваться, но не аргументировать свой выбор. Дети друг у друга замечают отступления от первоначального замысла, но никак на них не реагируют. Эмоциональное отношение к совместной деятельности: нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости).

Высокий уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации) у 7 (26%) человек, рукавички украшены одинаково, дети обсудили возможный вариант узора для рукавичек, контролировали ход выполнения работы, сравнивая рукавички, похожи они или нет. Для высокого уровня характерна взаимопомощь по ходу рисования, в случае отклонения от замысла дети поправляют друг друга, эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом). Продуктивность совместной деятельности высокая. (рис. 7).

Рисунок 7.

Рисунок 7. – *Результаты диагностики уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)*

Сравнение результатов исследования уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) на констатирующем и контрольном этапах, после проведения формирующего эксперимента можно увидеть на рисунке 8.

Рисунок 8.

Рисунок 8*.-Результаты исследования уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)*

По результатам проведенной работы видно, что уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) значительно изменился. Так, на констатирующем этапе исследования у обучающихся низкий уровень сформированности данного навыка был 23%, на контрольном этапе сократился до 8%. Средний уровень развития данного навыка у младших школьников был 54%, на контрольном этапе исследования этот показатель увеличился на 12% и стал 66%. Высокий уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) у обучающихся изменился, с 23% на констатирующем этапе исследования, до 26% на контрольном этапе исследования.

Для изучения уровня сформированности навыков группового взаимодействия в ситуации поставленной учебной задачи мы использовали методику **Р.В. Овчаровой «Ковер».**

Результаты проведения диагностики «Ковёр» отражены в таблице(табл.10)

Таблица 10.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Группа | Наличие центрального рисунка | Одинаковое оформление углов | Симметричное расположение деталей |
| 1 группа | **+** | + | **-** |
| 2 группа | **+** | **+** | **-** |
| 3 группа | **+** | **+** | **+** |
| 4 группа | **+** | + | **+** |
| 5 группа | **+** | **+** | **+** |
| 6 группа | **+** | **+** | + |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| п/п  № | Ф.И.О | Задание 1(присутствие признаков оценивания) | Уровень сформированности навыков группового взаимодействия в ситуации поставленной учебной задачи |
| 1 | Анастасия А. | 3 из 3 | Средний |
| 2 | Аюр Б. | 2 из 3 | Средний |
| 3 | Виктор Б. | 2 из 3 | Средний |
| 4 | Святослав Б. | 2 из 3 | Средний |
| 5 | Полина К. | 3 из 3 | Высокий |
| 6 | Максим К. | 2 из 3 | Средний |
| 7 | Светлана М. | 3 из 3 | Высокий |
| 8 | Александр М. | 2 из 3 | Средний |
| 9 | Арина О. | 2 из 3 | Высокий |
| 10 | Алексей П. | 3 из 3 | Высокий |
| 11 | Кирилл П. | 2 из 3 | Средний |
| 12 | Ксения П. | 2 из 3 | Средний |
| 13 | Екатерина П. | 2 из 3 | Средний |
| 14 | Дмитрий П. | 3 из 3 | Высокий |
| 15 | Марья П. | 2 из 3 | Средний |
| 16 | Дмитрий П. | 0 из 3 | Низкий |
| 17 | Вероника С. | 2 из 3 | Средний |
| 18 | Елизавета С. | 2 из 3 | Средний |
| 19 | Василина Т. | 2 из 3 | Средний |
| 20 | Виктория Т. | 3 из 3 | Высокий |
| 21 | Данила Ф. | 3 из 3 | Высокий |
| 22 | Артём Ф. | 2 из 3 | Средний |
| 23 | Ксения Ч. | 0 из 3 | Низкий |
| 24 | Антон Ч. | 2 из 3 | Средний |
| 25 | Ольга Ю. | 3 из 3 | Высокий |
| 26 | Захар Ш. | 3 из 3 | Высокий |

По завершению проведения методики, результаты работы следующие.

У 2 (8%) обучающихся низкий уровень сформированности навыков группового взаимодействия в ситуации поставленной учебной задачи. Дети не смогли договориться и распределить обязанности между собой. Характерно для детей с низким уровнем то, что они не учитывают мнения своих одноклассников, не формулируют свое мнение и позицию, не могут договориться и прийти к общему решению.

Средний уровень сформированности у 15 (58%) обучающихся. Дети смогли договариваться и прийти к общему решению в совместной деятельности, но в ситуации столкновения интересов, возникли некоторые разногласия. Ребята придумали рисунок в центре и симметрично расположили детали относительно центра, а это два из оцениваемых признаков. Для среднего уровня характерно согласование усилий по необходимости. Дети допускают возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной.

У 9 (34%) обучающихся высокий уровень сформированности навыков группового взаимодействия в ситуации поставленной учебной задачи. Дети смогли договориться и прийти к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов. Обучающиеся старались учитывать различные мнения. Смогли распределить обязанности в группе и распланировать свои действия, для достижения общей цели. Характерной чертой для детей с высоким уровнем сформированности данного навыка является умение согласовывать усилия всегда, а не только при необходимости, планировать своих действий в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, осуществления взаимоконтроля на этапе выполнения заданий (рис.9).

Рисунок 9.

Рисунок 9.- *Результаты диагностики уровня* *сформированности навыков группового взаимодействия в ситуации поставленной учебной задачи*

Сравнение результатов исследования уровня сформированности навыков группового взаимодействия в ситуации поставленной учебной задачи на констатирующем и контрольном этапах, после проведения формирующего эксперимента можно увидеть на рисунке 10.

Рисунок 10.

Рисунок 10. - *Результаты исследования уровня сформированности навыков группового взаимодействия в ситуации поставленной учебной задачи на констатирующем и контрольном этапах*

По итогам проведенной мы можем наблюдать изменения уровня сформированности навыков группового взаимодействия в ситуации поставленной учебной задачи. Так, на констатирующем этапе исследования у обучающихся низкий уровень сформированности данного навыка был 20%, на контрольном этапе сократился до 8%. Средний уровень развития данного навыка у младших школьников был 57%, на контрольном этапе исследования этот показатель увеличился и стал 58%. Высокий уровень сформированности данного наывка изменился, с 23% на констатирующем этапе исследования, до 34% на контрольном этапе исследования.

Для выявления уровня сформированностикоммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) мы выбрали методику **Г.В Бурменской «Совместная сортировка».** Результаты диагностики представлены в таблице 11.

Таблица 11.

*Уровень сформированности**коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| п/п  № | Ф.И.О | Задание 1 | Уровень сформированностикоммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) |
| 1 | Анастасия А. | +- | Средний |
| 2 | Аюр Б. | +- (задание выполнено частично) | Средний |
| 3 | Виктор Б. | +- | Средний |
| 4 | Святослав Б. | + | Высокий |
| 5 | Полина К. | +- | Низкий |
| 6 | Максим К. | +- | Средний |
| 7 | Светлана М. | + | Высокий |
| 8 | Александр М. | +- | Средний |
| 9 | Арина О. | +- | Средний |
| 10 | Алексей П. | +- | Средний |
| 11 | Кирилл П. | +- | Средний |
| 12 | Ксения П. | +- | Средний |
| 13 | Екатерина П. | +- | Средний |
| 14 | Дмитрий П. | - | Низкий |
| 15 | Марья П. | +- | Средний |
| 16 | Дмитрий П. | +- | Средний |
| 17 | Вероника С. | +- | Средний |
| 18 | Елизавета С. | +- | Средний |
| 19 | Василина Т. | - | Низкий |
| 20 | Виктория Т. | + | Высокий |
| 21 | Данила Ф. | + | Высокий |
| 22 | Артём Ф. | +- | Средний |
| 23 | Ксения Ч. | - | Низкий |
| 24 | Антон Ч. | + | Высокий |
| 25 | Ольга Ю. | +- | Средний |
| 26 | Захар Ш. | + | Высокий |

После проведения данной методики мы выявили следующие результаты.

Низкий уровень сформированности коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) у 4 (15 %) обучающихся. Задание выполнено, но фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила. Дети не пытались договориться и не смогли прийти к единому мнению. Случалось, что некоторые конфликтовали друг с другом.

Средний уровень у 16 (62%) обучающихся. Дети выполнили задание частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удалось. Некоторым трудно аргументировать свою позицию, поэтому возникли трудности с тем, что дети не смогли выполнить задание в полном объеме. Для детей со среднем уровнем сформированности данного навыка характерно то, что дети могут договориться для достижения цели, но только ради выполнения задания. Эмоциональное отношение к выполнению совместной деятельности нейтральное, то есть дети могут взаимодействовать друг с другом в силу необходимости.

Высокий уровень мы выявили у 6 (23%) обучающихся. Дети разделили фишки на 4 кучки: 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); 2) кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) и 3) кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, 4) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы). После активного обсуждения обучающимся удалось договориться и выполнить задание. В ходе выполнения работы дети неоднократно проговаривали лан своих действий и контролировали свою работу в процессе, осуществляя взаимоконтроль. Характерной чертой высокого уровня сформированности данного навыка является, продуктивность совместной деятельности, умение договариваться в ситуации столкновения интересов, способность находить общее решение, способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов. Эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием и интересом) (рис.11).

Рисунок 11.

Рисунок 11.- *Результаты диагностики уровня* *коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)*

Сравнение результатов исследования уровня сформированности коммуникативных действий по согласованию усилий организации сотрудничества на констатирующем и контрольном этапах, после проведения формирующего эксперимента можно увидеть на рисунке 12.

Рисунок 12.

Рисунок 12. -*Результаты исследования уровня сформированности коммуникативных действий по согласованию усилий организации сотрудничества*

Исходя из результатов исследования видно, что уровень сформированности коммуникативных действий по согласованию усилий организации сотрудничества изменился. Так, на констатирующем этапе исследования у обучающихся низкий уровень сформированности данного навыка был 23%, на контрольном этапе сократился на 8% и стал 15%. Средний уровень развития данного навыка у младших школьников был 54%, на контрольном этапе исследования этот показатель увеличился и стал 62%. Высокий уровень сформированности уровень сформированности коммуникативных действий по согласованию усилий организации сотрудничества остался неизменным на обоих этапах- 23%.

Проведение диагностики в МБОУ «СОШ № 9» г. Чита во 2 «Ж» классе обнаружило, что 12% обучающихся имеют низкий уровень сформированности коммуникации как кооперации, а именно навыков сотрудничества. Дети не стремились к координации различных позиций в сотрудничестве, с трудом договаривались и приходили к общему решению в совместной деятельности.

Большая часть опрашиваемой группы детей 62% находится на среднем уровне сформированности коммуникации как кооперации. Обучающиеся частично или не в полном объеме выполняли работу. Иногда у них не получалось договориться из-за различных точек зрения. Обучающиеся стараются работать самостоятельно, редко обращаясь за помощью.

И наконец по итогам проведенной диагностики мы выявили, что 26 % обучающихся находятся на высоком уровне сформированности коммуникации как кооперации. В процессе выполнения определенных заданий как в паре, так и в группе обучающиеся могут договариваться для их выполнения, взаимодействовать друг с другом, согласовывать усилия по достижению общей цели.

После проведения формирующего эксперимента уровень сформированности коммуникации как кооперации младших школьников на уроках литературного чтения с применением технологии «Перевернутый класс» стал значительно отличаться. У детей уровень сформированности коммуникации как кооперации значительно вырос. Построение уроков с применением данной технологии ведет к развитию коммуникативных умений у учащихся. Такие уроки повышают мотивацию к учению, познавательный интерес, мобилизируют возможности и способности обучающихся для решения учебных задач, способствуют развитию коммуникативных навыков, налаживанию взаимоотношений в классе, а так же создают благоприятный эмоциональный фон. Таким образом, применяя на уроках литературного чтения технологию «Перевернутое обучение» с обучающимися, можно целенаправленно формировать коммуникативные умения у младших школьников.

Итак, результаты исследования убеждают в значимости использования на уроках технологи «Перевернутый класс», форм групповой и парной работы как средства формирования коммуникации как кооперации у младших школьников. Таким образом, оценка результатов свидетельствует о том, что разработанные уроки для повышения уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников являются эффективными.

**Вывод по 2 главе**

Наша исследовательская работа состояла из 3 этапов: констатирующего, формирующего и контрольного. По проведению констатирующего этапа исследования были получены данные, свидетельствующие о том, что, что большинство обучающихся 2 «Ж» класса имеют средний и низкий уровень сформированности коммуникации как кооперации. Отметим, что обучающихся с высоким уровнем сформированности коммуникации как кооперации мало. Это означало, что необходима дальнейшая работа по формированию данного навыка у обучающихся и соответственно проведение формирующего эксперимента. Впоследствии проведения формирующего эксперимента уровень сформированности коммуникации как кооперации младших школьников стал значительно отличаться. Это позволило нам сделать вывод, что разработанные нами уроки с применением технологии «Перевернутый класс» ведет к формированию коммуникации как кооперации обучающихся. Представленные уроки повышают мотивацию к обучению, познавательный интерес, мобилизируют возможности и способности учащихся для решения учебных задач, способствуют развитию коммуникативных навыков, нормализации взаимоотношений в классе, а так же создают благоприятные условия для эмоционального восприятия учебного материала.

Однако не стоит весь учебный процесс строить только по данной технологии, едва ли это будет эффективно. Стоит отметить, что данная технология немного сложновата для обучающихся 1-2 класса, так как у малышей еще не совсем развита учебная самостоятельность. Применение технологии «перевернутый класс» лучше использовать с ребятами постарше, 3- 4 классом. Технология «Перевернутый класс» не только вносит разнообразие в учебную деятельность, но и поспособствует формированию многих полезных личностных качеств учеников, а также навыков и способов деятельности, которые будут необходимы им в дальнейшем. Таким образом, применяя на уроках различные формы работы (парная групповая), различные виды и типы совместной деятельности, можно целенаправленно формировать коммуникацию как кооперацию младших школьников на уроках литературного с применением технологии «Перевернутый класс».

**Заключение**

Проблема формирования коммуникации как кооперации у младших школьников на сегодняшний день является актуальной. Многие исследователи рассматривали проблему формирования коммуникации как кооперации младших школьников на уроках литературного чтения: Е.А. Вакуленко, А.А. Белова, А.Г. Асмолов, Н.В. Буренкова, С.С. Куклина, А.И. Морозова, А.И. Павлова и др.

Коммуникация как кооперация – это действия, направленные на сотрудничество, т.е. согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности.

Учащийся постигает коммуникативное действие через включенность в необходимую деятельность и последующую рефлексию своих действий. Сформированность действия коммуникации как кооперации обеспечивает развитие готовности к общению, приводит к соблюдению этикетных норм, умению социально взаимодействовать, проявлять интеллектуальные, познавательные, творческие способности при общении с окружающими.

Вопрос о применении технологии «Перевернутый класс» в обучении рассматривали такие исследователи, как: Е.А. Гладких, О.И. Гизатулина, М.В. Воронина, Е.А. Памакова, О.В. Вострикова, Н.Н. Мирошникова, А.С. Крылова, А.В. Логинова, а также зарубежные исследователи Лут де Ягер (Lut De Jaegher), Элиос Кинг, Эрик Мазур и др.

Существует самое обобщенное понятие технологии «Перевернутый класс». Технология «перевернутый класс» – это, прежде всего, разновидность смешанного обучения. «Перевернутый» класс или обучение – это педагогическая модель, в которой типичная подача лекций и организация домашних заданий представлены наоборот.

Хотим отметить, что реализация технологии «Перевернутый класс» на уроках литературного чтения возможна благодаря взвешенному подходу педагога на этапе подготовки и его заинтересованности, наличию прогностических умений при проектировании деятельности обучающихся на уроке [19]. Использование модели «Перевернутый класс» на уроках показывает, что ребенок может свободное изучение материала самостоятельно в любое удобное для ребенка время повышает ответственность за свое обучение и самостоятельность. Задания разных типов, различная совместная деятельность, качественная обратная связь (ученик – учитель, ученик – ученик), обучение в малых разноуровневых группах положительно влияют на формирование коммуникативных учебных навыков.

Наша исследовательская работа состояла из 3 этапов: констатирующего, формирующего и контрольного и все условия, которые представлены в гипотезе были соблюдены. По проведению констатирующего этапа исследования были получены данные, свидетельствующие о том, что, что большинство обучающихся 2 «Ж» класса имеют средний и низкий уровень сформированности коммуникации как кооперации. Впоследствии проведения формирующего эксперимента уровень сформированности коммуникации как кооперации младших школьников стал значительно отличаться. Это позволило нам сделать вывод, что разработанные нами уроки с применением технологии «Перевернутый класс» ведет к формированию коммуникации как кооперации обучающихся. Данные уроки повышают мотивацию к учению, познавательный интерес, мобилизируют возможности и способности учащихся для решения учебных задач, способствуют развитию коммуникативных навыков, налаживанию взаимоотношений в классе, а так же создают благоприятный эмоциональный фон.

Таким образом, применяя на уроках различные формы работы (парная групповая), различные виды и типы совместной деятельности, можно целенаправленно формировать коммуникацию как кооперацию младших школьников на уроках литературного с применением технологии «Перевернутый класс».
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**Приложение 1.**

**Тематическое планирование по проведению уроков по литературному чтению**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Этап** | **Тема урока** | **Формы работы на уроке** |
| **I этап**  Раздел: «Учимся читать: Читаем быстро» | 1. Е. Пермяк «Волшебные краски». | Парная |
| 1. Л. Пантелеев «Две лягушки». | Парная |
| 1. С. Михалков «Аисты и лягушки». | Парная |
| **II этап**  Раздел: «Учимся читать: Читаем быстро» | 1. С. Козлов «Вольный осенний ветер». | Групповая |
| 1. 2. Л. Н. Толстой «Зайцы». | Групповая |
| **III этап**  Раздел: «Учимся читать: Читаем быстро» | 1. Русская народная сказка «Заяц-хваста». | Групповая, парная. |

**Приложение 2.**

**Конспекты уроков по литературному чтению**

**Конспект урока литературного чтения Е. Пермяк «Волшебные краски».**

Класс: 2

*Цель:* продолжить знакомство с произведением Е. Пермяка «Волшебные краски»

Задачи:

*Образовательные*: продолжить работу над совершенствованием навыков чтения, активизировать «вдумчивое» чтение, продолжить обучение выразительному чтению произведений.

*Развивающие*: развивать устную речь учащихся; развивать образное и логическое мышление;  развивать умение анализировать, обобщать.

*Воспитательные*: воспитание нравственности через анализ содержания художественного произведения; воспитание необходимых учебных качеств: усидчивости, дисциплинированности.

Тип урока: обобщение и систематизация изученного материала.

Формы работы: фронтальная, парная.

Планируемые результаты:

*Личностные:* Формирование у детей самоуважения и эмоционально-положительного отношения к себе, готовности выражать и отстаивать свою позицию, критичности к своим поступкам;

*Предметные:* умение находить информацию в словарях; умение вступать в дистанционное общение с автором литературного произведения и осознавать отношение писателя к тому, о чем и о ком он написал

*Метапредметные:*

– Формировать нравственно-этические ориентиры. (Л.)

– Развивать способность к рефлексии. (Л.)

– Формировать способность к контролю и самоконтролю. (Р.)

– Ориентироваться в тексте произведения. (П-1)

– Анализировать произведение с целью выявления идеи. (П-2)

– Анализировать произведение с целью характеристики персонажа. (П-2)

– Сравнивать персонажей двух произведений. (П-2)

– Вступать в общение, выражать свою точку зрения, слушать другого, соблюдать правила общения. (К.)

– Аргументировать высказывания. (К.)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Этап урока** | **Деятельность учителя** | **Деятельность обучающегося** |
| **Организационный момент** | Добрый день, добрый час!  Как я рада видеть вас!  Друг на друга посмотрели  И тихонечко все сели. | *Приветствуют учителя.*  *Проверяют готовность к уроку.* |
| **Постановка проблемы** | Ребята, дома вы проделали большую работу. Молодцы!  Как вы думаете, что сегодня будем делать на уроке? Верно, мы продолжим с вами работу над нашим произведением. | *-Будем читать произведение по ролям.*  *-Будем что-то новое изучать.* |
| **Актуализация знаний** | С каким произведением познакомились дома?  Кто его автор? К какому жанру относится произведение?  Сколько действующих лиц в произведении? | *-Сказка Е. Пермяка «Волшебные краски»*  *-это сказка, потому что в ней происходит волшебство.*  *Дед Мороз и мальчик, двое.* |
| **Обобщение и систематизация знаний** | Давайте послушаем ответы, на вопросы, которые были в маршрутном листе вашего домашнего задания.   1. Во сколько лет Дед Мороз дарит волшебные краски? 2. Кому Дед Мороз дарит волшебные краски? 3. Сколько лет мальчик учился рисовать? 4. Кто самый великий волшебник?   Молодцы! Все верно.  В чем главная мысль сказки? Что нам хотел сказать автор?  Как вы относитесь к героям нашей сказки? Каково отношение автора к нашим героям?  -И так, приступим к чтению текста, читаем до пометы «остановка».  -Ребята ,скажите, с кем из главных героев мы познакомились ?  -Что он приносил ?  -В чем заключалось волшебство этих красок?  -Докажите словами из текста, какие происходили превращения.  -Что могло произойти, если попадали к злому ребенку?  -Читаем дальше.  -Остановка , каким вы представляете мальчика?  -Почему Дед Мороз выбрал именно его?  -Ребята, а почему никто не смог воспользоваться нарисованным ?  -Читаем дальше.  -Остановка, ребята, как понять выражение «плакать безутешно» ?  - Подберите синонимы, к слову плакать.  -Какой выход, предложил Дед Мороз из сложившейся ситуации ?  -Что произошло с мальчиком?  -Найдите и прочитайте что теперь рисовал мальчик ?  -Докажите, что похожие чудеса происходят с обыкновенным топором? А со швейной иглой?  Так в чем же волшебство ? | *-Раз в 100 лет*  *- Самому доброму ребенку*  *- Прошел год… Прошло два года… Прошло много-много лет. Мальчик рисовал всю жизнь.*  *-Трудолюбивый и настойчивый человек.*  *Если бы краски попали в плохие руки, то была бы беда.*  *Волшебство, в том ,ч то мальчик вырос и благодаря своему труду научился красиво рисовать.*  *Главная мысль сказки Пермяка «Волшебные краски» заключается в том, что трудолюбие и настойчивость способны совершать чудеса. Мальчик из сказки настойчиво учился рисовать и стал настоящим художником.* |
| **Физкультминутка** | Гимнастика для глаз. Ребята, сейчас мы с вами представим себя художниками .Закроем глазки и глазками нарисуем свое имя. | *Выполняют упражнение* |
| **Применение знаний и умений в новой ситуации** | Ребята, предлагаю вам в парах разгадать кроссворд. Вы должны вместе обсудить вопросы и записать ответ в пустые клетки, у вас должно получиться ключевое слово.   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | п | л | а | | **т** | ь | е | |  | | п | е | | **р** | м | я | к | | м | а | л | ь | ч | и | | к | | **у** | | **д** | о | б | р | ы | | м | | п | л | а | т | | **о** | к | | у | р | о | д | **л** | и | в | о | | й | | |  | л | | **ю** | д | и | | д | у | | **б** | и | н | у | | | к | р | а | с | к | | **и** | | **е** | в | г | е | | н | | и | й |   1) Что нарисовал мальчик в подарок своей маме? (платье)  2)Фамилия автора сказки? (Пермяк)  3)Кому Дед Мороз принес краски? (мальчику)  4)Каким можно назвать Деда Мороза?(добрым)  5)Что мальчик нарисовал в подарок бабушке? (платок)  6)Какой получилась школа, которую нарисовал мальчик? (уродливой)  7)Кто смотрел на картины уже повзрослевшего мальчика и удивлялся их красоте? (люди)  8)На что было похоже ружье отца?( на дубину)  9)Что принес дед мороз мальчику? (краски)  10)Имя автора сказки? (Евгений)  Давайте проверим ваши ответ. Молодцы все верно! | *Выполняют практическое задание.* |
| **Подведение итогов**  **Рефлексия** | Ребята, о чем мы с вами говорили на уроке? Что самое главное мы вынесли для себя? Для чего нам нужно это знать?  Оцените пожалуйста свою работу на уроке, закончив предложение, мне было трудно, потому что….  На уроке я узнал ….  Мне было интересно на уроке….  Мне было трудно на уроке…  Мне было не интересно на уроке … | *Главная мысль сказки Пермяка «Волшебные краски» заключается в том, что трудолюбие и настойчивость способны совершать чудеса. Для того, чтобы что-то получилось нужно много трудиться.* |

**Конспект урока литературного чтения Л. Пантелеев «Две лягушки».**

Класс: 2

Цель: продолжить знакомство с произведением Л. Пантелеева «Две лягушки».

Задачи:

*Образовательные:* обобщить знания о биографии и творчестве Л. Пантелеева; совершенствовать навыки чтения (правильность, беглость, осознанность, выразительность); обогащать словарный запас учащихся;

*Развивающие*: развивать умения анализировать характер героев с опорой на сюжет, понять мотивацию поведения.

*Воспитательные:* воспитывать нравственные качества характера (настойчивость, трудолюбие, воля); формировать понятие, что в любой ситуации можно найти выход.

Тип урока: обобщение и систематизация изученного материала.

Формы работы: фронтальная, парная.

Планируемые результаты:

*Личностные:* интерес к урокам литературного чтения; уважительное отношение к участникам диалога.

*Предметные:* умение отвечать на вопросы по содержанию сказки; умение прогнозировать события сюжета; умение анализировать характер героев с опорой на сюжет; понимать мотивы поступков героев сказки.

*Метапредметные:*

– Формировать жизненные ориентиры. (Л.)

– Развивать способность к рефлексии. (Л.)

– Развивать способность к эмпатии. (Л.)

– Развивать способность к волевой саморегуляции. (Р.)

– Формировать способность к контролю и самоконтролю. (Р.)

– Формировать способность к самооценке. (Р.)

– Ориентироваться в тексте произведения. (П-1)

– Анализировать произведение с целью выявления идеи. (П-2)

– Анализировать произведение с целью характеристики персонажей. (П-2)

– Вступать в общение, выражать свою точку зрения, слушать другого, соблюдать правила общения. (К.)

– Аргументировать высказывания. (К.)

– Пересказывать прочитанное выборочно и творчески (от иного лица). (К.)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Этап урока** | **Деятельность учителя** | **Деятельность обучающегося** |
| **Организационный момент** | Здравствуйте, ребята!  Вы любите преодолевать трудности?  – Поднимите руки, кто уверен, что справится со всеми трудностями.  – Трудность всегда преодолевается, если человек все делает с хорошим настроением, с хорошими мыслями.  – Давайте послушаем сами себя, какое настроение у нас сейчас?  – Позволит ли ваше настроение преодолеть все трудности  на нашем уроке? | *Эмоциональный настрой для активной работы на уроке.* |
| **Актуализация знаний** | Перед вами цветные карточки. Один из вас возьмите карточку синего цвета, другой – желтого.  Вычеркните все буквы БГС (ЖЁЛТЫЙ ЦВЕТ), БПБАСГНГСТЕСЛБЕЕГВС  Вычеркните все буквы РБС. (СИНИЙ ЦВЕТ) РДБВЕС ЛРЯБГУСБШРКИБ  Что получилось? (Две лягушки).  Как называется произведение, с которым вы работали дома? К какому жанру относится? Почему? Кто автор данного произведения? | *Сказка «Две лягушки», автор Л. Пантелеев* |
| **Постановка проблемы** | Как вы думаете, что будем делать на уроке? Какую цель перед собой поставим? Верно, мы с вами продолжим работу над сказкой «Две лягушки». | *Будем читать произведение по ролям.*  *-Будем что-то новое изучать.* |
| **Обобщение и систематизация знаний** | - Ребята, вы уже знаете, о чем наше произведение. Ответьте пожалуйста на вопросы.  - Ребята, кто из вас видел лягушку? Где они живут? Чем питаются? Приносят ли они пользу?  Лягушки – удивительные животные, они земноводные. Земноводных называют амфибиями. Рождаются они в воде, и первую часть жизни живут в воде, а потом выходят на сушу. Это безвредные животные.  - Сегодня на уроке главными героями будут лягушки.  *Вопросы о биографии автора.*  Л. Пантелеев – вымышленное имя, псевдоним. Настоящее имя Пантелеева?–  - Какие произведения этого автора вы читали?  1.Словарная работа. Работа в парах.  Учитель: В тексте нам встретились новые и мало употребляемые слова. Найдите значения этих слов в словаре.  БА-РАХ-ТАТЬ-СЯ ПО -ГРЕБ  БАРАХТАТЬСЯ ПОГРЕБ  БУЛ- ТЫ-ХАТЬ-СЯ У-ПРЯ-МЫЙ  БУЛТЫХАТЬСЯ УПРЯМЫЙ  КА-НА-ВА  КАНАВА  1. Барахтаться - делать беспорядочные движения, находясь в жидкости.  2.Бултыхаться – плескаться.  3 .Канава - неглубокая и неширокая траншея.  4. Погреб - кладовая ниже уровня земли, для хранения овощей и продуктов.  5. Упрямый - настойчивый, стойкий, непреклонный | *Лягушки живут на болоте, питаются мухами, комарами. Пантелеев – вымышленное имя, псевдоним. Настоящее имя Пантелеева?– (Алексей Иванович Еремеев)*  *- Какие произведения этого автора вы читали?*  *(«Карусели», «Честное слово», «Как поросёнок говорить научился», «Буква «Ты»)* |
| **Физкультминутка** | Физминутка.  На болоте две подружки  Две весёлые лягушки  Утром рано умывались,  Полотенцем растирались,  Ножками топали,  Ручками хлопали,  Вправо, влево наклонялись,  И обратно возвращались. | *Выполняют упражнение.* |
| **Применение знаний и умений в новой ситуации** | Чтение сказки детьми по «цепочке». ЧТЕНИЕ С ОСТАНОВКАМИ!  - Вам понравилось произведение?  -К какому жанру относится это произведение? Докажите. (Речевые обороты: жили были, герои- животные думают, говорят, повторы)  - У этой сказки есть автор. Значит эта сказка какая? ( авторская)  Ребята, предлагаю вам поиграть! Вам нужно поработать в парах, обсудите и придумайте вопрос, затем задайте его следующей паре.  -Какие они были по характеру? (*сильная, веселая, трусиха, лентяйка, соня*. )  - А как говорит об этом автор? *Зачитайте.*  - Как повела себя лягушка городская, ленивая? *Найдите и зачитайте.*  *«Всё равно мне отсюда не вылезти. Что я буду напрасно барахтаться. Уж лучше я сразу утону».*  - Какие чувства испытывает автор к лягушке – лентяйке? Как он её называет?  *-*Как повела себя вторая лягушка, лесная? *Найдите в тексте части, зачитайте.*  *-* Какие слова передают главный смысл сказки?  ( пока силы есть, буду бороться. Я ведь ещё живая – значит, надо жить).  - Подобные ситуации бывают с людьми?  - Чему учит эта история? (*быть терпеливым, храбрым, старательным, стремиться справиться с трудностями)*  Учитель. Молодцы! Вы правильно подметили главные черты в характере героев сказки. Давайте составим сравнительную характеристику главных героев.  ***Работа в парах.***  Соедини стрелками   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **1лягушка (лесная)** | **Характеристики**  **(соедини стрелками)** | | **2 лягушка (городская)** | | Весёлая  Настойчивая  Храбрая  Сильная  Лентяйка  Трусиха  Волевая  Безвольная  Бодрая  Унылая |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  |  | | |  |  | |   -С какой лягушки надо брать пример?  - Мог ли быть другой конец у этой сказки? Вдвоём бороться легче?  – Вы, ребята, молодцы! На уроке боролись, искали, находили правильные ответы. И если у вас что-нибудь, когда-нибудь не будет получаться, и почти опустятся руки, вы не сердитесь, не злитесь, не ругайтесь.  Хороший девиз во все времена.  И давайте его скажем хором: «Не падай духом, борись, ищи, не отступай и не сдавайся». | *Где жили две лягушки - подружки? (они жили в одной канаве)*  *- Что случилось однажды с лягушками (они попали в погреб)*  *- Почему они забрались именно в погреб, а не в дом?*  *Найдите в тексте, зачитайте.*  *-Как они оказались в горшке с сметаной?*  *-Почему лягушки не смогли выбраться?* |
| **Подведение итогов**  **Рефлексия** | Итог урока. Рефлексия.  - Вспомните, какие цели поставили на урок. Выполнили, что наметили? Мы молодцы.  - Какие черты характера вы будете в себе воспитывать?  - Повторите главную мысль сказки.  На уроке я узнал…  Я запомню, что…  Оказывается…  Я очень рад……  Теперь я знаю….  **Домашнее задание.**  1. Нарисуй иллюстрацию к понравившейся части сказки. | *Главная мысль- никогда не нужно сдаваться и тогда все получится.* |

**Конспект урока литературного чтения С. Михалков «Аисты и лягушки».**

Класс: 2

Цель: продолжить работу над произведение С. Михалкова «Аисты и лягушки».

Задачи:

*Образовательные: с*овершенствовать навыки правильного, выразительного чтения, чтения по ролям; расширить круг знаний о творчестве

С.В. Михалкова;

*Развивающие:* развивать  речь, творческие способности, воображение; умение работать  в парах, группах;

*Воспитательные:* прививать любовь к книге; воспитывать нравственно-этические нормы.

Тип урока: урок обобщения и систематизации знаний.

Формы работы: фронтальная, групповая.

Планируемые результаты:

*Личностные:* обучающиеся проявляют интерес к уроку «литературное чтение»; высказывают и аргументируют своё отношение к прочитанному, в том числе к художественной стороне текста (что понравилось из прочитанного и почему);осознают ответственность за свои поступки.

*Предметные:* ознакомлены с биографией С.В. Михалкова и его произведением «Аисты и лягушки», демонстрируют умение анализировать произведения, оценивать события.

Метапредметные:

– Формировать нравственно-этические ориентиры. (Л.)

– Развивать эмпатию. (Л.)

– Принимать и выполнять поставленную учебную задачу. (Р.)

– Ориентироваться в тексте произведения. (П-1)

– Ориентироваться в книгах. (П-1)

– Анализировать произведение с целью характеристики персонажей. (П-2)

– Анализировать произведение с целью выявления авторского отношения к персонажам. (П-2)

– Анализировать произведение с целью определения идеи. (П-2)

– Обобщать прочитанное. (П-2)

– Вступать в общение, выражать свою точку зрения, слушать другого, соблюдать правила общения. (К.)

– Аргументировать высказывания. (К.)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Этап урока** | **Деятельность учителя** | **Деятельность обучающегося** |
| **Организационный момент** | − Почему людям нравится читать произведения о животных?  Для чего нам нужно знать о жизни животных?  Чтоб природе другом стать,  Тайны все её узнать,  Все загадки разгадать,  Научитесь наблюдать. | *Настраиваются на работу на уроке.* |
| **Актуализация знаний** | Игра-викторина «Наши друзья – животные».  *Учитель задаёт вопросы, на слайдах – ответы-картинки.*  − Какая птица в мире самая большая? *(Страус.)*  − Какая птица может летать хвостом вперёд? *(Колибри.)*  − У какой птицы самый длинный язык? *(У дятла.)*  − Какие загадки о животных вы знаете? Загадайте. Знаете ли вы загадки о природе? Загадайте.  Чтение загадки о лягушке и выполнение заданий.  − Какие ещё загадки о лягушке вы знаете?  Зелёные мы, как трава,  Наша песенка: «Ква-ква». *(Лягушка.)*  Выпучив глаза, сидит, не по-русски говорит,  Родилась в воде, а живет на земле. *(Лягушка.)*  *Учитель загадывает загадку.*  Это старый наш знакомый.  Он живёт на крыше дома −  Длинноногий, длинноносый,  Длинношеий, безголосый.  Он летает на охоту  За лягушками к болоту. *(Аист.)*  – Какие слова помогли найти отгадку?  − Что вы узнали о птице из загадки? *(Ответы детей.)*  Эти слова как-то связаны с проделанной вами работой дома? | *-Да, дома мы познакомились со сказкой «Аисты и лягушки».* |
| **Постановка проблемы** | Как вы думаете какова цель нашего урока? Какова тема нашего урока? Проверим ваш уровень подготовки к уроку. | *Мы будем читать сказку по ролям, определим главную мысль.* |
| **Обобщение и систематизация знаний** | Дома, вы познакомились с биографией автора ответьте пожалуйста на вопросы.  Даты публикации первых детских книг, дату написания теста к Государственному гимну СССР, количество басен, которые написал Сергей Михалков.  Молодцы! Все верно.  Давайте поговорим о героях.  − Характеры героев проступают в их речи. Кто начал спор? *(Лягушка.)* В тексте ничего не сказано о причине спора. А можете вы её определить по иллюстрации?  − Какие знаки стоят в конце предложений-реплик? *(Восклицательные.)*  − Выясняя, кто лучше, герои волнуются, громко разговаривают, кричат. Аист вначале говорит спокойно, уверенно, с достоинством. Как ведёт себя лягушка?  − Как лягушка высказывает неуважение к собеседнику?  Упражнение в выразительном чтении по ролям.  − Кто из героев сказки прав, как вы думаете?  Самостоятельная работа: выполнение заданий в тетради.  Работа над заголовком сказки.  − Почему сказка называется «Аисты и лягушки», ведь героев всего двое? *(Эта сказка – обращение ко всем, кто любит спорить.)*  Работа над идеей произведения.  − Какой спор затеяли животные? *(Спор «Кто лучше?».)*  – Лягушка права в том, что ног у неё больше, что она квакает и ныряет. Но и аист прав, когда говорит, что ему нужны его две высокие ноги – ходить по болоту помогают, что он летает, что у него длинный клюв. Но вот здесь стоит оговориться: скажи пораньше аист, зачем ему клюв, может, конец сказки был бы другим. Как вы думаете?  − Прочитайте последнее предложение. Найдите важное, ключевое слово в этом предложении, которое объясняет поведение аиста. *(«Понапрасну».)* Как вы понимаете это слово? *(Зря, бесполезно.)* Спор стал ссорой, так как он неразрешим. Помните об этом.  Посмотрите на слайд и в парах обсудите в каком из данных вариантов, по вашему мнению, заключён идейный смысл сказки? Свой ответ обоснуйте.  − Какой совет вы бы дали лягушке?  *• Не спорь понапрасну с большим и сильным.*  *• Прав тот, кто сильнее и умнее.*  *• Знай своё место и не считай себя лучше других.*  *• Есть закон природы: аисты питаются лягушками*.  Вывод: это сказка-притча, то есть произведение, призванное дать моральный урок. | *- В 1936 году опубликовал первые детские книги "Огород" и "Дядя Степа".*  *В 1943 году Сергей Михалков, совместно с военным журналистом Георгием Эль-Регистаном (Габриэль Аркадьевич Уреклян), написал текст к Государственному гимну СССР, который впервые был исполнен в новогоднюю ночь 1944 года.*  *Михалков –*[*автор около 250 басен*](http://old.tvkultura.ru/theme.html?id=16282&cid=110)*.*  *Лягушка позавидовала большому, сильному, спокойному на вид аисту.) Проблема спора: «Кто красивее?».*  *(Дразнит аиста, сравнивает себя и птицу и указывает, чего у аиста нет: «Я квакать умею».)*  *(«Подумаешь, клюв, на что он нужен!». Докричалась, додразнилась лягушка, дохвасталась до того, что рассердила аиста, он и проглотил её.)*  *Каждый в споре по-своему прав: у каждого есть достоинства, но есть и недостатки. Лягушке не хватило скромности, а аисту – терпения.*  *(Не спорить, а спрятаться получше, нырнуть поглубже, раз умеешь, да посидеть тихонько. Не спорь с тем, кто может тебя съесть. Надо знать законы природы.)* |
| **Физкультминутка** | Встаньте из-за своих рабочих мест так, чтобы вокруг вам ничего не мешало.  - Я буду рассказывать стихотворение, когда я назову птицу, то все должны махать руками, как крыльями. Будьте внимательны, в стихотворении могут встречаться лишние слова.  Прилетели птицы: голуби, синицы  Воробьи и совы, чайки и …. Коровы Прилетели птицы: голуби, синицы  Соловей и чайка, грач и …. Балалайка  Прилетели птицы: голуби, синицы  Соловьи и совы, чайки… макароны  Прилетели, наконец,  Лебедь, … щука. и скворец! | *Выполняют упражнение.* |
| **Применение полученных знаний в новой ситуации** | Далее выдаем детям пословицы. Работать нужно в парах. Нужно прочитать пословицу, объяснить ее значение и сказать подходит ли она к сказке или нет.  Работа над пословицей :   1. Хвастать — не косить, спина не болит 2. Хвались, да назад оглянись 3. В хвалёной капусте много гнилых кочанов 4. Коль хорош, так не хвастай, тебя и так приметят 5. Богатого с хвастливым не различишь 6. Всякая старина свою плешь хвалит 7. Не хвали сам себя, есть много лучше тебя 8. Калина сама себя хвалит, что с мёдом хороша 9. Сам не выхвалишься, коли люди не похвалят 10. Легко хвалиться, легко и свалиться 11. Нужно ценить себя, но не переоценивать 12. Я лучше вас видал, да и то не мигал 13. Живём не пышно, а далеко слышно. | *-Выслушиваются ответы детей.* |
| **Подведение итогов**  **Рефлексия** | Итак, ребята, понравилась ли вам такая работа «наоборот»?  Чему нас учит сказка? Что же автор нам хотел сказать?  Оцените пожалуйста свою работу и работу соседа по парте. У вас на столах таблица с именем и фамилией поставьте отметку себе и соседу, объясните, почему вы так оцениваете свою работу и работу одноклассника. | *Главная мысль басни – не спорь понапрасну с большим и сильным; прав тот, кто сильнее и умнее; знай своё место и не считай себя лучше других; знай законы природы. Совет лягушке – не спорить, спрятаться получше.* |

**Конспект урока литературного чтения С. Козлов «Вольный осенний ветер».**

Класс: 2

Цель: продолжить работу над произведением С. Козлова «Вольный осенний ветер».

Задачи:

*Образовательные:* подвести к пониманию лирико-философского смысла сказки, формировать осознанное, правильное, выразительное чтение и рассказывание; развивать умение выражать своё отношение к прочитанному и услышанному; совершенствовать навыки выразительного чтения.

*Развивающие*: развивать познавательные способности учащихся; способствовать расширению и обогащению словаря; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности; содействовать формированию навыков работы с текстом учебника.

*Воспитательные:* развивать навыки сотрудничества со сверстниками, умение не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций; развитие доброжелательности, самостоятельности; привитие любви к современной литературе.

Тип урока: урок обобщения и систематизации знаний.

Формы работы: фронтальная, групповая.

Планируемые результаты:

*Предметные:* Умение читать осознанно текст художественного произведения; определять тему и главную мысль; оценивать события и героев

*Метапредметные:*

– Формировать нравственно-этические ориентиры. (Л.)

– Контролировать себя при чтении. (Р.)

– Развивать способность к самооценке. (Р.)

– Ориентироваться в тексте произведения. (П-1)

– Ориентироваться в книгах. (П-1)

– Анализировать произведение с целью характеристики персонажа. (П-2)

– Вступать в общение, выражать свою точку зрения, слушать другого, соблюдать правила общения. (К.)

– Аргументировать высказывания. (К.)

– Составлять высказывание на заданную тему. (К.)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Этап урока** | **Деятельность учителя** | **Деятельность обучающегося** |
| **Организационный момент** | Здравствуйте ребята! Давайте передадим свое хорошее настроение окружающим! (с помощью рукопожатия по цепочке передают настроение). | *Эмоциональный настрой для работы на уроке.* |
| **Актуализация знаний** | Ребята, с каким произведение вы познакомились дома? К какому жанру относится наше произведение? Почему это сказка? Докажите.  плана | *Сказка «Вольный осенний ветер». Это сказка?* |
| **Постановка проблемы** | Есть ли что-то, что мы упустили? Что мы не обговорили с вами? Как вы думайте о чем будем говорить на уроке? Какую цель перед собой поставим? | *Мы не познакомились с биографией автора.*  *Не рассказали сколько героев в сказке.*  *Продолжим работу над сказкой.* |
| **Открытие новых знаний** | *Давайте познакомимся с биографией автора, который написал эту замечательную сказку.*  Сергей Григорьевич Козлов родился 22 августа 1939 года в Москве. Свои первые стихи он написал, когда учился в восьмом классе. В юности занимался в литературном объединении "Магистраль". Окончил Литературный институт имени М. Горького. В качестве дипломной работы представил рукопись книги стихов. До того, как стать профессиональным писателем, Сергей Козлов был рабочим в типографии, работал токарем, учителем пения, кочегаром на паровозе, ездил в геологические экспедиции, был экскурсоводом в пушкинском музее-заповеднике. - Самые невероятные животные становятся героями его сказок. Они дружат и поют свои песни. С. Г. Козлов умер от воспаления легких 9 января 2010 года, похоронен на Троекуровском кладбище в Москве.  Хорошо, так как вы со сказкой знакомы, то скажите не пожалуйста, сколько в ней действующих лиц?  - А как вы понимаете значение следующих словосочетаний?  **ни свет ни заря**  **вопить истошным голосом** –  **тараторить** -  **вольный** –  **понёсся со всех ног** -  -Найдите и отметьте в тексте буквой **З**  предложения , в которых говорится о поведении зайца.  - Скажите, почему Заяц так себя вел?  - Найдите предложение, которое показывает отношение автора к главному герою.  - Какое у зайца настроение? Почему?  - А почему Заяц ничего не объяснял своим друзьям о своем поведении?  - А как вы думаете, почему никто не обиделся на Зайца за то, что он никому не отвечал?  - Сначала друзья обеспокоились за Зайца, а затем порадовались за него.  - Был ли Заяц счастлив?  - Что помог вам по – новому увидеть автор сказки?  - Подумайте, а почему Сергей Григорьевич Козлов именно Зайца выбрал главным героем?  **Молодцы!** | *-В сказке 6 героев, заяц, медвежонок, ежик, белка, дятел, муравей.*  *ни свет ни заря – очень рано*  *вопить истошным голосом – кричать отчаянно, дико*  *тараторить - болтать без умолку, говорить быстро, неумолчно;*  *вольный – свободный;*  *понёсся со всех ног - очень быстро, стремительно.*  *(Боялся потерять хоть один миг своего счастья.)*  *(Они все очень добрые и дружные). (Заяц был счастлив.)* |
| **Физкультминутка** | Речевая разминка  на – на – на – во дворе растет сосна;  но – но – но – завтра мы пойдем в кино;  ан – ан – ан – собери свой чемодан;  ин – ин – ин – вы ходили в магазин?  та – та – та – у нас дома чистота;  ты – ты – ты – сметану съели все коты;  ти – ти – ти – съели кашу всю почти:  тё – тё – тё – отложили мы шитьё; | *Выполняют упражнение* |
| **Применение знаний в новой ситуации** | Для вас у меня есть интересное задание в группах. Поделили детей на 4 группы по 6 человек, количество обучающихся в группах соответствует количеству героев из сказки.  Итак, устроим соревнование! Каждой группе нужно подготовить чтение по ролям. То есть распределить кто чьи слова будет читать, в позже представить свое выступление классу.  Победителя мы определим по-вашему же голосованию. Кто за какую группу проголосует. За свою команду голос отдавать нельзя.  Критерии оцениванию будут такими:  -выразительность;  -хорошая командная работа. | ***-****Выполняют задание в группах.* |
| **Подведение итогов**  **Рефлексия** | Итак, давайте подведем итог. С каким произведением познакомились? Что хотел нам сказать автор? Для чего нам нужно это знать?  Оцените свою работу на уроке. Работа с сигнальными карточками.  **Зеленая карточка.** Я удовлетворен уроком. Урок был полезен для меня. Я с пользой и хорошо работал на уроке. Я понимал все, о чем говорилось и что делалось на уроке.  **Желтая карточка**. Урок был интересен. Я принимал в нем участие. Урок был в определенной степени полезен для меня. Я отвечал с места, выполнил ряд заданий. Мне было на уроке достаточно комфортно.  **Красная карточка.** Пользы от урока я получил мало. Я не очень понимал, о чем идет речь. Мне это не нужно. К ответу на уроке я был не готов. | *Смысл произведения заключается в необходимости умения наслаждаться каждым жизненным моментом, ценить прекрасные мгновения, ведь время быстротечно, и нужно успеть постичь тайны бытия и его красоты.* |

**Конспект урока литературного чтения Л. Н. Толстой «Зайцы».**

Класс: 2

Цель: продолжить работу над произведением Л.Н. Толстого «Зайцы».

Задачи:

*Образовательные*: обобщить знания о таком жанре, как рассказ, назвать его основные признаки; совершенствование навыка чтения; развитие речи, творческих способностей учащихся.

*Развивающие:* развивать познавательные способности учащихся; способствовать расширению и обогащению словаря; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности; содействовать формированию навыков работы с текстом учебника.

*Воспитательные*: воспитыватькультуру поведения при фронтальной работе, индивидуальной работе, групповой работе.

Тип урока: урок обобщения и систематизации знаний.

Формы работы: фронтальная, групповая.

*Планируемые результаты:*

*Личностные*: Осознавать, что понимание значения слов – обязательное условие их умелого использования в устной и письменной речи. Желание хорошо владеть русским языком, осознание себя носителем этого языка.

*Предметные:* умение читать осознанно текст художественного произведения; составлять картинный план по прочитанному тексту; определять тему и главную мысль произведения.

*Метапредметные:*

– Формировать положительное отношение к животным. (Л.)

– Ориентироваться в тексте произведения. (П-1)

– Анализировать произведение с целью выявления отношения автора-рассказчика к персонажу. (П-2)

– Сравнивать познавательное (научно-популярное) и художественное произведения. (П-2)

– Вступать в общение, выражать свою точку зрения, слушать другого, соблюдать правила общения. (К.)

– Аргументировать высказывания. (К.)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Этап урока** | **Деятельность учителя** | **Деятельность обучающегося** |
| **Организационный момент** | Добрый день ребята!  Каким бы сегодня вы хотели увидеть урок?  Чтобы урок получился таким, недостаточно действий учителя, необходима и ваша помощь. Какими должны быть ученики на уроке?  Думаю, что урок у нас сегодня будет именно таким, как мы его себе представили. | Приветствуют учителя  Интересным, познавательным  Активными, внимательными, размышляющими. |
| **Актуализация знаний** | *На экране появляется писатель: Л. Н. Толстой.*  Что вы можете рассказать о данном писателе?  Огромную работу проделал писатель, добиваясь того, чтобы, как он сам говорил, всё было «красиво», коротко, просто, и, главное - ясно. Поэтому его произведения так легко читаются и запоминаются.  Давайте вспомним с какими жанрами мы знакомились на предыдущих уроках.  Что такое басня?  Посмотрите на картины, с какими произведениями на предыдущих уроках мы познакомились? Перечислите их. | Л. Н. Толстой  Лев Толстой – известный русский писатель. Жил в имении «Ясная поляна». Писал и для взрослых, и для детей. У себя в имении открыл школу для сельских детей и сам их обучал. Написал для детей много поучительных рассказов и басен, составил «Азбуку». Толстой путешествовал по морю и на основании своих наблюдений написал несколько рассказов.  Мы знакомились с такими жанрами как басня и сказка  Басня – *небольшое произведение с нравоучительным содержанием в стихах или прозе, героями которого являются люди, животные или различные предметы.*  Сказка - *повествовательное, обычно народно-поэтическое произведение о вымышленных лицах и событиях, преимущ. с участием волшебных, фантастических сил.*  *Сказка «Два брата», басня «Белка и волк», «Лебеди»* |
| **Постановка проблемы** | Ребята, а с каким произведением вы познакомились дома? Как вы думаете о чем будем говорить на уроке? Какую цель перед собой поставим?  Молодцы! | *Рассказ зайцы.*  *Мы будем говорить об этом произведении, нам нужно проанализировать его и прочитать.* |
| **Обобщение и систематизация знаний** | Чтение рассказа по цепочке.  Беседа по содержанию  Понравился рассказ? Можете ли вы доказать, что это произведение относится к жанру рассказа?  Какие чувства вы испытали при чтении этого рассказа?  Какие незнакомые слова вам встретились в тексте?  Анализ первого абзаца  - Какие виды зайцев бывают?  - Чем питаются лесные / полевые / гуменники зайцы, найдите в тексте и зачитайте  - Кто охотится на зайцев?  - Что спасает зайцев?  Анализ второго абзаца  - Почему зайца трудно обнаружить по следам? Расскажите.  Анализ третьего абзаца  - Что делают охотники на утро?  - Почему охотники не могут поймать зайца? Найдите строчки из текста и зачитайте  - А заяц на самом деле хитрил или что он делал?  Вызвал ли этот рассказ какие-либо чувства? Заставил ли переживать? Объясните свою точку зрения.  Как вы думаете , какова главная мысль данного произведения? Что хотел нам сказать автор? | *- В произведении говорится о реальных зайца, а не о сказочных. Автор сообщает нам о жизни зайцев, как они питаются, как спят, от кого скрываются.*  *Лесные, полевые, гуменники.*  *Зайцы лесные по ночам кормятся карою деревьев, зайцы полевые – озимями и травой, гуменники – хлебными зернами на гумнах.*  *На зайцев охотятся охотники, собаки, волки, лисицы, вороны, орлы*  *Зайцев спасает трусость.*  *Охотники на утро начинают разбирать заячий след*  *Наутро охотники начинают разбирать заячий след, путаются по двойным следам и далеким прыжкам и удивляются хитрости зайца.*  *Заяц и не думал хитрить, он просто всего боялся.*  *Главная мысль в рассказе Льва Толстого Зайцы заключается в том, что все живое необходимо беречь. Кроме того, рассказ дает нам понять, что стоит проявлять заботу к слабым и беззащитным, помогать тем, кому это жизненно необходимо.* |
| **Физкультминутка** | «Дыхательная гимнастика» .Делаем глубокий вдох и на выдохе произносим слово «Кар», повторяем несколько раз, при этом меняем слова. | *Выполняют упражнение.* |
| **Применение знаний в новой ситуации** | А сейчас я предлагаю вам поработать в группе. Делим обучающихся на 5 групп по 4-5 человек.  1 группа- составляют план для пересказа произведения.  2 группа- рисуют иллюстрацию к понравившейся части рассказа.  3 группа- придумывают продолжение рассказа.  4 группа- Сочиняют сказку о зайцах.  5 группа- сочиняют загадки с ответами.  Затем каждая группа представляет продукт своей деятельности. | *Выполняют практические задания.* |
| **Подведение итогов**  **Рефлексия** | О каком произведении говорили? Что главное для себя вынесли? Для чего нам нужно это знать?  Цените пожалуйста свою деятельность на уроке.  Шкала настроения.  У каждого ученика лежит листок со шкалой настроение (10 баллов). Ученик отмечает свое настроение на протяжении всего урока. Можно сделать общую шкалу для всего класс. Одна ломаная линия покажет настроение в начале урока, вторая – в конце. | *Необходимо беречь природу, животных. Животных нужно защищать.* |

**Конспект урока литературного чтения**

**Русская народная сказка «Заяц- хваста».**

Класс: 2

Цель: проанализировать сказку «Заяц-хваста».

Задачи:

*Образовательные*:  познакомить с русской народной сказкой «Заяц – хваста», её содержанием; продолжить работу над совершенствованием навыков чтения, активизировать «вдумчивое» чтение, продолжить обучение выразительному чтению произведений; чтению по ролям.

*Развивающие*: развивать устную речь учащихся; развивать образное и логическое мышление; развивать умение анализировать, обобщать.

*Воспитательные*: воспитание нравственности через анализ содержания художественного произведения; воспитание необходимых учебных качеств: усидчивости, дисциплинированности.

Тип урока: урок обобщения и систематизации знаний.

Формы работы: фронтальная, парная, групповая.

*Планируемые результаты*: читать правильно и выразительно вслух, учиться навыкам выразительного и выборочного чтения; учитывать индивидуальный темп чтения; анализировать содержание текста.

*Предметные*: умение работать над содержанием сказки; навык чтения, активизация «вдумчивого» чтения, навыки выразительного чтения произведений; чтение по ролям.

*Метапредметные:*

– Формировать нравственно-этическую ориентацию. (Л.)

– Приобщаться к национальной культуре. (Л.)

– Принимать и выполнять поставленную учебную задачу. (Р.)

– Ориентироваться в тексте произведения. (П-1)

– Анализировать произведение с целью соотношения иллюстраций с текстом. (П-2)

– Выделять главное в содержании эпизода. (П-2)

– Вступать в общение, выражать свою точку зрения, слушать другого, соблюдать правила общения. (К.)

– Аргументировать высказывания. (К.)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Этап урока** | **Деятельность учителя** | **Деятельность обучающегося** |
| **Организационный момент** | Здравствуйте ребята! Пожелайте друг другу хорошей работы на уроке! Присаживайтесь.  Проверьте, готовность к уроку. | *Подготовка к уроку.* |
| **Актуализация знаний** | Итак, справились ли вы с заданиями из маршрутного листа?  Если вы разгадали шифр, то какое слово получилось? Давайте проверим. Молодцы, все верно. | *-да, Заяц-хваста.* |
| **Постановка проблемы** | Как вы думаете, какова тема нашего урока? Какую цель перед собой поставим?  Итак, предлагаю вам отправиться в путешествие по удивительной стране Сказочной- литературной. У нас есть с вами карта, чтобы не заблудиться в стране. При каждом выполненном задании мы продвигаемся с вами вперед. У вас на столах лежат листы, где вы должны поставить галочку о выполнении. В путь! | *Тема урока: Заяц-хваста.*  *Цель: прочитать произведение, проанализировать его.* |
| **Обобщение и систематизация знаний** | «Лист самоконтроля». Ведется на протяжении всего урока.  Наше первое задание «Выполните задание в паре-«Найди пару»  **Гумно** смелый, отважный, мужественный  **Кокорин**а площадка, где крестьяне молотили сжатое зерно.  **Хваст**а земледелец  **Крестьянин** суковатый кусок сваленного дерева.  **Храбрец**хвастун, расхваливается  Молодцы! Мы можем продолжить путешествие. А вот и наша следующая остановка.  Давайте почитаем сказку. Чтение по ролям.  Понравилась сказка? Сколько героев в нашей сказке? Что понравилось? Что запомнилось? Было смешно? Когда?  Что осуждается и что поощряется в сказке?  А можно ли вообще хвастаться?  В нашей сказке хвастовство рассматривается, как преувеличение своих возможностей, качеств. Зайчик говорит не правду, потому что он такими качествами не обладает. Но иногда можно похвастаться тем, что ты реально заслужил. Чтобы друзья смогли порадоваться за тебя.  Работа с незнакомыми словами. Кокорина- вывороченное с корнем дерево или его нижняя часть.  Похож ли наш заяц на предыдущего героя стихотворения Н. Рубцова? Чем? Или почему не похож?  На слайде картинки. Найдите ту часть сказки, которая относится к картинке.(их несколько).  Прочитайте выразительно, как заяц хвастается. С какой интонацией надо читать слова зайца?  Найдите конец сказки, перечитайте его. С каким чувством говорит ворона? Почему? Прочитайте слова вороны выразительно.  Как вы думаете какая главная мысль в нашей сказке?  Молодцы все выполнили верно! Итак, наша следующая остановка, на которой нужно отдохнуть. | *- о зайце, который хвастается перед окружающими.*  *- это сказка о животных, они в сказке разговаривают.*  *- рассказчик, сам заяц, ворона.*  *Главный смысл сказки «Заяц-хваста» состоит в том, что истинные качества каждого проявляются в сложной ситуации. Заяц, хоть и любил прихвастнуть, оказался, тем не менее, неравнодушным к чужой беде и проявил определенную смекалку и отвагу, отвлекая на себя собак.* |
| **Физкультминутка** | Дыхательное упражнение «33 Егорки…» | *Выполнение задания* |
| **Применение знаний в новой ситуации** | Наше путешествие продолжается!  И вот еще одно интересное задание у нас на пути. Делим детей на 5 групп по 4-5 человек.  Детям раздается список из 5-7 слов, на которых написаны различные качества, из этого списка нужно выбрать те, которые подходят зайцу. Нужно в группе обсудить какие качества подходят зайцу, а какие не подходят и объяснить почему. Затем мы создаем коллективную характеристику зайца.  Список качеств: белый, серый, хвастливый, трусливый, храбрый, быстрый, умный, смелый, трудолюбивый, честный, добрый, злой, справедливый, рыжий, черный, коричневый, находчивый…  Молодцы! Наше путешествие подходит к концу! |  |
| **Подведение итогов**  **Рефлексия** | Давайте подведем итог урока. Что автор нам хотел сказать? Какое главное правило мы вынесли для себя? Посмотрите на свои листы, все ли вы выполнили?  «Лист самоконтроля»  Фамилия, имя ученика\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   |  |  | | --- | --- | | Вид задания | Отметка о выполнении | | Разгадать шифр | v | | Выполнить задание в паре | v | | Прочитать сказку | v | | Выполнить задание в группе | v |   Спасибо за урок! | *Сказка «Заяц-хваста» учит не увлекаться хвастовством, которое ведет к зазнайству.* |

**Приложение 3.**

**Маршрутный лист домашнего задания**

**Пермяк «Волшебные краски»**

|  |  |
| --- | --- |
| **Маршрутный лист  для  самостоятельной работы дома** | |
| **Инструкция** | **Задание** |
| Шаг1.Сведения о писателе. | Познакомься с биографией автора, посмотрев мультимедиа презентацию. |
| Шаг 2.  Знакомство с произведением. | Познакомься с произведением, посмотрев видео ролик- <https://www.youtube.com/watch?v=EZjkcOSZ5Yg> |
| Шаг 3.  Задания после просмотра видео. | Ответь на вопросы (запиши ответы на листок)   1. Во сколько лет Дед Мороз дарит волшебные краски? 2. Кому Дед Мороз дарит волшебные краски? 3. Сколько лет мальчик учился рисовать? 4. Кто самый великий волшебник? |

**Пантелеев «Две лягушки»**

|  |  |
| --- | --- |
| **Маршрутный лист  для  самостоятельной работы дома** | |
| **Инструкция** | **Задание** |
| Шаг1.Сведения о писателе. | Познакомься с биографией автора, из видеофильма- <https://www.youtube.com/watch?v=KZurT-nVNDQ> |
| Шаг2.  Знакомство с произведением. | Познакомься с произведением, прочитав его в учебнике или в интернете. |
| Шаг 3.  Задания после просмотра видео. | Для проверки знаний, предлагаю пройти тест- ссылка (<https://docs.google.com/forms/d/1ixek0VRRB5C0v4JATnCDQrFjLeVL1jvB_L347lg7p8Y/edit?usp=sharing> |

**С. Михалков «Аисты и лягушки»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Маршрутный лист  для  самостоятельной работы дома** | | |
| **Инструкция** | **Задание** | **Выполнение**  **задания**  Зеленый  – выполнил верно задание  Желтый -  выполнил задание частично  Красный – затруднялся выполнить задание |
| Шаг1.О  какой сказке- басне будет разговор на уроке? | Прочитай произведение, которое размещено на сайте- <https://www.blogger.com/blog/posts/7084001804872714058?hl=ru&tab=jj> (нажимаете на окно «ПОСМОТРЕТЬ БЛОГ»). |  |
| Шаг 2.  Сведения о писателе | Найди и прочитай биографию  С. Михалкова  Запиши даты публикации первых детских книг, дату написания теста к Государственному гимну СССР, количество басен, которые написал Сергей Михалков. |  |
| Шаг 3. Чтение сказок С. Михалкова | 1.Возьми в библиотеке   сказки о животных Михалкова, если  не нашел в библиотеке, то  прочитай в  блоге.   2.Запиши на стене отзыв о прочитанной сказке.  <https://padlet.com/svecovairina76/rq2ouiik00kxk3nx> |  |
| Перейдите по ссылке и ответьте на вопросы- <https://docs.google.com/forms/d/1v3HZAV8UqLNU0vmgWmoPoxAJFjFPNYELc7QmlREEzhQ/edit?usp=sharing> | | |

**С. Козлов «Вольный осенний ветер»**

|  |  |
| --- | --- |
| **Маршрутный лист  для  самостоятельной работы дома** | |
| **Инструкция** | **Задание** |
| Шаг1.  Знакомство с произведением. | Прочтите произведение на сайте- <https://www.skazka.ru/story/kozlov/volnyy-osenniy-veter/> |
| Шаг 2. Оставьте отзывы о прочитанном на доске. | Запиши на стене отзыв о прочитанной сказке.  <https://padlet.com/svecovairina76/Bookmarks> |

**Л. Н. Толстой «Зайцы».**

|  |  |
| --- | --- |
| **Маршрутный лист  для  самостоятельной работы дома** | |
| **Инструкция** | **Задание** |
| Шаг1.  Знакомство с биографией автора | Посмотрите мультимедиа презентацию об авторе. |
| Шаг 2.  Знакомство с произведением. | Прослушайте аудио-книгу и узнайте о каком произведении пойдет речь- <https://www.youtube.com/watch?v=OkAqIEdSlLQ> |
| Шаг 3. Задание | Пройдите тест, по ссылке- <https://docs.google.com/forms/d/1-LbL-ODbLva_qRtf-t_BPFCLaJKbcIJJz_9B-5aRuAI/edit?usp=sharing> |

**Русская народная сказка «Заяц- хваста».**

|  |  |
| --- | --- |
| **Маршрутный лист  для  самостоятельной работы дома** | |
| **Инструкция** | **Задание** |
| Шаг1.  Разгадывание шифра | Перейдите по ссылке и выполните задания из блога- <https://www.blogger.com/blog/posts/1691485148971414149> (Нажимаете окно- Посмотреть блог, в правом боковом меню в самом низу).  Расшифруйте код. Так вы узнаете, с каким произведением будете знакомиться. Если вы выполнили задание, то переходите к следующему. |
| Шаг 2. Знакомство с произведением | Прочтите произведение, размещенное на сайте блога. |
| Шаг. 3 Нарисуйте иллюстрацию | Нарисуйте иллюстрацию к понравившейся части сказки.  Перейдя по ссылке- <https://padlet.com/svecovairina76/66fcpxc3cvujhbbn> |