

Навыки профессиональной
и личной эффективности

М.Ю. Чибисова

**Мифы
демократического
воспитания,**

или Как выстраивать
отношения
с детьми



2016, Москва
Педагогический университет
«Первое сентября»

Марина Юрьевна Чибисова

Мифы
демократического воспитания,
или Как выстраивать отношения с детьми

Педагогический университет
«Первое сентября», 2016. — 40 с.

Учебно-методическое пособие

Редактор Г.А. Стюхина

Корректор О.Е. Русакова

Обложка И. Лукьянов

Иллюстрации фотобанк shutterstock

Компьютерная верстка Н.П. Чернявской

Подписано в печать 20.01.2016

Формат 60 × 90¹/₁₆. Гарнитура Charter, Helios.

Печ. л. 2,5

Тираж 1000. Заказ №

Педагогический университет «Первое сентября»,

ул. Киевская, 24, Москва, 121165

<http://edu.1september.ru>

© М.Ю. Чибисова, 2016

© Педагогический университет «Первое сентября», 2016

Введение

В настоящее время все большее число родителей стремятся растить ребенка, руководствуясь идеями демократического воспитания. Приоритетными ценностями для них становится уважение к личности ребенка, его право на собственный выбор, партнерские отношения с сыном или дочерью, построенные на доверии. Родители стремятся не давить на ребенка, влиять на него посредством разъяснения и убеждения.

Однако часто путь демократического воспитания становится весьма тернистым. Самим родителям бывает непросто согласовать свой жизненный опыт с различными идеями, которые они черпают из журналов, интернета и из общения с другими мамами. Возникает множество вопросов: допускает ли демократическое воспитание возможность наказать ребенка? И если нет, то как реагировать на недопустимое поведение? Демократические идеи обрастают огромным количеством мифов (достаточно вспомнить историю о том, что японцы якобы «ничего не запрещают детям до пяти лет» – к анализу этого мифа мы еще вернемся).

В ряде случаев стремление к идеалам равноправия и уважения сопровождается дисциплинарными трудностями: родители не могут справиться с ребенком, добиться выполнения собственных требований. Наконец, демократическое воспитание часто становится камнем преткновения во взаимодействии между родителями и детскими учреждениями: педагогов часто упрекают в авторитарности и нежелании искать особый подход к ребенку.

Давайте проанализируем те мифы, которыми чаще всего окружены идеи демократического воспитания, и попробуем сформулировать его более реалистичные характеристики. При оценке «мифологичности» того или иного убеждения мы обратимся не только к анализу практического опыта работы с семьями, который накоплен нами и нашими коллегами, но и к опыту мировой психологии и педагогики, для которых идеи демократического воспитания уже давно не являются инновацией.

Миф первый. Демократическое воспитание – это противоположность авторитарному

Задание

Прежде чем приступать к работе над текстом, проанализируйте собственное отношение к понятию «демократическое воспитание».

Для этого продолжите предложения:

- Демократическое воспитание – это когда ...
- Я бываю демократическим родителем/педагогом, когда я ...
- Первое, что приходит мне в голову, если я слышу слова «демократическое воспитание» ...

Этот миф имеет под собой определенную социальную основу. Большинство родителей, увлеченных идеями демократического воспитания, сами выросли в авторитарных семьях и не имели четкой картины той модели взаимодействия с ребенком, которую они хотели бы осуществить на практике. В результате они часто строят воспитание «от противного», стремясь поступать прямо противоположным образом по сравнению с тем, как себя вели их родители.

Вот типичный пример. С классным руководителем разговаривают мама с дочерью. У девочки в руках телефон, который она небрежно кладет на стол, откуда тот падает на пол. Учитель спрашивает, в порядке ли телефон, и просит класть его аккуратнее. Мама никак ситуацию не комментирует. Когда девочка выходит из класса, мама рассказывает учителю, что ее саму в детстве очень строго приучали осторожно обращаться со своими вещами, а теперь она всегда говорит своей дочери: «Делай, как хочешь, если сломается – купим еще».

РЕАЛЬНОСТЬ

Еще Диана Баумринд, которая одной из первых в конце шестидесятых описала стили воспитания в семье, выделяла три модели детско-родительского взаимодействия: авторитарную, попустительскую и авторитетную (демократическую). В 1983 году И.Маккоби и Дж.Мартин добавили четвертый стиль – безразличный.

При составлении своей типологии Баумринд опиралась на две характеристики стиля воспитания: требовательность (установление и поддержание системы правил) и отзывчивость (эмоциональная теплота, внимание к потребностям и интересам ребенка). В соответствии с этой идеей авторитарное воспитание характеризуется высокой требовательностью при низкой отзывчивости, попустительское – низкой требовательностью и высокой отзывчивостью, демократическое – высокой требовательностью и высокой отзывчивостью, а безразличное – низкой выраженностью обеих характеристик.



Большинство современных типологий стиля воспитания в той или иной степени следуют за идеями Д.Баумринд, в той или иной мере выделяя три вышеописанные модели воспитания. Американский психолог Оскар Кристенсен образно описывает их так: авторитарное воспитание – это «порядок без свободы», попустительское – «свобода без порядка», демократическое – «свобода и порядок».

Воспитание в семье можно описать с помощью различных характеристик: сколько к ребенку предъявляют требований, как его поощряют или наказывают, что ему разрешают или запрещают. Одной из таких характеристик является *уровень опеки*. Он показывает, сколько сил, внимания, времени уделяют родители воспитанию ребенка, сколько они занимаются его воспитанием. Известные специалисты в области семейных отношений Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкис называют гиперопекой такой сложившийся в семье стиль воспитания, при котором детям уделяют крайне много времени, сил и внимания, забота о детях становится главным делом жизни родителей. В реальности это проявляется в том, что родители слишком много помогают ребенку.

Конечно, каждый ребенок нуждается в помощи и заботе со стороны мамы и папы, и не любая подсказка или напоминание являются проявлением гиперопеки. Забота становится излишней, когда родители делают за ребенка то, что он вполне может научиться делать сам, или когда в результате этой помощи ребенок чувствует себя слабым и никчемным. Часто

можно встретить расхожее мнение, что исключительное внимание родителей необходимо для благополучного развития. Это действительно так, если мы говорим о младенцах до года. После этого возраста ребенку важен баланс самостоятельности и родительской заботы, и с каждым годом его жизни этот баланс меняется: самостоятельности должно становиться все больше.

Кратко рассмотрим эти виды воспитания, чтобы понять, чем они отличаются от демократического.

В отличие от детей, которым вечно чего-нибудь нельзя, особенно того, чего хочется больше всего на свете, взрослые имеют возможность развлекаться где хотят, как хотят и сколько хотят. И все же самым любимым развлечением взрослых является обучение детей.

Г.Остер

Авторитарное воспитание

Авторитарное воспитание означает, что гиперопека приобретает контролирующий характер – Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкис называют ее *доминирующей*. В этом случае родительское отношение характеризуется сочетанием обостренного внимания и заботы о ребенке с мелочным контролем, обилием ограничений и запретов. Родитель часто вмешивается в деятельность ребенка: «Перестань! Ты делаешь неправильно! Надо вот так!».

Родители не просто слишком много помогают ребенку, но и постоянно контролируют его. Мама или папа непрерывно командуют сыном или дочерью, что-то требуют или запрещают, как правило, не интересуясь мнением самого ребенка и не давая ему проявить инициативу. При авторитарном воспитании родители непрерывно выдвигают требования, дают ребенку указания или наставления. Часто это сопровождается негативными комментариями в адрес ребенка.

Вот типичный пример. Мама с дочерью 13 лет пришли в гости, хозяйка спрашивает девочку: «Какой салат тебе положить?». Мама вмешивается, не дав дочери сказать ни слова: «Вон тот, без майонеза, и так она уже вес набрала за лето».



Подчеркнем, что при авторитарном воспитании замечания не обязательно делаются в грубой или неуважительной форме. Нотации, разъяснения, настойчивые напоминания – все это тоже проявления подобной модели воспитания.

Итак, авторитарное воспитание означает излишний контроль и ограничение инициативы ребенка в ситуациях, когда ее проявление вполне возможно.

Попустительское воспитание

В этом случае родители не просто очень много занимаются ребенком, они делают это в исключительно мягкой форме, стараясь как можно меньше его ограничивать. Такая гиперопека называется *потворствующей*. Потребности ребенка часто становятся самыми главными, мама и папа готовы пожертвовать своими интересами ради него. Кроме того, как правило, при потворствующей гиперопеке ребенку почти ничего не запрещают и никак не ограничивают. В случае попустительского воспитания обычно в семье родители стараются быть ребенку друзьями, опасаются давления на личность и стремятся создать для ребенка максимальный комфорт. Подобные установки обычно находят отражение в том, что родители стараются справиться с ребенком уговорами и намеками типа: «Может быть, тебе лучше сейчас...».



Вспоминаю очень яркий пример. Мама привела шестилетнего ребенка на консультацию к психологу. В психологическом центре есть определенный порядок: сначала специалист беседует с родителями без детей. Ребенок при этом может подождать в специальной комнате, где присутствует администратор и можно порисовать или поиграть и т.п. Психолог разъясняет правила маме и сыну, показывает комнату для ожидания и кабинет, где проходит консультация. Затем психолог приглашает маму в кабинет и спрашивает ребенка, дать ли ему карандаши для рисования или что-то еще, чтобы подождать маму. «Я не хочу сидеть там один, – отвечает мальчик, – я хочу посидеть с вами». Мама спрашивает психолога: «Может быть, ничего страшного, если он посидит с нами?».

При обоих типах гиперопеки у детей могут быть проблемы с самооценкой. При потворствующей гиперопеке самооценка обычно очень высокая, но крайне неустойчивая, и детям сложно справиться с неудачами. Такие сверхзаботливые мамы часто замечают, что их дети очень бурно реагируют на малейший неуспех. И неудивительно: ребенок привык, что ему во всем потакают и он всегда на первом месте.

Итак, попустительское воспитание означает размытость ограничений и чрезмерную помощь.

Хотелось бы подчеркнуть, что и авторитарный, и попустительский стиль может быть присущ родителям, которые искренне любят своих детей, много ими занимаются и проводят с ними достаточно времени. Когда ребенок еще совсем мал, родители практически все делают за него: кормят, одевают, играют с ним. Постепенно возможности малыша растут: он учится ходить, самостоятельно одеваться, уже может сам играть. С каждым годом он все меньше нуждается в помощи взрослых, и задача родителей – адаптироваться к новому уровню развития ребенка, уменьшая количество опеки. Но перестроиться удается не всегда: родители продолжают заботиться о нем все так же активно, помогать, подсказывать. Причины этого могут быть различные. Некоторые родители стремятся дать своим детям то, чего не получили сами: например, бабушка работала и почти не вникала в жизнь своих детей, которые выросли, сами

стали родителями и теперь готовы проводить рядом со своим ребенком круглые сутки. Могут повлиять и события из жизни семьи: если на каком-то этапе родители очень волновались за ребенка (скажем, он тяжело болел или с ним произошел несчастный случай), если ребенок тяжело достался (скажем, родился после долгого лечения или ЭКО) – это может приводить к гиперопеке.

Сказываются и личные особенности родителей: мамачальник, привыкшая руководить подчиненными, часто и детей контролирует столь же строго.

Наконец, родители, а также бабушки и дедушки хотят чувствовать себя нужными, востребованными. Гиперопека часто становится возможностью ощутить свою необходимость для семьи. Это особенно часто встречается в тех случаях, когда забота о семье становится главной сферой реализации: неработающая мама или бабушка-пенсионерка чаще рискуют стать гиперопекающими.

Задание

Понаблюдайте за взаимодействием знакомой вам мамы и ребенка (или бабушки и ребенка) в привычной для них ситуации. Это может быть режимный момент (принятие пищи, укладывание спать и т.д.), прогулка, совместная игра и т.п. Проанализируйте, признаки какого стиля воспитания вы замечаете. Обоснуйте свою точку зрения.

По сравнению с представленным выше демократическое воспитание ни в коем случае нельзя назвать «свободным». Оно, с одной стороны, предполагает создание условий для стимулирования самостоятельности и инициативы, а с другой – немыслимо без некоторых ограничений.

Миф второй.

Демократическое воспитание означает, что родители и дети равны

Этот миф может проявляться по-разному. С одной стороны, убежденность в том, что идея равенства лежит в основе демократического воспитания, может приводить к тому, что взрослый, будь то родитель или педагог, отвергает идеи демократического воспитания как сомнительные или нежизнеспособные: ведь взрослые и дети не могут быть равны!

С другой – в ряде случаев родители, принимая эту позицию, отказываются от своего авторитета, от собственных возможностей и комфорта, дабы придерживаться принципа «мы с ребенком имеем одни и те же права».

Так, родители могут ложиться спать в одно время с ребенком, который возмущается: «Почему вы можете ложиться позже, а я не могу!».

РЕАЛЬНОСТЬ

Равноправие между ребенком и взрослым не означает, что они одинаковы. Один из основоположников идей демократического воспитания Рудольф Дрейкурс писал: «Равенство не означает единообразия! Равенство означает, что все люди, несмотря на их индивидуальные различия и способности, имеют равное право на уважение их достоинства» [4, с. 8]. Оскар Кристенсен продолжает мысли Дрейкурса, говоря о том, что при определении равенства как *одинаковости* двухлетний ребенок уже обладает навыками взрослого и не нуждается в том, чтобы его воспитывали. Если же мы принимаем точку зрения, согласно которой равенство отражено в равенстве ценности и значимости, тогда мы относимся к ребенку как к личности, которой еще не хватает некоторых жизненных навыков.

Мы проявляем неуважение, когда позволяем себе критические комментарии относительно манеры поведения, внешности, интересов детей и так далее. Нам совершенно не обя-

зательно поощрять то, какие способы самовыражения дети используют, но комментировать их мы можем совершенно по-разному. Мы проявляем неуважение, когда публично унижаем ребенка или обесцениваем важные для него вещи.

Давайте сравним две ситуации. Ученик не выполнил домашнее задание, потому что активно готовился к школьному празднику. Один из учителей сказал при всем классе: «Конечно, на сцене-то выступить легче, чем задачи по физике решать». А другой педагог спокойно прокомментировал: «Ты отлично выступил на празднике. Подойди ко мне на перемене, мы с тобой обсудим, как ты отработаешь задание».

Или вот еще один яркий пример. Мама пятнадцатилетней Алены гордилась тем, что она воспитывает свою дочь демократичным образом. «Я с ней все обсуждаю, – рассказывала она. – Даже эту ее дурацкую музыку. Послушаю, а потом ставлю свой джаз и говорю: “Ален, ну разве это можно сравнивать?”». Такое отношение как раз и называется обесцениванием – демонстрацией пренебрежительного отношения.

Таким образом, равенство взрослого и ребенка в демократическом воспитании означает, что ребенок имеет такое же право, как взрослый, на уважение своих интересов и удовлетворение своих потребностей, но ответственность за его жизнь лежит прежде всего на взрослом. В русле демократического воспитания мы не унижаем достоинство ребенка, но при этом признаем за собой право принимать за ребенка решения, которые он пока принять не способен в силу ограниченности жизненного опыта.

Такое понимание равенства означает, что, к примеру, взрослый может настоять на необходимости сделать прививку или изучать английский язык, даже если ребенок не видит в этом необходимости. Идея равенства не дает нам отпускать уничижительные комментарии относительно интересов или увлечений ребенка, даже если мы их не разделяем.

Миф третий. Демократическое воспитание означает отсутствие запретов

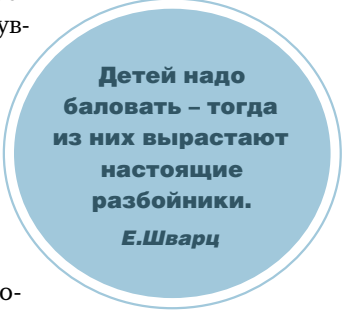
На одном из семинаров для педагогов и психологов я попросила участников продолжить предложение: «Я бываю авторитарным родителем, когда я...». И значительная часть участников ответили что-то вроде «когда не разрешаю ребенку чего-то», «когда не пускаю его гулять».

РЕАЛЬНОСТЬ

О необходимости ограничений для развития ребенка в той ли иной форме говорили многие психологи. Разумные и последовательные ограничения и правила – важнейший элемент воспитания.

Так, Рудольф Дрейкурс пишет: «Четко обозначенные ограничения обеспечивают (ребенку) чувство защищенности и придают определенность жизнедеятельности в социальной структуре. Без этого ребенок чувствует себя полностью потерянным» [4, с. 10]. Л.С.Выготский полагал, что ребенок умеет только то, чему его учат окружающие взрослые: сначала взрослый направляет поведение ребенка, а затем ребенок учится регулировать свое поведение самостоятельно. Согласно его теории, ребенок, который сталкивается с разумными и понятными ограничениями, учится контролировать себя. «Все можно», «ничего не запрещается» – это формы проявления попустительского стиля воспитания, а не демократического.

Подчеркнем, что унижает ребенка не запрет как таковой, а форма его предъявления. Представим себе такую ситуацию. Мама идет с ребенком в поликлинику, где нельзя играть в шумные игры, бегать и кричать. Одно дело – сказать ребенку: «Здесь не шумят, разговаривай тихо», и совсем другое: «Да что ж такое, неужели ты не можешь помолчать, сколько можно тебе повторять».



Детей надо баловать – тогда из них вырастают настоящие разбойники.

Е.Шварц



Представьте, что вы едете куда-то на автомобиле. Подъезжаете к светофору, на котором загорается красный свет. Этот красный свет запрещает вам ехать дальше. Вы давите на тормоз, и машина останавливается. Вас это как-то унижает? Мешает вам стать личностью? Да, вы можете раздражаться, досадовать, что красный загорелся, а вы так спешите, и так далее. Но это ваша эмоциональная реакция, а сам по себе сигнал светофора совершенно нейтрален.

Более того, сигналы светофора обеспечивают безопасность дорожного движения. Вы можете выбирать, куда ехать, по какому маршруту, в какое время, на каком автомобиле, но вы не можете выбирать, останавливаться ли вам на запрещающий сигнал светофора или нет.

То же самое касается запретов в демократическом воспитании: они четко обозначают зону свободы ребенка, заботясь тем самым о его защищенности. В основе этих запретов лежит порядок, стремление соблюдать и поддерживать общепринятые нормы. Правило позволяет отойти от злоупотребления личной властью родителя. Там, где авторитарный родитель скажет: «Нужно делать так, потому что я так сказал», демократический родитель может сказать: «Нужно делать так, потому что у нас

такие правила». В случае демократического воспитания мы подчеркиваем не свой произвол и свою власть, а общие правила, которым подчиняются все.

Кроме того, правила вносят в жизнь семьи определенные ценности. Например, правило «У нас принято спрашивать разрешения, если хочешь воспользоваться чужой вещью» приучает уважать чужую собственность и чужие границы. (Естественно, при этом важно, чтобы ребенка тоже об этом спрашивали.)

Каким должно быть правило?

«Хорошее» правило

Тотальное (касается всех). Лучше формулировать правило таким образом, чтобы оно касалось не только самого ребенка. Правило может формулироваться в максимально общей безличной форме, чтобы подчеркнуть, что оно относится к любому человеку.

Неудачный вариант: «Я не разрешаю тебе играть с ножницами».

Удачный вариант: «С ножницами не играют».

Эмоционально нейтральное (не сопровождается никакими комментариями относительно ребенка и делается спокойным тоном).

Неудачный вариант: «Пока не научишься рисовать аккуратно, будешь рисовать только в фартуке».

Удачный вариант: «Рисовать красками можно только в фартуке».

Четкое и однозначное. Очень важно не допускать неоднозначных формулировок. Например, в одной семье, где дочка очень неохотно ела, родители ввели такое правило относительно обеда: «Если Катя хорошо поест суп, она может не есть второе». Такое правило оставляет огромное пространство для дискуссий: скажем, половина тарелки – это достаточно хорошо или нет? Или вроде бы слова понятные, но каждый из членов семьи трактует их по-своему. Скажем, под словами «убраться в комнате» ребенок может подразумевать, что на полу

**Чем больше
подрастает
в квартире детей,
тем меньше
становится на окошках
горшочков с фикусами
и флоксами.**

Г.Остер

ничего не валяется. Но стоит открыть шкаф, как оттуда, словно лавина с гор, мощным потоком стекают одежда, игрушки и прочие старательно рассованные по полкам предметы. Во избежание подобных ситуаций имеет смысл заранее четко проговаривать, что подразумевается под словами типа «навести порядок».

Наверное, одна из самых неоднозначных формулировок – это «хорошо себя вести». По той же причине лучше избегать слов типа «постарайся».

Задает модель желательного поведения. Важно, чтобы правило не просто что-то запрещало, а направляло. Поэтому всегда лучше формулировать правило в утвердительной форме и избегать отрицаний.

Например, в поликлинике не обязательно говорить: «Здесь нельзя кричать», можно сказать ребенку: «Здесь разговаривают тихим голосом».

Рассмотрим пример «хорошего» правила.

В одной семье, где мама, папа и шестилетняя Алина жили в одной комнате, было такое правило: «Во время игры постарайся не разбрасывать игрушки по всей комнате». Конечно, соблюдать такое правило практически невозможно: оно неоднозначное и не дает модели желательного поведения. Познакомившись с критериями «хороших» правил, родители вместе с Алиной выбрали в магазине красивую яркую атласную ленту. Эта лента стала границей пространства игры. Правило стало таким: «Можно играть в пределах, которые обозначены лентой». В ходе игры Алина, сначала с помощью кого-то из родителей, а потом сама располагала ленту таким образом, чтобы отделить себе пространство для игры. Это значительно упростило проблему с разбрасыванием игрушек.

Часто бывает, что правило вроде бы подразумевается по умолчанию, но не проговаривается вслух. Чтобы к правилу можно было апеллировать, лучше этим не ограничиваться, а проговорить его прямо.

Как можно ввести правило?

1. В спокойной и уважительной форме сформулировать для ребенка правило, начиная со слов «У нас принято...» или «У нас в семье теперь будет такое правило». Это должно звучать именно как правило, а не как договор. Например, «У нас принято по субботам убирать квартиру» или «У нас принято тихо разговаривать, когда кто-то работает за компьютером». При этом необходимо, чтобы сами взрослые соблюдали эти правила. Если мама трудится за ноутбуком, а бабушка рядом громко разговаривает по телефону, понятно, что правило работать не будет.

Естественно, какие-то отдельные правила могут касаться только детей, это можно сразу заложить в формулировке, например, «В нашей семье дети ложатся спать в девять часов».

Конечно, часто возникает вопрос: с чего вдруг это правило должно появиться? Введение правила может быть приурочено к какому-то значимому событию: достижению ребенком определенного возраста, переезду, поступлению в школу и т.п. Тогда оно отражает новые возможности ребенка, то, что ребенок растет, становится большим. Например: «Теперь, когда ты пошел в школу, у нас будет такое правило». Кроме того, можно сказать ребенку о том, что правило предназначено для разрешения часто возникающего конфликта: «Мы с тобой в последнее время часто ссоримся из-за порядка в комнате, и меня это очень расстраивает. Чтобы прекратить эти ссоры, у нас теперь будет такое правило».

2. Правила не нужно многократно обсуждать. Достаточно одного объяснения, на все остальные вопросы ребенка «Почему я должен это делать?»

– Ох уж эти современные дети...

– Лично я считаю, что во всем виновато воспитание.

– О да. Избыток знаний очень опасен. Куда опасней, чем недостаток.

Т.Пратчетт

достаточно отвечать «У нас такое правило» или предложить ему вынести это на обсуждение на семейном совете (речь о котором пойдет чуть позже). Если ребенок выражает недовольство правилом, также не нужно его уговаривать и переубеждать, но крайне важно обсудить с ребенком, что он может выбирать и что он сам решает в контексте этого правила, например: «Ты можешь сам решить, с чего ты начнешь уборку». Любые обсуждения правил возможны только после того, как ребенок его выполнил.

3. Сообщить о возможных логических последствиях несоблюдения правила (об этом речь пойдет чуть позже).

Есть несколько моментов, о которых важно помнить при использовании правил в воспитании.

- 1** Во-первых, дети могут «проверять» правила. Например, прекрасно зная, что мамину косметику трогать нельзя, девочка как будто нарочно вытаскивает помаду и демонстративно рисует ею на зеркале практически у мамы на глазах. Такая проверка никоим образом не означает, что от правила можно отказаться или что правило не работает. Ребенок как будто спрашивает, действительно ли родительские ограничения обязательны к исполнению. В подобных случаях необходимо спокойно и терпеливо настаивать на соблюдении правила. Кто-то из детей довольно спокойно воспринимает любые правила и не пытается их оспорить, а кто-то, наоборот, будет активно и настойчиво пытаться «продавить» родителей.
- 2** Во-вторых, не надо торопиться с введением ограничений по всем фронтам. Лучше, если правил немного, но зато они действительно работают. Если до сих пор у вас в семье не было четких правил или ограничений, не нужно немедленно вводить их по всем фронтам. Имеет смысл ввести одно какое-то правило и постепенно добиться того, чтобы оно начало работать.
- 3** В-третьих, ограничения могут меняться по достижении определенного возраста. Скажем, время отхода ко сну естественным образом сдвигается все позже, когда ребенок становится старше.

- 4 В-четвертых, при введении ограничений необходимо учитывать возраст ребенка. Дети могут уставать, перевозбуждаться и т.д. Например, четырехлетний ребенок в поликлинике в силу возрастных особенностей не может спокойно сидеть сорок минут в ожидании врача. Очевидно, что здесь, помимо введения правила, маме следует подумать, чем она займет его в очереди.
- 5 Наконец, некоторые ограничения могут быть ситуационными. Допустим, обычно нужно ложиться спать в девять, но в выходные или праздники это время сдвигается на час. Важно, чтобы подобные вариации проговаривались столь же ясно и четко, как и сами правила.

Задание

- Проанализируйте нижеперечисленные правила.

Шоколад можно есть только на десерт.

В особых случаях можно ложиться спать после 23.00.

Звонить маме на работу можно, только если вопрос действительно важный.

Когда спит братик, нужно постараться играть потише.

В танцевальный зал можно входить только в сменной обуви.

Лучше не звонить педагогу по выходным.

Синее платье надевается только по праздникам.

- Являются ли они эффективными?
- Если нет, как их можно изменить?
- Приведите примеры удачных правил.

Очень часто родители, вводя правила и ограничения, сталкиваются с детским вопросом: «Кто вообще эти правила ввел? Откуда они взялись?».

Чем старше становятся дети, тем важнее привлекать их к обсуждению правил (и это еще одна возможность реализовать демократическое воспитание на практике). Один из возможных способов разработки и введения правил, построенных на идеях демократического воспитания, – **семейный совет**.

Семейный совет позволяет очертить время и место для обсуждения семейных правил и ограничений. В ответ на недо-

вольство ребенка можно предложить ему вынести свои предложения на семейный совет.

Бетти Лу Беттнер и Эми Лью предлагают такие рекомендации для проведения семейного совета.

Для семейного совета нужно выбрать время, которое удобно всем членам семьи. О времени собрания всем следует сообщить заранее. Во многих семьях назначают регулярное время для семейных советов, например каждую пятницу в 20.00. Чтобы показать значимость совета для всей семьи, необходимо исключить все отвлекающие факторы. Например, стоит выключить звук телефона. Если во время семейного совета родители отвечают на телефонные звонки, они тем самым демонстрируют неуважение.

– Так воспитанные люди не говорят, – сказал папа. – А ведь ты хочешь стать воспитанным человеком?

– Нет, папа, я хочу стать таким, как ты, – ответил Малыш.

А.Линдгрэн

В ходе семейного совета могут обсуждаться самые разные вопросы: уход за домашними животными, развлечения на выходные, семейное меню, распределение времени за телевизором или компьютером и т.п. Важно, чтобы это были не только проблемы. Список вопросов может составляться заранее. Некоторые семьи вывешивают специальный листок (например, на холодильнике), и все члены семьи могут вписывать туда вопросы для обсуждения.

Список вопросов может составляться заранее. Некоторые семьи вывешивают специальный листок (например, на холодильнике), и все члены семьи могут вписывать туда вопросы для обсуждения.

Для создания позитивного настроения рекомендуется начинать семейный совет с благодарностей или комплиментов. Каждый член семьи должен сказать что-нибудь позитивное, и важно проследить, чтобы про каждого было сказано что-то хорошее. Далее можно переходить к обсуждению актуальных вопросов и принятию решений.

На семейном совете родителям необходимо следить за тем, чтобы они не говорили больше всех. Также важно не вставать на сторону кого-либо из детей.

Все решения, которые были приняты на семейном совете, остаются в силе до следующего совета. Для принятия решений не следует использовать голосование. Важно искать такой вариант, с которыми все члены семьи будут согласны. Продолжительность семейного совета зависит от возраста детей: пока они еще маленькие, он может длиться 20–30 минут.

Для принятия решений можно использовать «мозговой штурм»: все члены семьи высказывают свои предложения, которые записываются на большой лист бумаги. На этапе высказывания предложений необходимо воздержаться от критики. Если есть какие-то ограничения, о них нужно сообщить сразу (например, семья обсуждает возможные способы времяпрепровождения в выходные, и есть определенный финансовый лимит, который родители готовы потратить на развлечения).

Когда принято какое-то решение, важно, чтобы в его реализацию были вовлечены дети (скажем, если речь идет о совместных выходных, в зависимости от возраста дети могут посмотреть расписание на сайте кинотеатра и выбрать подходящее для всех время).



Миф четвертый. Ребенку нужно объяснять любые ограничения и запреты

Давайте представим себе такую ситуацию. Наступает вечер, время чистить зубы и готовиться ко сну. Восемилетний ребенок, беря в руки зубную щетку, недовольно спрашивает: «Зачем вообще нужно чистить зубы? Что случится, если я этого не сделаю?». Мама с готовностью начинает объяснять, зачем это необходимо. Так повторяется каждый вечер. Неужели ребенок до сих пор не понимает, зачем необходимо чистить зубы?

РЕАЛЬНОСТЬ

Необходимо различать ситуации, в которых ребенку НЕПО-НЯТНО, что происходит или как себя вести, и ситуации, в которых ребенок прекрасно знает, какое поведение от него ожидается, но не делает этого. Ситуации первого типа, как правило, связаны с новым опытом в жизни ребенка.

Первая поездка на поезде, первое посещение детского праздника, даже первый класс в школе – в подобных случаях действительно важно разъяснить ребенку смысл происходящего и целесообразность существующих в новой ситуации запретов и ограничений. У ситуаций второго типа, как правило, две группы причин. Во-первых, несформированность психических функций и психологических характеристик, обеспечивающих желательное для взрослых поведение. (Скажем, второклассник может вскакивать с места во время урока не потому, что не знает правил поведения и нуждается в повторном разъяснении, а в силу низкого уровня самоконтроля.) Во-вторых, эмоциональные выгоды, которые приносит ребенку такое поведение. Второклассник из того же примера может привлекать своими действиями внимание учителя, и любые разъяснения и нотации в этом случае будут выступать как ненужное внимание, которое взрослый уделяет нежелательному поведению ребенка.

**Когда
ваша мать
спрашивает: «Хочешь
совет?» – это пустая
формальность. Неважно,
скажете вы «да» или
«нет». Вы все равно его
получите.
Э.Бомбек**

Чем же плохи объяснения?

Объяснения и уговоры могут выступать как *ненужное внимание*, которое мы уделяем нежелательным поступкам ребенка.

Однажды я наблюдала очень показательную ситуацию. Семья собиралась обедать, и мама вежливо попросила своего пятилетнего сына помыть руки перед едой. «Не хочу», – ответил мальчик. Мама стала подробно объяснять, чем опасны немытые руки. Через несколько минут и папа, и бабушка подключились к дискуссии, рассказывая о бактериях и разносимых ими болезнях. Руки так и не были вымыты, зато мальчик собрал вокруг себя всех доступных на тот момент взрослых членов своей семьи. Если бы он спокойно вымыл руки в ответ на мамину просьбу, никакого внимания он бы не получил.

Объяснения и уговоры могут ставить ребенка в *пассивную позицию*, приучая не думать самостоятельно, а полагаться на мнение взрослого.

Вот типичный пример. Семилетняя Аня никогда не ходила в детский сад, и в первом классе она впервые попала в детский коллектив. Ей пришлось учиться строить отношения с другими ребятами, стоять за себя и уступать другим. Все это давалось ей очень нелегко, и каждый раз, возвращаясь из школы, она делилась своими переживаниями с мамой. Мама, стремясь помочь дочери, подробно объясняла ей, почему дети не делятся с ней игрушками или не берут в игру, давала множество советов: «Нельзя же все время ждать, ты подойди сама к девочкам и спроси, во что они играют». Однако отношения с одноклассниками у Ани так и не налаживались. После разговора с учительницей мама поняла, что Аня совсем не пробует что-либо сделать сама и просто обращается за советом к маме.

Если вы замечаете, что ваш ребенок тоже полагается на ваше мнение и не проявляет самостоятельности, в разговоре с ним не торопитесь с советами и разъяснениями. Спросите ребенка: «Как ты думаешь, что можно сделать в этом случае?».

Две наихудшие вещи, которые могут случиться с ребенком, – это когда он ничего не делает по-своему – или когда он делает так всегда.

Ф.Э. Бернетт

Из вышесказанного следует важный вывод. Ребенку, безусловно, нужно разъяснять запреты и ограничения, но исключительно в тех ситуациях, которые для ребенка являются новыми. Если же, несмотря на многократные разъяснения, ребенок не соблюдает хорошо знакомое ему правило, следует задуматься о том, каковы возможные причины такого поведения.

Если вы не уверены, усвоил ли ребенок ваши разъяснения, попросите его самого ответить на вопрос, зачем нужно чистить зубы или хорошо учиться. Только это надо сделать не в тот острый момент, когда ребенок не выполняет ваше требование, а в спокойной, нейтральной ситуации. Причем многим детям будет проще ответить на этот вопрос не касательно себя самого, а относительно каких-то других, возможно довольно абстрактных, детей. Например, можно сказать что-то вроде: «Я хочу с тобой посоветоваться. У меня на работе есть одна женщина, и ее дочка очень не любит чистить зубы. Как ты думаешь, что ей можно сказать, как объяснить, что зубы чистить нужно?».

На вопрос типа «Почему я должен это делать?» лучше отвечать: «Я тебе это объясню после того, как все будет сделано».

В каких ситуациях объяснять НУЖНО?

Когда ребенку предстоит получить какой-то *новый опыт* (первая поездка на самолете, первый поход в музей...)

Когда ребенок с какой-то ситуацией столкнулся *впервые* (потерялся в торговом центре, получил двойку...)

Когда *смысл* происходящей ситуации ребенку может быть непонятен (переезд, развод...)

Приведем пример ситуации, когда объяснения необходимы. Пятилетнюю Милану первый раз пригласили на детский день рождения к ее подруге Наташе. На день рождения самой Миланы родители всегда устраивали праздник, но в гости к другому ребенку она шла в первый раз. Мама с Миланой купили подарок, и Милана очень ждала праздника. Но когда мама пришла забирать дочку с дня рождения, она застала Милану в слезах. Оказалось, что Милана совсем не ожидала, что все будут поздравлять Наташу и все лучшие подарки достанутся ей. Она потребовала, чтобы ее тоже поздравили, и разрыдалась в конце праздника. Мама, конечно, была расстроена, но ведь Милана действительно не знала, что ее ожидает! До сих пор она присутствовала только на праздниках, где именинницей была она сама.

Задание

- В каких из нижеприведенных ситуаций ребенок нуждается в объяснениях, а в каких – нет?

Второклассник Витя очень долго садится за уроки. Мама объясняет Вите, что если плохо учиться, то станешь дворником.

Двенадцатилетняя Вера собирается в лагерь на море. Раньше она всегда ездила в лагерь, который находится недалеко от города, где она живет.

Пятилетней Ксюше предстоит операция по подрезанию уздечки.

Десятилетний Слава часто ссорится с друзьями, причем конфликты завершаются драками. Папа проводит с сыном беседы о том, что драться нехорошо.

- Приведите примеры ситуаций, в которых, по вашему мнению, ребенок нуждается в объяснениях и в которых объяснения излишни.

Миф пятый. С ребенком нужно всегда договариваться

Очень часто можно услышать, как родители, стремясь добиться от ребенка желаемого поведения, пытаются с ним договориться. Вот типичная ситуация: маме нужно взять ребенка с собой на работу. «Давай с тобой договоримся, что ты не будешь шуметь», – говорит она. Но в офисе ребенок кричит, шумит и мешает всем сотрудникам, а мама растерянно говорит: «Мы же с тобой договаривались!». Недавно я наблюдала, как в самолете родители убеждали ребенка пристегнуть ремни безопасности и говорили ему: «Сейчас мы все пристегнемся, договорились?».

Стремление договариваться с ребенком часто может проявляться тем, что требования или ограничения предъявляются взрослым в виде вопросов: «Не делай так больше, хорошо?», «Подожди меня здесь, ладно?».

РЕАЛЬНОСТЬ

Договор, как утверждает толковый словарь, – «соглашение, условие, заключаемое между двумя или несколькими лицами; взаимное обязательство». Договор означает две важные предпосылки: во-первых, базовое равенство договаривающихся сторон, а во-вторых – возможность для каждой стороны выдвигать свои условия и готовность прислушиваться к интересам партнера. Конечно, в ситуациях взаимодействия с ребенком есть много моментов, по поводу которых можно и нужно с ним договариваться. Вместе с тем, не все социальные нормы и требования могут и должны быть поводом для обсуждения. Ребенку очень важно понимать границу между ситуациями, где у него есть выбор, и где этого выбора нет. Скажем, в вышеприведенных ситуациях, где речь шла о необходимости вести себя тихо или пристегнуться в самолете, нет повода для договора.

О равенстве мы уже говорили, и большая ответственность и большая социальная компетентность взрослого не является проявлением неравенства или авторитарности.

К тому же этот «договор» зачастую принимает форму манипуляции: реального выбора у ребенка нет, родитель ожидает от него согласия с собственным решением или намерением, но маскирует это под «договор». «Пойдешь гулять?» – спрашивает мама. Ребенок отказывается и слышит в ответ: «Ну как же нет, смотри, какая хорошая погода». «Давай договоримся» может означать «Согласись со мной», «Пожалуйста, сделай, как я прошу».

Часто мы используем договор в общении с ребенком, потому что мы хотим быть для него хорошими. «Хочется как-то помягче», – говорят родители. «Помягче» в итоге приводит к тому, что ребенку трудно разобраться, где же на самом деле заканчивается зона его свободы. Чтобы сделать требование «помягче», можно использовать слово «пожалуйста» или предложить ребенку какую-то имеющуюся в этой ситуации альтернативу.

В примере с прогулкой гораздо честнее (и ближе к идеям демократического воспитания!) было бы сказать: «Сейчас мы идем гулять. Куда именно ты бы хотел пойти: на площадку или в парк?»

Если вы хотите поставить ребенка перед фактом, необходимо высказывать свое мнение в утвердительной форме, без каких



бы то ни было вопросов. При этом можно предложить ребенку несколько альтернатив, дающих возможность почувствовать границы свободы.

Например, мама, приводя ребенка на работу, может сказать: «Тут разговаривают тихо – такие правила. Что ты будешь делать: считаешь или порисуешь?».

В самолете родители могли бы поступить так: «Посмотри, горит знак “Пристегните ремни”. Это значит, что все должны пристегнуться. Тебе помочь или ты попробуешь сам?».

Рассмотрим пример, который проиллюстрирует введение правил, уход от объяснений и договоров.

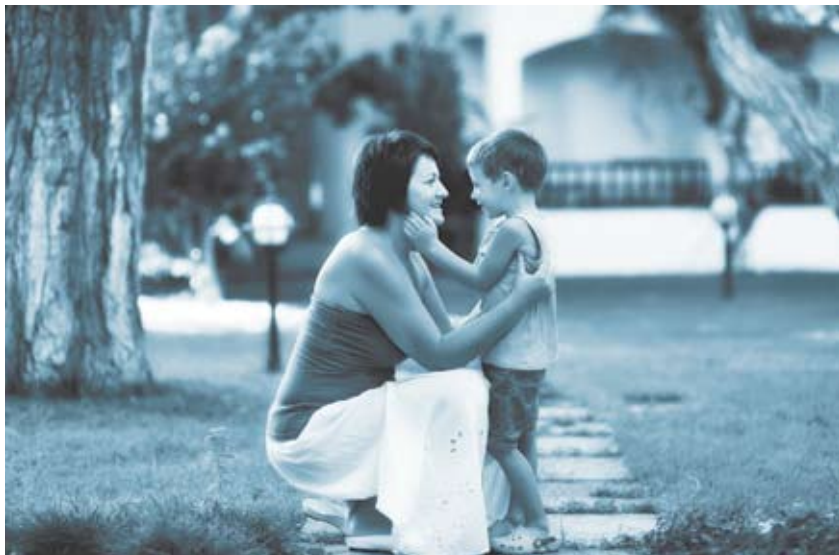
Мама забирает своего сына-первоклассника из школы, ведет домой обедать, а потом час гуляет с ним в парке. В последнее время у них сложилась ситуация, которая крайне беспокоит маму: дома Никита отказывается обедать, говорит, что не голоден, а потом в парке жалуется, что очень хочет есть, и просит маму купить ему блинчики в киоске. Так повторяется изо дня в день. Ежедневные блинчики выливаются в довольно заметную сумму, к тому же, по маминому мнению, это далеко не самая здоровая и подходящая ребенку еда. Заранее сваренный мамой обед остается несъеденным. Мама пытается решить эту проблему, договариваясь с ребенком: «Давай с тобой договоримся: мы пообедаем дома и не будем опять покупать блины в парке». Сын демонстрирует полное согласие. «Ты не будешь просить блинчики в парке?» – спрашивает мама, когда сын отказывается от обеда. Не проходит и десяти минут с начала прогулки, как Никита начинает жаловаться на голод и тянет маму к палатке с блинчиками.

Решив изменить эту ситуацию, мама вводит ограничение: «Сынок, мы с тобой на прогулке часто ссоримся из-за еды. Меня это очень расстраивает, и я хочу исправить ситуацию. У нас теперь будет такое правило: мы не покупаем в парке никакой еды». Это правило может быть ситуационным: «Мы не покупаем еду в парке в будни, а в выходные это возможно» (в пер-

вом классе такое правило ребенку вполне понятно, он прекрасно ориентируется в днях недели). Подчеркнем, что это ни в коем случае не договор, мама его не спрашивает, а ставит перед фактом. (Мама может вынести правило на обсуждение на семейном совете.) Сын, скорее всего, с мамой согласится, ожидая, что на практике ничего не изменится.

Естественно, Никите будет важно убедиться, что новое мамино правило действительно работает. Когда в следующий раз перед прогулкой мальчик откажется от обеда, мама без уговоров и разъяснений говорит ему что-то вроде: «Хорошо. Тогда мы собираемся гулять. Но я напоминаю тебе, что мы обедаем только дома». На этом все обсуждения завершаются, мама не требует от ребенка никаких обещаний. Как только на прогулке сын начинает просить маму купить блинчики, она спокойно и доброжелательно отвечает ему: «Сынок, понимаю, что ты хочешь есть. Но у нас такое правило: (в будни) мы не покупаем еду в парке. Мы можем вернуться домой и пообедать или продолжить гулять и потом поесть дома».

Очень важно при этом избежать нотаций и объяснений и особенно слов «мы же с тобой договаривались». Категорически нельзя покупать блинчики «в последний раз, а завтра снова



будет работать правило». Ребенок учится на собственном опыте, а не на словах мамы. Возможно, несколько раз придется вернуться домой раньше, чтобы пообедать.

Через некоторое время он перестает просить блинчики в парке. Но если мама начнет говорить что-то вроде: «Ну неужели нельзя было сразу пообедать дома», есть вероятность, что все повторится, так что от подобных комментариев необходимо воздержаться.

Задание

Родители считают, что двенадцатилетнему Ване необходимо заниматься спортом. Выбор секции они предоставляют самому мальчику. Ваня посещал секцию плавания, однако ему не очень нравился тренер, и он регулярно спрашивал маму, когда можно будет бросить плавание. Одноклассник предложил Ване вместе ходить на волейбольную секцию. Ваня ходил на два занятия, ему все понравилось, однако ребята там занимались уже давно, и он сомневается, насколько он сможет сравняться с остальными. Поскольку дело происходит в апреле, мама с папой предлагают Ване выбрать одну секцию, которую он будет посещать до каникул, а окончательно определиться в начале нового учебного года. Ваня с некоторыми сомнениями выбирает волейбол.

Вечером мама говорит Ване: «Ну что, хочешь на волейбол?». Ваня начинает жаловаться и просит разрешения остаться дома. Папа возмущен: «Мы же договорились, что ты будешь ходить на волейбол!».

- Какие идеи демократического воспитания реализуют на практике родители Вани?
- Как лучше всего разрешить ситуацию с выбором секции, опираясь на идеи демократического воспитания?

Миф шестой. Если ребенок совершил проступок, его нельзя наказывать. Самое главное – с ним поговорить

И как часто мы сталкиваемся с тем, что после таких разговоров, ребенок, который «все понял» и «больше не будет», возвращается опять к нежелательному для нас поведению.

РЕАЛЬНОСТЬ

Одной из главных ценностей демократического воспитания является идея свободы, которая очень тесно связана с идеей ответственности. Поэтому ребенок должен отвечать за свое поведение. Например, в случае какого-то проступка сам ребенок должен будет ликвидировать его последствия, а вовсе не его родители или учитель. Основным методом формирования ответственности за свое поведения при демократическом воспитании являются санкции – логические последствия. Сравним санкции с наказаниями.

	Наказания	Санкции (логические последствия)
Цель применения	Сделать ребенку больно, заставить его страдать, отплатить	Научить ребенка отвечать за свои проступки
Связь с поступком ребенка	Назначаются взрослым произвольно. Совершенно не связаны с поступком ребенка	Напрямую связаны с поступком
Отношение к ребенку	Взрослый демонстрирует негативное отношение к личности ребенка. Зачастую наказание унижительно для ребенка	Взрослый осуждает не ребенка, а его поступок

Ограничение по времени	Отсутствует. Наказания часто формулируются в форме «Больше никогда туда не пойдешь». Для ребенка очевидно, что угрозы взрослого несерьезны, а правила не обязательны к исполнению	Всегда ограничены по времени, причем этот временной промежуток ребенку понятен. Для кого-то это будет один день, для кого-то – одна неделя
Урок, который извлекает ребенок	«Кто сильнее, тот и прав»	В случае реализации логических последствий мы обучаем ребенка делать выбор, принимать разумные решения и нести за них ответственность

Приведем примеры использования санкций и наказаний. Мама девочки-пятиклассницы была крайне недовольна тем, что дочь подолгу делала уроки. В качестве наказания она лишала дочь просмотра любимого сериала. Это вело к постоянным конфликтам: девочка считала, что мама хочет сделать ей больно, зная, как этот сериал важен для нее. Тогда психолог совместно с мамой выработали следующее правило: если на момент начала сериала уроки не были сделаны, просмотр не разрешался. Если же уроки были готовы, девочка могла смотреть сериал. В данном случае невозможность просмотра фильма становилась не произволом матери, а ответственностью ребенка. При этом маме рекомендовалось воздержаться от комментариев относительно художественного уровня фильма, а также были сформулированы четкие и однозначные критерии «готовности» уроков.

Важно отметить, что санкции должны использоваться регулярно. Не нужно ждать, что после единственного применения логических последствий поведение ребенка изменится. Кому-то требуется больше повторений, кому-то меньше.

После применения санкции ситуация возвращается на исходную позицию и инцидент считается исчерпанным. Будет или нет применена санкция в следующий раз, зависит только от поведения самого ребенка, а не усталости родителя или прошлого раза.

Во время применения санкции ни в коем случае не следует как-то комментировать поведение ребенка или сопровождать санкции дополнительными разъяснениями. Логические последствия должны демонстрировать уважение к ребенку, иначе они превращаются в наказания.

Еще один пример. Родителям третьеклассника Пети никак не удавалось приучить его собирать грязные носки и складывать их в корзину для белья. Они пытались лишить его планшета и применить другие наказания, многократно с ним беседовали и все безрезультатно. Тогда в семье появилось правило: «У нас принято складывать грязные носки в корзину. Если в субботу носки лежат в корзине, мама стирает их в машине. Если папа собирает носки по дому, тогда Петя сам их стирает руками». В первую субботу папа спокойно собрал носки и отправил сына их стирать, не говоря при этом ни одного лишнего слова. То же самое повторилось в следующий раз. Через две субботы Петя сам собрал свои носки, не дожидаясь напоминаний.

Задание

Семиклассник Сережа занимается плаванием. В бассейн он ходит самостоятельно. Но регулярно выясняется, что он забыл то плавки, то шапочку, то шлепанцы, и мама вынуждена бежать в бассейн и приносить сыну забытые вещи.

Прочитав про санкции, мама решила применить их к сыну и сказала ему: «Если ты еще раз забудешь дома принадлежности для бассейна, я лишу тебя компьютера».

- Можно ли это назвать санкцией (логическим последствием)?
- Если нет, то какие логические последствия можно использовать в данном случае?

Миф седьмой. Интересы ребенка всегда должны быть на первом месте

Однажды мне привели такой пример демократического воспитания.

Мама разговаривает с подругой по телефону, и в это время к ней подходит сын, чтобы показать, что он нарисовал. Якобы в логике демократического воспитания мама должна прервать разговор и рассмотреть рисунок. Этот миф тесно связан с широко распространенным убеждением, что ребенок нуждается в постоянном присутствии родителей рядом.

РЕАЛЬНОСТЬ

Выше мы уже говорили о том, что важный принцип демократического воспитания – равенство. Демократическое воспитание совсем не является «детоцентристским». Ребенок учится согласовывать свои потребности и желания с другими людьми.

Время, которое взрослые проводят с ребенком, имеет два параметра: качество и количество. Важно, *сколько* времени мы проводим с детьми, и не менее важно, *как* мы его проводим. Качество времени вовсе не означает какие-то специально организованные мероприятия или развлечения. Это вполне может быть обычная прогулка, просмотр мультфильма, даже просто вечернее чаепитие – время, когда мы полностью принадлежим ребенку, вместе играем, поем, шутим, веселимся, говорим на важные темы. Описать такое «качество» научным языком бывает непросто, но здесь нам на помощь приходят наши эмоции: в моменты такого «качественного» общения с ребенком мы чувствуем особое тепло и близость.

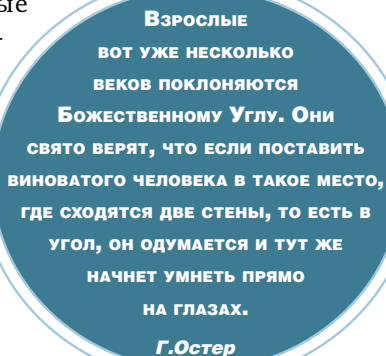
Как же связаны между собой количество и качество времени общения?

Американские психологи Бетти Лу Беттнер и Эми Лью говорят об этом так: чем старше становится ребенок, тем меньше становится количество времени, которое мы проводим с ним, и больше – его качество. Младенец требует огромного количества времени: его надо кормить, купать, укачивать ...

Но уже даже для трехлетнего ребенка полчаса совместного чтения может значить больше, чем целый день простого нахождения рядом. Конечно, преувеличивать не стоит: речь не идет о том, чтобы отдать годовалого ребенка в пятидневный детский сад, а оставшиеся выходные заполнить бассейнами и музеями. Но и ждать наступления совершеннолетия тоже не стоит.

В апреле 2015 года «Journal of Marriage and Family» опубликовал результаты длительного масштабного исследования. Результаты получились неожиданными: для детей 3 – 11 лет количество времени, которое они проводят с родителями, оказалось никоим образом не связано с их эмоциональным благополучием, поведением и учебными успехами. (Интересно, что отдельные аспекты количества совместно проведенного времени имеют значение для подростков. Но в этом возрасте «качество» уже существенно преобладает над «количеством».)

Важно помнить, что отказ от излишней заботы – это проявление любви к ребенку. Уменьшая нашу опеку, переставая помогать ему, когда он в этом не нуждается, мы даем ему возможность поверить в себя, стать более самостоятельным и взрослым. И не нужно бояться, что без гиперопеки отношения с ребенком станут хуже. Напротив, уход от гиперопеки – это важный шаг на пути к тому, чтобы по-настоящему стать другом своему сыну или дочери.



Взрослые
Вот уже несколько
веков поклоняются
Божественному Углу. Они
свято верят, что если поставить
виноватого человека в такое место,
где сходятся две стены, то есть в
угол, он одумается и тут же
начнет умнеть прямо
на глазах.

Г.Остер

Миф восьмой. Японцы ничего не запрещают детям до пяти лет

С этим аргументом так или иначе сталкиваются многие педагоги и психологи, которые говорят о демократическом воспитании и о необходимости разумных ограничений. При этом, как правило, те, кто вспоминает японцев, ни одного японского ребенка ни разу не видели.

РЕАЛЬНОСТЬ

Многочисленные исследования действительно отмечают, что японские мамы довольно много позволяют детям, особенно дошкольного возраста. Старинная японская поговорка гласит: «Нет сокровища ценнее ребенка». Вместе с тем те же самые исследования отмечают, что активная вовлеченность японских родителей в жизнь своих детей направлена на то, чтобы приучить детей во всем полагаться на руководство со стороны родителей. Хотя приучение к дисциплине обычно откладывают до школы, с раннего возраста

дети учатся думать сначала о других, а уже потом о себе, и вести себя прилично в присутствии посторонних. Один из важнейших аргументов, который приводят детям японские родители: «Что подумают или скажут другие люди?».

Давайте зададим себе простой вопрос: зачем вообще нужно ребенка воспитывать, в чем главная цель родительства? Ответить на него можно по-разному, но в основном мы совпадем: мы хотим подготовить наших детей

к жизни, чтобы они могли быть успешными и счастливыми в том социуме, в котором им предстоит жить. А для этого ребенку важно ощущение уверенности в себе, умение проявлять инициативу, справляться с трудностями и соблюдать существующие в обществе правила и нормы.

Взрослые не очень-то привлекательны с виду, поэтому им часто хочется хоть как-нибудь украсить свою унылую внешность. На самом деле ничто так не украшает взрослых, как их собственные дети.

Г.Остер



Заключение

Завершая рассказ о мифах демократического воспитания, хочется сформулировать несколько идей, которые относятся не к мифам, а к реальности.

Во-первых, демократическое воспитание действительно благотворно для детей. Оно помогает им успешно социализироваться, развивая при этом позитивное самоотношение и устойчивую самооценку.

Во-вторых, реализовать идеи демократического воспитания вполне возможно. Конечно, это не всегда просто, и приходится учиться на собственных ошибках. Однако, избавляясь от мифов и осваивая новые навыки, мы вполне можем вырастить детей в атмосфере свободы и уважения.

Задание

- вспомните, каким образом вы продолжили предложения о демократическом воспитании в самом начале. Проанализируйте свои ответы.
- Как бы вы продолжили эти предложения сейчас?
- Что изменилось в вашем понимании демократического воспитания?

- 1 *Пилипко Н., Диянкова И.* Работа для троих: коррекционная работа с детско-родительской парой в процессе психологического консультирования // Школьный психолог. 2002. № 39.
- 2 *Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.* Психология и психотерапия семьи. 4-е изд. СПб.: Питер, 2008. 672 с.
- 3 *Bettner B.L., Lew A.* Raising kids who can. Connexions press, 2005.
- 4 *Dreikurs R., Solz V.* Children: the challenge. Penguin books, 1990.
- 5 *Christensen O.* Equality in parenting // Equality and social interest. A book of lectures, 2006.

ОГЛАВЛЕНИЕ

3	ВВЕДЕНИЕ
4	МИФ ПЕРВЫЙ. Демократическое воспитание – это противоположность авторитарному
11	МИФ ВТОРОЙ. Демократическое воспитание означает, что родители и дети равны
13	МИФ ТРЕТИЙ. Демократическое воспитание означает отсутствие запретов
22	МИФ ЧЕТВЕРТЫЙ. Ребенку нужно объяснять любые ограничения и запреты
26	МИФ ПЯТЫЙ. С ребенком нужно всегда договариваться
31	МИФ ШЕСТОЙ. Если ребенок совершил проступок, его нельзя наказывать. Самое главное – с ним поговорить
34	МИФ СЕДЬМОЙ. Интересы ребенка всегда должны быть на первом месте
36	МИФ ВОСЬМОЙ. Японцы ничего не запрещают детям до пяти лет
37	ЗАКЛЮЧЕНИЕ
38	Литература



ЧИБИСОВА Марина Юрьевна – главный редактор журнала «Школьный психолог» Издательского дома «Первое сентября», кандидат психологических наук, доцент Московского городского психолого-педагогического университета, научный руководитель лаборатории педагогической психологии Окружного методического центра Южного округа г. Москвы, соавтор книг «Здравствуй, школа: Адаптационные занятия для первоклассников» и «Психолог на родительском собрании», автор книги «ЕГЭ: Психологическая подготовка» и ряда статей по проблемам психолого-педагогического сопровождения образования.