

Виды оценивания на уроке. Часть 1

Слайд 1

Первая часть лекции об оценке учебных достижений посвящена основным подходам, на основании которых реализуется оценочная деятельность учителя.

Слайд 2

На этом слайде представлен перечень нормативных документов, которые регламентируют оценочную деятельность учителя.

- В Законе «Об образовании в РФ» – это ст. статьи 58, 59 и 95.
- Во ФГОС в разделах «Требования к структуре программы ...» есть отдельный пункт «Система оценки».
- Наиболее полно основные подходы к оценке учебных достижений, отражающие требования ФГОС, представлены в Примерной основной образовательной программе каждого из уровней. Это раздел «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы ...». В примерных программах по предметам представлены предметные результаты для каждого класса.
- Универсальный кодификатор распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения образовательной программы по предмету, который служит основанием для проектирования инструментария для промежуточной аттестации (в том числе и ВПР).
- В каждой ОО существуют Локальные акты, которые регламентируют формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Слайд 3

Первый аспект, на который следует обратить внимание, это необходимость интеграции оценочной деятельности учителей одной образовательной организации.

Для соответствия требованиям ФГОС в ОО необходимо учитывать несколько положений:

- При сохранении индивидуальных отличий методов и приемов оценки отдельных учителей и особенностей учебных предметов необходимо обеспечить общие подходы к отбору содержания оценки (к которой относятся результаты, выраженные в деятельностной форме) и к структуре оценочной деятельности всех учителей в ОО.
- Должен существовать механизм координации оценочной деятельности всех учителей, работающих в данном классе.

- Должна быть обеспечена взаимосвязь оценочной деятельности учителей и внутреннего мониторинга образовательных достижений, обучающихся в данной ОО.

- Инструментарий, использующийся в оценочной деятельности учителей, должен быть взаимосвязан с инструментами внешней оценки.

Слайд 4

В методике обучения существует обширный арсенал методов, форм и видов оценки учебных результатов. Рассмотрим краткий список для использования в дальнейшем одинаковой терминологии.

Существуют различные формы оценки:

- индивидуальная;
- групповая (когда рассматривается работа группы, а оцениваться может как работа группы в целом, так и индивидуальный вклад каждого из участников группы);
- фронтальная.

Среди методов проверки учителем выделяют:

- устные опросы (индивидуальные, фронтальные);
- письменные опросы (в том числе в тестовой форме, диктанты, изложения, сочинения, рефераты, кейсы, решение задач и т.д.);
- практические работы (лабораторные работы, практикум и т.д.);
- компьютерные опросы (которые могут быть как письменные, так и устные).

Отдельно выделяют методы взаимопроверки и самопроверки обучающихся.

Слайд 5

Для видов оценочных процедур выделяют две группы:

1) по отношению ко времени проведения различают следующие виды процедур:

- стартовая диагностика;
- текущее оценивание;
- тематический контроль;
- промежуточная аттестация;
- итоговый контроль, в том числе и государственная итоговая аттестация.

Обратите внимание на стартовую диагностику, которую необходимо проводить в начале изучения каждой большой темы или раздела и спрашивать о том, что предстоит изучать. Это помогает выделить уже имеющиеся элементы знаний, вычлнить те житейские представления, которые зачастую неверны и могут мешать формированию научного представления в процессе изучения темы. На основании стартовой диагностики корректируется поурочное планирование темы.

по отношению к целям проведения выделяют следующие виды оценочных процедур:

- диагностические;
- проверочные;
- контрольные.

существуют различные формы фиксации результатов оценки:

- классическая система поурочного выставления отметок (когда отметка промежуточной аттестации выставляется как среднее арифметическое всех имеющихся отметок, либо рассчитывается с учетом весовых коэффициентов отметок за разные оценочные процедуры. Последнее, как правило, реализуется при использовании электронных журналов);
 - зачетная система проверки знаний и умений учащихся (когда итог обозначается как «зачет или незачет»);
 - критериальная система оценки (когда отмечаются в виде баллов (отметки) результаты достижения каждого из выделенных критериев).

Слайд 6

Какие требования ФГОС предъявляет к системе оценки учебных достижений? В соответствии с ФГОС система оценки базируется на трех основных подходах:

Системно-деятельностный подход – обеспечивается содержанием и критериями оценки.

Уровневый подход – реализуется по отношению к содержанию оценки и интерпретации результатов.

Комплексный подход – реализуется по отношению к содержанию оценки и оценочным процедурам.

Слайд 7

Поскольку ФГОС построен на системно-деятельностном подходе, то и для системы оценки основным является деятельностный подход.

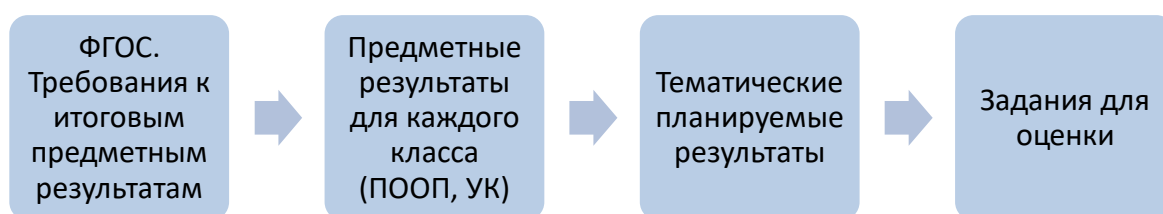
○ **Содержанием оценки** выступают предметные и метапредметные результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

○ **Предметом оценки** в соответствии с деятельностным подходом является способность обучающихся к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач. Это не означает, что в текущем оценивании не должно быть заданий на проверку определений или воспроизведение изученных фактов. Однако для тематического контроля и промежуточной аттестации целесообразно подбирать задания, проверяющие умения использовать полученные знания в различных ситуациях, в том числе и в контексте реальных жизненных ситуаций.

- **Функцией оценки** является контроль достижения предметных и метапредметных результатов. Поскольку оценивается деятельность, формирование которой определяется не столько содержанием, сколько используемыми педагогическими технологиями, то и коррекция на основании результатов оценки должна распространяться не на отбор содержания, а на совершенствование или отбор технологий обучения.

Слайд 8

Вернемся к содержанию оценки.



На схеме видно, что во ФГОС содержатся требования к итоговым результатам освоения образовательной программы. В настоящее время в обновленных версиях для начальной и основной школы по каждому предмету это достаточно большой список результатов, включающих и наиболее важные элементы содержания. На основании требований ФГОС сформулированы предметные результаты для каждого класса. В них, по возможности, отражена динамика формирования различных способов действий. Эти предметные результаты представлены в Примерных программах и Универсальном кодификаторе. На слайде приведен пример выдержек из двух частей универсального кодификатора по истории: с перечнем предметных результатов и перечнем элементов содержания.

От учителя требуется для каждой темы спроектировать тематические планируемые результаты. Если это позволяет содержание, то эти планируемые результаты должны включать весь спектр предметных результатов для данного класса. Затем для тематического контроля подбираются задания, которые позволяют оценить весь спектр тематических планируемых результатов.

Слайд 9

Следующий подход – **уровневый**, который реализуется по отношению к содержанию оценки и по отношению к представлению и интерпретации результатов.

- **Уровневый подход к содержанию оценки** – это, прежде всего, использование заданий разного уровня сложности, направленных на проверку одного и того же предметного результата (умения). Как правило, используют задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Уровневый подход к представлению и интерпретации результатов – это фиксация уровней достижения обучающимися предметных результатов:

- базового уровня (достижение минимальных требований ФГОС);
- уровней выше базового (например: повышенный, высокий);
- уровней ниже базового (например: низкий, недостаточный).

Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отработываемые со всеми учащимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала.

Слайд 10

Комплексный подход по отношению к содержанию оценки означает совместное оценивание трех групп результатов (предметных, метапредметных и личностных).

Комплексный подход по отношению к оценочным процедурам включает три аспекта:

- Использование **комплекса оценочных процедур** (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки.
- Использование для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования **контекстной информации** (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.).
- Использование **разнообразных методов и форм оценки**, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.).

Слайд 11

Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня. Основной метод – наблюдение за деятельностью обучающихся.

Оценка личностных результатов осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Инструментарий желательно использовать централизованный, тот, который основывается на профессиональных методиках психолого-педагогической диагностики.

Для оценки достижений метапредметных результатов существуют разные методы:

- Познавательные УУД (сравнение, объяснение, классификация, решение задач и т.п.) могут оцениваться специальными письменными работами. В этом случае для оценивания одного и того же результата необходимо предлагать задания, построенные на материале разных предметов. Примером могут служить материалы для оценки грамотности чтения (обложки этих пособий представлены на слайде), где используются тексты из разных областей: русского языка, истории и обществознания, математики и естествознания).

- Коммуникативные (межличностная коммуникация) и регулятивные УУД можно оценить только в процессе наблюдения за деятельностью. Например, при выполнении проектной работы.

Сделать выводы о достижении познавательных МПР можно двумя способами:

- анализ процедуры внутришкольного контроля по оценке метапредметных результатов

ИЛИ

- интегрированный анализ результатов предметных оценочных процедур (например, ВПР).

В этом случае интегрируются результаты выполнения заданий, проверяющих одинаковые умения. Например, выделяются задания на объяснение явлений или процессов в ВПР по разным предметам или задания на смысловое чтение. Как показывает анализ результатов ВПР на федеральном уровне дефициты обучающихся лежат как раз в области МПР и вычлняются из сравнения результатов ВПР по разным предметам.

Комплексная оценка метапредметных результатов (включая познавательные, коммуникативные и регулятивные УУД) эффективна в рамках проектной и учебно-исследовательской деятельности. Поэтому в средней школе, где выполнение индивидуальных проектов является обязательным, приоритетна оценка МПР в процессе наблюдения за выполнением учащимися проекта и в процессе защиты проекта.

Слайд 12

Оценочная деятельность учителя должна быть описана в образовательной программе ОО. Что должно включать это описание?

- 1) Список предметных результатов для каждого класса с указанием содержания (в каком содержательном разделе, теме или на каких элементах содержания) и способов оценки (например, практическая работа, проектная работа, тестовая работа, работа практикума, эссе и т.п.).

- 2) Примеры инструментария для наиболее важных оценочных процедур (примеры письменных работ, практических заданий, тем проектов и т.п.) с критериями выставления отметок по результатам оценочной процедуры.

- 3) Требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости – с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры, или перевода баллов в отметку в случае

использования критериальной системы оценивания. Эти требования должны быть согласованы с правилами выставления отметок за промежуточную аттестацию, которые закрепляются в соответствующем локальном нормативном акте ОО).

4) График контрольных мероприятий.

Эти документы:

- ❖ фиксируются в приложении к образовательной программе ОО;
- ❖ утверждаются педагогическим советом образовательной организации;
- ❖ доводятся до сведения учащихся и их родителей (законных представителей).

Спасибо за внимание!