Исх. 15/3894Руководителям муниципальных

от 05.11.2014 образовательных учреждений

города Смоленска

Управление образования и молодёжной политики Администрации города Смоленска направляет Вам разъяснения по оцениванию достижения метапредметных и личностных результатов образования. Обращаем внимание, что материал носит исключительно рекомендательный характер и может быть использован педагогическими работниками общеобразовательных организаций в процессе выполнения должностных обязанностей, а также при подготовке аттестационного портфолио (основание: письмо ГАУ ДПОС СОИРО от 24.10.2014 № 439).

Приложение:

1. Разъяснения на 20 л.,
2. Приложения № 1-9 к разъяснениям 10 файлов.

Начальник управления А.К. Романов

Васинова Н.Д.

38-90-87

Приложение

**Разъяснения по оцениванию достижения метапредметных и личностных результатов образования**

С 2010 года общеобразовательные организации приступили к реализации Федерального государственного образовательного стандарта общего образования, который устанавливает требования к достижению новых образовательных результатов. Сегодня под образовательными результатами понимаются «приращения» в личностных ресурсах обучаемых, которые могут быть использованы при решении значимых для личности проблем.

К личностным ресурсам относят **мотивационные ресурсы** (ценностные ориентации, потребности, запросы, которые конкретизируются в мотивах деятельности); **инструментальные или операциональные ресурсы** (освоенные универсальные способы деятельности); **когнитивные** (знания, обеспечивающие возможность ориентации в явлениях действительности, предметные умения и навыки). Развитие этих ресурсов осуществляется путем формирования соответствующих универсальных учебных действий.

**Универсальные учебные действия (УУД)** — это умение учиться, то есть способность человека к самосовершенствованию через усвоение нового социального опыта. Это обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся, — как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик.

Достижение планируемых результатов обучения через формирование универсальных учебных действий (УУД) – качественно новая задача, поставленная перед современным школьным образованием. Поэтому **в содержательный раздел основной образовательной программы каждой общеобразовательной организации должна быть включена программа развития универсальных учебных действий, а в целевой раздел - система оценки достижений планируемых результатов обучения.**

С формированием и оценкой сформированности УУД, теперь во многом, связаны требования к профессионализму современного педагога. Мониторинг отслеживания личностных и метапредметных результатов в свете новых подходов к организации контрольно-оценочной деятельности занимает ведущее место.

**Метапредметные результаты обучения** – это результаты деятельности, осуществляемой обучающимися при получении знаний по разным учебным предметам. При этом метапредметным результатом являются не предметные знания, а деятельностные, формирование которых способствует получению знаний, использование их на практике и перенос во внеучебную (жизненную) ситуацию.

**Регулятивные УУД.** Ребенок учится самостоятельно определять цель своей деятельности, планировать её, двигаться по заданному плану, оценивать и корректировать полученный результат. Такая работа во многом задана современными подходами к обучению. Средством формирования регулятивных УУД, в первую очередь, служат технология проблемного обучения (диалога) и технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов).

**Коммуникативные УУД.** Современная действительность требует от человека осознанного умения участвовать в продуктивной совместной работе с другими людьми. Зачастую этот вопрос рассматривается педагогами в рамках предмета, а именно, с точки зрения организации эффективных форм работы на уроке и получения более высоких результатов при выполнении заданий. Однако, обращаем внимание на тот факт, что умение общаться и сотрудничать потребует от наших учеников не только школьная жизнь, но и жизнь за её пределами. Более того, создавая в классе атмосферу сотрудничества и взаимопомощи, мы не только учим их правилам общения, но и сохраняем здоровье, даем возможность поверить в себя и раскрыться каждому как личности. Именно поэтому, в аспекте коммуникативных УУД выделим три основные умения:

* участие в диалоге;
* сотрудничество с окружающими;
* самостоятельная работа с источниками информации и, в первую очередь, с учебными пособиями.

Средством формирования коммуникативных УУД служат технология проблемного диалога (побуждающий и подводящий) и организация парной и групповой работы, использование элементов технологии продуктивного чтения.

**Познавательные УУД.** Изучениелюбого предмета всегда связано с развитием процессов мышления. Выделим два важных направления в работе по формированию интеллектуальных умений:

* целенаправленное, планируемое учителем формирование на уроках и во внеурочной деятельности основных мыслительных операций: анализа, синтеза, аналогии, сравнения, классификации и т. д.;
* целенаправленное, планируемое учителем обучение работе с информацией (текстом) и прежде всего вычленение важнейшей фактической информации из вербального текста.

Средством формирования познавательных УУД служат учебный материал и, прежде всего, продуктивные задания, позволяющие продвигаться в развитии:

* использование полученных знаний для выполнения заданий и оценки полученных результатов;
* совокупность умений по использованию доказательной предметной речи;
* совокупность умений по работе с информацией, в том числе с текстами различной предметной направленности;
* умение использовать основы процесса моделирования для изучения и описания реальных процессов и явлений;
* независимость и критичность мышления;
* воля и настойчивость в достижении цели.

**Личностные универсальные учебные действия.** Личностное самоопределение, ценностно-смысловая ориентация обучающихся и нравстенно-этическое оценивание (ученик должен уметь ответить на вопрос «Что такое хорошо, что такое плохо?»), смыслообразование, т.е. соотношение цели действия и его результата (ученик должен уметь ответить на вопрос «Какое значение, смысл имеет для меня учение?») и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

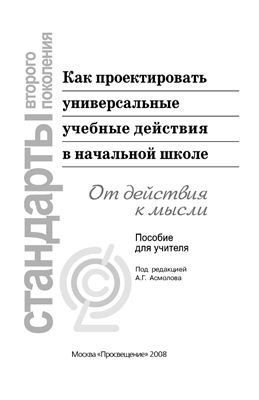
Формирование УУД уобучающихся на всех ступенях образования представляет определённую проблему. Традиционная методика была ориентирована на достижение исключительно предметных результатов (по математике, русскому языку, биологии и др.). Важное значение придавалось содержанию обучения и технологиям преподавания. Успешность одного отдельного ученика, или причины его неудач никогда не рассматривались через деятельностные составляющие, поэтому умение учиться формировалось стихийно, выступало как один из вторичных, необязательных результатов по сравнению с предметными знаниями и умениями. ФГОС предусматривает иной подход. Он заключается в одинаковой ценности предметных, метапредметных и личностных результатов.

Начинать формирование УУД необходимо с поиска ответов на ряд вопросов. Прежде всего, необходимо ответить на вопрос: ***«Через какие формы и методы возможно формирование тех или иных универсальных учебных действий?»***

Для этого предлагаем рассмотреть таблицу № 1.

Таблица № 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Виды УУД** | **Содержание** | **Формы и методы формирования УУД** |
| **Личностные** | **Самоопределение** (мотивация учения, формирование основ гражданской идентичности личности);  **смыслообразование**(«какое значение, смысл имеет для меня учение», и уметь находить ответ на него);  **нравственно-эстетическое оценивание**  (оценивание усваиваемого содержания, исходя из социальных и личностных ценностей, обеспечивающее личностный моральный выбор) | * участие в проектах; * подведение итогов урока; * творческие задания; * мысленное воспроизведение картины, ситуации; * самооценка события; * дневники достижений |
| **Регулятивные** | **Целеполагание** (постановка учебнойзадачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что еще неизвестно);  **планирование** (определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий);  **прогнозирование** (предвосхищение результата уровня усвоения, его временных характеристик);  **контроль** (в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона);  **коррекция** (внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта);  **оценка** (выделение и осознание учащимися того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения);  **волевая саморегуляция**(способность к мобилизации сил и энергии; способность к волевому усилию – к выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий) | * преднамеренные ошибки; * поиск информации в предложенных источниках; * взаимоконтроль; * «ищу ошибки» |
| **Познавательные** | **общеучебные**(формулирование познавательной цели; поиск и выделение информации; знаково-символические; моделирование);  **логические** (анализ с целью выделения признаков (существенных, несущественных); синтез как составление целого из частей, восполняя недостающие компоненты; выбор оснований и критериев для сравнения, классификаций объектов; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование);  **действия постановки и решения проблем** (формирование проблемы; самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера). *Следует помнить, что при формировании познавательных УУД необходимо обращать внимание на установление связей между вводимыми учителем понятиями и прошлым опытом детей, в этом случае ученику легче увидеть, воспринять и осмыслить учебный материал.* | * «на что похоже?»; * поиск лишнего; * «лабиринты»; * упорядочивание; * «цепочки»; * хитроумные решения; * составление схем-опор; * работа с разного вида таблицами; * составление и распознавание диаграмм |
| **Коммуникативные** | **планирование** (определение цели, функций участников, способов взаимодействия);  **постановка вопросов** (инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации);  **разрешение конфликтов** (выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация);  **управление поведением партнера точностью выражать свои мысли**  (контроль, коррекция, оценка действий партнера, умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли). | * составь задание партнёру; * отзыв на работу товарища; * групповая работа по составлению кроссворда; * «отгадай, о ком говорим»; * диалоговое слушание; * «подготовь рассказ…», «опиши устно…» |

Психолого-педагогические рекомендации по организации формирования универсальных учебных действий в образовательном процессе, в том числе с учетом содержания учебных предметов даны в следующих пособиях:

Пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов. — М.: Просвещение, 2008. — 151 с. : ил. — (Стандарты второго поколения).   
В пособии раскрываются виды и возрастные особенности развития универсальных учебных действий у учащихся младших классов.  
Даны рекомендации по развитию личностных, познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий, направленных на формирование у детей умения учиться. Представлены основные типы задач для оценки сформированности универсальных учебных действий. Пособие адресовано учителям начальных классов и родителям.

Пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.В. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов. — М.: Просвещение, 2011. — 159 с. — (Стандарты второго поколения).

В пособии даны описания основных видов универсальных учебных действий и путей их формирования с учетом возрастных особенностей учащихся 5-9 классов. Представлены основные типы заданий, направленных на развитие и оценку личностных, познавательных, регулятивных, коммуникативных и других универсальных учебных действий.   
Пособие адресовано учителям основной школы, родителям, а также всем, кто интересуется инновационными направлениями развития новой школы.

Следующий вопрос: ***«Какие УУД формируются в процессе проведения урока?»***

Для ответа на этот вопрос, предлагаем познакомиться с материалами Силаевой Людмилы Александровны, учителя математики МБОУ гимназия № 1 имени Пржевальского г. Смоленска. Ею разработаны технологические карты урока изучения нового материала, урока проверки и оценки знаний, урока закрепления изученного материала, урока повторения, в которых прописано, какие именно УУД формируются на каждом из этапов урока. Материалы опубликованы на сайте ГАУ ДПОС «Смоленский областной институт развития образования» в разделе ФГОС <http://www.dpo-smolensk.ru/fgos/iz-opyta-raboty.php>.

При целенаправленной работе по достижению новых результатов возникает необходимость в измерениях, отслеживании процесса их получения, то есть перед учителем встает вопрос: как отследить личностные и метапредметные результаты? Ясно одно, что измерить новые результаты старыми методами невозможно.

Речь идет о внутренней системе оценки качества образования средствами диагностических и оценочных процедур внутри образовательной деятельности. Так, в соответствии с ФЗ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, ст. 28, п. 13 «К компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относитсяпроведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования». Образовательное учреждение разрабатывает положение о внутренней системе оценки качества образования, за счет чего решаются следующие задачи:

* формирование единого понимания критериев качества образования и подходов к их измерению;
* формирование системы аналитических показателей;
* формирование базы образовательной статистики внутри образовательной организации;
* изучение и самооценка состояния развития и эффективности деятельности образовательной организации;
* определение степени соответствия условий осуществления образовательного процесса требованиям стандартов;
* определение соответствия требований образовательных программ запросам потребителей;
* обеспечение доступности качественного образования;
* оценка индивидуальных образовательных достижений;
* выявление факторов, влияющих на качество образования;
* содействие повышению квалификации педагогов;
* стимулирование педагогов за качество обучения и воспитания.

Для организации этого процесса необходимо:

* составить план (**следует помнить,** что универсальные учебные действия формируются и развиваются в течение всего процесса обучения, поэтому мониторинговые процедуры не стоит проводить слишком часто.Например, при оценивании уровня сформированности навыков смыслового чтения можно провести мониторинг на начало и конец 2, 4 и 5 классов, в 7 и 9 классах);
* выделить объекты;
* определить оценочные процедуры (тестирование, анкетирование, мониторинговые измерения (проведение комплексных работ, защиты проектов и т.п.);
* провести статистическую обработку информации.

**Требования к инструментарию:**

* валидность;
* удобство использования;
* надежность;
* стандартизированность;
* апробированность.

Важнейшую роль в осуществлении такой аналитико-проектировочной деятельности играет **мониторинг**, который является многоуровневой, иерархической системой организации, сбора, хранения обработки и распространения информации по обследуемой проблеме, что позволяет судить о состоянии объекта мониторинга в любой момент и может обеспечить прогноз его развития.

Можно выделить две основные особенности объектов мониторинга. Первая из них – это их динамичность. Все объекты, изучение или обследование которых осуществляется с применением мониторинга, находятся в постоянном изменении, развитии. Вторая особенность – это прогнозирование тех или иных изменений, возникающих в процессе функционирования объекта мониторинга.

**Мониторинг** — особый вид профессиональной деятельности, и для понимания его происхождения и его специфики можно сравнить мониторинг с другими видами деятельности, такими как: исследование, экспертиза,измерение, диагностика.

Педагогическое исследование как процедура содержит все основные элементы научного исследования. В отличие от исследования мониторинг не опирается на гипотезу, а носит констатирующий и диагностический характер. При проведении экспертизы решающую роль играет констатирующее заключение эксперта. В отличие от экспертизы в основе мониторинга лежит кибернетический подход, обеспечивающий обратную связь «учитель-ученик». Диагностика представляет собой комплексное изучение состояния системы в данный момент времени, может проводиться однократно. В отличие от диагностики мониторинг осуществляется на протяжении достаточно длительного периода времени, позволяя судить об изменении состояния системы, т. е. носит прогностический характер. Измерение как процедура качественной и количественной оценки определенного свойства является частью мониторинговых процедур.

**Проведение мониторинга** начинается с осознания и формулировки целей его проведения. Эти цели объединяют все последующие этапы обследования и во многом определяют их содержание. Разработка этаповвключает конструирование системы контрольных заданий и средств сбора дополнительной информации, организацию объекта контроля и проведение тестовых срезов, сбор данных о выполнении учащимися заданий, обработку полученных данных, анализ и интерпретацию результатов обработки.

**Виды мониторинга:**

* по масштабу целей образования (стратегический, тактический,оперативный);
* по этапам обучения (входной или отборочный, учебный илипромежуточный, выходной или итоговый);
* по временной зависимости (ретроспективный, предупредительныйили опережающий, текущий);
* по охвату объекта наблюдения (локальный, выборочный, сплошной);
* по организационным формам (индивидуальный, групповой,фронтальный);
* по формам объект-субъектных отношений (внешний или внутренний,социальный, взаимоконтроль, самоанализ);
* по используемому инструментарию (стандартизованный, нестандартизованный, матричный и др.).

Педагогический мониторинг рассматривается как регулярное отслеживание процесса достижения планируемых результатов обучения на предметном, метапредметном и личностном уровне.

К решению этого вопроса необходимо подойти разумно. Предлагаем рассмотреть приоритеты предметного содержания (фрагмент) при получении личностных и метапредметных результатов через универсальные учебные действия, представленные в таблице № 2. При этом каждая школа, разрабатывая аналогичные материалы, делает акцент на универсальные учебные действия, которые наиболее востребованы в данном классе, образовательном учреждении.

Таблица № 2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Смысловые акценты УУД | Русский язык | Предметы гуманитарного цикла | Математика | Предметы естественного цикла |
| Личностные | Жизненное самоопределение | Нравственно-этическая ориентация | Смыслообразование | Нравственно-этическая ориентация |
| Регулятивные | Целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, алгоритмизация действий | | | |
| Познавательные общеучебные | Моделирование (перевод устной речи в письменную) | Смысловое чтение, произвольные и осознанные устные и письменные высказывания | Моделирование, выбор наиболее эффективных способов решения задач | Широкий спектр источников информации |
| Познавательные логические | Формулирование личных, языковых, нравственных проблем. Самостоятельное создание способов решения проблем поискового и творческого характера | | Анализ, синтез, сравнение, группировка, причинно-следственнные связи, логические рассуждения, доказательства, практические действия | |
| Коммуникативные | Использование средств языка и речи для получения и передачи информации, участие в продуктивном диалоге; самовыражение: монологические высказывания разного типа | | | |

Кроме этого, интерес представляет таблица № 3, в которой процесс получения личностных и метапредметных результатов спланирован по годам обучения

Таблица № 3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Результаты | УУД | Классы | | | | | | | | | | |
| 5 | 6 | | 7 | 8 | | 9 | | 10 | | 11 |
| Предметные | - | Знания Умения Навыки | | | | | | | | | | |
| Метапредметные | Постановка проблемы | Система УП: выявление, постановка, решение учебной проблемы | | | | | | | | | | |
| Логические | Анализ/Синтез/Индукция/Дедукция/Моделирование | | | | | | | | | | |
| Классификация, Сравнение | | | | | | Абстрагирование | | Обобщение в виде развернутого речевого высказывания | | |
| Обобщение (в форме вывода) | | | | | | | |
| Знако-символические | Символико-графическое моделирование (символ–число–рисунок–слово) | | | | | | | | | | |
| Общеучебные | Работа с информационными источниками, речевые построения, смысловое чтение, решение контекстных, ситуационных, сюжетных задач, | | | | | | | | | | |
| Регулятивные  Коммуникативные | Урочная работа. Поэтапное усложнение организационных, исполнительских, оценочных действий.  (уроки-исследования, уроки-проекты, уроки-диспуты и т.д.) | | | | | | | | | | |
| Внеурочная работа | | | | | | | | | | |
| Учебные исследования/проекты | | | | | Индивидуальный  проект | |  | | Индивидуальныйпроект | |
| Фронт./групп Парн./индив | | | | |
| Личностные | Личностные | Научно-гуманистическое мировоззрение | | | | | | | | | | |
| Культура здоровья и БОЖ | | Экологическая культура | | | | Профессиональное самоопределение | | | | |

Выделим основные компетенции (метапредметные результаты) обучающихся, которые можно оценить в ходе мониторинговых исследований:

* Смысловое чтение;
* Информационная грамотность;
* Владение ИКТ;
* Коммуникативная компетентность.

Как пример, предлагаем, план проведения последовательного исследования оценки действий обучащихся по организации работы с учебником, как источником информации:

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | Действия |
| 1 – 4 | Читать текст бегло, сознательно, выразительно |
| 3 – 5 | Делить текст на части, озаглавливать, выделять главные мысли |
| 4 – 5 | Составлять план текста |
| 4 – 5 | Находить в тексте ответы на вопросы |
| 5, 7, 8 | Работать с оглавлением и предметным указателем |
| 5 – 6 | Работать с рисунками, схемами и т.д., составлять по нимрассказы/описания |
| 7 | Работать с графиками |
| 7 – 11 | Выделять в тексте элементы системы научных знаний |
| 7 – 9 | Использовать обобщённые планы изучения понятий, теорий ит.д. |
| 9 – 10 | Работать со сложным текстом: делить на части, составлять плани т.д. |
| 8 – 11 | Составлять опорные символико-графические конспекты |
| 9 – 11 | Сравнивать изложение вопроса в разных источниках.  Формулировать свою точку зрения |

Предлагаем еще один пример, как организуется работа с информационными источниками на основе обобщённых планов характеристики изучаемых объектов:

Что нужно знать о законе

Что такое закон

3. Опыты, подтверждающие справедливость закона

1. История и дата открытия

4. Значение

2. Формулировка

5. Границы применения

Интерес представляют материалы по отслеживанию уровня владения обучающимися смысловым чтением. Как и на какие действия необходимо при этом делать акцент? Рекомендуем использовать межпредметные тексты, работа над которыми организуется следующим образом:

* поиск ответов на поставленные вопросы;
* составление классификационных схем;
* составление и заполнение таблиц и т.п.

**Обращаем внимание**, **что в соответствии с требованиями ФГОС в основной образовательной программе школы отдельным структурным элементом представлена Программа развития УУД, включающая пакет материалов для проведения мониторинговых исследований, которыми могут пользоваться не только руководители для оценки образовательной деятельности, но и педагогические работники школы для корректировки планов работы с учащимися. Материалы для проведения мониторинга личностных и метапредметных результатов на уровне образовательного учреждения см. в приложении, которое носит рекомендательный характер.** В процессе работы с разъяснениями, будет производиться корректировка, освоение и разработка новых методик.

Содержание приложения:

1. **Мониторинг личностного развития учащихся**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Название мониторинга** | **Цель** | **Сроки проведения** | **Ответственный** |
| 1 | Тест «шкала социальной желательности» | Выявление уровня принятия учащегося в коллективе. | сентябрь, май | Кл.руководитель,  психолог |
| 2 | Анкета "Оценка уровня школьной мотивации"  (Н.Г. Лусканова Методы исследования детей с трудностями в обучении.) | Выявление уровня школьной мотивации учащихся | октябрь, апрель | Кл.руководитель,  психолог |
| 3. | Методика по изучению социализированности личности учащегося  (М. И. Рожков) | Выявить уровень социальной адаптированности активности, автономности и нравственной воспитанности учащихся. | ноябрь | Кл.руководитель,  психолог |
| 4. | Анкета для учащихся по выявлению уровня самооценки  (Р.В. Овчарова Практическая психология в начальной школе.М.: ТЦ Сфера, 1996) | Выявить уровень самооценки учащихся | сентябрь, апрель | Кл.руководитель,  психолог |

Материалы для проведения мониторинга см. в Приложении № 1.

1. **Мониторинг метапредметного развития учащихся**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Название мониторинга** | **Цель** | **Сроки проведения** | **Ответственный** |
| 1. | Навыки сотрудничества (Яшин Н.Ю.) | Выявление уровня развития у ребенка качеств личности, проявляющихся в его отношениях к другим людям (выходная диагностика). | апрель | Кл.руководитель,  психолог |
| 2. | Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся | Выявление коммуникативных склонностей учащихся. | октябрь | Кл.руководитель,  психолог |
| 3. | Познавательная потребность подростков | Установить интенсивность познавательных потребностей подростков. | декабрь | Кл.руководитель,  психолог |
| 4. | Тест простых поручений | Диагностировать уровень развития саморегуляции, организации деятельности, отдельные свойства внимания, объем оперативной памяти. | сентябрь, май | Кл.руководитель,  психолог |

Материалы для проведения мониторинга см. в Приложении № 2.

1. **Мониторинг личностного развития учащихся**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Название мониторинга** | **Цель** | **Сроки проведения** | **Ответственный** |
| 1 | Учебная мотивация | Изучение учебной мотивации | Сентябрь | Классный руководитель |
| 2 | Методика для определения самооценки учащихся 5-7 классов  (С.С.Носов) Формирование неадекватнойсамоидентичности и агрессивность: исследование девиантных детей-сирот // Вопросы психического здоровья детей и подростков. №1, 2003, С.82-84. | Определение уровня самооценки | Сентябрь, апрель | Классный руководитель |
| 3. | Методика «Что такое хорошо, что такое плохо?» | Выделение морального содержания действий и ситуаций | Ноябрь (сравнительный анализ с результатами предыдущего класса) | Классный руководитель |
| 4. | Методика по изучению социализированности личности учащегося  (М.И.Рожков) | Выявить уровень социальной адаптированности активности, автономности и нравственной воспитанности учащихся. | Октябрь (сравнительный анализ с результатами предыдущего класса) | Классный руководитель |

Материалы для проведения мониторинга см. в Приложении № 3

1. **Мониторинг метапредметного развития учащихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Название мониторинга** | **Цель** | **Сроки проведения** | **Ответственный** |
| 1. **«**Направленность на приобретение знаний» (методика предложена Е.П. Ильиным и Н.А. Курдюковой) | Изучение уровня познавательных потребностей обучающихся | Октябрь, апрель | Классный руководитель |
| 2. Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся | Выявление коммуникативных склонностей учащихся. | Ноябрь | Классный руководитель |
| 3.Диагностика уровня сотрудничества | Изучение уровня сформированности коммуникативной культуры школьников | Апрель | Классный руководитель |
| 4. Методика «Рисование по точкам» | Диагностировать уровень развития саморегуляции, организации деятельности, отдельные свойства внимания, объем оперативной памяти. | Ноябрь, апрель | Классный руководитель |

Материалы для проведения мониторинга см. Приложение № 4

1. **Мониторинг развития обучающихся**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Направления мониторинга** | **Название мониторинга** | **Цель** | **Сроки проведения** | **Ответственный** |
| Личностное развитие учащихся | | | | | |
| 1. | Личностные УУД | Анкета "Оценка уровня школьной мотивации"  (Н.Г. Лусканова) | Выявление уровня школьной мотивации учащихся | Октябрь,  апрель | Кл.руководитель,  психолог |
| 2. | Методика «Какой Я?»(модификация методики О.С. Богдановой) | Выявление уровня осознанности нравственных категорий и адекватности оценки наличия у себя нравственных качеств (промежуточная диагностика). | Сентябрь  (Сравнительный анализ с результатами диагностики предыдущего класса по Дембо-Рубинштейн) | Кл.руководитель |
| 3. | Уровень сформирован- ности самосознания | Определение адекватной оценки учащимися своих способностей и определённых черт характера. | Январь | Кл.руководитель, психолог |
| Метапредметное развитие учащихся | | | | | |
| 4. | Регулятивные УУД | Цель – Средство – Результат (методика  А.А. Карманова) | Изучение особенностей структуры деятельности | Октябрь,  апрель | Кл.руководитель |
| 5. | Коммуникатив-ные УУД | «Решение ситуаций»(адаптированный вариант проективной методики Рене Жиля) | Выявление устойчивости агрессивного стиля поведения ребенка, типа реакции на фрустрацию (промежуточная диагностика). | Декабрь | Кл.руководитель,  психолог |
| **6.** | Коммуникатив-ные УУД | Диагностика уровня сотрудничества | Выявление уровня развития у ребенка качеств личности, проявляющихся в его отношениях к другим людям (выходная диагностика). | Апрель  (сравнительный анализ с результатами диагностики предыдущего класса по данной методике) | Кл.руководитель,  психолог |
| **7.** | Познаватель-ные УУД | Диагностики уровня творческой активности учащихся | На основе выявленных критериев и эмпирических показателей провести сравнительный анализ изменений **в**сформировано у учащихся творческой активности. | Ноябрь  (рекомендовано для сравнительного анализа) | Кл.руководитель |

Материалы для проведения мониторинга см. Приложение № 5

1. **Определение уровня готовности школьников к самостоятельной работе с текстом социально-контекстного содержания (по Г.А. Русских)**(см. Приложение № 6)

**Цель:** определить уровень владениями умениями самостоятельно работать с основным источником информации (текстом).

1. **Типовые задания на формирование универсальных учебных действий по каждому предмету.**

При этом нет необходимости в рамках каждого учебного предмета реализовывать весь набор универсальных учебных действий. (В Приложении № 7 материалы будут публиковаться по мере готовности.)

1. **Оценка уровня сформированности взаимодействия обучающихся при работе в группе** (см. Приложение № 8)
2. **Материалы**, разработанные отделом ФГОС ГАУ ДПОС «Смоленский областной институт развития образования» в 2014 году для учащихся 5 – 7 классов **по диагностированию метапредметных результатов:** смысловое чтение, познавательные действия, регулятивные действия, коммуникативные действия. (см. Приложение № 9)
3. **Методическая литература по оценке образовательных достижений из серии «Работаем по новым стандартам».** Помощь в организации мониторинговых и диагностических исследований могут оказать следующие материалы:

**"Новые формы оценивания. Начальная школа. ФГОС"**



В пособии представлены  формы, методы, инструменты оценивания, отвечающие требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и соответствующие распространённому в современной школьной практике формирующему оцениванию. Приводятся примеры использования и адаптации зарубежных форм оценивания в начальной школе на материале разных учебных предметов. Пособие адресовано учителям начальной  школы, руководителям образовательных организаций. 2-е издание.

Подробнее:<http://www.labirint.ru/books/383295/>

## "Итоговая аттестация выпускников начальной школы. Комплексная работа. ФГОС"Описание: Баранова, Демидова, Ковалева - Итоговая аттестация выпускников начальной школы. Комплексная работа. ФГОС обложка книги

В пособии предлагаются два варианта комплексных работ для итоговой оценки сформированности учебной компетентности учащихся 4 классов и  [методические рекомендации](http://www.labirint.ru/search/методические%20рекомендации/) для проведения работы. Предлагаемая система работ направлена на оценку способности выпускников начальной школы работать с информацией, представленной в различном виде и решать учебные и практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений по [математике](http://www.labirint.ru/books/286905/), русскому языку, чтению и окружающему миру, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе. В методических рекомендациях описываются цели работы, структура и содержание каждого варианта, особенности заданий, рекомендации по проведению работы, проверке и оценке результатов выполнения отдельных заданий и работы в целом. 3-е издание.

Подробнее: <http://www.labirint.ru/books/285187/>

**"Музыка. Планируемые результаты. Система заданий. 5-7 классы. Пособие для учителей. ФГОС"** 

## В пособии в соответствии с требованиями Стандарта к системе оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы представлена система заданий по музыке, ориентированная в основном не на проверку освоения отдельных знаний, а на оценку способности школьников решать учебные и практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий. В пособии предлагается демонстрационный вариант итоговой работы по курсу. Пособие адресовано руководителям образовательных учреждений, педагогам, специалистам органов управления образованием.

Подробнее: <http://www.labirint.ru/books/374098/>

## "ОБЖ. Планируемые результаты. Система заданий. 5-9 классы: пособие для учителей. ФГОС"

В пособии в соответствии с требованиями ФГОС к системе оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы представлена система заданий по предмету "[Основы безопасности жизнедеятельности](http://www.labirint.ru/books/63793/)", ориентированная в основном не на проверку освоения отдельных знаний, а на оценку способности школьников решать учебные и практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий. В пособии предлагается демонстрационный вариант итоговой работы по курсу. Пособие адресовано руководителям образовательных учреждений, преподавателям-организаторам предмета "Основы безопасности жизнедеятельности", специалистам органов управления образованием.

Подробнее: <http://www.labirint.ru/books/373171/>

**Обращаем внимание на то, что аналогичные издания вышли по всем учебным предметам.**

**«Метапредметные результаты. Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации» 5 класс. Пособие для учителя.**

В книге описываются основные подходы к оценке сформированностиметапредметных умений: читательской грамотности (умений читать и понимать различные тексты; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных проблем). Раскрывается реализация подходов при выполнении комплексной работы, по проверке и оценке результатов выполнения заданий и работы в целом, а также рекомендации по интерпретации и использованию результатов. 

Тексты комплексной работы приводятся в пособиях «Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации. 5 класс, 1,2,3 и 4 варианты.

К книге прилагается компакт-диск, на котором содержится компьютерная программа для ввода и обработки результатов выполнения работы, а также задания 4-х вариантов комплексной работы.

**«Метапредметные результаты. Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации» 5 класс. Варианты 1,2.»**

В пособии предлагаются два варианта (из четырех) комплексной работы для оценки одного из метапредметных результатов, а именно осознанного чтения (читательской грамотности) учащихся 5-х классов. Два других варианта размещены в аналогичном пособии.

Варианты комплексной работы включают разнообразные тексты, относящиеся к четырем содержательным областям (математике, русскому языку, естествознанию, истории/обществознанию). К текстам приведены задания, направленные на оценку умений читать и понимать тексты: работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных проблем.

Пособие может быть использовано для проведения промежуточной аттестации в конце учебного года с целью внутришкольного мониторинга сформированности важнейшего метапредметного результата, являющегося основой обучения в школе.

**Аналогичные материалы по отслеживанию метапредметных результатов изданы для 6 класса.**

##### Одним из важных направлений модернизации российского образования является обновление его содержания. Федеральные государственныеобразовательные стандарта начального общего образования ориентируют на развитие важнейших социальных компетентностей школьников, достижение ими не только предметных, но и личностных, метапредметных результатов.Описание: Диагностика сформированности коммуникативных учебных действий у младших школьников

Каковы способы формирования и отслеживания в учебном процессе важнейших социальных умений (коммуникативных, рефлексивных, организаторских)? Как построить учебное занятие, чтобы ученик мог осваивать предметные знания и одновременно навыки коллективного труда, умения коммуникации, универсальные способы мыследеятельности? Этот вопрос сейчас стоит остро и перед педагогической наукой, и перед учителями-практиками.

Среди выделяемых федеральным стандартом метапредметных умений особое место занимают коммуникативные учебные действия. Общение является главным механизмом передачи социального опыта, а сформированные умения коммуникации – важнейшим условием и средством успешного освоения содержания образования и эффективного, плодотворного общения в целом.

Создание условий для эффективного развития коммуникативных учебных действий требует существенных изменений в программно-методическом обеспечении и в организации учебного процесса. Для того чтобы любой учитель-предметник мог осуществлять деятельность по формированию умений коммуникации школьников, необходимы:

* соответствующие учебные программы и учебно-дидактические средства;
* технологии учебного процесса и предметные методики, позволяющие организовать взаимодействие обучающихся на занятии, включить каждого школьника в процессы коммуникации;
* разработанные и апробированные процедуры отслеживания динамики формирования умения (учёта, контроля, рефлексии).

    Коммуникативные учебные действия включают две группы умений:

• умения строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми – в парах, группах, командах;

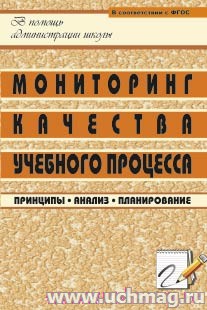
• общие умения коммуникации – работать с информацией, выражать свои мысли в устной и письменной форме, слушать и читать с пониманием.

**Аналогичные материалы изданы для 5-х – 7-х классов.**

Управление введением федеральных государственных стандартов - актуальная проблема модернизации образования. Опираясь на инновационный опыт образовательных учреждений - участников регионального инновационного комплекса "Стандарты нового поколения", авторы предлагают новые подходы к составлению плана внутришкольного контроля за реализацией основной образовательной программы (ООП) начального общего образования; к обеспечению учета индивидуальных достижений обучающихся; к организации деятельности по созданию информационно-образовательной среды в образовательном учреждении; к организации работы с родителями в процессе реализации ООП.

В издании также раскрываются вопросы управления разработкой и реализацией программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся на ступени начального общего образования, разработки программы социализации и воспитания обучающихся основной школы, организации непрерывного профессионального развития педагогов.

Адресовано руководителям и специалистам муниципальных органов управле-ния образованием, руководителям и педагогам ОУ.

[Мониторинг качества образования](http://www.uchmag.ru/estore/e46351/) берет за основу плановые показатели эффективности учебного процесса, результаты регулярного учета и контроля, которые в дальнейшем необходимы для его оперативной оптимизации. [Мониторинг качества образования](http://www.uchmag.ru/estore/e46351/) необходим для руководящего состава школы, так как полностью отображает качество и эффективность системы администрирования, положительные и негативные аспекты существующих подходов к управлению. Грамотное использование полученных данных поднимает управление образовательным учреждением на качественно новый уровень. 

[Методическое пособие](http://www.uchmag.ru/estore/s359/) "[Мониторинг качества образования](http://www.uchmag.ru/estore/e46351/): принципы, анализ, планирование" содержит системные рекомендации и образцы процесса мониторинга в общеобразовательных учреждениях. Пособие разработано в помощь преподавателям и предоставляет практические рекомендации по корректировке учебного процесса.

В заключении еще раз напоминаем о том, что работа по обновлению методических материалов будет продолжаться. Приглашаем всех желающих к сотрудничеству!

*Карамулина И.В.,* зав. отделом ФГОС ГАУ ДПОС «СОИРО»;

*Цыганкова П.В.,* методист отдела ФГОС ГАУ ДПОС «СОИРО»;

*Буренина Е.Е.*, зав. кафедрой специального образования и

коррекционной педагогики ГАУ ДПОС «СОИРО»;

*Васинова Н.Д.,* менеджер-методист ИМО управления образования

и молодежной политики администрации г. Смоленска;

*Голосова О.В.,* зам.директора МБОУ гимназия № 4 г. Смоленска;

*Кодукова Н.Н*., учитель математики МБОУ СОШ № 33 г. Смоленска;

*Лакина Л.Б.,* учитель математики высшей категории

МБОУ СОШ № 2 г. Смоленска;

*Мисуркина Л.В.*, заместитель директора МБОУ СОШ №18 г. Смоленска;

*Новикова Н.А.,* доцент кафедры педагогической психологии

ГАУ ДПОС «СОИРО»;

*Ряжечкина Е.Н.,* зам.директора МБОУ СОШ № 29

с углубленным изучением отдельных предметов г. Смоленска