



Я сдам ОГЭ!



Е. А. Зинина Л. В. Новикова
А. В. Федоров

ЛИТЕРАТУРА ОГЭ 2018

ПОДГОТОВКА К СОЧИНЕНИЮ

Типовые задания

Теория | Практика | Диагностика

Я сдам ОГЭ!

**Е. А. Зинина Л. В. Новикова
А. В. Федоров**

ЛИТЕРАТУРА



Типовые задания

Учебное пособие
для общеобразовательных
организаций

В двух частях
Часть 2

Подготовка к сочинению

Москва
«Просвещение»
2018

Авторы: Е. А. Зинина, Л. В. Новикова, А. В. Федоров

Учебный курс «Я сдам ОГЭ! Литература. Типовые задания» создан авторским коллективом из числа членов Федеральной комиссии по разработке контрольных измерительных материалов и экспертов ОГЭ и предназначен для подготовки обучающихся 8–9 классов к государственной итоговой аттестации. Материал пособия нацеливает обучающихся на актуализацию и систематизацию знаний по всем элементам проверяемого содержания и предполагает практическое применение литературных знаний при выполнении типовых экзаменационных заданий.

Курс состоит из двух частей. В первую часть включены задания, связанные с анализом текстов эпических, лироэпических, драматических и лирических произведений. Вторая часть пособия содержит задания, требующие развёрнутого ответа, и задания для подготовки к сочинению.

Пособие создано с опорой на проекты документов, регламентирующих разработку КИМ. При подготовке к экзамену следует познакомиться с утвержденными документами, размещаемыми на сайте ФГБНУ «ФИПИ» в начале ноября 2017 года.

Курс адресован педагогам, школьникам и их родителям для проверки/самопроверки достижений требований образовательного стандарта к уровню подготовки выпускников.

ISBN 978-5-09-057404-4(2)
ISBN 978-5-09-057555-3(общ.)

© Издательство «Просвещение», 2018
© Художественное оформление.
Издательство «Просвещение», 2018
Все права защищены

Урок 1. Основные виды речевых ошибок

Основные понятия: нормы речи, речевые, стилистические, грамматические ошибки, тавтология, паронимы, плеоназм, стилевая окраска, просторечные слова, штамп, клише, канцелярит.

Уроки данного модуля будут связаны с задачами создания грамотного в речевом отношении текста на литературную тему.

При проверке всех ответов ОГЭ осуществляется оценка соблюдения речевых норм. Выполнение каждого задания части 1 даёт вам шанс получить 2 первичных балла по критерию 3 «Факторологическая, логическая и речевая точность ответа». Оценка задания части 2 (сочинение) предусматривает 3 максимальных первичных балла по критерию 7 «Соблюдение речевых норм». Таким образом, за хорошее речевое оформление ответа можно получить целых 7 баллов из максимальных 29 за всю работу.

Лучшие работы не только содержательны, но их непременно отличает грамотное речевое оформление. При оформлении мыслей следует добиваться точности, понятности, выразительности, правильности речи.

Речевые ошибки чаще всего связаны с употреблением слова как единицы смысла. Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом её отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен.

Грамматические ошибки состоят в неверном словообразовании, ошибочном образовании форм частей речи, в нарушении согласования, управления, видовременной соотнесённости глагольных форм, в нарушении связи между подлежащим и сказуемым, неграмотном построении предложения с деепричастным или причастным оборотом, однородными членами, а также сложных предложений. Отметим, что при проверке ответов ОГЭ грамматические ошибки не учитываются, но они неизбежно снижают впечатление от работы.

Ниже предложен один из вариантов типологии речевых ошибок, по мнению авторов, удобный для работы по совершенствованию речи.

Задание 1

Внимательно прочитайте весь перечень речевых ошибок, подчеркните те термины, которые вам незнакомы или использование которых вызывает сомнение. Обратитесь к словарю лингвистических терминов. Проверьте правильность понимания вами того или иного термина либо восполните недостаточность знаний. Найдите ошибки, допущенные в приведённых примерах, и предложите способ их исправления.

Речевые ошибки

(Примеры из творческих работ приведены без исправления орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок.)

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Частотное употребление однокоренных слов, (тавтология): «в рассказе рассказывалось». Повторение одного слова. Наличие однообразных синтаксических конструкций.	1) В изображении этого образа проявилось мастерство. 2) Манилов судьбами и интересами крестьян не интересуется. 3) Писатель, создавший этот роман, сумел показать в своём романе сложную жизненную ситуацию. 4) Всех этих людей объединяет любовь к людям, к родственникам.

1. Совершенствование письменной речи

Продолжение

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
	Внимание! Ошибочен только тот повтор, который выявляет бедность словарного запаса. Уместный повтор слова или синтаксической конструкции является важным способом заострения мысли	<p>5) История творится человеком. История построена на судьбах людей. Люди творят свою судьбу сами. У каждого человека своя история, и она может отличаться от других. Но каждый человек влияет на историю других.</p> <p>6) В их числе можно перечислить и Шекспира.</p> <p>7) Любовь – это светлое, радостное, а также жестокое, бесчувственное чувство</p>
2	Смысловая избыточность (плеоназм): «всё бывает впервые и вновь»	<p>8) Для каждого из нас.</p> <p>9) Люди также отчётливо помнят и хранят в памяти события.</p> <p>10) В жилище героя царил хаос и беспорядок.</p> <p>11) Героя рядом окружают близкие люди.</p> <p>12) Он вложил огромные денежные финансы в покупку имения.</p> <p>13) Она мечтает о взаимопонимании друг с другом.</p> <p>14) Пушкин очень полно раскрывает эту тему, показывая, как должны любить люди</p>
3	Неточное словоупотребление. Употребление слова в несвойственном ему значении: смешение значений многозначного слова; соединение несопоставимых понятий и др.	<p>15) Когда мне хочется посмотреть на большую, чистую любовь, я открываю романы...</p> <p>16) Мы становимся свидетелями той разрушительно-созидающей формы чувств между героями, которая ранит их...</p> <p>17) Любовь – вещь, которую трудно определить.</p> <p>18) Лиза хотела пожениться на Эрасте.</p> <p>19) Свою правдивость я хотела бы доказать</p>
4	Нарушение лексической сочетаемости	<p>20) У героя произошло прозрение памяти.</p> <p>21) На этом этапе герой принял окончательное решение в пользу деградации.</p> <p>22) В одиночестве человек познал пустоту, которую раньше закрывали другие люди.</p> <p>23) Меня охватило странное чувство воспоминаний.</p> <p>24) В рассказе был оттенок испытаний.</p> <p>25) Не стоит менять историю вспять.</p> <p>26) Человек не должен получать плохого влияния в семье.</p> <p>27) Лизе важно как можно красочней сохранить хорошие воспоминания.</p> <p>28) Эта деталь может нести под собой неоднозначную смысловую нагрузку.</p> <p>29) Башмачкин – чиновник, работающий в нижних чинах.</p> <p>30) Ему присуща любовь к любому противоположному человеку.</p> <p>31) В доказательство <...> я могу привести <...> отрывок из жизни поэта.</p> <p>32) Её воспитание нельзя назвать плохим, но и счастливым его не назовёшь.</p> <p>33) Особенно чётко описано прощание Лизы с Эрастом.</p> <p>34) Карамзин писал в более поучительном нраве</p>
5	Смешение паронимов. <i>Паронимий</i> (от греч. <i>возле, при + имя</i>) —	<p>35) Подлость натуры Скотинина сопоставляется из поступков.</p>

1. Совершенствование письменной речи

5

Продолжение

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
	частичное звуковое сходство слов при их семантическом различии (полном или частичном)	37) Во многом наш характер формулируется в зависимости от места, где мы живём. 38) Понятие семьи непрерывно связано с понятием «дом»
6	Неправильное словотворчество	36) В правильности такой точки зрения меня пробуждает художественная литература. 39) Печорин осознаёт нищетность прожитой жизни. 40) Незначайно задел её словом; Он нетерпеливый, спыльчивый
7	Стилистические ошибки (употребление неуместных в данном стиле языковых средств)	41) Повесть может подсобить с выбором жизненного пути. 42) К сожалению, бывают моменты в жизни, о которых мы не любим вспоминать: болезни, смерть, война и многое такое. 43) Он познал, как ошибался, когда хотел сигануть в окно. 44) На поставленный вопрос мне поможет ответить культовый роман известного русского писателя Гоголя «Мёртвые души»
8	Неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных слов	45) Кто такой герой, может быть, это смелый рядовой воин, готовый умереть за родину, терпящий боль и страдания? Или это известный поэт и писатель, проливающий свет на всеобщие важные вопросы, о которых другой не осмелился бы и думать!? 46) Пётр Гринёв из одного очень хорошего произведения «Капитанская дочка». 47) Это нам показал великий писатель Гоголь в своём не менее великим произведении «Мёртвые души»
9	Неверное использование устойчивых оборотов	48) Писатель сочувствует своему герою и протягивает ему лучик надежды. 49) Татьяна обретает счастье в другом человеке. 50) Собакевич уделил дому немалое значение. 51) Фонвизин приводит во внимание семью Простаковых. 52) Онегин, встретив на балу Татьяну, отдаёт ей всё своё «я». 53) Человек, как ветер, делает то, что ему в голову придёт
10	Речевые штампы, клише (слова и выражения, лишённые образности, эмоционально тусклые, значения которых затёрты частым употреблением без учёта контекста)	54) Любовь побуждает нас быть стойкими и сильными в трудную минуту ради своей второй половинки. 55) Литература – духовный наставник каждого человека. 56) Книга – верный друг и соратник, который может прийти на помощь в любую минуту, подсказать верное решение... 57) Литература может помочь людям осознать всю важность литературного чтения и направить их на путь истинный. 58) В повести Гоголя «Шинель» красной нитью проходит тема сочувствия к униженным
11	Канцелярит (бюрократический стиль речи, деформирующий литературный стиль)	59) Подтверждение моих слов можно найти в пьесе Фонвизина «Недоросль». А именно следует ознакомиться с монологами Стародума. 60) Развитие индивида посредством изучения наук должно начинаться с самого раннего возраста. 61) Исходя из вышесказанного, можно сказать

Задание 2. Я готовлюсь выполнять творческие задания ОГЭ

Прочитайте приведённый ниже фрагмент «Слова о полку Игореве» и письменно ответьте на вопрос: *Почему повествование о неудачном походе русских князей заканчивается их прославлением?*

Отредактируйте ответ дома, поработав над улучшением его речевого оформления.

7

И изрёк Боян, чём кончить речь
Песнотворцу князя Святослава:
«Тяжко, братья, голове без плеч,
Горько телу, коль оно безглаво».
Мрак стоит над Русскою землёй:
Горько ей без Игоря одной.

8

Но восходит солнце в небеси –
Игорь-князь явился на Руси.

Выются песни с дальнего Дуная,
Через море в Киев долетая.
По Боричеву¹ восходит удалой
К Пирогощай Богородице² святой.

И страны рады,
И веселы грады.

Пели песню старым мы князьям,
Молодых настало время славить нам:

Слава князю Игорю,
Буй-тур Всеиволоду,
Владимиру Игоревичу!

(«Слово о полку Игореве»,
перевод Н. А. Заболоцкого)

Урок 2. Редактирование ученического сочинения

Развитость письменной речи проявляется в отсутствии речевых и грамматических ошибок, в точности выбора слова, богатстве лексики, способности подобрать слова, передающие нюансы мысли, умении использовать синонимы, разные средства выразительности, разнообразные синтаксические конструкции, риторические приёмы.

Редактирование чужого и собственного текста поможет вам повысить качество вашей речи.

Задание 1. Работа в парах. Прочитайте каждый свой текст, отредактированный дома, классифицируйте и исправьте речевые ошибки, обменяйтесь результатами и проверьте друг друга.

¹ Боричев — улица в Киеве (Боричев взвоз).

² Пирогощая Богородица — название привезённой из Греции на Русь иконы Богородицы, также название церкви Успения Пресвятой Богородицы, где предположительно хранилась эта икона в Киеве.

1. Совершенствование письменной речи

7

Задание 2. Работа в группах. На прошлом уроке вы систематизировали различные типы речевых ошибок. Попробуйте определить вид ошибки и исправить её.

№ п/п	Примеры	Вид ошибки	Возможный приём исправления ошибки
	идеал благородности		
	у героя произошло про-зрение памяти		
	другую, светлую, сторону свойств нашего разума можно осветить произведением А. С. Пушкина «Капитанская дочка»		
	за год персонаж возмужал		
	можно добиться своей цели в жизни, стать чем-то больше		
	все эти беды – не беда		
	Митрофанушка меняет любовь к родителям на праздность		
	к Лизе Эраст испытывал не любовь, а прохладу		
	Чтение книг создаёт условия для полноценной жизнедеятельности		
	у всей семьи капитана Миронова богатая душа		
	любовь захватила Лизу полностью и вывернула её наизнанку		
	Объект влюблённости Гринёва был достойным после, через некоторое время, Лиза с Эрастом неожиданно встретились		
	миллионы сердец принадлежат произведениям художественной литературы		
	Лиза говорит Эрасту на прощанье слова		
	Лиза погибает вместе с любовью и тоской внутри себя		
	попытается осмыслить и написать ответ на этот вопрос		
	авторы могут изобразить пример идеала		

Продолжение

	лирический герой стихотворения А. Фета «Только в мире и есть, что тенистый...» видит в своей возлюбленной маленький центр всего мира		
	Самсон Вырин уделял дому немалое значение		
	Пугачёв милует Петра, что свидетельствует о сохранении в его памяти благодарности к своему спасителю, грубо говоря		
	у героя появляется желание что-то делать, жизнелюбие, блеск в глазах, раскрывается его добрая душа		
	Башмачкин не следил за порядком и красотой дома		
	Люди, которым Данко нашёл новый дом, хотя они и роптали и оскорбляли его, так как путь был тяжёл, просто забыли о своём спасителе, когда все опасности миновали, а один человек даже наступил на сердце Данко		
	В детстве на людей оказывает большое влияние атмосфера, которая царит в доме, отношение к детям и привитие им некоторых способностей и суждений о жизни, которые станут у них на всю дальнейшую жизнь и будут определять их		

Задание 3. Работа в группах**Задание для группы 1**

Прочитайте фрагменты сочинений на тему «Как в романе А. С. Пушкина «Капитанская дочка» раскрывается тема семьи?».

Выявите сильные и слабые стороны речевого оформления ответа. Найдите речевые ошибки и по возможности их классифицируйте. Обсудите в группе пути исправления речевых ошибок и других недостатков выполнения задания.

Фрагмент 1

Повесть А. С. Пушкина «Капитанская дочка» затрагивает и умело сочетает в себе как исторические события (восстание Емельяна Пугачёва), так и вечные вопросы долга, чести, семьи, любви и судьбы всей России.

1. Совершенствование письменной речи

9

В главного героя, Петра Гринёва, основы нравственного воспитания заложил отец. Перед отъездом Петруши он давал отцовское наставление, в котором наказывал верно служить своему командиру и родине, не угодить начальнику, помнить о чести и долгे перед Отчизной. Но произведение открывает читателю и душевную составляющую главного героя, а именно, любовь и трепет к семье Мироновых. Именно эти добрые люди радушно приняли Гринёва в Белогорской крепости, окружили теплом и заботой, подарили уют среди серых невзрачных пейзажей. Чистая и верная любовь к Маше с первых дней перерастает в любовь и к её родителям, ведь вдали от дома очень важно иметь поддержку.

Сложные, но тёплые и в какой-то степени семейные отношения сложились у Петра со своим воспитателем. Именно ему он изливал свою душу, полную страданий и смятений. Конечно же, трепетнее всех к Петруше относилась его мать, пустившая слезу от горечи расставания перед отъездом единственного сына. По-своему, отцовской любовью, любил Петра его отец,

Гринёв-старший искренне желал, чтобы из юного мальчишки получился благородный, честный мужчина.

Совершенно в ином свете представлен Емельян Пугачёв, не имеющий семьи, по-своему справедливый, но дерзкий, обречённый на одиночество. Швабрин, бесчестный, дерзкий, лживый, подлый человек – полная противоположность Петру Гринёву, честному, порядочному, с добрым сердцем и чистой душой.

На мой взгляд, через контрастные характеры и отношения персонажей в «Капитанской дочки» очень ярко отражается скверная мысль о том, что родную душу можно найти и в совершенно чужом человеке, приобрести семью и стать её частичкой можно даже вдали от родного дома.

Фрагмент 2

Семья – это союз мужчины и женщины с целью воспитания детей. В христианской семье главными добродетелями являются уважение, любовь, сострадание к ближнему и послушание, без соблюдения этих качеств семья не будет крепкой. В ней не будет согласия. Будущее детей во многом зависит от их воспитания. Для того чтобы воспитать достойное потомство, многие современные родители читают работы различных семейных и детских психологов, но на мой взгляд лучшим знатоком в области семейной психологии является А. С. Пушкин – великий поэт и прозаик своего времени. Его произведения, такие как «Капитанская дочка», актуальны для духовного воспитания каждого из членов семьи.

Но каков же он, образ «пушкинской семьи»? В произведении «Капитанская дочка» показаны две семьи: Гринёвых и Мироновых.

В семье Гринёвых полный патриархат. Отец семейства Андрей Петрович Гринёв строгий, но справедливый семьянин, любящий свою жену и желающий для сына всего наилучшего (он пытается дать Петрушке достойное образование и в целях воспитания отправляет сына на военную службу). Вот настоящий идеал отца в христианской семье.

Мать Петрушки Авдотья Васильевна очень трепетно относится к своему сыну, всегда слушается мужа (падает в обморок, когда Гринёв говорил, что отправит сына на военную службу). Излишняя любовь матери послужила главным минусом в воспитании Петрушки.

В семье Гринёвых было девять детей, из этого можно сделать вывод, что «пушкинская семья» многодетная.

В семье Мироновых отец – Иван Кузьмич капитан, его жена – Василиса Егоров-

на капитанша. В этой семье наблюдается равноправие, каждый занят своим делом, жена — хозяйка дома: «Кушанье давным-давно подано, а тебя не дозвёшься.», отец — капитан крепости. У Мироновых единственная дочь — Марья Ивановна, является настоящим образцом послушания (не смеет выйти замуж без разрешения родителей). В данной семье Пушкин показал очень важную добродетель, характерную для христианской семьи, это согласие и послушание.

В произведении А. С. Пушкин показал нам плюсы и минусы воспитания двух разных семей, плюсы и минусы семейной психологии Гринёва и Мироновых. Прочитав «Капитанская дочка» мы можем определить тип семьи, которая является идеалом для А. С. Пушкина. Это семья, где послушные дети, строгий отец и чувствительная мать, именно, такая семья является христианской.

Фрагмент 3

Роман Александра Сергеевича Пушкина «Капитанская дочка», затрагивающий довольно-таки много тем и вопросов времен Пугачёвщины, стал одним из классических шедевров русской литературы. Но произведение затрагивает и обыденные, привычные для нас темы. Например, тема семьи.

Петруша, росший в окружении безмерной заботы своей довольно таки мягкотелой матери, а так же одновременно строгости своего отца, человека старой армейской закалки, любящего своё чадо хоть и своеобразно, но искренне. Он мудрый, заботливый отец, но совсем не мягкотелый, что видно в определённых эпизодах этого произведения. Андрей Гринёв хотел вырастить из своего сына достойного человека, которого бы уважали таким, какой он есть, при всех достоинствах и недостатках личности. Петру с детства прививали такие качества, как честность и доблесть, несомненно, необходимые тому в будущем.

Такие явные противоречия характеров родителей: небывалая любовь со стороны матери Петра и строгость со стороны отца не могли не положительно повлиять на растущего героя.

Пушкину в полной мере удалось показать и раскрыть действительно важную тему — тему семьи, волнующую людей во все времена существования.

Задание 4. Прочитайте фрагменты сочинений на тему «Общее и различное в семейных укладах Мироновых и Гринёвых (по роману А. С. Пушкина «Капитанская дочка»)». Выявите сильные и слабые стороны речевого оформления ответа. Найдите речевые ошибки и по возможности их классифицируйте. Обсудите в группе пути исправления речевых ошибок и других недостатков выполнения задания.

Фрагмент 1

В своём романе «Капитанская дочка» А. С. Пушкин рассказывает читателям не только историю восстания Пугачёва, но и описывает быт и обычай разных семей. Это помогает нам понять, в каких условиях росли и воспитывались главные герои произведения: Пётр Гринёв и Марья Миронова.

В семье Гринёвых главой является Андрей Петрович — отставной капитан. В его доме важен порядок и точность, но это не мешает присутствию любви и понимания. Живут они в деревне, поэтому Пётр Гринёв так хотел попасть в Петербург, но отец отправил его в Оренбург. Это говорит о том, что для их семьи важны честь и совесть.

В семье же Мироновых главой является мать: Василиса Егоровна. В её доме не так следят за точностью, как у Гринёвых. Таким образом, для каждой семьи важны

честь, достоинство, любовь и понимание, но в одной — глава отец, а в другой — мать. Семья Гринёвых проживает в деревне, а Мироновых — в крепости.

В первой семье важен порядок и строгость, а во второй члены семьи менее официальны и более раскрепощены. Но, на мой взгляд, именно жизненные идеалы, заложенные Петру и Марье их семьями ещё в детстве, способствовали тому, что два этих человека полюбили друг друга.

Фрагмент 2

Семья Гринёвых, главой которых является отставной премьер-майор А. П. Гринёв проживает в районе Сибири, откуда родом жена А. П. Гринёва — Авдотья Васильевна. В этой семье больше ценятся наличие чести и благовоспитанность, а образование остаётся на втором плане. Отец и мать старались привить сыну — Петру Гринёву умение быть честным и ответственным человеком. Их быт был среднестатистическим дворянским бытом Российской Империи.

Семья Мироновых жила у южной границы с народами татарии и башкирии в поселении-крепости Белогорской. Отец семейства — И. К. Миронов-комендант крепости имел приятный нрав, был добрым и справедливым человеком. Василиса Егоровна (его жена) — добродушная, решительная, та самая «русская женщина» о которых слава идёт по всему миру. Их быт не выделяется на фоне поселений крепости — та же большая крестьянская изба с тем же внутренним убранством, какое присуще купеческим семьям. Их семейные уклады ничем не отличены от укладов крестьянской семьи: они посещали церковь, воспитывали дочь и вели домашнее хозяйство. Их размеренную жизнь разбавляли редкие набеги башкир и татар. В их семье ценились больше всего совесть и добропорядочность, что они и дали своей дочери — Марье Ивановне. Марья Ивановна была скромной и добросердечной девушкой, она никому не желала зла и была чиста душой.

Хотя семья Мироновых не была богатой и не имела столько душ крестьян, сколько семья Гринёвых, это не отразилось на их жизни и не повлияло на дочь дурным образом. Семья Гринёвых жила богаче семьи Мироновых и имела гораздо большее число душ крестьян, но это, в свою очередь, не отразилось дурно не укладах семьи, ни на сыне Петре — он не был сильно избалован, умел любить и думать сердцем. Различным в семейных укладах этих двух семей были только условия жизни и возможности в получении образования детьми. Всё прочее было схоже и даже ведущие ценности у этих людей совпадали.

Фрагмент 3

Семья Мироновых была простой. Они жили в тихом месте и занимались своими делами. Но после приезда Петра Гринёва их жизнь изменилась. Пётр познакомился с дочкой старого капитана, Марьей Ивановной, после чего влюбился в неё.

Гринёв рос в военной семье, поэтому он был сильным и благородным человеком. Когда Гринёв услышал из уст Швабрина оскорбление в сторону Марии Ивановны, он не раздумывая вызвал его на поединок, в котором к сожалению проиграл. Но это не сделало Гринёва слабым, а наоборот добавило благородства. После поединка Пётр Гринёв признался в своей любви к Марье.

Но не смотря на свою любовь Пётр знал что его отец не воспримет новость о том что он хочет жениться. Но Гринёв не испугался гнева своего отца и написал письмо в котором просил благословления на его брак. Отец отказался давать своё согласие. Но не смотря на отказ Пётр всё равно решит женится на Марии Ивановне.

В своём романе А. С. Пушкин «Капитанская дочка» показал отношения в семьях.

Я считаю что несмотря на различия этих семей герои романа выросли достойными, сильными и добрыми людьми. Но несмотря на важность семьи люди должны сами решать кем им быть и с кем им быть. Ведь если бы Пётр послушал отца, то он бы навсегда потерял бы свою настоящую любовь.

Задание 5. Самостоятельная работа. Познакомьтесь с фрагментом романа А. С. Пушкина «Капитанская дочка» и заданиями к нему.

Очнувшись, я несколько времени не мог опомниться и не понимал, что со мною сделалось. Я лежал на кровати, в незнакомой горнице, и чувствовал большую слабость. Передо мною стоял Савельич со свечкою в руках. Кто-то бережно развивал перевязи, которыми грудь и плечо были у меня стянуты. Мало-помалу мысли мои прояснились. Я вспомнил свой поединок и догадался, что был ранен. В эту минуту скрыпнула дверь. «Что? каков?» — произнёс пошепту¹ голос, от которого я затрепетал. «Всё в одном положении, — отвечал Савельич со вздохом, — всё без памяти вот уже пятые сутки». Я хотел оборотиться, но не мог. «Где я? кто здесь?» — сказал я с усилием. Марья Ивановна подошла к моей кровати и наклонилась ко мне. «Что? как вы себя чувствуете?» — сказала она. «Слава Богу, — отвечал я слабым голосом. — Это вы, Марья Ивановна? скажите мне...» Я не в силах был продолжать и замолчал. Савельич ахнул. Радость изобразилась на его лице. «Опомнился! опомнился! — повторял он. — Слава тебе, владыко! Ну, батюшка Пётр Андреич! напугал ты меня! легко ли? пятые сутки!..» Марья Ивановна перервала его речь. «Не говори с ним много, Савельич, — сказала она. — Он ещё слаб». Она вышла и тихонько притворила дверь. Мысли мои волновались. Итак, я был в доме коменданта, Марья Ивановна входила ко мне. Я хотел сделать Савельичу некоторые вопросы, но старик замотал головою и заткнул себе уши. Я с досадою закрыл глаза и вскоре забылся сном.

Проснувшись, подозвал я Савельича и вместо его увидел перед собою Марью Ивановну, ангельский голос её меня приветствовал. Не могу выразить сладостного чувства, овладевшего мною в эту минуту. Я схватил её руку и прильнул к ней, обливая слезами умиления. Маша не отрывала её... и вдруг её губки коснулись моей щеки, и я почувствовал их жаркий и свежий поцелуй. Огонь пробежал по мне. «Милая, добрая Марья Ивановна, — сказал я ей, — будь мою женою, согласись на моё счастье». Она опомнилась. «Ради Бога успокойтесь, — сказала она, отняв у меня свою руку. — Вы ещё в опасности: рана может открыться. Поберегите себя хоть для меня». С этим словом она ушла, оставя меня в упоении восторга. Счастье воскресило меня. Она будет моя! она меня любит! Эта мысль наполняла всё моё существование.

С той поры мне час от часу становилось лучше. Меня лечил полковой цирюльник, ибо в крепости другого лекаря не было, и, слава Богу, не умничал. Молодость и природа ускорили моё выздоровление. Всё семейство коменданта за мною ухаживало. Марья Ивановна от меня не отходила. Разумеется, при первом удобном случае я принялся за прерванное объяснение, и Марья Ивановна выслушала меня терпеливее. Она безо всякого жеманства призналась мне в сердечной склонности и сказала, что её родители, конечно, рады будут её счастию. «Но подумай хорошенъко, — прибавила она, — со стороны твоих родных не будет ли препятствия?»

Я задумался. В нежности матушкиной я не сомневался, но, зная нрав и образ мыслей отца, я чувствовал, что любовь моя не слишком его тронет и что он будет на неё

¹ Пóшепту — шёпотом (устар.).

смотреть как на блажь молодого человека. Я честосердечно признался в том Марье Ивановне и решился, однако, писать к батюшке как можно красноречивее, прося родительского благословения. Я показал письмо Марье Ивановне, которая нашла его столь убедительным и трогательным, что не сомневалась в успехе его и предалась чувствам нежного своего сердца со всею доверчивостию молодости и любви.

Со Швабриным я помирился в первые дни моего выздоровления. Иван Кузмич, выговаривая мне за поединок, сказал мне: «Эх, Пётр Андреич! надлежало бы мне посадить тебя под арест, да ты уж и без того наказан. А Алексей Иваныч у меня таки сидит в хлебном магазине под караулом, и шпага его под замком у Василисы Егоровны. Пускай он себе надумается да раскается». Я слишком был счастлив, чтоб хранить в сердце чувство неприязненное. Я стал просить за Швабрина, и добрый комендант, с согласия своей супруги, решился его освободить. Швабрин пришёл ко мне; он изъявил глубокое сожаление о том, что случилось между нами; признался, что был кругом виноват, и просил меня забыть о прошедшем. Будучи от природы не злопамятен, я искренно простил ему и нашу ссору и рану, мною от него полученную. В клевете его видел я досаду оскорблённого самолюбия и отвергнутой любви и великодушно извинял своего несчастного соперника.

(А. С. Пушкин. «Капитанская дочка»)

Вопросы к фрагменту:

1. Какие черты личности Гринёва проявляются в приведённом эпизоде?
2. Какие художественные средства помогают раскрыть душевые переживания героев в приведённом эпизоде?

Прочтите различные варианты ответов на вопросы и произведите редакторскую правку, классифицируя допущенные ошибки.

Вариант 1 ответа на задание 1

Первая черта личности Гринёва в приведённом эпизоде, на мой взгляд это то, что он любящий. В этом эпизоде прекрасно показано то, что Гринёв любит Марью Ивановну, вот пример из эпизода «Милая, добрая Марья Ивановна, — сказал я ей, — будь моей женой, согласись на моё счастье». Вторая черта личности Гринёва заключается в целеустремлённости, он поставил себе цель: «Она будет моя! Она меня любит! Эта мысль наполняла всё моё существование». Ну и третья черта личности Гринёва это то, что он не злопамятный и даже добрый, он искренно простил Швабрина за ссору и рану, полученную от Швабрина.

Вариант 2 ответа на задание 1

В приведённом эпизоде мы видим, какие черты личности проявляет Гринёв. Например, Петруша Гринёв выражает свою искреннюю любовь к Марии Ивановне, обливая её руку «слезами умиления». Несмотря на свою мужественность и храбрость, он показывает Мироновой, как сильно её любит. Этим Гринёв показывает свои истинные чувства. Так же Петруша Гринёв проявляет жалость к Швабрину. Петруша простил Швабрина только потому, что «видел его досаду оскорблённого самолюбия и отвергнутой любви».

Вариант 3 ответа на задание 1

В приведённом эпизоде из повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка» проявляются лучшие черты личности Гринёва. Пробыв пять суток без сознания, герой, борясь с одолевающей его слабостью, успокаивается, когда видит перед собой свою возлюбленную, пребывающую в полном здравии. Из отрывка мы можем сделать вывод,

что герой не слишком сильно задумывается о своём состоянии, не жалеет себя и не требует жалости от других. С глубокой нежностью Гринёв делает предложение руки и сердца Марье Ивановне. Осознав, что его чувства взаимны, он испытывает прилив счастья. Всё это говорит об эмоциональности, нежности, любвеобильности и способности личности Гринёва восторгаться жизнью. Несмотря на то, что Швабрин чуть не убил Петра Андреевича на дуэли, герой прощает Алексея Ивановича и освобождает его от наказания. Мы видим, что Гринёв не злопамятен и может найти причины, которые двигали оскорблённым Швабриным, вместо того, чтобы продолжать злиться на клевету. Данные поступки говорят о человечности, способности прощать и добро-сердечности Петра Гринёва.

Вариант 4 ответа на задание 1

Гринёв не замкнутый и смелый человек, так как без страха признаётся Марье Ивановне в своих чувствах к ней. Ещё он не злопамятен, потому что сразу после выздоровления прощает Швабрина и за дуэль, и за нанесённый вред. К тому же его внутренний восторг после понимания того, что Марья Ивановна его любит: «Она меня любит!»

Вариант 5 ответа на задание 1

Гринёв стал просить за Швабрина, чтоб его отпустили, и добрый комендант, с согласия своей супруги, решился его освободить. Гринёв от природы не злопамятен, он искренно простил Швабрина за ихссору и рану, полученную от него. Гринёв слишком был счастлив, чтоб хранить в сердце чувство неприязненное. В клевете его он видел досаду оскорблённого самолюбия и отвергнутой любви и великодушно извинял своего несчастного соперника. Гринёв смог простить Швабрина за все его поступки.

Вариант 1 ответа на задание 2

Очень хорошо показаны переживания Марии Ивановны о здоровье Гринёва. «Не говори с ним много, Савельич, — сказала она. — Он ещё слаб». Пушкин давит на жалость Марье Ивановне. Марья Ивановна не отходила от Гринёва. А. С. Пушкин сделал всё очень грамотно и очень душевно в приведённой сцене.

Вариант 2 ответа на задание 2

В приведённой сцене художественные средства очень помогают раскрыть душевые переживания героев. Например, обратный порядок слов, используемый в речи Марии Мироновой, отражает её душевное неспокойствие: «Но подумайте хорошенъко, — прибавила она, — со стороны твоих родных не будет ли препятствия?» Можно сказать, что Мария Миронова боится быть отвергнута родителями своего возлюбленного. Например, Петруша Гринёв использует эпитеты, устаревшие слова: «ангельский голос», «слёзы умиления», «упоение восторга». Он говорит их, когда признаётся Марье Ивановне в любви. Это значит, что Гринёв использует их из-за своих душевых переживаний, так как боится быть отвергнут любимой девушки.

Вариант 3 ответа на задание 2

Для того чтобы раскрыть душевые переживания героев, автор активно использует средства художественной выразительности. Многообразие эпитетов помогает передать восторженное состояние влюблённого Гринёва. Поцелуй ему кажется «жарким» и «свежим», голос Марии Ивановны он сравнивает с ангельским, а всем его состоянием овладело «сладостное чувство». Мы можем также увидеть здесь метафору («огонь пробежал по мне»), которая намекает на эмоциональное состояние героя.

Оно же передаётся с помощью восклицаний («она будет моя!») во внутреннем монологе рассказчика.

Вариант 4 ответа на задание 2

С помощью эпитетов: «сладкое чувство», «жаркий и свежий поцелуй», и олицетворений: «огонь побежал», «счастье воскресило», автор показывает нам радость и восторг героя, указав этим на отношение героя к Марье Ивановне. Ещё с помощью олицетворения «любовь не тонет» автор указал на волнение и предчувствие героя, который размышляет о решении отца.

Вариант 5 ответа на задание 2

Душевные переживания героев помогают раскрыть художественные средства, как: гипербола – преувеличение чувств Гринёва и Марии Ивановны. Олицетворения – «чувства овладевшие его». В данном отрывке присутствует и метафора – это скрытое сравнение «опасности». Марья его оберегает, говоря об опасности, имеет в виду плохое состояние.

Прочитайте ответы учащихся, которые крайне сжато излагают свою позицию. Предложите редакторскую правку, разворачивая предложенные тезисы.

1. В приведённом эпизоде проявляются такие черты личности Петра Гринёва: меланхоличность (когда признавался Марье Ивановне в любви и получил согласие), рассудительность и решительность, когда раздумывал над тем, как лучше рассказать отцу в письме о своих намерениях взять в жёны Марью Ивановну. Также особой чертой личности Гринёва являются – добросердечность (так как простил Швабрина и не держал на него злых чувств).

2. В приведённой сцене душевные переживания героев помогают раскрыть следующие художественные средства: парцеляция восклицательных предложений в прямой речи Савельича, элементы пафоса в обращении Петра Гринёва к Марье Ивановне, эпитеты и метафоры при описании эмоций Петра и Марии в момент их поцелуя и диалога. Также в этом описании присутствует экспрессия.

Работа дома Ответьте письменно на вопросы к стихотворению М. Ю. Лермонтова «Узник».

УЗНИК

Отворите мне темницу,
Дайте мне сиянье дня,
Черноглазую девицу,
Черногривого коня.
Я красавицу младую
Прежде сладко поцелую,
На коня потом вскочу,
В степь, как ветер, улечу.

Но окно тюрьмы высоко,
Дверь тяжёлая с замком;
Черноокая далёко,
В пышном тереме своём;
Добрый конь в зелёном поле
Без узды, один, по воле
Скачет весел и игрив,
Хвост по ветру распустив...

Одинок я — нет отрады:
Стены голые кругом,
Тускло светит луч лампады
Умирающим огнём;
Только слышно: за дверями
Звучно-мерными шагами
Ходит в тишине ночной
Безответный часовой.

(М. Ю. Лермонтов, 1837)

1. Каково эмоциональное состояние лирического героя стихотворения М. Ю. Лермонтова «Узник»?
2. Какую роль в данном стихотворении играет приём противопоставления?

Урок 3. Редактирование ученического сочинения (продолжение)

Задание 1. Самостоятельная работа. Произведите редакторскую правку письменной работы, выполненной дома.

Задание 2. Работа в парах. Познакомьтесь со стихотворением А. А. Блока «Осенний день» и заданиями к нему.

ОСЕННИЙ ДЕНЬ

Идём по живью, не спеша,
С тобою, друг мой скромный,
И изливается душа,
Как в сельской церкви тёмной.

Осенний день высок и тих,
Лишь слышно — ворон глухо
Зовёт товарищей своих,
Да кашляет старуха.

Овин расстелет низкий дым,
И долго под овином
Мы взором пристальным следим
За лётом журавлиным...

Летят, летят косым углом,
Вожак звенит и плачет...
О чём звенит, о чём, о чём?
Что плач осенний значит?
И низких нищих деревень
Не счастье, не смерить оком,
И светит в потемневший день
Костёр в лугу далёком...

О, нищая моя страна,
Что ты для сердца значишь?
О, бедная моя жена,
О чём ты горько плачешь?

(А. А. Блок, 1909)

Вопросы к стихотворению

1. В чём смысл последней строфы стихотворения А. А. Блока «Осенний день»?
2. Какую роль в раскрытии основной мысли стихотворения «Осенний день» играют повторы и риторические вопросы?

Попробуйте самостоятельно составить комментарий к письменным ответам учащихся, приведённым ниже, затем обменяйтесь своими текстами и комментариями и проверьте друг друга.

План комментария:

1. Содержится ли в работе ответ на вопрос?
2. Насколько этот ответ полон?
3. Учтена ли авторская позиция?
4. Подтверждены ли тезисы текстом?
5. Есть ли в работе фактические ошибки?
6. Есть ли в работе речевые ошибки?

Вариант 1 ответа на задание 1

Последняя строфа говорит о том, что проблемы отчизны — это проблемы каждого. Бедствия страны отражаются в первую очередь на обычных людях. Это затрагивает все сферы нашей жизни.

Вариант 2 ответы на задание 1

В последней строфе стихотворения А. А. Блока «Осенний день» автор затронул как свои душевные переживания, так и проблему своей страны. Первыми двумя строками он задаёт вопрос себе и читателю: «О, нищая моя страна, Что ты для сердца значишь?». Мы знаем ответ на него, но вдруг мы задумываемся и начинаем размышлять о проблемах своей страны. А. А. Блок поддерживает своё душевное состояние следующими строками: «О, бедная моя жена, О чём ты горько плачешь?». Мы видим, что автор запутался и хрупок в душе, тем самым пытается найти ответ у читателя, хотя сам наверняка его знает.

Вариант 1 ответа на задание 2

Риторические вопросы создают чувство присутствия. Автор ведёт диалог с читателем. Повторы делают язык богаче, а образы ярче.

1. Совершенствование письменной речи

Вариант 2 ответа на задание 2

С помощью повторов и риторических вопросов А. А. Блок помогает читателю более точно проникнуться в своё произведение. Благодаря этому автор даёт шанс читателю осознать внутренние переживания поэта. Даёт читателю тему для размышления и осознания своего душевного состояния. Автор использует эти выразительные средства в качестве внутреннего голоса читателя, который помогает в раскрытии основной мысли стихотворения.

Задание 3

1. Прочтите фрагменты сочинений на тему «Что Вас привлекает в поэзии А. А. Блока? (на примере одного из произведений по вашему выбору)». Проанализируйте их, применяя критерий 7 оценивания заданий, требующих написания сочинения.
2. Отредактируйте фрагменты.

Баллы	7. Соблюдение речевых норм
2	Допущено не более двух речевых ошибок
1	Допущены три-четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок

Фрагмент 1

Александр Блок – поэт с интересной судьбой. На его жизнь и творчество повлияли события того времени – эпоха подготовки и осуществления Октябрьской революции. Блока можно назвать первооткрывателем советской поэзии. Пик его творчества приходит на годы Первой Мировой Войны (1907–1916).

В поэзии Блока меня привлекает его вера в будущее и в свой народ. Образ поэта для меня – это образ ангела, блуждающего среди лесов революций. Александр Блок – просветитель, с неспокойным сердцем, болеющим за свою Родину. Стихотворение «Русь» раскрывает любовь поэта к Отчизне. Авторская позиция такова – многое пережила Родина-мать, многое видела и претерпела, однако сумела сохранить самобытность и «первоначальную чистоту». Также присутствует тема этнического разнообразия Руси:

«Где разноликие народы
Из края в край, из дола в дол
Ведут ночные хороводы...»

В то же время Блок показывает, что наша Земля богата на живописные пейзажи:

«Русь, опоясана реками
И дебрями окружена...»

Достаточно интересна и юношеская поэзия автора. Раннее творчество говорит о личных переживаниях Блока. Стихотворение «Я стремлюсь к роскошной воле» раскрывает идею свободы и единения с природой. Художественный образ героя-юноши, наслаждающегося чудесами Земли:

«Там цветут и клевер пышный,
И невинный василёк...»

Стихотворение – призыв к читателю научиться понимать природу и радоваться мелочам.

Любовная поэзия Блока также достойна внимания.

Стихотворение «Ангел-хранитель» автор посвятил своей жене Л. Д. Менделеевой-Блок. В этом произведении раскрыта проблема взаимоотношений супругов. Поэт признаёт власть жены над собой, он видит в ней и сестру, и невесту, и дочь. Несмотря на разногласия, поэт говорит:

«Вдвоём – неразрывно – навеки вдвоём!
Воскреснем? Погибнем? Умрём?»

Как мне кажется, это и есть настоящая любовь.

В заключении хочется сказать, что с Блоком ушла старая эпоха, оставив почву для нас, наследников Великой русской истории и литературы.

Фрагмент 2

Писать свои стихи Александр Блок начал в конце девяностых.

Если посмотреть на стихи Александра в молодом и зрелом возрасте, можно подумать, что это два разных автора. Александр Блок с детства любил театр и хотел играть в нём, но получилось так, что со временем Александр начал писать для него пьесы. Александр Блок попал в революционное время, и это отразилось на его стихах. Но поэт не забыл другие любимые ему темы, такие как любовь и природа. Больше всего Александр Блок мне нравится в лирике. Например, в таких стихотворениях, как «Твоё лицо мне так знакомо...» и «Как день светла, но непонятна...»

В этих стихотворениях Александр Блок, по моему мнению показывает себя. Лирические произведения всегда показывают, что у человека в сердце, в его душе. Блок только улавливает эту грань влюблённости. Её образ и в первом и во втором произведении он представляет как призрака, как нечто незримое, но сводящее его с ума. Этого эффекта автор добивается благодаря выразительным средствам, такими как метафора и эпитет. Автор очень чуток к своей любимой, так как ему всё вспоминается. Он чувствует запах её духов и сразу его сердце затмевает рассудок.

Меня привлекает в Александре Блоке его жизнь, его лирика, его история. Он был последним великим писателем предреволюционного времени. Александр один из немногих поэтов-писателей, который так только мог передать свои чувства в лирике. Этим он мне и нравится.

Фрагмент 3

Меня привлекает в стихах А. А. Блока то, что он может передать то, что невозможно увидеть.

В качестве первого доказательства приведу пример, выбрав одно из стихотворений Блока «Пляски смерти». В данной поэзии повествуется, как простой человек считает себя Мертвецом. Но он старается скрывать это мнение от людей, ради карьеры. Он трудится днём, а ночью, одевая фрак, идёт на балл. Он не выдаёт себя, ведя себя обыденно. С приятелями пожимает руки. При этом ведёт нормально, как ведут друг с другом люди. Потом он ждёт встречи с девушкой, которая так же мертвa как и он сам. Они влюблены друг в друга.

В качестве второго аргумента возьму стихотворение А. А. Блока «Ночь, улица, фонарь, аптека». В нём говорится, о том, что конец у всех людей один и нет от этого спасенья. Человека рано или поздно настигнет смерть. Но после смерти мы начнём всё сначала. Будем жить, любить, страдать... А под конец опять увидим «ночь, аптеку, улицу, фонарь».

Таким образом, я делаю вывод, что А. А. Блок в каждом своём стихотворении пытается передать суть, которая присутствует в нашей жизни. Суть смерти! В выше приведённых стихах он передал в первой поэзии, что человек, может быть, и жив для всех, а для себя окончательно он мёртв. Может быть, только взаимная любовь его оживит. А во втором стихотворении пытается передать, что каждый человек в скором времени умрёт, но всё же после смерти всё повторится, как до неё.

Задание 4. Я выполняю задание ОГЭ

Выполните задания в формате ОГЭ. Самостоятельно отредактируйте текст своей работы и сдайте её на проверку учителю.

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания.

ЯВЛЕНИЕ VII

Те же, г-жа Простакова и Митрофан.

Г-жа Простакова. Пока он отдыхает, друг мой, ты хоть для виду поучись, чтоб дошло до ушей его, как ты трудишься, Митрофандушка.

Митрофан. Ну! А там что?

Г-жа Простакова. А там и женишься.

Митрофан. Слушай, матушка, я те потешу. Поучусь; только чтоб это был последний раз и чтоб сегодня ж быть сговору.

Г-жа Простакова. Придёт час воли божией!

Митрофан. Час моей воли пришёл. Не хочу учиться, хочу жениться. Ты же меня взманила, пеняй на себя. Вот я сел.

Цыфиркин очинивает грифель.

Г-жа Простакова. А я тут же присяду. Кошелёк повяжу для тебя, друг мой! Софьюшкины денежки было б куды класть.

Митрофан. Ну! Давай доску, гарнизонная крыса! Задавай, что писать.

Цыфиркин. Ваше благородие завсегда без дела лаяться изволите.

Г-жа Простакова (работая). Ах, господи боже мой! Уж робёнок не смей и избранить Пафнутьича! Уж и разгневался!

Цыфиркин. За что разгневаться, ваше благородие? У нас российская пословица: собака лает, ветер носит.

М и т р о ф а н. Задавай же зады, поворачивайся.

Цыфиркин. Все зады, ваше благородие. Ведь с задами-то век назад осталась.

Г-ж а П р о с т а к о в а. Не твоё дело, Пафнутьич. Мне очень мило, что Митрофанушка вперёд шагать не любит. С его умом, да залететь далеко, да и боже избави!

Цыфрик. Задача. Изволил ты, на приклад, итти по дороге со мною. Ну, хоть возьмём с собою Сидорыча. Нашли мы трое...

М и т р о ф а н (пишет). Трое.

Цыфиркин. На дороге, на приклад же, триста рублей.

М и т р о ф а н (пишет). Триста.

Цыфиркин. Дошло дело до дележа. Смекни-тко, по чему на брата?

М и т р о ф а н (вычисляя, шепчет). Единожды три — три. Единожды нуль — нуль.
Единожды нуль — нуль.

Г-жа Простакова. Что, что, до дележа?

М и т р о ф а н. Виши триста рублей, что нашли, троим разделить.

Г-ж а П р о с т а к о в а. Врёт он, друг мой сердечный. Нашед деньги, ни с кем не делись. Все себе возьми, Митрофанушка. Не учись этой дурацкой науке.

(Д. И. Фонвизин. «Недоросль»)

Для выполнения заданий 1.1.1 и 1.1.2 сначала запишите в бланке ответов № 2 номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объём – 3–5 предложений). Обосновывайте свои суждения текстом приведённого фрагмента (допускается обращение к другим эпизодам произведения). Избегайте фактических, логических, речевых ошибок.

1.1.1 Какие качества Митрофана проявляются в данном фрагменте?

1.1.2 Как в сцене учения отражена основная проблематика комедии?

Работа дома Выполните задания в формате ОГЭ.

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задания.

АНЧАР¹

В пустыне чахлой и скромной,
На почве, зноем раскаленной,
Анчар, как грозный часовой,
Стоит — один во всей вселенной.

Природа жаждущих степей
Его в день гнева породила,
И зелень мёртвую ветвей
И корни ядом напоила.

Яд каплет сквозь его кору,
К полудню растопясь от зною,
И застывает ввечеру
Густой прозрачною смолою.

К нему и птица не летит,
И тигр нейдёт: лишь вихорь чёрный
На древо смерти набежит —
И мчится прочь, уже тлетворный.

¹ Древо яда. (Примеч. А. С. Пушкина.)

И если туча оросит,
Блуждая, лист его дремучий,
С его ветвей, уж ядовит,
Стекает дождь в песок горючий.

Но человека человека
Послал к анчару властным взглядом,
И тот послушно в путь потек
И к утру возвратился с ядом.

Принёс он смертную смолу
Да ветвь с увядшими листами,
И пот по бледному челу
Струился хладными ручьями;

Принёс — и ослабел и лёг
Под сводом шалаша на лыки,
И умер бедный раб у ног
Непобедимого владыки.

А царь тем ядом напитал
Свои послушливые стрелы
И с ними гибель разоспал
К соседям в чуждыя пределы.

(А. С. Пушкин, 1828)

1. Каково иносказательное значение образа древа яда — анчара?
2. В чём заключается особенность композиции стихотворения «Анчар»?

Основные понятия: контрольный измерительный материал, микротемы текста, авторская позиция, авторский замысел, аргументация, тезисы, доказательства, анализ, интерпретация, фактическая ошибка.

Урок 1. Оценивание сочинения по критерию 1 «Соответствие сочинения теме»

Среди семи критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий является главным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается.

Необходимо правильно осмысливать тему и выстраивать в соответствии с ней своё высказывание. Следите за тем, чтобы не подменять тему другой, отчасти созвучной. Старайтесь не отклоняться от темы, не включать в сочинение избыточную информацию о писателях и их произведениях вне связи с содержательным аспектом, указанным в задании. Типичной ошибкой в сочинениях является неумение выявить ключевое слово в теме и в соответствии с ним во вступлении к работе определить ракурс раскрытия темы, что важно при оценивании сочинений по критерию 1.

Анализируя сочинения с точки зрения глубины раскрытия темы и убедительности суждений, опирайтесь на критерий 1.

Баллы	1. Соответствие сочинения теме
1	Сочинение написано на заданную тему
0	Сочинение написано не на тему и/или сочинение содержательно несостоятельно (тема не раскрыта), ИЛИ грубо искажено содержание произведения.

Задание 1. Самостоятельная работа с дальнейшим обсуждением в классе.

Прочитайте сочинение на тему «Смысл финала сказки М. Е. Салтыкова-Щедрина «Дикий помещик». Объясните, какой балл можно за него выставить по критерию 1. Своё мнение обоснуйте.

М. Е. Салтыков-Щедрин писал сказки. Автор обращался к темам, понятным простому человеку. Однако в его сказках всегда присутствует элемент сатиры, насмешки. Сказки Салтыкова-Щедрина наделены особым смыслом, который показывает истинное лицо или обличие того, о чём писал автор.

Сатирическая сказка «Дикий помещик» показывает, какой на самом деле помещик и какова его жизнь. Чтобы понять смысл произведения, произведём анализ.

Сказка начинается с характерных для своего жанра слов «в некотором царстве, в некотором государстве жил был помещик...». С самого начала автор придерживается правил написания сказки и задает неторопливый тон изложения, этому способствуют повторы в первых предложениях.

Уже в начале произведения мы могли познакомиться с главным героем. Интересно, что автор не даёт имя своему герою, он лишь называет его «помещик». Использованы необычные для описания человека эпитеты «мягкое», «белое», «рассыпчатое». Такие определения больше подходят для животного. В начале мы узнаём и о состоянии хозяйства помещика. Герой находится в достатке, однако, он глуп и не доволен тем, что «очень уж много развелось в нашем царстве мужиков». Образ помещика фантастичен, поскольку он одичал и превратился в зверя. Салтыков-Щедрин специально описы-ва-

ет так главного героя: «Весь он, с головы до ног, оброс волосами, словно древний Исаев, а ногти у него сделались, как железные». Такая сатира показывает народу, каким беспомощным становится помещик без крепостных. Для создания образа помещика Салтыков-Щедрин использует гиперболу (в описании одичалого помещика) и эпитеты.

Язык произведения простой, без использования пышных слов и фраз. Он понятен и высокопоставленному лицу и простому человеку, благодаря чему и приближен к языку народа.

Сказка «Дикий помещик» показывает людям, как много делали крестьяне и как зависело от них хозяйство. Помещик, оставшись без мужиков, мечтал о хозяйстве, которое хочет сделать. Но без крестьян он не мог самостоятельно воплотить в жизнь свои желания, поскольку он полностью от них зависел. Помещик ничего не делал для достижения цели. Его не интересовало состояние дома, ведь он не привык убирать в нём.

Целью Салтыкова-Щедрина было написать о беспомощности русского помещика, когда он оказывается без крепостного мужика. Помещик настолько привык ничего не делать и полагаться на работу крестьян, что даже не смог бы прожить без них.

Смысл финала сказки Салтыкова-Щедрина «Дикий помещик» состоит в том, что русский помещик, будто животное, за которым нужно ухаживать. В жизни главного героя сказки нет радости и особого смысла. Он как животное, его приручили, и теперь помещик тоскует по воле, живёт ради удовлетворения своих потребностей и даже умыться не хочет. Автор создал сказку, чтобы люди, прочитав её, изменили бы некоторые привычки, дабы не стать «диким помещиком».

Задание 2. Работа в парах. Прочитайте темы сочинений, подчеркните ключевые слова темы. Предложите способы продуктивного сужения тем. Сформулируйте главную мысль каждого сочинения. Выберите одну из тем и сформулируйте тезисы для её раскрытия.

1. Какие авторские идеалы нашли воплощение в комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль»?
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

2. Какие вечные вопросы поднимает А. С. Пушкин в своих стихотворениях?

3. Почему Чацкий отторгнут московским дворянством? (По комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума».)

Урок 2. Оценивание сочинения по критерию 2 «Аргументированность, привлечение текста произведения»

При написании сочинения необходимо продумать аргументацию. С опорой на текст произведения.

При написании сочинения необходимо привлекать тексты художественных произведений для анализа и интерпретации литературного произведения, для доказательств сделанных выводов. Вы должны продемонстрировать в сочинении умение обосновать свои рассуждения пересказом или цитированием материала художественной литературы.

Наиболее типичными ошибками являются:

- замена анализа проблемы пересказом текста художественного произведения или критической статьи;
- отсутствие цитатного материала или недостаточность его привлечения (т. е. недостаточность доказательной аргументации при наличии собственных суждений);
- неуместное цитирование или пересказ содержания, не связанные с проблемой, предложенной в вопросе.

Выполняя задания, опирайтесь на критерий №2

Баллы	2. Аргументированность, привлечение текста произведения
2	Суждения аргументируются анализом элементов текста произведения
1	Суждения аргументируются только общими рассуждениями о содержании произведения (без анализа элементов текста, важных для раскрытия темы, без отсылок к конкретным эпизодам, персонажам, микротемам и пр.) или только его пересказом
0	Суждения не аргументируются, текст произведения не привлекается

Задание 1. Работа в группах: формируются 2 группы, которые получают разные сочинения на одну тему «Как в лирике А. С. Пушкина раскрывается тема дружбы?».

Инструкция к заданию:

1. Оцените сочинение по критерию 2, соблюдая следующую последовательность действий: прочитайте тему (вопрос), выделите опорные слова; прочтите текст ученического сочинения, делая необходимые пометы, примите решение по оцениванию, обоснуйте своё решение (доказательства запишите). Для оценивания работы по высшему баллу следует прийти к выводу, что все опорные слова темы не только полно раскрыты, но и соотнесены друг с другом.
2. Сформулируйте тезисы, которые не были раскрыты в сочинении, но было бы важно их раскрыть (тезисы запишите).
3. Подберите дополнительные элементы текста, которые могли бы служить аргументацией текстов. Выберите трёх выступающих от групп: один должен обосновать решение по оцениванию, другой — представить важные для раскрытия темы сочинения тезисы, упущенные в проанализированном сочинении, третий — назвать элементы текста, которые могли бы быть привлечены как дополнительные аргументы.

Задание группе 1

Тема дружбы в лирике А. С. Пушкина — один из главных мотивов в творчестве поэта. Понятие «дружбы» ему было знакомо ещё с лицейских времен. С такими товарищами, как Пущин, Дельвиг и другими, он общался почти всю свою жизнь. Вы спросите: как в лирике А. С. Пушкина раскрывается тема дружбы? Ответом на этот вопрос будут такие произведения, как «К Пущину», «Поедем, я готов; куда бы вы, друзья...» и другие.

В стихотворении «К Пущину» отображена лёгкость, простота великого поэта в общении с друзьями, а также, что лирик тоже может вести себя, как простой человек, в частности — может устраивать пир: «Устрой гостям пирушку <...>», «Забудемся на час, / Пускай ума светильник / Погаснет ныне в нас <...>». И даже в этой торжественной обстановке, когда Пушкину «Придётся замолчать», поскольку Пущин и так счастлив, и пожелать ему особо ничего, поэт пишет:

Дай бог, чтоб я, с друзьями
Встречая сотый май,
Покрытый сединами <...>
Веселье! будь до гроба
Спутник верный наш.
И пусть умрём мы оба
При стуке полных чаш!

Может, в этом вся дружба для поэта — вечный пир в кругу самых близких друзей?
Возможно.

В ёщё одном стихотворении, «Поедем, я готов; куда бы вы, друзья...», Пушкин готов «повсюду следовать» за своими друзьями, куда бы ни вздумали они отправиться. Однако, он беспокоится: «В странствиях умрёт ли страсть моя? / Забуду ль гордую, мучительную деву <...>» — а вдруг ему придётся променять товарищей на подношение «младому гневу», в этой девушке, любви, как «дани привычной»? Ему будет жаль, если это случится, ведь тогда настанет конец его странствиям с друзьями. Может, в этих путешествиях и есть дружба? Это тоже возможно.

Мне кажется, что для Пушкина неважно, что делать в кругу друзей: пировать или странствовать — важно всегда рядом с товарищами, поддерживать их, всегда помогать им в сложных жизненных ситуациях. Может, именно так Пушкин раскрывает тему дружбы в своей лирике — показывает, что друзья должны быть преданы друг другу? Я думаю, да.

Задание группе 2

В лирических произведениях Александра Сергеевича Пушкина очень часто встречается тема дружбы. Если судить по его творчеству, то поэт очень трепетно относился к своим друзьям и хорошим знакомым. Это видно по количеству его стихотворений, посвящённым разным людям. Например, Чаадаеву, Кипренскому и многим другим.

Сейчас мы рассмотрим два стихотворения Александра Сергеевича: Пущину и всемирно известное произведение Няне. Читая стихотворение Пущину мы поймём, что они с Пушкиным были очень хорошими друзьями с самых «лицейских ясных дней!» И сейчас поэт очень рад увидеть Пущина снова в своём печальном дворе. Эта встреча «Дарует то же утешенье...» Пушкину, подарит давно забытые воспоминания. В стихотворении посвящённом няне Пушкин описывает её грусть, как она с нетерпением, сидя у окна своей светлицы, ждёт Александра Сергеевича. Это видно из строки: «Горюешь, будто на часах...». Чувства между няней и поэтом можно назвать настоящей дружбой, она была одна из самых близких Пушкину в годы детства и юности.

Тема дружбы в лирических произведениях Александра Сергеевича занимает особое место в его творчестве, так как в жизни поэту встречались различные люди, с которыми Пушкин поддерживал дружеские отношения. О многих писал стихи или мельком упоминал в своих произведениях. Александр Сергеевич – великий поэт на все времена. Его лирика о дружбе, и не только, ценится народами.

Задание 2. Работа в группах. Создайте группы, объединяющие учащихся, выбравших одну тему для домашнего сочинения из числа предложенных на прошлом уроке. В каждой группе необходимо отобрать одну работу, отвечающую не только требованию раскрытия темы, но и, главное, требованию хорошего владения теоретико-литературным аппаратом, и представить её на общее обсуждение.

Задание 3. Самостоятельная работа. Прочитайте фрагмент сочинения на тему «Смысл финала сказки М. Е. Салтыкова-Щедрина «Дикий помещик». Оцените работу по критерию 2. Свою оценку обоснуйте. Предложите правку фрагмента.

Смысл финала сказки М. Е. Салтыкова-Щедрина «Дикий помещик» заключается в том, что помещика с большим трудом поймали, заставили выспрятаться. Затем капитан-исправник сделал ему надлежащее внушение, отобрал газету и, поручив его надзору Саньки, уехал. Помещик жив и доныне, но по-прежнему скучает по своей прекрасной жизни в лесах, умывается лишь по принуждению кого-либо и по времени мычит. Такой финал можно назвать грустным, так как помещик скучал по своей старой жизни. Он не хотел жить так, как его заставляют. Помещику нравилась жизнь, когда он бродил по лесам, не зная холода, весь обросший, и ногти его были как железные. А как он живёт сейчас ему не нравится. Капитан-исправник думал на помещика, что он медведь, и тогда его решили изловить.

Задание 3. Работа в парах. Прочитайте сочинение на тему «Какие пороки отличает в своих сатирических сказках М. Е. Салтыков-Щедрин?». (На примере одной-двух сказок по вашему выбору.)

Напишите развернутый комментарий, оценивающий уровень раскрытия темы и привлечение художественного текста для подтверждения высказываний.

Чаще всего в своих сатирических сказках М. Е. Салтыков-Щедрин высмеивает пороки правящей элиты и либеральной интеллигенции своего времени.

Довольно часто в своих произведениях автор изображает невозможность вышеупомянутых слоёв общества полноценно существовать без помощи со стороны прислуги и крепостных крестьян.

Ярким примером подобного может служить сказка «Дикий помещик». Главный герой произведения, помещик, пожелавший исчезновения со своей земли всех рабочих крестьян, так называемых мужиков, оказывается абсолютно не способен обслуживать себя на минимальном уровне — умыться, поддержать чистоту в доме, приготовить еду. Однако с возвращением мужиков во владение помещика, жизнь последнего мгновенно нормализуется, возвращаясь в прежнее русло.

Ещё одним примером сатиры на элиту общества в сказках Салтыкова-Щедрина может служить произведение «Как один мужик двух генералов прокормил». Здесь довольно ярко показано, как главные герои — генералы, оказавшись в незнакомой и в какой-то мере неудобной обстановке, на необитаемом острове, сразу же начинают паниковать, не имея понятия, что делать. Это и не удивительно, ведь сам автор говорит нам, что родились, воспитались и состарились они оба и в «какой-то регистратуре», и кроме службы своей, ничего не знали и не умели. Даже найдя на острове «мужика», который, по сути, являлся для них настоящим спасителем, они относятся к нему так же, как и его жизнь относились к прислуге — невнимательно и грубо, беспрестанно командуя. (В этом моменте нужно отметить ещё и положение мужика и подобной ситуации — он беспрекословно выполняет приказы генералов. Здесь появляется ещё и сатира на покорный простой народ, лишённый воли и свободы.)

Воссоздавая подобные ситуации в своих сказках, писатель охватывает в своей сатире и высмеивает множество пороков — как узколобых и жестоких правящих кругов, так и излишнюю покорность народа, позволяющую таким людям оставаться у власти.

Таким образом, сатира в сказках М. Е. Салтыкова-Щедрина чаще всего направлена на освещение и высмеивание пороков общества, современного писателю, в особенности — высших его слоёв, в руках которых сосредоточена власть.

Работа дома

Проанализируйте сочинение на тему «Каковы гражданские и нравственные уроки «Слова о полку Игореве»?». Составьте комментарий к его оцениванию по критерию 2. Сделайте конспект раскрытия этой темы в следующей логике: тезис (тезисы) — доказательства — примеры из произведения.

Произведение «Слово о полку Игореве» занимает важное место в литературе и несёт очень ценные гражданские и нравственные уроки.

Во-первых, автор повествует о необходимости наличия дружбы и согласия между князьями и городами, составляющими одно большое царство — Русь. Ведь до того, как князь Святослав «изронил своё златое слово», были неизбежны набеги со стороны половцев. Русь легко можно было захватить, потому что князья враждовали между собой, боролись за власть. Однако кровавые войны, вещий сон князя, распри среди наследников престола и победы врага заставляли задуматься над происходящим. Единственно правильным решением было решение объединить княжества и вести войну вместе, а не врозь. Это решение было принято, а враг был побеждён. Из этого следует важный гражданский урок — раздробленную страну, в которой нет порядка,

победить легко, но когда страна объединяется, она становится непобедимой державой.

Во-вторых, на примере этого произведения мы можем убедиться в том, что нельзя забывать уроков прошлого и что недопустимо думать только о себе самом. Ведь поход на половцев начался с того, что князья Игорь и Всеволод захотели прославиться. Славу в то время можно было приобрести, победив на войне. Половцы уже были побеждены однажды, но они были побеждены не Игорем и Всеволодом, поэтому князья решили совершить военный поход. Ни Игорь, ни Всеволод не задумались о том, что будет, если они не одержат победу над врагом, они не задумались о том, что будет с царством, если они проиграют, они не задумались о том, что будет с народом, если они потерпят поражение... Но князья думали только о славе и только о том, как её приобрести. Природа указывала им на грядущие неприятности, но они пренебрегли её знамениями. Из-за этого они проиграли. Проиграли, потому что не придерживались здравого смысла и разумного мышления. Из этого можно извлечь такой нравственный урок – перед тем, как что-либо сделать, следует подумать не только о себе, но и о возможных последствиях.

Можно сделать вывод, что произведение «Слово о полку Игореве» не зря занимает важное место в литературе. Оно также занимает важное место в истории. Автор старается передать нам, читателям, уроки прошлого, предостеречь от повторения уже совершенных когда-то ошибок. Я уверена, что «Слово о полку Игореве» несёт ценные нравственные уроки, и, читая это произведение снова и снова, можно каждый раз открывать для себя что-то новое и важное.

Урок 3. Оценивание сочинения по критерию 3 «Опора на теоретико-литературные понятия»

ОГЭ по литературе в числе других задач направлен на выявление уровня освоения выпускниками знаний по теории и истории литературы. В частности литературоведческие термины и понятия являются одним из средств решения ряда предметных задач: обогащение читательского опыта, ассоциативного ряда, филологического словаря; формирование и использование навыков анализа литературного произведения как средств достижения полноты и силы эстетического восприятия, средств эмоционально-личностного развития.

В начале пособия было сказано, что экзамен не требует от вас схоластического воспроизведения знаний. Все задания обращены непосредственно к тексту художественного произведения.

Ещё раз подчеркнём: чтобы правильно организовать подготовку к экзамену по литературе, необходимо ознакомиться с понятиями, определяющими основы учебной дисциплины, составить представление о нормативно закреплённых требованиях по данному вопросу, об особенностях использования терминов и понятий в формулировках разного типа заданий, познакомиться с критериями проверки и оценки выполнения заданий, потренироваться в их выполнении.

Следует понимать, что в науке и в школьной практике не сложилась строгая система определений терминов и понятий. Характерной особенностью справочного аппарата учебников по литературе является наличие вариантов трактовки одного и того же понятия. Отсутствуют единые формулировки в академических литературоведческих словарях. Вам важно ориентироваться в сути понятия, а не заучивать формулировки наизусть.

Некоторые понятия могут использоваться в качестве ключевых слов в формулировке сочинений: сюжет, конфликт, композиция, финал и др. («Как в комедии «Горе от ума» проявились черты классицизма, романтизма и реализма?»). В формулировке сочинения может отсутствовать литературоведческое понятие: «Кого можно назвать фаталистом в главе «Фаталист»? (По роману М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».) Однако при раскрытии такого рода тем необходимо использовать терминологический аппарат.

Следует отметить, что сами задания не носят отвлечённого характера, они привязаны или к приведённому фрагменту текста (в части 2 к целому стихотворению) или к произведению, к которому выпускник обращается по памяти (сочинение). Это позволяет рассматривать понятие как необходимый инструмент постижения художественной сути произведения.

Выполняя задания, опирайтесь на критерий 3.

Баллы	3. Опора на теоретико-литературные понятия
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения, выявлена роль хотя бы одного художественного средства, важная для раскрытия темы сочинения
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не выявлена роль хотя бы одного художественного средства, важная для раскрытия темы сочинения
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение

Задание 1. Коллективная работа. Обсуждение результатов оценивания сочинений по критерию 1, выполненных дома. Обсуждение тезисно-доказательной части сочинения (обобщение предложений, сделанных дома).

Задание 2. Работа в группах

Найдите в текстах сочинений, над которыми вы работали на прошлом занятии, литературоведческие термины и понятия, подчеркните их, обоснуйте грамотность использования, поставьте балл по критерию 2, напишите краткий комментарий. Выберите представителя от своей группы, который представит классу получившийся результат.

Задание 3. Работа в парах

Разбейтесь на пары и проведите аналогичную работу над собственным сочинением, созданным вами ранее, после чего обменяйтесь работами с партнёром и проверьте

полученную работу сразу по критериям 1 и 2, согласившись или не согласившись с комментарием, созданным по собственной работе вашим партнёром. Своё мнение запишите, после чего сдайте работы вместе с комментариями преподавателю.

Задание 4. Самостоятельная работа

Прочитайте сочинение на тему «Почему «Слово о полку Игореве» завершается прославлением русских князей?» Выполните редакторскую правку сочинения. Доработайте сочинение, обогатив его необходимыми для анализа литературоведческими терминами и понятиями.

«Слово о полку Игореве» — древнерусское произведение, несущее в себе довольно глубокий смысл. Главная цель автора — призыв русских князей к тому, чтобы объединиться и общими силами оборонять Русь.

В слове рассказывается о неудачном походе Игоря и его дружины на половцев. Целью Игоря была слава, власть, но не защиты родной земли. Поскольку он был молод и неопытен, всё ему казалось легко достижимым. Не слушая наставления более зрелых и опытных князей, Игорь решает немедленно отправиться в поход. С помощью множества приёмов сравнения автор указывает на то, как природа предвещала поражение полка:

Подивился Игорь на светило:
Середь бела дня ночная тень
Ополченья русские покрыла,
Но и крики природы не остановили Игоря.

Застигнуть половцев врасплох не удалось: разведчики донесли, что враги вооружены и готовы к бою, но вернуться домой без победы Игорь считал позором и предпочёл идти навстречу смерти. Полк прошёл и через нападение, и через попадение в плен. В итоге поражение имело несчастные последствия для всей Русской земли. Поход Игоря против половцев — повод для глубокого раздумья, для страстного призыва объединиться и защитить Русь. В «Слове» ясно ощущается свободное дыхание устной речи. Автор на протяжении всего произведения обращается к читателям, занимает позицию оратора, как и присуще большинству произведений древнерусской литературы. Это позволяет читателям ощутить атмосферу произведения, в частности «Слова о полку Игореве».

Таким образом, завершение «Слова» прославлением русских князей вполне логично. Этим автор призывает князей к единению, к возвращению к дружинным понятиям.

ям, выражает общерусские интересы и взгляд народа, его отношение к прошлому и будущему Родины.

Задание 5. Самостоятельная работа. Прочитайте сочинение на тему «Почему Софья предпочла умному, талантливому Чацкому «бессловесного» Молчалина? (По пьесе А. С. Грибоедова «Горе от ума»)». Познакомьтесь с комментарием к сочинению. В комментарии отсутствует оценка по третьему критерию. Оцените сочинение по критерию 3. С этой целью подчеркните все термины и понятия, использованные в работе, определите, воспользовался ли учащийся ими как инструментом анализа, есть ли недочёты в использовании понятий (при их обнаружении предложите варианты исправления).

Создавая пьесу «Горе от ума», А. С. Грибоедов хотел изобразить конфликт между «веком нынешним и веком минувшим» и нарисовать героя, в котором нашли бы отражение черты прогрессивного дворянства того времени.

Для того чтобы нарисовать обличительную картину фамусовского общества, Грибоедову был нужен герой-резонёр, несущий читателю авторское слово. Таким героем в пьесе стал А. С. Чацкий

В произведении Грибоедова герои высказываются по всем основным вопросам своего времени, и мы узнаём, что А. С. Чацкому близки взгляды декабристов. Собственно говоря, олицетворяя в пьесе прогрессивное дворянство, Чацкий и является прообразом будущих декабристов.

В пьесе А. С. Грибоедова мы становимся свидетелями частного визита Чацкого в дом своего воспитателя Фамусова для того, чтобы сделать предложение Софье. Но Софья, являясь сильной по характеру женщиной, предпочитает умному Чацкому «бессловесного» Молчалина. Имя Софья переводится с греческого языка как мудрость, но эта мудрость фамусовского общества. Софья прекрасно осознаёт, что жизнь с Чацким не сулит ей ничего хорошего, что его взгляды могут привести к тому, что он будет отправлен в ссылку в Сибирь, а она будет обречена на всеобщее непонимание. Софье совершенно не нужен такой муж. Она предпочитает мужа-мальчика или мужа-слугу, который никогда не будет противостоять обществу, в котором он находится. Идеальной кандидатурой на пост мужа Софье видится Молчалин. Хотя этот человек не имеет дворянского происхождения, всего за три года он смог добиться значительных успехов, получив три ордена и став для Фамусова незаменимым слугой. Именно в таком покорном и «бессловесном» муже нуждается Софья. Она нуждается в муже,

которым она сможет управлять. Чацкий же самодостаточен, но неразделённая любовь приводит его к одиночеству и вынужденным скитаниям.

В своей пьесе Грибоедову удалось изобразить конфликт между «веком нынешним и веком минувшим», и также изобразить главного героя, в котором нашли своё отражение черты прогрессивного дворянства своего времени. В конце своей пьесы А. С. Грибоедов рисует трагедию Софьи, узнавшей в один миг, что её возлюбленный оказался мерзавцем и предпочёл ей горничную. Финал пьесы трагичен и открыт.

Комментарий

Ответ нацелен на сущность вопроса, часть тезисов сформулирована верно, продемонстрировано знание сюжета произведения, общее понимание его проблематики. Однако приведённая аргументация не всегда убедительна, характеры героев представлены несколько упрощённо. Вступительная часть рассуждения лишена необходимой привязки к поставленной проблеме, а в заключении экзаменуемый переключается на сжатый пересказ сюжета и не подводит итоги анализа. В ряде случаев даётся упрощённый анализ соответствующей коллизии пьесы (причины увлечения Софьи Молчалиным поняты неглубоко), отход от анализа в пользу трудно доказуемых предположений («Софья прекрасно осознаёт, что жизнь с Чацким не сулит ей ничего хорошего, что его взгляды могут привести к тому, что он будет отправлен в ссылку в Сибирь, а она будет обречена на всеобщее непонимание»). Кроме того, экзаменуемый допускает фактическую ошибку, утверждая, что Молчалин получил «три ордена». В целом работа композиционно продумана, но логика изложения не всегда безупречна. Экзаменуемый формулирует тезис, который не получает соответствующей аргументации: «Но Софья, являясь сильной по характеру женщины, предпочитает умному Чацкому «бессловесного» Молчалина». В последующих фразах экзаменуемый переключается на рассуждение о смысле имени героини и других частных проблемах. Лишь в конце работы предлагается объяснение, почему именно сила характера Софьи определяет её любовный выбор: «Она нуждается в муже, которым она сможет управлять». Использованная в работе лексика, свидетельствует о наличии у экзаменуемого определённой филологической культуры («нашли бы отражение черты»; «обличительная картина», «является прообразом» и т. п.), но в ряде случаев его подводит выбор слова («пост мужа» вместо «роль мужа»), неоправданные повторы одних и тех же оборотов (трижды говорится о «прогрессивном дворянстве»), неумение подобрать синоним: «нарисовать картину», «нарисовать героя».

Оценка: по семи критериям:

1	1		1	2	2	2
---	---	--	---	---	---	---

Задание 6. Работа в группах. Прочитайте данные ниже темы сочинений и выпишите термины и понятия, которые могут быть актуальны для раскрытия данных тем.

Группа 1

- Каково авторское отношение к князю Игорю? (По «Слову о полку Игореве».)

2. Почему финал комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» принято считать открытым?

3. В чём противопоставлены натуры Швабрина и Гринёва? (По роману А. С. Пушкина «Капитанская дочка».)

4. Как в названии «Песни про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» М. Ю. Лермонтова отразилось идеально-художественное своеобразие поэмы?

5. Как раскрывается внутренний мир героя в прозе Ф. М. Достоевского? (На примере одного из произведений по вашему выбору.)

Группа 2

1. Почему Чацкий отторгнут московским дворянством? (По комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума».)

2. Какие авторские идеалы отражены в романе А. С. Пушкина «Капитанская дочка»?

3. Как в лирике М. Ю. Лермонтова раскрывается тема предназначения поэта и его трагической судьбы? (На примере не менее двух стихотворений по вашему выбору.)

4. Тема дороги в поэме Н. В. Гоголя «Мёртвые души».

5. Почему А. П. Чехова называют мастером художественной детали? (На примере одного из произведений по вашему выбору.)

Группа 3

1. Человек и природа в лирике А. С. Пушкина. (На примере не менее двух стихотворений по вашему выбору.)

2. Какие «вечные» вопросы поднимает А. С. Пушкин в своих стихотворениях?

3. Философские раздумья в лирике М. Ю. Лермонтова. (На примере не менее двух стихотворений по вашему выбору.)

4. Как в поэме Н. В. Гоголя «Мёртвые души» реализуется принцип «смеха сквозь слёзы»?

5. Как в рассказе А. П. Чехова «Тоска» раскрывается тема одиночества?

Работа дома Напишите сочинение на одну из предложенных в вышеприведённом задании тем, стараясь использовать в качестве инструмента анализа литературоведческие термины и понятия.

Урок 4. Оценивание сочинения по критерию 4 «Композиционная цельность»

При написании сочинения важно продумать общую структуру работы и логично развивать мысль от тезиса к тезису, аргументировать её, строить доказательные рассуждения (тезис — доказательства — примеры — выводы), соблюдать логические связи в тексте.

Продумывайте композицию сочинения, содержание и форму его вступительных и заключительных частей, способы аргументации, логические связи между частями сочинения.

Выполняя задания, опирайтесь на критерий 4.

Баллы	4. Композиционная цельность
2	Сочинение обладает композиционной цельностью, соблюдены пропорции между его частями
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения в пропорциональности смысловых частей и/или есть отдельные нарушения связи между ними
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел и/или нарушения последовательности частей сочинения затрудняют понимание смысла

Задание 1. Самостоятельная работа

Прочитайте темы сочинений. Выберите одну из тем сочинений и составьте простой план её раскрытия.

Напишите несколько вариантов вступлений к выбранной теме.

1. Человек и природа в лирике А. С. Пушкина. (На примере не менее двух стихотворений по вашему выбору.)
2. Как в названии «Песни про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» М. Ю. Лермонтова отразилось идеально-художественное своеобразие поэмы?
3. Философские раздумья в лирике М. Ю. Лермонтова. (На примере не менее двух стихотворений по вашему выбору.)
4. В чём состоит смысл названия стихотворения В. В. Маяковского «Прозаседавшиеся»?

Задание 2. Работа в группах

Прочитайте сочинение на тему «Почему автор называет Матрёну праведницей?». (По рассказу А. И. Солженицына «Матрёнин двор».)

Оцените сочинение по критерию 4 и доработайте его так, чтобы за сочинение по критерию 4 можно было бы выставить максимальный балл.

Сочинение для группы 1

Многие писатели старались создать произведение, в котором главный герой будет положительным настолько, что его назовут праведником. Это удалось сделать А. И. Солженицыну. Написав произведение «Матрёнин двор» и построив замечательную композицию, автор смог доказать читателю, что Матрёна, главная героиня произведения, и есть праведница. Но кто же это такие? Почему они отличаются от обычных людей, святых? Праведники – святые люди, которые живут на земле, ведущие идеальный образ жизни, но они не могут стать божествами, потому что не хотят отказаться от людей и труда. Так почему же автор называет Матрёну праведницей?

А. И. Солженицын называет её так, потому что главная героиня готова пожертвовать собой ради других. Матрёна – идеальный пример для всех людей, ведь она не побоялась и спасла избу в обмен на свою жизнь.

Матрёна была обычной женщиной, которая жила в деревне. Она очень любила работать, держала у себя козу, помогала всем жителям деревни. Матрёна всегда болела, её спина раз в месяц всегда подводила, и героиня даже не могла встать. Но даже несмотря на эту боль Матрёна продолжала работать и помогать. Все идут спросить её совета или за помощью, а она никогда не отказывает никому. Такое трудолюбие заслуживает похвалы с нашей стороны. Вот часть её натуры.

Матрёна очень любила свою избу. Для неё это была память о её муже, который не вернулся с войны. Матрёна всегда её оберегала, но однажды пришёл брат мужа

и попросил отдать часть избы приёмной дочке. Матрёна не могла отказать, ведь её дочь была в другом города, главная героиня её очень сильно любила. Это и погубило Матрёну. Когда они перевозили бревна, телега застряла в рельсах, а рядом шёл приближающийся поезд. Матрёна там и погибла.

Возникший конфликт между Матрёной и братом мужа разрешился. Изба досталась дочке, все в деревне плакали после смерти Матрёны, но горя в их душах не было. Они старались показать грусть, а сами уже думали, как разделить дом и землю.

Все эти фрагменты жизни Матрёны показали читателям, какой же образ жизни вела Матрёна. Хотя она всем помогала и никому не отказывала, всё равно она погибла трагичной смертью, защищая самое дорогое, что у неё есть.

Таким образом, автор показывает Матрёну праведницей не случайно. Она была добра и смела в своей жизни. Матрёна была достойна более лучшей жизни и смерти, но это именно это закалило её, сделало сильнее. Такие люди и должны быть праведниками.

Сочинение для группы 2

Рассказ А. И. Солженицына «Матрёнин двор» пронизан душевностью и нравственной чистотой главной героини. Даже первоначальное название произведения – «Не стоит село без праведника» подчеркивало, явно указывало на то, что Матрёна имеет черты праведницы.

На протяжении всего рассказа Матрёна предстаёт перед нами как человек, который любит свою жизнь, любит людей, которые её окружают и которым она готова бескорыстно помогать каждую минуту, несмотря ни на что. Матрёну автор сравнивает с праведницей, потому что её душевые и духовные качества превосходят черты всех остальных, кто проживал в её деревне. Те люди были далеки от духовного, их интересовало только материальное и имущественное. Они стремились одеваться в красивую одежду, иметь лучше, чем у других бытовые и хозяйствственные вещи, а Матрёна была не такая, она стремилась к моральному удовлетворению и чистой совести перед Богом:

«Не гналась за нарядами. За одеждой, приукрашающей злодеев и уродов».

Праведник – человек, не имевших грехов или искупивший их:

«У Матрёны грехов было меньше, чем у её кошки, та мышей ловила».

Так же Матрёна вроде бы не сильно и веровала в Бога, но при случае вспоминала о нём, молилась иногда. Матрёна – простая, наивная и все за это её осуждали, но она жила, как ей подсказывало её сердце.

Матрёна – женщина, прожившая чрезвычайно сложную судьбу, прошедшая много трудностей и препятствий на своём пути. Но она в отличие от других смогла сохранить человечность, гуманность, чувственность и сострадание. Возможно, её жизнь покажется кому-то скромной, но она ощущала себя нужной и этим-то и жила. Скорее всего, такого же человека можно встретить в каждой деревне и уже то, что он живёт не для себя, а жертвует собой ради других людей, тратя на них своё время и силы, его можно назвать праведником.

Задание 3. Работа в парах. Прочитайте незавершённое сочинение на тему «Почему комедию Д. И. Фонвизина «Недоросль», обличающую крепостническую действительность, называют «комедией воспитания?».

1. Напишите другой вариант вступления.
2. Допишите заключение.
3. Оцените уровень раскрытия темы, использование в работе теоретико-литературных понятий, привлечение художественного текста для подтверждения высказываний, логическое композиционное построение сочинения, речевое оформление (отметьте в работе все фактические, речевые, логические ошибки).

Д. И. Фонвизин – замечательный русский писатель 18 века. В это время в русской литературе господствующим направлением был классицизм. Он возник во Франции в 17 веке. Это направление в России приобрело государственный характер. Оно носило воспитательную функцию, показывая пороки общества.

Комедия «Недоросль» написана в духе классицизма. Главным героем является не-

доросль Митрофан Простаков. Он не имеет ни образования, у него нет даже своего мнения. Недаром Митрофан переводится как «подобный матери». Госпожа Простакова, мать Митрофана, то же ни чем не лучше своего сына. Она жестокая, хитрая. Это произведение обличает невежество дворянской семьи Простаковых. Автор считает, что только благодаря знаниям мы можем считать себя людьми. Устами автора в «Недоросле» говорит Стародум. Он говорит, что семья Простаковых не должна иметь право называться дворянами. Ведь будущее за молодым т. е. такими как Митрофан. Что он делает для своего Отечества? Что он из себя представляет? Ничего. Он не умеет читать, писать. Какие у него учителя? Это бывший кучер, солдаты. Что они смогут дать ему? Именно поэтому комедию «Недоросль» называют «комедией воспитания». Также в комедии идёт параллельно тема крепостной зависимости крестьян. (Это жестокое обращение со слугами госпожи Простаковой.)

Работа дома

Выделите ключевые слова в предложенных темах сочинений. Напишите тезисные планы сочинений. Напишите по два варианта вступлений к каждой теме.

1. В чём смысл сопоставления образа Чацкого с образом Репетилова в комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»?

2. Как раскрывается внутренний мир Татьяны Лариной в сценах объяснения с Евгением Онегиным? (По роману А. С. Пушкина «Евгений Онегин».)

2. Подготовка к сочинению

45

3. Почему Печорин так холодно обошёлся с Максимом Максимычем во время их последней встречи? (М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени».)

4. Почему Н. В. Гоголь открывает галерею образов помещиков Маниловым и заканчивает Плюшкиным? (По поэме Н. В. Гоголя «Мёртвые души».)

Урок 5. Оценивание сочинения по критерию 5 «Логичность»

При написании сочинения важно не допускать логических ошибок.

Логическая ошибка – нарушение правил или законов логики, признак формальной несостоятельности определений, рассуждений, доказательств и выводов. Логические ошибки, по определению Д. Э. Розенталя, – это неразличение «близких в каком-либо отношении обозначаемых понятий». Нередко в работах проявляется неумение различать причину и следствие, часть и целое, смежные явления, родо-видовые, видовые и другие отношения. (Например: «Так как Базаров был нигилист, у него был интерес к науке».)

Логические ошибки включают широкий спектр нарушений в построении развёрнутого монологического высказывания на заданную тему, начиная с отступлений от темы, пропуска необходимых частей работы, отсутствия связи между частями и заканчивая отдельными логическими несообразностями в толковании фактов и явлений. К характерным логическим ошибкам экзаменуемых относятся:

- 1) нарушение последовательности высказывания,
- 2) отсутствие связи между частями высказывания,
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли,
- 4) раздробление микротемы другой микротемой,
- 5) несоразмерность частей высказывания,
- 6) отсутствие необходимых частей высказывания и т. п.

Выполняя задания, опирайтесь на критерий №5

Баллы	5. Логичность
2	Логические ошибки отсутствуют
1	Допущена одна логическая ошибка
0	Допущено две или более логических ошибок

Задание 1. Работа в группах.

Прочитайте фрагменты работ и оцените их по критерию 5. Предложите решения по улучшению логики работы. Найдите и исправьте речевые ошибки или недочёты.

Фрагменты работ для группы 1.

№ 1

Незлопамятство, великолудшие личности Петра Гринёва проявились в эпизоде беседы со Швабриным после дуэли. Гринёв искренне простил Швабрина за ихссору и рану, которую получил в следствии разногласия. Гринёв П. А. от природы ничего плохого не желал своим обидчикам.

№ 2

Пушкин показывает Гринёва как человека сильного, мужественного, благородного и великодушного. В романе «Капитанская дочка» личность Гринёва проявляется по-разному. Пётр Гринёв не боится показать свои настоящие чувства. Автор видит Гринёва как человека справедливого. Гринёв готов умереть на поединке за честь Марии Ивановны.

№ 3

В сцене после дуэли со Швабриным черты личности Гринёва проявляются постепенно. Сначала Гринёв не знает, где он и что с ним стало. Он очень слаб. Потом

мы замечаем, как описываются чувства к Марии Ивановне. Герой влюблён в Марию. Он ставит цель, что девушка будет его. Примечаем, что герой очень настойчивый. Гринёв добрый и не злопамятный. Простили и понял Швабрина.

№ 4

Эпизод после дуэли со Швабриным очень важен. Художественные средства помогают раскрыть душевные переживания героев. В начале мы видим, что Мария переживает за Гринёва. Мария не скрывая признала сердечной склонности к герою «Где я? Кто здесь?» Гринёв не понимает где он и идёт волнение. Затем героя волнует нрав отца, он чувствовал, что любовь его не слишком тронет. Он пишет письмо батюшке как можно красноречивее, прося родительского благословения. Описывая, поэт даёт понять мысли и действия героев.

Помогают раскрыть душевные переживания героев в приведённой сцене такие художественные средства как сравнение, метафоры и олицетворение. Автор использует художественные средства, пытаясь передать нам те чувства, которые испытывают герои. Почувствовать настоящую любовь, поддержку любимой. Страх за себя и свою семью.

Фрагменты работ для группы 2.

№ 1

Какие же черты характеров генерала и чиновников проявились во время совета?

В приведенном фрагменте повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка» приводятся и ярко раскрываются весьма отрицательные черты человека. Идёт военный совет, какие действия предпринять против Пугачёва. «Они видели в нём опрометчивость и дерзость молодого человека» описывает чиновников, как исключительных консерваторов, не желающих принимать мнение молодёжи и вообще менять устоявшийся порядок, отвергая как таковые понятия новаторов и либералов («...я услышал явственно слово «молокосос»...»). Казалось бы, надежда лишь на генерала («...с моей стороны я совершенно согласен с решением господина прапорщика...»), но именно он предстаёт в самом худшем свете. За мнением большей части общества, отсутствие как таковой индивидуальности, несмотря на высокий пост, трусость. Желание отсидеться, бездействовать, предпринять не военную тактику, а житейскую хитрость присущи старичку в газетном кафтане: «Ваше превосходительство, двигайтесь поступательно». Так пишущий намекает и на процветание взяточничества среди чиновников.

№ 2

Во время совета у чиновников проявились такие черты характеров, как неспособность четко оценить обстановку в той или иной ситуации. Все они люди далёкие от военного искусства, а потому использует те знания, в которых уверены. Чиновники показали себя как не самые учтивые персоны, когда прослушав мнение младшего по чину, не только начали критиковать его, но и кидаться не самыми лучшими выражениями в адрес прапорщика. Они люди, для которых благоразумнее не вести никаких военных действий в принципе. В своих рассуждениях чиновники полагаются скорее на подкупательные действия. Генерал же показал себя человеком более рассудительным и знающим своё дело, однако, неспособным противостоять общественному мнению.

№ 3

В представленном отрывке романа А. С. Пушкина «Капитанская дочка» генерал с самого начала внушает образ сильного, уверенного в себе и смелого человека. Та-

ким и должен быть мужчина, занимающий непростую должность генерала. Однако, спустя некоторое время генерал неожиданно показывает свою слабость и ничтожность личного мнения. От решительных слов «наступательно», «оборонительно» генерал отказывается. Он не понимает, к кому прислушаться. Его здравый рассудок говорит стать на сторону Гринёва и действовать наступательно, но чиновники против такой тактики. Для генерала одобрение большинства оказалось важнее личного мнения. На деле генерал слабый, неуверенный человек, подверженный влиянию окружающих людей. Чиновники же не сильно отличаются от генерала. Каждый из чиновников поддерживает одно общее мнение, которое они выбрали. Человека с различным суждением они недолюбливают.

№ 4

Черты генералов и чиновников во время совета были совершенно разными. Генерал излагал свою речь мало, пространно. Он смотрел, слушал, хотел понять, помочь всем, кто к нему пришли.

Чиновники же выражали только свое недовольствие. Они перешептывались с видом неудовольствия и беспокойства

Фрагменты работ для группы 3.

№ 1

Общее между Гринёвым и Милоном то, что они делали то, что должны были делать, без отлынивания. Храбрость заложена была в сердце. Их рассужденья были схожи. Они считали, что военные не должны бояться; делать не в свою славу какие-либо действия, а в славу отечества. Милон и Гринёв схожи тем, что неустранимость в их понимании это — человек добродетель. Храбрость сердца доказывалась в час сражения, а неустранимость души во всех испытаниях, во всех положениях жизни.

№ 2

Даже несмотря на все различия, у двух этих персонажей хорошо прослеживаются общие черты. И Милон, и Гринёв люди армейские, «понюхавшие пороху». Это довольно-таки мудрые люди, способные рассуждать над тем, что такое хорошо, а что такое плохо. У обоих есть своё собственное мнение и определённая харизма.

№ 3

Милона и Гринёва объединяют схожие взгляды и ценности. Оба героя смелые, умные, уверенные. Такие качества они ценят в людях. Милон и Гринёв считают, что неустранимость начальника — самое главное его качество. Милон подтверждает это в своей речи: «В нашем военном ремесле храбр должен быть воин, неустранимый начальник». Гринёв доказывает такое мнение поведением. Когда генерал побоялся согласиться с чиновниками, Гринёв был поражён его слабостью, и генерал упал в его глазах.

Оба героя хотят показать свою смелость в бою.

№ 4

Как в повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка», так и в комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль» герои Пётр Гринёв и Милон имеют ряд схожих черт: оба мужчины с горячим сердцем, но трезвой головой, преданные Отечеству, семье и себе самим; люди, для которых слова «долг», «Родина», «честь» не пустой звук. В повести генерал подмечает, что Пётр из тех людей, кто скорее прольёт кровь, чем проявит трусость:

«...мнение сие основано на всех правилах здравой тактики, которая всегда почти наступательные движения оборонительным предпочтает». Милон в комедии предстаёт служивым человеком исключительной отваги, не взирающим на чины, возраст («Ни леты мои, ни чин... не позволили мне показать прямой неустрешимости»). Он искренне считает, что в любой ситуации можно проявить отвагу, будь то государственное дело или поле боя: «Судья, который не убоялся ни мщения, ни угроз..., в моих глазах герой». Так, образы данных персонажей показывают, что во все времена можно отыскать благородных и честных людей.

Задание 2. Самостоятельная работа.

Прочитайте сочинение и отредактируйте его.

Общее и различное в семейных укладах Мироновых и Гринёвых. (По роману А. С. Пушкина «Капитанская дочка»)

В романе А. С. Пушкина «Капитанская дочка» главные герои происходят из двух семей, отличных по своему быту. Но, несмотря на разные места проживания, семейные ценности и уклад жизни в этих семьях практически не имеет различий.

Семья Гринёвых, главой которых является отставной премьер-майор А. П. Гринёв проживает в районе Сибири, откуда родом жена А. П. Гринёва — Авдотья Васильевна. В этой семье больше ценятся наличие чести и благовоспитанность, а образование остается на втором плане. Отец и мать старались привить сыну — Петру Гринёву умение быть честным и ответственным человеком. Их быт был среднестатистическим дворянским бытом Российской Империи.

Семья Мироновых жила у южной границы с народами татарии и башкирии в поселении-крепости Белогорской. Отец семейства — И. К. Миронов — комендант крепости имел приятный нрав, был добрым и справедливым человеком. Василиса Егоровна (его жена) — добродушная, решительная, та самая «русская женщина» о которых слава идёт по всему миру. Их быт не выделяется на фоне поселений крепости — та же большая крестьянская изба с тем же внутренним убранством, какое присуще купеческим семьям. Их семейные уклады ничем не отличены от укладов крестьянской семьи: они посещали церковь, воспитывали дочь и вели домашнее хозяйство. Их размеренную жизнь разбавляли редкие набеги башкир и татар. В их семье ценились больше всего совесть и добропорядочность, что они и дали своей дочери — Марье Ивановне. Марья Ивановна была скромной и добросердечной девушкой, она никому не желала зла и была чиста душой.

Хотя семья Мироновых не была богатой и не имела столько душ крестьян, сколько семья Гринёвых, это не отразилось на их жизни и не повлияло на дочь дурным образом. Семья Гринёвых жила богаче семьи Мироновых и имела гораздо больше число душ крестьян, но это, в свою очередь, не отразилось дурно на укладах семьи, ни на сыне Петре — он не был сильно избалован, умел любить и думать сердцем. Различным в семейных укладах этих двух семей были только условия жизни и возможности в получении образования детьми. Всё прочее было схоже и даже ведущие ценности у этих людей совпадали.

Задание 3. Самостоятельная работа.

Прочитайте сочинение и переработайте его так, чтобы его можно было положительно оценить по всем семи критериям.

**Общее и различное в семейных укладах Мироновых и Гринёвых.
(По роману А. С. Пушкина «Капитанская дочка»)**

Роман Александра Сергеевича Пушкина «Капитанская дочь».

Этот роман затягивает каждого читателя который начинает читать это великолепное произведение. В этом произведении рассказывается о жизни людей, как они страдали, любили, жили.

Я хочу выделить различие семейных укладов Мироновых и Гринёвых.

Марья Ивановна говорила, что её родители, конечно рады будут её счастью. «Но подумай хорошенько — прибавила она, — со стороны твоих родных не будет ли приступство?»

Гринёв задумался. В нежности матушки он и не сомневался, но, зная нрав и образ мыслей отца, он чувствовал, что любовь его не слишком его тронет и что он будет на неё смотреть как на блажь молодого человека. Он чистосердечно признался в том Марье Ивановне и решился, однако, писать к батюшке как можно красноречивее, прося родительского благословления. Гринёв показал письмо Марье Ивановне, которая нашла его столь убедительным, и трогательным, что не сомневалась в успехе его и предалась чувствам нежного своего сердца со всею доверчивостью молодости и любви. С волнением Гринёв отправил письмо батюшки и размышлял, какой же он даст ответ.

Прочитав это произведение вы не раз захотите посоветовать его прочитать своим друзьям.

Мне понравилось это произведение, я восхищён творчеством Пушкина Александра Сергеевича.

Задание 4. Работа в группах.

Выберите одну из тем сочинений и составьте план её раскрытия.

Темы сочинений для группы 1.

1. Какие черты в Онегине привлекательны для автора и в чём он принципиально отличен от Онегина? (По роману А. С. Пушкина «Евгений Онегин»).
2. «Нет: рано чувства в нем остывли...» (Образ разочарованного героя в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин»).
3. Смысль финальной сцены романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин».

Темы сочинений для группы 2.

1. «Меж ними всё рождало споры...» (Тема дружбы и вражды в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин»).
2. «Блажен, кто смолоду был молод...». Владимир Ленский и его роль в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин».
3. Каковы причины и следствия дуэли Онегина с Ленским? (По роману А. С. Пушкина «Евгений Онегин».)

Темы сочинений для группы 3.

1. Сёстры Ларины. (По роману А. С. Пушкина «Евгений Онегин».)
2. «Татьяна, милая Татьяна...» (Авторский идеал в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин».)
3. Смысль финальной сцены романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин».

Работа дома

Напишите сочинение на одну из тем по комедии Н. В. Гоголя «Ревизор»

1. Жанровое своеобразие комедии Н. В. Гоголя «Ревизор».
2. Система образов комедии Н. В. Гоголя «Ревизор».
3. Образ города в комедии Н. В. Гоголя «Ревизор».
4. Чиновник города N (характеристика одного из чиновников по выбору учащегося).
5. Смысл эпиграфа к комедии Н. В. Гоголя «Ревизор».
6. Мастерство речевых характеристик в комедии Н. В. Гоголя «Ревизор» (на примере двух персонажей).
7. Обличение ложных ценностей в комедии Н. В. Гоголя «Ревизор».
8. Репетилов и Хлестаков как два близких литературных героя.
9. Трагические мотивы в комедии Н. В. Гоголя «Ревизор».

**Урок 6. Оценивание сочинения по критерию 6
«Факторологическая точность»**

Фактические ошибки представляют собой искажение изображаемой в высказывании ситуации или отдельных ее деталей.

К фактическим ошибкам можно отнести различного рода фактические неточности: неверно указанные годы жизни писателя или время создания художественного произведения, неверные обозначения топонимов, ошибки в употреблении терминологии, неправильно названные жанры, литературные течения и направления и т. д.

Фактические ошибки можно разделять на грубые и негрубые. Безусловно, если экзаменуемый утверждает, что автором «Капитанской дочки» является Лермонтов, или называет Чадского Чуйским — это грубые фактические ошибки. Если же в имени героини романа «Герой нашего времени» Бэла допущена ошибка (Бела или Бэлла), то эта ошибка может оцениваться как фактическая неточность или описка и не учитываться при оценивании работы.

Вследствие плохого знания текста произведения экзаменуемые неправильно интерпретируют поступки и слова персонажей, события, вкладывая в текст отсутствующий в нем смысл; ошибочно или неполно определяют роль анализируемого фрагмента в художественном произведении; неверно выделяют структурные элементы текста (часть, главу и т. д.); искажают сюжет и проч. К типичным фактическим ошибкам относятся:

- 1) искажение историко-литературных фактов;
- 2) искажение имён собственных;
- 3) ошибки в обозначении времени и места события;
- 4) ошибки в передаче последовательности действий, в установлении причин и следствий событий и т. п.

Выполняя задания, опирайтесь на критерий №6

Баллы	6. Факторологическая точность
2	Допущено не более одной фактической ошибки
1	Допущены две фактические ошибки
0	Допущено более двух фактических ошибок

Задание 1. Самостоятельная работа.

Прочитайте фрагменты сочинений, найдите в них фактические ошибки и исправьте их

- «Элегия — один из основных жанров классицизма в литературе. Она представляет собою размышление о вечных темах, окрашенное светлой грустью».
- Отец Гринёва, Петр Гринёв, отличался строгостью и решительностью характера.
- Действие романа «Бедная Лиза» происходит в Петербурге.

Задание 2. Работа в группах.

Ответьте на вопросы с целью проверки знания содержания изученных произведений.

Задание для группы 1**«Слово о полку Игореве»**

1. К какому веку относится создание «Слова...»?
2. Какие исторические события положены в основу сюжета «Слова...»?
3. Кому из легендарных поэтов-певцов противопоставляет себя автор в начале произведения?
4. За что автор «Слова...» осуждает Игоря?
5. Какие знамения предшествовали походу Игоря?
6. Почему князь Игорь решил продолжить поход на половцев, несмотря на небольшие предзнаменования?
7. Чем закончился первый бой с половцами?
8. Каков исход второго боя с половцами?
9. Каковы последствия неудачного похода Игоря и его брата Всеволода против половцев?
10. Какова судьба Всеволода?
11. Каково содержание сна, увиденного Святославом?
12. Назовите город, в котором князь Святослав, обращаясь к своим соратникам, произносит «золотое слово».
13. К чему призывает князей Святослав в своем «золотом слове»?
14. Какие обстоятельства подтолкнули князя Игоря к бегству из плена?
15. Кто помогает князю Игорю бежать из половецкого плена?
16. Назовите город, куда бежит Игорь из плена.
17. Как встречают вернувшегося из плена Игоря русские люди?
18. Какая фраза становится рефреном «Слова...»?
19. Кто к князю Игорю обращается со словами: «Оба мы — Святославичи»?
20. Какого русского князя автор «Слова...» называет то «яр тур», то «буй тур», восхищаясь его воинским мужеством?
21. Кто из героев «Слова...» произносит следующие слова: «Сядем же, братья, на своих борзых коней да посмотрим на синий Дон».

22. Портрет какого русского князя рисует автор в этих строчках: «Куда, тур, по-скажешь, своим златым шлемом посвечивая, там лежат поганые головы половецкие! Рассечены саблями калёными шеломы оварские тобою, ярый тур...»?
23. Назовите героиню «Слова...», которая «плачет в Путинле на забрале», оплакивая судьбу Игоря-князя.
24. Кто из героев «Слова...» обращается к войску со словами: «Братья и дружина! Лучше же убитым быть, чем плененным...».
25. Какие жанры фольклора и древнерусской литературы нашли отражение в «Слове...»?

Задание для группы 2

Д. И. Фонвизин. Комедия «Недоросль»

1. Укажите имя и фамилию главного героя пьесы.
2. Каким наукам обучают главного героя?
3. Что представляют собой учителя и наставники «недоросля»?
4. Назовите фамилии учителей Митрофана.
5. Кем на самом деле оказался Вральман?
6. Почему учение стало необходимостью для дворянских детей?
7. Какое положение в доме Простаковых занимает Софья?
8. Кто из героев пьесы претендует на руку и сердце Софьи?
9. Каковы жизненные цели Митрофана?
10. Каковы первоначальные планы Простаковой относительно Софьи и как они меняются по ходу действия?
11. С какой целью приезжает в имении Простаковых Правдин?
12. Кого из персонажей можно отнести к героям-резонерам?
13. Что известно о прошлом Стародума?
14. С какой целью Стародум устраивает импровизированный экзамен для Митрофана?
15. Какие «контрмеры» предпринимает Простакова, стремясь разрушить планы Стародума?
16. Благодаря кому интрига Простаковых терпит крах?
17. Какова развязка пьесы?
18. Кем из героев пьесы произнесена реплика, ставшая афоризмом: «Не хочу учиться, хочу жениться»?
19. Кто из героев пьесы характеризуется следующим образом: «Нашел помещика дурака бесчестного, а жену презлую фурию, которой адский нрав делает несчастье целого их дома»?

20. Кому принадлежит приведённая реплика: «Люблю свиней, сестрица, а у нас в околотке такие крупные свиньи, что нет из них ни одной, которая, став на задни ноги, не была бы выше каждого из нас целой головою»?
21. Кто из героев произносит следующий афоризм: «Прямую цену уму дает благонравие. Без него умный человек — чудовище»?
22. Кто и кому говорит следующую фразу: «Нет, сударыня, тиранствовать никто не волен»?
23. Кто из героев дает себе такую характеристику: «С утра до вечера... рук не покладываю: то бранюсь, то дерусь; тем и дом держится»?
24. Вставьте пропущенные слова в последней реплике Простаковой: «Погибла я совсем! Отнята у меня ...! От стыда никуды глаз показать нельзя! Нет уменя ...!»
25. Кто и в связи с чем произносит последнюю реплику пьесы: «Вот злонравия достойные плоды»?

Задание для группы 3

А. С. Грибоедов. Комедия «Горе от ума»

1. Где происходит действие комедии?
2. Назовите два основных конфликта комедии «Горе от ума». Какой из них является сюжетообразующим?
3. Чем вызван гнев Фамусова в начале комедии?
4. В кого влюблена Софья Фамусова?
5. Как Фамусов относится к Лизе?
6. В кого влюблена Лиза?
7. Кем служит Молчалин в доме Фамусова?
8. Какими средствами Молчалин пытается добиться расположения Лизы?
9. Почему Молчалин заставляет себя ухаживать за Софьей?
10. Зачем Софья сочиняет сон и рассказывает его отцу?
11. В какой момент и с какой целью Софья восклицает: «Ах, батюшка, сон в руку!»?
12. Что известно о матери Софьи?
13. Чем Чацкий особенно раздражил Софью при первом появлении в доме Фамусовых?
14. Почему Фамусов особенно ласков со Скалозубом?
15. За что Наталья Дмитриевна рассердилась на Чацкого?
16. За что в обществе Фамусова ценят Загорецкого?
17. Кто на бал к Фамусову приезжает с «арапкой-девкой да собачкой»?
18. Чем Чацкий прогневил Хлестову?
19. Из-за чего поспорили Фамусов и Хлестова?

20. Кто из героев комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» первым сочиняет и распускает слух о сумасшествии Чацкого?
21. Кто из героев пьесы отказывается верить в слух о сумасшествии Чацкого?
22. Куда Репетилов приглашает Чацкого?
23. В какой момент Чацкий узнает о том, что Молчалин – избранник Софьи?
24. Какое решение принимает Софья по отношению к Молчалину, узнав о его притворстве?
25. Каким наказанием Фамусов грозит Софье в finale пьесы?

Задание 3. Самостоятельная работа.

Прочтите фрагменты разных ответов на один вопрос и создайте свой ответ на основе предложенных.

Вариант 1**ОСЕННИЙ ДЕНЬ**

Идём по живью, не спеша,
С тобою, друг мой скромный,
И изливается душа,
Как в сельской церкви тёмной.

Осенний день высок и тих,
Лишь слышно — ворон глухо
Зовёт товарищей своих,
Да кашляет старуха.

Овин расстелет низкий дым,
И долго под овином
Мы взором пристальным следим
За лётом журавлиным...

Летят, летят косым углом,
Вожак звенит и плачет...
О чём звенит, о чём, о чём?
Что плач осенний значит?

И низких нищих деревень
Не счастье, не смерить оком,
И светит в потемневший день
Костёр в лугу далёком...

О, нищая моя страна,
Что ты для сердца значишь?
О, бедная моя жена,
О чём ты горько плачешь?

(А. А. Блок, 1909)

В чём смысл последней строфы стихотворения А. А. Блока «Осенний день»?

Ответ № 1

Во-первых, Блок — гражданинский поэт и его «Осенний день» раскрывает политические и социальные проблемы. «Осенний вечер» Тютчева — это описание пейзажей, передача настроения через природные явления. Во-вторых, разница в языке. У Блока рваные, резкие рифмы, постоянные риторические вопросы, призывающие к действию. У Тютчева стиль мягкий и нежный.

Ответ № 2

Смысл последней строфы стихотворения А. А. Блока «Осенний день» заключается в негодование поэта. С моей точки зрения поэт хочет узнать мысли своих читателей. А. А. Блок пытается ответить на этот вопрос сам и узнать другое мнение. Стrophe дает какую-то грусть и мы сами хотим узнать ответ, делая свои выводы. Поэт пытается тем самым заинтересовать читателя.

Вариант 2

НИЩИЙ

У врат обители святой
Стоял просящий подаянья
Бедняк иссохший, чуть живой
От глада, жажды и страданья.
Куска лишь хлеба он просил,
И взор являл живую муку,
И кто-то камень положил
В его протянутую руку.
Так я молил твоей любви
С слезами горькими, с тоскою;
Так чувства лучшие мои
Обмануты навек тобою!

(М. Ю. Лермонтов, 1830)

Почему лирический герой стихотворения сравнивает себя с нищим?

Ответ № 1

В стихотворении М. Ю. Лермонтова «Нищий» лирический герой сравнивает себя с нищим, потому что не был осчастливлен ответной любовью своего, прежнего идеала.

Нищий в стихотворении М. Ю. Лермонтова — это прообраз бедной души лирического героя. Бедняк, потерявший всё, символизирует собой разочарованность повествователя в светлом чувстве — любви.

Ответ № 2

Лирический герой стихотворения М. Ю. Лермонтова «Нищий» сравнивает себя с бедняком потому, что они оба молили. Бедняк молил лишь куска хлеба. Он был в изненожении. Но не кто не понял его мучений и страданий, лишь с насмешкой положили ему камень в руку:

«И кто-то камень положил
В его протянутую руку».

Так и лирический герой стихотворения молил любви девушки с грустью и тоской на сердце

«Так я молил твоей любви
С слезами горькими с тоской».

Но она не ответила взаимностью на его чувства.

«Так чувства лучшие мои
Обмануты на век тобою».

Работа дома Я выполняю задание ОГЭ**ЧАСТЬ 1**

Прочтите приведённое ниже произведение и выполните задания 1–3.

* * *

Внимая ужасам войны,
При каждой новой жертве боя
Мне жаль не друга, не жены,
Мне жаль не самого героя...
Увы! утешится жена,
И друга лучший друг забудет;
Но где-то есть душа одна —
Она до гроба помнить будет!
Средь лицемерных наших дел
И всякой пошлости и прозы
Одни я в мире подсмотрел
Святые, искренние слёзы —
То слёзы бедных матерей!
Им не забыть своих детей,
Погибших на кровавой ниве,
Как не поднять плаучей иве
Своих поникнувших ветвей...

(Н. А. Некрасов, 1855)

**Для выполнения заданий 1.1.1 и 1.1.2 сначала запишите в бланке ответов № 2 номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объём — 3–5 предложений). Обосновывайте свои суждения текстом приведённого фрагмента (допускается обращение к другим эпизодам произведения). Избегайте фактических, логических, речевых ошибок.
Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы письменной речи.**

1. Почему слёзы матерей лирический герой стихотворения называет «святыми»?

2. Какую роль в данном стихотворении играют эпитеты?

Для выполнения задания 1.1.3 сначала запишите в бланке ответов № 2 номер задания, а затем дайте прямой связный ответ (примерный объём – 5–8 предложений). Следуйте указанному в задании направлению анализа. Обосновывайте свои суждения текстом двух приведённых фрагментов (допускается обращение к другим эпизодам произведений). Избегайте фактических, логических, речевых ошибок.

Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы письменной речи.

3. Сопоставьте стихотворение Н. А. Некрасова «Внимая ужасам войны...» с приведённым ниже стихотворением А. Т. Твардовского «Перед войной, как будто в знак беды...». Какие мотивы и образы сближают эти стихотворения?

* * *

Перед войной, как будто в знак беды,
Чтоб легче не была, явившись в новости,
Морозами неслыханной суровости
Пожгло и уничтожило сады.

И тяжко было сердцу удрученному
Средь буйной видеть зелени иной
Торчащие по-зимнему, по-чёрному
Деревья, что не ожили весной.
Под их корой, как у бревна отхлупшею,
Виднелся мертвенный коричневый нагар.
И повсеместно избранные, лучшие
Постиг деревья гибельный удар...

Прошли года. Деревья умерщвлённые
С нежданной силой ожили опять,
Живые ветки выдали, зелёные...

Прошла война. А ты всё плачешь, мать.

(А. Т. Твардовский, 1945)

ЧАСТЬ 2

Для выполнения задания части 2 выберите только **ОДНУ** из предложенных тем сочинений (2.1–2.4). В бланке ответов № 2 укажите номер выбранной Вами темы.

Напишите сочинение на эту тему в объёме не менее 200 слов (при объёме менее 150 слов сочинение оценивается 0 баллов).

Раскрывайте тему сочинения полно и многоаспектно.

Аргументируйте свои тезисы анализом элементов текста произведения (в сочинении по лирике необходимо проанализировать не менее двух стихотворений).

Выявляйте роль художественных средств, важную для раскрытия темы сочинения.

Продумывайте композицию сочинения.

Избегайте фактических, логических, речевых ошибок.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы письменной речи.

1. Каково значение образа Осипа в комедии Н. В. Гоголя «Ревизор»?
2. Как в лирике Н. А. Некрасова воплощается представление поэта о верном и неверном социальном устройстве общества? (На примере не менее двух стихотворений по вашему выбору.)
3. Как в рассказе Л. Н. Толстого «После бала» раскрывается тема любви?
4. Какую роль в лирике С. А. Есенина играют картины природы? (На примере не менее двух стихотворений по вашему выбору.)

2. Подготовка к сочинению

The image shows a blank sheet of handwriting practice paper. It features a series of horizontal lines for writing. There are three solid top and bottom lines, with a dashed midline between them. This pattern repeats across the page, providing multiple rows for practice. The lines are evenly spaced and extend the full width of the page.

Урок 7. Оценивание сочинения по критерию 7 «Соблюдение речевых норм»

В начале курса уже шла речь о важности речевого оформления работы. При написании сочинения необходимо следить за правильностью выражения мыслей.

Старайтесь точно выбирать слова, использовать разнообразную лексику и синтаксические конструкции.

Выполняя задания, опирайтесь на критерий 7.

Баллы	7. Соблюдение речевых норм
2	Допущено не более двух речевых ошибок
1	Допущены три-четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок

Задание 1. Самостоятельная работа. Прочитайте предложенные фрагменты сочинений, отметьте сильные стороны речевого оформления сочинений, найдите речевые ошибки, предложите свой вариант правки.

Тема семьи в романе А. С. Пушкина «Капитанская дочка»

В романе А. С. Пушкина «Капитанская дочка» довольно полно раскрывается тема семьи, любви, семейного дома. Главным объектом в этой теме является семья Мироновых — капитан, его жена и дочь, Маша.

Знакомство с семьёй главный герой начинает с момента приезда в белогорскую крепость, куда его отправил отец. Зайдя в комнату в доме капитана, Гринёв отмечает детали, с помощью которых можно составить семейный портрет Мироновых. Комнатка была чистой, «убранной по-старинному». Главными ценностями Мироновых являются военный долг: «...на стене висел диплом офицерский...», а также любовь и семья: «...красовались лубочные картинки, представляющие... выбор невесты». Также на стенах висят картины взятия Кистрина и Очакова, что говорит о преданности капитана любимому делу, смыслу его жизни. Эта семья не была примером традиционных семей. Здесь всем командовала капитанша, Василиса Егоровна. Когда Пётр вошёл в комнату, он увидел, что офицер в мундире помогает ей разматывать нитки. Мироновы были не совсем консерваторами, но свято чтили и хранили свои семейные ценности.

Их дочь, Маша Миронова, полюбила прибывшего молодого человека, а он ответил ей тем же. Ради любви Маша готова была на всё, что выясняется в эпизоде, когда она посещает императрицу с просьбой помиловать Гринёва. Это у неё удаётся, потому что велика сила любви. Пётр Гринёв в одном из эпизодов после дуэли собирается просить разрешения на женитьбу, в чём ему было отказано отцом, рассерженному из-за дуэли со Швабриным. Гринёв предлагает Маше жениться тайно, но она не соглашается, ведь по обычаям молодым влюблённым должно быть дано благословление родителей. Это показывает, как была воспитана капитанская дочка — в русских традициях, не отступая от них.

В своём романе Александр Сергеевич изображает идеальную семью — людей, готовых пожертвовать всем ради близкого. Пушкин очень полно раскрывает эту тему,

показывая, как должны любить люди. Эта тема актуальна особенно сейчас, в наше время, когда все нравственные, семейные, духовные ценности забываются, теряют свой смысл.

Задание 2. Работа в группах. Прочитайте фрагменты сочинений, найдите речевые ошибки, классифицируйте их, предложите свой вариант правки.

Группа 1

Чем для вас интересна поэзия М. Ю. Лермонтова?

Михаил Юрьевич Лермонтов известный поэт. Его изучают с начальной школы до 11 класса. Его произведения о любви, войне, Кавказе показывают насколько тяжело ему было в жизни. Большинство его произведений легко заучиваемые, это «Парус», «Родина», «Туча»; «Нищий»; «Немытая Россия».

У поэта множество произведений про Кавказ, он был там в ссылке, а потом воевал там. Лермонтов полюбил Кавказ, гораздо больше чем свою родину.

Жизнью он был доволен не очень, это он показывает в своих произведениях. В стихотворении «Родина» поэт говорит: «Люблю отчизну я, но странною любовью», это говорит о том, что к Родине он был нейтрален. Когда поэт уехал на Кавказ, он написал стихотворение «Прощай, немытая Россия». Где писал, что за стенами Кавказа спрятался от сплетен, тех кто их слушает, от несправедливости, которая была в России.

Так же Лермонтов много писал о любви, о девушке, которую не мог забыть. Произведения «И скучно и Грустно», «Расстались мы, но твой портрет» показывают страдания поэта.

Я не знаю ни одного человека, который бы ни разу не читал или б не знал этого замечательного поэта Михаила Юрьевича Лермонтова!

Группа 2

Как в поэме Н. В. Гоголя «Мёртвые души» реализуется принцип «смеха сквозь слёзы»

В поэме Н. В. Гоголя «Мёртвые души» реализуется принцип «смеха сквозь слёзы». Жил в городе «N» товарищ Чичиков который покупал души и продавал их. Насмехаясь над другими, он выставлял в первую очередь себя дураком, когда человек занимается такими странными делами, это отпугивает от него людей.

Продавая души, он думал получать с них бедных хорошие деньги с этих душ. Конечно, может показаться это странным занятием, но это его хобби. Я считаю, что это дело – не хорошее, ну нельзя тревожить души людей. Нормальный человек не занимался бы такими делами. Они знали, что это дело не хорошее и иногда даже жалели, что это делают и плакали, но и не отказались от этого, потому что знали что это «золотая жила». Чичиков скрупой, умный герой этого рассказа, знающий что делать. Конечно, по мне, продажа мёртвых душ – это не очень правильно и верное его решение, которое он, конечно, осуществил в реальность после долгих задумок и решений, был очень рад, но имели настороженность со многими чиновниками, так как точно его занятие было не алчным для простого мира.

Задание 3. Каждый самостоятельно перепроверяет свою письменную домашнюю работу с целью совершенствования её речевого оформления и сдаёт его учителю.

Работа дома Я выполняю задание ОГЭ

ЧАСТЬ 1

Просмотрите художественные тексты, предложенные в варианте 1 и варианте 2 части 1, и выберите вариант, который вы будете выполнять. Оценивается выполнение только ОДНОГО варианта части 1.

Вариант 1

Прочтите приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1.1–1.1.3.

Через базарную площадь идёт полицейский надзиратель Очумелов в новой шинели и с узелком в руке. За ним шагает рыжий городовой с решетом, доверху наполненным конфискованным крыжовником. <...>

— Никак беспорядок, ваше благородие!.. — говорит городовой.

Очумелов делает полуоборот налево и шагает к сбирающимся. Около самых ворот склада, видит он, стоит... человек в расстёгнутой жилетке и, подняв вверх правую руку, показывает толпе окровавленный палец. На полупьяном лице его как бы написано: «Ужо я сорву с тебя, шельма!», да и самый палец имеет вид знамения победы. В этом человеке Очумелов узнаёт золотых дел мастера Хрюкина. В центре толпы, растопырив передние ноги и дрожа всем телом, сидит на земле сам виновник скандала — белый борзой щенок с острой мордой и жёлтым пятном на спине. В слезящихся глазах его выражение тоски и ужаса.

— По какому это случаю тут? — спрашивает Очумелов, врезываясь в толпу. — Почему тут? Это ты зачем палец?.. Кто кричал?

— Иду я, ваше благородие, никого не трогаю... — начинает Хрюкин, кашляя в кулак. — Насчёт дров с Митрий Митричем, — и вдруг эта подлая ни с того, ни с сего за палец... Вы меня извините, я человек, который работающий... Работа у меня мелкая. Пущай мне заплатят, потому — я этим пальцем, может, неделю не пошевельну... Этого, ваше благородие, и в законе нет, чтоб от твари терпеть... Ежели каждый будет кусаться, то лучше и не жить на свете...

— Гм!.. Хорошо... — говорит Очумелов строго, кашляя и шевеля бровями. — Хорошо... Чья собака? Я этого так не оставлю. Я покажу вам, как собак распустят! Пора обратить внимание на подобных господ, не желающих подчиняться постановлениям! Как оштрафуют его, мерзавца, так он узнает у меня, что значит собака и прочий бродячий скот! Я ему покажу кузькину мать!.. Елдырин, — обращается надзиратель к городовому, — узнай, чья это собака, и составляй протокол! А собаку истребить надо. Немедля! Она наверное бешеная... Чья это собака, спрашиваю?

— Это, кажется, генерала Жигалова! — кричит кто-то из толпы.

— Генерала Жигалова? Гм!.. Сними-ка, Елдырин, с меня пальто... Ужас как жарко! Должно полагать, перед дождём... Одного только я не понимаю: как она могла тебя укусить? — обращается Очумелов к Хрюкину. — Нешто она достанет до пальца? Она маленькая, а ты ведь вон какой здоровила! Ты, должно быть, расковырял палец гвоздиком, а потом и пришла в твою голову идея, чтоб сорвать. Ты ведь... известный народ! Знаю вас, чертей!

— Он, ваше благородие, цыгаркой ей в харю для смеха, а она — не будь дура и тяпни... Вздорный человек, ваше благородие!

— Врёшь, кривой! Не видал, так, стало быть, зачем врать? Их благородие умный господин и понимают, ежели кто врёт, а кто по совести, как перед Богом... А ежели я вру, так пущай мировой рассудит. У него в законе сказано... Нынче все равны... У меня у самого брат в жандармах... ежели хотите знать...

— Не рассуждать!

— Нет, это не генеральская... — глубокомысленно замечает городовой. — У генерала таких нет. У него всё больше легавые...

— Ты это верно знаешь?

— Верно, ваше благородие...

— Я и сам знаю. У генерала собаки дорогие, породистые, а эта — чёрт знает что! Ни шерсти, ни вида... подлость одна только... И этакую собаку держать?!.. Где же у вас ум? Попадись этакая собака в Петербурге или Москве, то знаете, что было бы? Там не посмотрели бы в закон, а моментально — не дыши! Ты, Хрюкин, пострадал и дела этого так не оставляй... Нужно проучить! Пора...

— А может быть, и генеральская... — думает вслух городовой. — На морде у неё не написано... Намедни во дворе у него такую видел.

— Вестимо, генеральская! — говорит голос из толпы.

— Гм!.. Надень-ка, брат Елдырин, на меня пальто... Что-то ветром подуло... Зно-бит... Ты отведёшь её к генералу и спросишь там. Скажешь, что я нашёл и прислал... И скажи, чтобы её не выпускали на улицу... Она, может быть, дорогая, а ежели каждый свинья будет ей в нос сигаркой тыкать, то долго ли испортить. Собака — нежная тварь... А ты, болван, опусти руку! Нечего свой дурацкий палец выставлять! Сам виноват!..

— Повар генеральский идёт, его спросим... Эй, Прохор! Поди-ка, милый, сюда! Погляди на собаку... Ваша?

— Выдумал! Этаких у нас отродясь не бывало!

— И спрашивать тут долго нечего, — говорит Очумелов. — Она бродячая! Нечего тут долго разговаривать... Ежели сказал, что бродячая, стало быть и бродячая... Истребить, вот и всё.

— Это не наша, — продолжает Прохор. — Это генералова брата, что намеднись приехал. Наш не охотник до борзых. Брат ихний охоч...

— Да разве братец ихний приехали? Владимир Иваныч? — спрашивает Очумелов, и всё лицо его заливается улыбкой умиления. — Ишь ты, господи! А я и не знал! Погостить приехали?

— В гости...

— Ишь ты, господи... Соскучились по братце... А я ведь и не знал! Так это ихняя собачка? Очень рад... Возьми её... Собачонка ничего себе... Шустрая такая... Цап этого за палец! Ха-ха-ха... Ну, чего дрожишь? Ррр... Рр... Сердится, шельма... цуцык этакий...

Прохор зовёт собаку и идёт с ней от дровяного склада... Толпа хохочет над Хрюкиным.

— Я ещё доберусь до тебя! — грозит ему Очумелов и, запахиваясь в шинель, продолжает свой путь по базарной площади.

(А. П. Чехов. «Хамелеон»)

Для выполнения заданий 1.1.1 и 1.1.2 сначала запишите в бланке ответов № 2 номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объём – 3–5 предложений). Обосновывайте свои суждения текстом приведённого фрагмента (допускается обращение к другим эпизодам произведения). Избегайте фактических, логических, речевых ошибок. Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы письменной речи.

1.1.1 С помощью каких художественных средств автор передаёт внутреннее состояние Очумелова?

1.1.2 Какие черты характера Очумелова проявились в приведённой сцене?

Для выполнения задания 1.1.3 сначала запишите в бланке ответов № 2 номер задания, а затем дайте прямой связный ответ (примерный объём – 5–8 предложений). Следуйте указанному в задании направлению анализа. Обосновывайте свои суждения текстом двух приведённых фрагментов (допускается обращение к другим эпизодам произведений). Избегайте фактических, логических, речевых ошибок. Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы письменной речи.

- 1.1.3 Сопоставьте фрагмент рассказа «Хамелеон» с приведённым ниже фрагментом комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума». В чём вы видите близость проблематики фрагментов?

Хлестова

Легко ли в шестьдесят пять лет
Тащиться мне к тебе, племянница?.. — Мученье!
Час битый ехала с Покровки, силы нет;
Ночь — светапреставление!
От скуки я взяла с собой
Арапку-девку да собачку;
Вели их накормить ужо, дружочек мой,
От ужина сошли подачку.
Княгиня, здравствуйте!

(Села.)

Ну, Софьюшка, мой друг,
Какая у меня арапка для услуг:
Курчавая! горбом лопатки!
Сердитая! все кошачьи ухватки!
Да как черна! да как страшна!
Ведь создал же Господь такое племя!
Чёрт сущий; в девичьей она;
Позвать ли?

София

Нет-с, в другое время.

Хлёстова

Представь: их, как зверей, выводят напоказ...
Я слушала, там... город есть турецкий...
А знаешь ли, кто мне припас? –
Антон Антоныч Загорецкий.

(Загорецкий выставляется вперёд.)

Лгунишка он, картёжник, вор.

(Загорецкий исчезает.)

Я от него было и двери на запор;
Да мастер услужить: мне и сестре Прасковье
Двоих арапченков на ярмарке достал;
Купил, он говорит, чай в карты сплутовал;
А мне подарочек, дай Бог ему здоровье!

(А. С. Грибоедов. «Горе от ума»)

Вариант 2

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задания 1.2.1–1.2.3.

* * *

Не пой, красавица, при мне
Ты песен Грузии печальной:
Напоминают мне оне
Другую жизнь и берег дальний.
Увы! напоминают мне
Твои жестокие напевы
И степь, и ночь — и при луне
Черты далёкой бедной девы!
Я призрак милый, роковой,
Тебя увидев, забываю;
Но ты поёшь — и предо мной
Его я вновь воображаю.
Не пой, красавица, при мне
Ты песен Грузии печальной:
Напоминают мне оне
Другую жизнь и берег дальний.
(А. С. Пушкин, 1828)

Для выполнения заданий 1.2.1 и 1.2.2 сначала запишите в бланке ответов № 2 номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объём – 3–5 предложений). Обосновывайте свои суждения приведённым текстом. Избегайте фактических, логических, речевых ошибок. Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы письменной речи.

1.2.1 Какие чувства владеют лирическим героем данного стихотворения?

1.2.2 Какую роль в раскрытии главной темы стихотворения играют эпитеты?

Для выполнения задания 1.2.3 сначала запишите в бланке ответов № 2 номер задания, а затем дайте прямой связный ответ (примерный объём – 5–8 предложений). Следуйте указанному в задании направлению анализа. Обосновывайте свои суждения двумя приведёнными текстами. Избегайте фактических, логических, речевых ошибок.
Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы письменной речи.

1.2.3 Сопоставьте стихотворение А. С. Пушкина «Не пой, красавица, при мне...» со стихотворением Е. А. Баратынского «Разуверение». В чём состоит различие душевных состояний, переживаемых лирическими героями двух стихотворений?

РАЗУВЕРЕНИЕ

Не искушай меня без нужды
Возвратом нежности твоей;
Разочарованному чужды
Все обольщенья прежних дней!
Уж я не верю увереньям,
Уж я не верую в любовь
И не могу предаться вновь
Раз изменившим сновиденьям!

Слепой тоски моей не множь,
Не заводи о прежнем слова,
И, друг заботливый, больного
В его дремоте не тревожь!

Я сплю, мне сладко усыпенье,
Забудь бывалые мечты:
В душе моей одно волненье,
А не любовь пробудишь ты.

(Е. А. Баратынский, 1821)

ЧАСТЬ 2

Для выполнения задания части 2 выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений (2.1–2.4). В бланке ответов № 2 укажите номер выбранной Вами темы.

Напишите сочинение на эту тему в объёме не менее 200 слов (при объёме менее 150 слов сочинение оценивается 0 баллов).

Раскрывайте тему сочинения полно и многоаспектно.

Аргументируйте свои тезисы анализом элементов текста произведения (в сочинении по лирике необходимо проанализировать не менее двух стихотворений).

Выявляйте роль художественных средств, важную для раскрытия темы сочинения.

Продумывайте композицию сочинения.

Избегайте фактических, логических, речевых ошибок.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы письменной речи.

- 2.1** Почему А. П. Чехова называют мастером художественной детали? (На примере одного из произведений по вашему выбору.)
- 2.2** Человек и природа в лирике М. Ю. Лермонтова. (На примере не менее двух стихотворений по вашему выбору.)

- 2.3 Тема дороги в поэме Н. В. Гоголя «Мёртвые души».
- 2.4 Философская проблематика современной прозы. (На примере не менее одного произведения по вашему выбору.)

Уроки 8–9. Контроль умения писать сочинения

Для выполнения задания части 2 выберите только **ОДНУ** из предложенных тем сочинений (2.1–2.4). В бланке ответов № 2 укажите номер выбранной Вами темы.

Напишите сочинение на эту тему в объёме не менее 200 слов (при объёме менее 150 слов сочинение оценивается 0 баллов).

Раскрывайте тему сочинения полно и многоаспектно.

Аргументируйте свои тезисы анализом элементов текста произведения (в сочинении по лирике необходимо проанализировать не менее двух стихотворений).

Выявляйте роль художественных средств, важную для раскрытия темы сочинения.

Продумывайте композицию сочинения.

Избегайте фактических, логических, речевых ошибок.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы письменной речи.

1. Что общего и различного в характерах г-жи Простаковой и её брата Скотинина? (По комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль».)
2. Каково отношение автора повести к Лизе? (По повести Н. М. Карамзина «Бедная Лиза».)
3. Какие черты романтизма присутствуют в произведениях В. А. Жуковского? (На примере не менее двух произведений по вашему выбору.)
4. Что разъединяет героев комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»?
5. Какие нравственные проблемы ставятся в прозе А. С. Пушкина? (На примере одного произведения по вашему выбору.)

6. Какие авторские идеалы запечатлены в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин»?
 7. Мотив одиночества в лирике М. Ю. Лермонтова. (На примере не менее двух стихотворений по вашему выбору.)
 8. Печорин и Вернер в романе М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».

Урок 10. Анализ и редактирование сочинения

Задание 1. Самостоятельная работа. Прочитайте сочинение и комментарий к нему. Предложите редакторскую правку сочинения. Напишите другой вариант вступления и заключения. Проведите редакторскую правку собственных текстов.

Оцените сочинение по критериям 5 и 6. Обоснуйте свою точку зрения.

Почему история Печорина дана в виде хронологически разрозненных эпизодов жизни героя? (По роману М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».)

У каждого писателя есть произведение, которое занимает в его творчестве центральное место. У Толстого – это «Война и мир», у А. С. Грибоедова – «Горе от ума», а у М. Ю. Лермонтова – это социально-философский роман «Герой нашего времени». Поэт использует в произведении нарушение хронологии событий, каждая часть романа – это единый, связный рассказ, имеющий свою проблематику и разрешение конфликта.

Григорий Александрович Печорин, главный герой романа, на протяжении всего произведения борется со своими противоречиями. Он не верит в любовь, хотя, возможно, просто не хочет поверить в неё, после смерти своей возлюбленной, он только лишь пользуется женщинами, не принимает и не понимает их чувств. Любовь для него становится игрой, это нечто низшее, не стоящее каких-либо переживаний, дружба также не является для него тем, чем является для многих людей, окружающих его. К примеру, встреча с Максимом Максимилиановичем показывает всю безнравственность героя. Печорин – человек низкий и крайне эгоистичный.

Все части романа хронологически разрознены, автор делает это для того, чтобы полностью раскрыть образ лирического героя. Каждая часть произведения – это маленький рассказ, показывающий жизнь Печорина, раскрывающий его слабости и пороки. В одной главе мы можем увидеть его отношение к женщинам, в другой («Фаталист») мы можем сделать выводы о его отношении к случайности, предрасположенности в судьбе, которые бывают в жизни каждого.

Прочитав весь роман, мы можем полностью воспроизвести образ героя, сформировать своё отношение к нему и понять отношение к нему автора. Мнение автора в данном случае неоднозначно. Нельзя назвать Печорина отрицательным героем, в нём всё же есть что-то человеческое, но и положительным героем его назвать нельзя: разбитые сердца женщин, убийство, отвергнутый им друг – всё это не позволяет нам считать его «героем».

Нарушение хронологии событий, точнее, разделение произведения на отдельные, самостоятельные части, было применено в творчестве А. С. Пушкина в романе «Капитанская дочка». Это позволяет читателю проявить больший интерес, так как неизвестно, что же будет дальше, что случится с героем, а также позволяет целиком и полностью проникнуться состоянием героя, лучше понять его.

Роман Лермонтова «Герой нашего времени» – один из самых известных в русской литературе, его можно перечитывать много раз, и каждый раз менять мнение о герое, отношение к нему, а также всё глубже проникать в его таинственную душу.

Комментарий

Экзаменуемый обнаруживает понимание проблемы, предложенной в задании, но раскрывает её крайне поверхностно, уходя от сути вопроса (неоправданно приравнивает «нарушение хронологии событий» и «разделение произведения на отдельные, самостоятельные части»). Вступление и за-

ключение не имеют достаточной связи с заданием. Некоторые выводы весьма категоричны, при этом не подкреплены необходимыми аргументами («Лечорин – человек низкий и крайне эгоистичный»). Главный тезис о смене точек зрения в отношении героя, ракурсов его оценки, позиции повествователя остался не оформлен.

Привлечения текста произведения явно не хватает, необходимый комментарий к приводимым примерам не даётся. Части сочинения логически связаны между собой, но мысль повторяется и не развивается. Заключительная фраза о «тайной душе Печорина» не согласуется с упрощённой, однозначно отрицательной оценкой личности Печорина, данной в работе. Экзаменуемый часто отступает от основной проблемы, выделенной в вопросе. В тексте имеются речевые ошибки («поэт использует в произведении нарушение хронологии событий», «предрасположенности в судьбе», «нарушение хронологии событий... было применено»), используются однообразные речевые обороты («мы можем сделать выводы», «мы можем полностью воспроизвести»).

По третьему критерию работу можно оценить двумя баллами. Экзаменуемый обнаруживает достаточный уровень владения теоретико-литературными знаниями, в качестве инструмента анализа использует понятия: «произведение», «творчество», «рассказ», «герой», «образ», «автор», «проблематика», «конфликт», «роман». В большинстве случаев эти понятия соответствуют содержательному контексту; грамотно используются речевые конструкции («разрешение конфликта», «произведение, которое занимает в его творчестве центральное место», «полностью раскрыть образ» и т. д.). Вместе с тем следует отметить речевые ошибки («Прочитав весь роман, мы можем полностью воспроизвести образ героя»). Кроме того, анализируя художественный текст, выпускник допускает отдельные неточности в употреблении терминов. В работе делается попытка конкретизации жанра «Героя нашего времени» («социально-философский роман»), хотя в данном случае важнее подчеркнуть его психологическую основу. Следует отметить ошибку в использовании понятия «лирический герой» применительно к эпическому произведению (в связи с этим и автор романа назван поэтом).

Оценка: 6 баллов по семи критериям:

1	1	2	1				1
---	---	---	---	--	--	--	---

Задание 2. Работа в парах. Создайте группы, объединяющие учащихся, выбравших общую тему сочинения при выполнении домашней работы. В каждой группе необходимо отобрать одну работу и представить её на общее обсуждение.

Задание 3. Проверочная работа

Прочитайте сочинения на тему «Каким предстает мир чиновников в комедии Н. В. Гоголя «Ревизор»?» Составьте комментарий к ним, опираясь на следующие вопросы:

- Обнаруживает ли автор сочинения понимание проблемы, сформулированной в вопросе?
- Выдвигает ли он при ответе на вопрос необходимые тезисы и подкрепляет ли эти тезисы соответствующей аргументацией?
- Отображено ли в сочинении знание общей проблематики произведения?
- Допущены ли в сочинении фактические ошибки или неточности?
- Использованы ли в сочинении литературоведческие термины?
- Допущены ли неточности в использовании теоретико-литературных понятий?
- Можно ли считать уровень владения теоретико-литературными понятиями достаточным для полноценного анализа литературного материала?
- Привлекает ли учащийся текст художественного произведения при ответе на поставленный вопрос?

- Дают ли привлекаемые фрагменты текста основу для собственных суждений о прочитанном?
- Предложена ли в сочинении собственная интерпретация художественного текста?
- Удалось ли автору сочинения внятно сформулировать и разъяснить свою позицию в тексте сочинения?
- Прослеживается ли общая логика ответа в структуре сочинения?
- Связаны ли логически части сочинения между собой?
- Встречаются ли в сочинении нарушения логической последовательности рассуждений или необоснованные повторы?
- Присутствуют ли в работе речевые ошибки или недочёты? Имеются ли среди них однотипные или повторяющиеся ошибки? Затрудняет ли количество речевых ошибок понимание смысла высказывания?

Оцените сочинение по всем семи критериям (образец комментария и оценивания дан в задании 1)

Сочинение 1

Комедия Гоголя «Ревизор» написана на основе реальных событий из рассказа А. С. Пушкина. История сообразительного обманщика и скрытых личностей города «N», далёкого от провинции.

Каким предстаёт перед нами мир чиновничества в этой комедии? Снаружи это обычный городок в котором жизнь идёт своим чередом и каждый честно занимается своим делом. Но если заглянуть внутрь, то можно увидеть безчестных, ленивых людей, которые вечно пытаются свалить свою работу на других. Автор пытается показать истинное лицо чиновников России. Он превращает не только нравственные, но и каким-то счётом политические проблемы в насмешку над героями комедии. Главным героям в этом мире чиновников Гоголь делает Городничего. На его примере он показывает всю «красоту» правительенной картины.

Городничий — подлый и жадный человек которому совершенно всё равно на благосостояние города. Он думает только о себе и без угрызения совести берёт деньги из городской казны оправдываясь какими-нибудь нуждами на благо общественности.

Так немногих других чиновников Гоголь рисует глупцами и пройдохами, которые тоже мечтают на чём-нибудь нажиться.

В комедии ещё присутствует ложный ревизор — Хлестаков. Он хоть и не чиновник, но так же корыстен, как и они. Он выставляет себя перед всеми в лучшем свете, дурача головы окружающим, что только и думают, как дать взятку и спасти себя от наказаний. После просмотра этой комедии царь сказал, что там досталось всем, в особенности ему. В этом есть правда, ведь Гоголь не просто написал смешную историю, а показал массовые проблемы страны.

Комментарий

Оценка: по семи критериям:

--	--	--	--	--	--	--	--

Сочинение 2

Мир чиновничества Николая Васильевича Гоголя предстаёт перед нами не в наилучшем свете. Чиновникам абсолютно наплевать на свой народ, они думают только о себе.

Думаю, Гоголь, вопреки комичности всей ситуации в произведении, всё же хотел открыть людям глаза на ужасы, которые творятся в реальной жизни. Сам писатель вдохновился, а точнее, написал «Ревизора», опираясь на ситуацию приключившуюся с Александром Сергеевичем Пушкиным, которого также как и Хлестакова когда-то приняли за ревизора. Итак, вся плачевность ситуации в городе с самого начала произведения. Очевидно же, что в любом населённом пункте, в котором всё было хорошо, не стали бы очень переживать по поводу того, что приедет ревизор. Здесь же чиновники взбудоражены этим «пренеприятным известием», так как город находится в ужасном состоянии. В больницах людям не оказывалась никакая помощь, поэтому они очень быстро умирали. Судья за всю свою жизнь прочитал пять-шесть книг и считает это невероятно большим количеством. Почтмейстер вскрывает чужие письма, читает их, и таким образом они практически никогда не доходят до адресата. Вокруг хаос, городничий берет взятки... Гоголь хотел открыть людям глаза на эти ужасы. Показать, что происходит и натолкнуть, наверное, людей на борьбу с этими проблемами.

Таким образом, мы пришли к тому выводу, что «мир чиновничества» в комедии Гоголя «Ревизор» действительно плох и, к сожалению, он является актуальным и в наше время. В головах гоголевских чиновников творится бардак. А от того, что творится в головах чиновников – зависит ситуация и развитие города.

Комментарий

Оценка: по семи критериям:

--	--	--	--	--	--	--	--

Сочинение 3

Прочитав произведение Гоголя «Ревизор» мы видим, что это не город, а какое-то село. Когда я прочитал это произведение, я был в шоке. Чиновники не делают для города ничего, они высасывают из него последние деньги, не давая крестьянам нормально жить. Они просто получают взятки и ничего не делают для города. Я не понимаю их, разве не противно жить в городе который почти не годен для жизни в нём. Мир чиновников не интересен, потому что каждыми днями они берут взятки. Чиновники показаны тут хвастунами, ворами, врунами и т. д. В комедии Гоголя «Ревизор» мы можем увидеть, что их мир очень скучный, но в комедии показано то, что чиновники смешные и разговорчивые. Люди, которые живут в этом городе, уже привыкли давать чиновникам взятки. Но когда в город приехал Хлестаков, они думали, что он ревизор. Все чиновники сразу же испугались и стали наводить порядок в городе. Они стали платить за Хлестакова — за еду, за жильё. Но Хлестаков не понимал, что они восприняли его за ревизора.

Комментарий

Оценка: по семи критериям:

--	--	--	--	--	--	--	--

Сочинение 4

Сочинение 2.1. Комедия Гоголя «Ревизор» — пьеса, посвящённая проблеме чиновничества, где главными героями являются сами чиновники, попавшие в забавную ситуацию, которая позволяет читателю подробно познакомиться с бытом чиновников и проследить за их взаимоотношениями и выполнением должностных обязанностей.

Мир чиновничества в видении Гоголя предстаёт в крайне невыгодном свете. Действующие лица — чиновники, являются алчными коррупционерами. Заправляет всеми делами городничий — Антон Антонович. Он знает о всех «грешках» чиновников и закрывает на это глаза. Он взяточник, но по-своему неглупый человек. Завязка происходит, когда в город приезжает Хлестаков — глуповатый и небогатый молодой человек, принятый за ревизора инкогнито. Сюжет прост: в связи с ожидаемым прибытием ревизора, чиновники пытаются судорожно привести в порядок свои рабочие места. Артемий Филиппович Земляника попечитель богоугодных заведений. Он не особо беспокоится о здоровье и содержании своих пациентов: «человек простой: если умрёт, то и так умрёт». Лекарства используются только недорогие, больные курят крепкий табак и ходят в грязной одежде, «по-домашнему». Христиан Иванович врач в этих же богоугодных заведениях. Он иностранец и даже не может общаться с больными. Аммос Фёдорович — частный пристав, берущий взятки борзыми щенками, разводящий гусей в передней, куда обычно являются просители. Иван Кузьмич — почтмейстер, читает все письма, приходящие на почту.

Гоголь выставляет всех чиновников полными дураками. Решив, что Хлестаков ревизор, каждый из них суетится, прислуживает, а главное — даёт взятку, которую Хлестаков с радостью берёт. Развязка происходит в самом конце, когда опростоволосившиеся чиновники понимают свою ошибку только лишь после того, как почтмейстер читает им письмо Хлестакова к другу, в котором тот искренне удивляется таким почестям.

Чиновники представляют собой единую систему, направленную на обман правосудия. Каждый из них знает о поступках другого, но все молчат, связанные общими «грешками».

В этой комедии Гоголь пытается раскрыть суть чиновничества, построенного на взятках и неисполнении должностных обязанностей.

Комментарий

Оценка: по семи критериям:

--	--	--	--	--	--	--	--

ЧАСТЬ 1

Просмотрите художественные тексты, предложенные в варианте 1 и варианте 2 части 1, и выберите вариант, который вы будете выполнять. Оценивается выполнение только ОДНОГО варианта части 1.

Вариант 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1.1–1.1.3.

Часть вторая

1

В Киеве далёком, на горах,
Смутный сон приснился Святославу,
И обял его великий страх,
И собрал бояр он по уставу.
— С вечера до нынешнего дня,—
Молвил князь, поникнув головою,—
На кровати тисовой меня
Покрывали чёрной пеленою.
Черпали мне синее вино,
Горькое отравленное зелье,
Сыпали жемчуг на полотно
Из колчанов вражьего изделия.
Златоверхий терем мой стоял
Без конька, и, предвещая горе,
Серый ворон в Плесенске кричал
И летел, шумя, на сине-море.

2

И бояре князю отвечали:
— Смутен ум твой, княже, от печали.
Не твои ли два любимых чада
Поднялись над полем незнакомым —
Поискать Тмуторокани-града
Либо Дону зачерпнуть шеломом?
Да напрасны были их усилия.
Посмеявшись на твои седины,
Подрубили половцы им крылья,
А самих опутали в путины.

3

В третий день окончилась борьба
На реке кровавой, на Каяле,
И погасли в небе два столба,
Два светила в сумраке пропали.
Вместе с ними, за море упав,
Два прекрасных месяца затмились —
Молодой Олег и Святослав
В темноту ночную погрузились.

И закрылось небо, и погас
Белый свет над Русскою землёю,
И, как барсы лютые, на нас
Кинулись поганые с войною.
И воздвиглась на Хвалу Хула,
И на волю вырвалось Насилье,
Прянул Див на землю, и была
Ночь кругом и горя изобилье.

(«Слово о полку Игореве»,
перевод Н. А. Заболоцкого)

Для выполнения заданий 1.1.1 и 1.1.2 сначала запишите в бланке ответов № 2 номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объём – 3–5 предложений). Обосновывайте свои суждения текстом приведённого фрагмента (допускается обращение к другим эпизодам произведения). Избегайте фактических, логических, речевых ошибок.
Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы письменной речи.

- 1.1.1** Какое значение имеет «смутный сон» Святослава для понимания идеи «Слово о полку Игореве»?

- 1.1.2** Какие художественные средства помогают автору передать печаль князя Святослава и всей Русской земли?

Для выполнения задания 1.1.3 сначала запишите в бланке ответов № 2 номер задания, а затем дайте прямой связный ответ (примерный объём – 5–8 предложений). Следуйте указанному в задании направлению анализа. Обосновывайте свои суждения текстом двух приведённых фрагментов (допускается обращение к другим эпизодам произведений). Избегайте фактических, логических, речевых ошибок. Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы письменной речи.

Сопоставьте фрагмент «Слова о полку Игореве» с фрагментом комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума». Какова роль дурных снов героев в каждом из произведений?

София

По смутном сне безделица тревожит;
Сказать вам сон: поймёте вы тогда.

Фамусов

Что за история?

София

Вам рассказать?

Фамусов

Ну да.

(Садится.)

София

Позвольте... видите ль... сначала
Цветистый луг; и я искала
Траву
Какую-то, не вспомню наяву.
Вдруг милый человек, один из тех, кого мы
Увидим — будто век знакомы,
Явился тут со мной; и вкрадчив, и умён,
Но робок... Знаете, кто в бедности рождён...

Фамусов

Ах! матушка, не довершай удара!
Кто беден, тот тебе не пара.

София

Потом пропало всё: луга и небеса.—
Мы в тёмной комнате. Для довершенья чуда
Раскрылся пол — и вы оттуда,
Бледны, как смерть, и дыбом волоса!
Тут с громом распахнули двери
Какие-то не люди и не звери,
Нас врознь — и мучили сидевшего со мной.
Он будто мне дороже всех сокровищ,

Хочу к нему — вы тащите с собой:
Нас провожают стон, рёв, хохот, свист чудовищ!
Он вслед кричит!..—
Проснулась. — Кто-то говорит,—
Ваш голос был; что, думаю, так рано?
Бегу сюда — и вас обоих нахожу.

Фамусов

Да, дурен сон, как погляжу.
Тут всё есть, коли нет обмана:
И черти и любовь, и страхи и цветы.

(А. С. Грибоедов. «Горе от ума»)

Вариант 2

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задания 1.2.1–1.2.3.

РОДИНА

Люблю отчизну я, но странною любовью!
 Не победит её рассудок мой.
 Ни слава, купленная кровью,
 Ни полный гордого доверия покой,
 Ни тёмной старины заветные преданья
 Не шевелят во мне отрадного мечтанья.

Но я люблю — за что, не знаю сам —
 Её степей холодное молчанье,
 Её лесов безбрежных колыханье,
 Разливы рек её, подобные морям;
 Просёлочным путём люблю скакать в телеге
 И, взором медленным пронзая ночи тень,
 Встречать по сторонам, вздыхая о ночлеге,
 Дрожащие огни печальных деревень;
 Люблю дымок спалённой жнивы,
 В степи ночующий обоз
 И на холме средь жёлтой нивы
 Чету белеющих берёз.
 С отрадой, многим незнакомой,
 Я вижу полное гумно,
 Избу, покрытую соломой,
 С резными ставнями окно;
 И в праздник, вечером росистым,
 Смотреть до полночи готов
 На пляску с топаньем и свистом
 Под говор пьяных мужиков.

(М. Ю. Лермонтов, 1841)

Для выполнения заданий 1.2.1 и 1.2.2 сначала запишите в бланке ответов № 2 номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объём – 3–5 предложений). Обосновывайте свои суждения приведённым текстом. Избегайте фактических, логических, речевых ошибок.
Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы письменной речи.

1.2.1 Почему поэт называет свою любовь к отчизне «странною»?

1.2.2 С какой целью в первой строфе стихотворения использована анафора?

Для выполнения задания 1.2.3 сначала запишите в бланке ответов № 2 номер задания, а затем дайте прямой связный ответ (примерный объём – 5–8 предложений). Следуйте указанному в задании направлению анализа. Обосновывайте свои суждения двумя приведёнными текстами. Избегайте фактических, логических, речевых ошибок. Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы письменной речи.

1.2.3 Сопоставьте стихотворение М. Ю. Лермонтова «Родина» с приведённым ниже стихотворением А. А. Блока «Россия». Что сближает эти произведения?

РОССИЯ

Опять, как в годы золотые,
Три стёртых треплются шлеи,
И вязнут спицы росписные
В расхлябанные колеи...

Россия, нищая Россия,
Мне избы серые твои,
Твои мне песни ветровые,—
Как слёзы первые любви!
Тебя жалеть я не умею
И крест свой бережно несу...
Какому хочешь чародею
Отдай разбойную красу!

Пускай заманит и обманет,—
Не пропадёшь, не сгинешь ты,

И лишь забота затуманит
Твои прекрасные черты...

Ну что ж? Одной заботой боле —
Одной слезой река шумней
А ты всё та же — лес, да поле,
Да плат узорный до бровей...

И невозможное возможно,
Дорога долгая легка,
Когда блеснёт в дали дорожной
Мгновенный взор из-под платка,
Когда звенит тоской острожной
Глухая песня ямщика!..

(А. А. Блок, 1908)

ЧАСТЬ 2

Для выполнения задания части 2 выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений (2.1–2.4). В бланке ответов № 2 укажите номер выбранной Вами темы.

Напишите сочинение на эту тему в объёме не менее 200 слов (при объёме менее 150 слов сочинение оценивается 0 баллов).

Раскрывайте тему сочинения полно и многоаспектно.

Аргументируйте свои тезисы анализом элементов текста произведения (в сочинении по лирике необходимо проанализировать не менее двух стихотворений).

Выявляйте роль художественных средств, важную для раскрытия темы сопинения

Выявляйте роль художественных средств в изображении сюжета.

Избегайте фактических, логических, речевых ошибок.

Составьте гипотезу и разберите её, используя нормы логической речи.

- 2.1 В чём смысл финала «Слова о полку Игореве»?

2.2 Над какими проблемами размышляет лирический герой М. Ю. Лермонтова?
(На примере не менее двух стихотворений по вашему выбору.)

2.3 В чём состоит смысл названия повести Л. Н. Толстого «После бала»?

2.4 Какие авторские идеалы отражены в романе А. С. Пушкина «Капитанская дочка»?

Приложение

Критерии оценивания заданий 2.1–2.4, требующих написания сочинения (в объёме не менее 200 слов)

Среди семи критериев, по которым оценивается сочинение, критерий 1 «Соответствие сочинения теме» является главным. Если при проверке работы эксперт по Критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и дальше **не проверяется**. По шести другим критериям (2, 3, 4, 5, 6, 7) в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее

200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме работы от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Баллы	Критерии
1. Соответствие сочинения теме	
1	Сочинение написано на заданную тему
0	Сочинение написано не на тему и/или сочинение содержательно несостоятельно (тема не раскрыта), ИЛИ грубо искажено содержание произведения.
2. Аргументированность, привлечение текста произведения	
2	Суждения аргументируются анализом элементов текста произведения
1	Суждения аргументируются только общими рассуждениями о содержании произведения (без анализа элементов текста, важных для раскрытия темы, без ссылок к конкретным эпизодам, персонажам, микротемам и пр.) или только его пересказом
0	Суждения не аргументируются, текст произведения не привлекается
3. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения, выявлена роль хотя бы одного художественного средства, важная для раскрытия темы сочинения
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не выявлена роль хотя бы одного художественного средства, важная для раскрытия темы сочинения
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение
4. Композиционная цельность	
2	Сочинение обладает композиционной цельностью, соблюдены пропорции между его частями

Баллы	Критерии
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения в пропорциональности смысловых частей и/или есть отдельные нарушения связи между ними
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел и/или нарушения последовательности частей сочинения затрудняют понимание смысла
5. Логичность	
2	Логические ошибки отсутствуют
1	Допущена одна логическая ошибка
0	Допущено две или более логических ошибок
6. Фактологическая точность	
2	Допущено не более одной фактологической ошибки
1	Допущены две фактологические ошибки
0	Допущено более двух фактологических ошибок
7. Соблюдение речевых норм	
2	Допущено не более двух речевых ошибок
1	Допущены три-четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
Максимальный балл за сочинение 13	

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 25.12.2013 № 1394 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31206)

«48. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы... В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными».

4. При оценке заданий 1.1.1—1.1.3 и заданий 1.2.1—1.2.3 существенным является расхождение в 2 или более балла. В этом случае третий эксперт проверяет задание по всем критериям.

5. При оценке задания 2.1—2.4 существенным является расхождение в 6 или более баллов. В этом случае третий эксперт проверяет задание по всем критериям.

6. Если один из экспертов поставил 0 баллов (или поставил «Х») по первому критерию любого из заданий, а другой эксперт — ненулевое значение, то третий эксперт должен перепроверить это задание по всем критериям.

1. Совершенствование письменной речи

Урок 1. Основные виды речевых ошибок	3
Урок 2. Редактирование ученического сочинения.....	6
Урок 3. Редактирование ученического сочинения (продолжение)	17

2. Подготовка к сочинению

Урок 1. Оценивание сочинения по критерию 1 «Соответствие сочинения теме».....	26
Урок 2. Оценивание сочинения по критерию 2 «Аргументированность, привлечение текста произведения»	28
Урок 3. Оценивание сочинения по критерию 3 «Опора на теоретико-литературные понятия».....	32
Урок 4. Оценивание сочинения по критерию 4 «Композиционная цельность».....	39
Урок 5. Оценивание сочинения по критерию 5 «Логичность»	46
Урок 6. Оценивание сочинения по критерию 6 «Фактологическая точность»	51
Урок 7. Оценивание сочинения по критерию 7 «Соблюдение речевых норм».....	61
Урок 8–9. Контроль умения писать сочинения.....	73
Урок 10. Анализ и редактирование сочинения.....	75

Приложение

Критерии оценивания заданий 2.1–2.4, требующих написания сочинения (в объёме не менее 200 слов)	93
---	----



7e9885ff-7690-11e7-b054-0050569c7d18

Учебное издание

**Зинина Елена Андреевна
Новикова Лариса Васильевна
Федоров Алексей Владимирович**

Я сдам ОГЭ!

Литература
Типовые задания

Учебное пособие для общеобразовательных организаций

В двух частях
Часть 2
Подготовка к сочинению

Руководитель издательского проекта *Н. И. Волынчук*
Редакторы *Л. В. Шубкина, Л. Ю. Клевцова, Т. А. Неретина*

Дизайн *А. Г. Бушиня*

Компьютерная вёрстка и техническое редактирование *Ю. В. Некрасовой,*
О. В. Храбровой, С. В. Китаевой
Корректоры *Е. А. Воеводина, Н. В. Белозёрова*

Налоговая льгота — Общероссийский классификатор продукции ОК 005-93—953000.
Изд. лиц. Серия ИД № 05824 от 12.09.01. Подписано в печать 08.09.17. Формат 84 × 108 ¼.
Бумага типографская. Гарнитура Pragmatica. Печать офсетная. Уч.-изд. л. 4,63. Тираж 3000 экз. Заказ № 49957.

Акционерное общество «Издательство «Просвещение».
127521, Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41.

Отпечатано по заказу АО «ПолиграфТрейд»
в филиале «Смоленский полиграфический комбинат»
АО «Издательство «Высшая школа».
214020, г. Смоленск, ул. Смольянинова, 1.
Тел.: +7(4812) 31-11-96. Факс: +7(4812) 31-31-70.
E-mail: spk@smolpk.ru <http://www.smolpk.ru>