

ПРИНЯТО:  
на педагогическом совете  
«31» 08 2015 г.  
протокол № 1

УТВЕРЖДАЮ: Директор  
МОУ «С(К)ОШИ № 4» г. Магнитогорска  
В.И. Шунин  
«1» 09 2015 года  
приказ № 24 от «17» 09 2015 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**об оценке учебных достижений обучающихся**  
**с ограниченными возможностями здоровья 1-4 классов**  
**Муниципального общеобразовательного учреждения «Специальная**  
**(коррекционная) общеобразовательная школа – интернат № 4» города**  
**Магнитогорска**

I. Общие положения

1. ПОЛОЖЕНИЕ об оценке учебных достижений обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее по тексту – обучающиеся) 1-4 классов Муниципального общеобразовательного учреждения «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа – интернат № 4» города Магнитогорска (далее – Школа – интернат) разработано в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 07.05.2013 № 99-ФЗ, 23.07.2013 № 203-ФЗ); Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утвержденным приказом МоиН РФ «Об утверждении и введении в действие ФГОС НОО» от 06.10.2009 г. № 373; Письмом Минобрнауки РФ № 1561/14-15 от 19.11.1998г. «Контроль и оценка обучения в начальной школе»; Уставом Школы – интерната.
2. Настоящее положение учитывает требования к деятельности учителя начальных классов по контролю и оценке результатов обучения, реализует принципы гуманизации и индивидуального обучения.
3. Положение регламентирует порядок, периодичность, систему оценок и формы контроля знаний обучающихся.
4. Система контроля позволяет установить персональную ответственность учителя и школы в целом за качество процесса обучения, за объективную оценку усвоения образовательных программ каждого года обучения, за степень усвоения ФКГОС, ФГОС.
5. Срок действия настоящего положения – до внесения изменений.

II. Виды контроля результатов обучения

1. **Текущий контроль успеваемости** – это систематическая проверка уровня достижений обучающимися планируемых (метапредметных и предметных) результатов освоения адаптированной основной образовательной программы начального общего образования (далее - АООП НОО) Школы – интерната.

1.2. Целями и задачами текущего контроля успеваемости обучающихся начального общего образования являются:

- анализ овладения обучающимися планируемых результатов (метапредметных и предметных) в соответствии с изучаемым материалом учебных предметов, курсов и курсов внеурочной деятельности;
- диагностирование хода учебного процесса, выявление динамики достижений планируемых (метапредметных и предметных) результатов освоения обучающимися АООП НОО;

ПРИНЯТО:

на педагогическом совете  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.  
протокол №

УТВЕРЖДАЮ: Директор

МОУ «С(К)ОШИ № 4» г. Магнитогорска  
В.И. Шунин

«\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_ года  
приказ № \_\_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

## ПОЛОЖЕНИЕ

### О системе оценки учебных достижений обучающихся с ограниченными возможностями здоровья 1-4 классов

#### Муниципального общеобразовательного учреждения «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа – интернат № 4» города Магнитогорска

#### I. Общие положения

1. ПОЛОЖЕНИЕ об оценке учебных достижений обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее по тексту – обучающиеся) 1-4 классов Муниципального общеобразовательного учреждения «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа – интернат № 4» города Магнитогорска (далее – Школа – интернат) разработано в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 07.05.2013 № 99-ФЗ, 23.07.2013 № 203-ФЗ); Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утвержденным приказом МоиН РФ «Об утверждении и введении в действие ФГОС НОО» от 06.10.2009 г. № 373; Письмом Минобрнауки РФ № 1561/14-15 от 19.11.1998г. «Контроль и оценка обучения в начальной школе»; Уставом Школы – интерната.
2. Настоящее положение учитывает требования к деятельности учителя начальных классов по контролю и оценке результатов обучения, реализует принципы гуманизации и индивидуального обучения.
3. Положение регламентирует порядок, периодичность, систему оценок и формы контроля знаний обучающихся .
4. Система контроля позволяет установить персональную ответственность учителя и школы в целом за качество процесса обучения, за объективную оценку усвоения образовательных программ каждого года обучения, за степень усвоения ФКГОС, ФГОС.
5. Срок действия настоящего положения – до внесения изменений.

#### II. Виды контроля результатов обучения

1. **Текущий контроль успеваемости** – это систематическая проверка уровня достижений обучающимися планируемых (метапредметных и предметных) результатов освоения адаптированной основной образовательной программы начального общего образования (далее - АООП НОО) Школы – интерната.

1.2. Целями и задачами текущего контроля успеваемости обучающихся начального общего образования являются:

- анализ овладения обучающимися планируемых результатов (метапредметных и предметных) в соответствии с изучаемым материалом учебных предметов, курсов и курсов внеурочной деятельности;
- диагностирование хода учебного процесса, выявление динамики достижений планируемых (метапредметных и предметных) результатов освоения обучающимися АООП НОО;
- своевременное выявление пробелов в достижении (метапредметных и предметных) результатов освоения учащимися АООП НОО;

- стимулирование учебного труда обучающихся начального общего образования и установление взаимодействия «ученик – учитель» «учитель – ученик».

1.3. К текущему контролю относятся входной контроль, поурочный контроль и периодический контроль:

- входной контроль – процедура, проводимая в начале учебного года с целью определения степени сохранения планируемых результатов освоения обучающимися АООП НОО Школы-интерната;

- поурочный контроль – подразумевает проверку степени усвоения обучающимися планируемых результатов освоения АООП НОО Школы-интерната по итогам изучения темы на конкретном уроке;

- периодический контроль – подразумевает проверку степени усвоения обучающимися планируемых результатов освоения АООП НОО Школы-интерната по итогам изучения раздела или темы Рабочей программы учебного предмета, курса и курса внеурочной деятельности.

2. **Промежуточная аттестация обучающихся** – установление фактического уровня, динамики достижения обучающимися планируемых результатов (личностных, метапредметных и предметных) освоения адаптированной основной образовательной программы начального общего образования Школы-интерната, проводится учителем и/или заместителем директора по УВР и является, в случае успешного прохождения, основанием для перевода обучающегося в следующий класс.

**Метапредметные результаты** включают совокупность регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий. Основной формой оценки метапредметных результатов является интегрированная (комплексная) контрольная работа. Контроль и оценка метапредметных результатов предусматривают выявление индивидуальной динамики учебных достижений обучающихся с ОВЗ.

Оценка **личностных результатов** обучающихся при получении начального общего образования осуществляется только в ходе внешних мониторинговых процедур или по запросу родителей (законных представителей) обучающихся с ОВЗ или по запросу педагогов (или администрации Школы - интерната) при согласии родителей (законных представителей).

Достижение **предметных результатов** обеспечивается за счет учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана. Объектом оценки являются действия, выполняемые обучающимися с ОВЗ с предметным содержанием.

Объектами контроля являются знания, умения, навыки, универсальные учебные действия.

2. 1. Цели промежуточной аттестации обучающихся:

- анализ овладения обучающимися планируемых (метапредметных и предметных) результатов освоения обучающимися АООП НОО;

- выявление динамики достижений планируемых (метапредметных и предметных) результатов освоения учащимися АООП НОО;

- своевременное выявление пробелов в достижении (метапредметных и предметных) результатов освоения обучающимися АООП НОО;

- дальнейшая корректировка деятельности учителя и Рабочих программ учебных предметов и курсов, направленных на устранение выявленных пробелов в достижении (метапредметных и предметных) результатов освоения обучающимися АООП НОО;

- принятие управленческих решений об эффективности деятельности педагогического коллектива по достижению обучающимися планируемых (личностных, метапредметных и предметных) результатов АООП НОО.

2.2. К промежуточной аттестации обучающихся относится:

- промежуточная аттестация обучающихся по окончании учебного года (административный контроль);

- промежуточная аттестация выпускников начального общего образования (внешняя и/или внутренняя экспертиза уровня достижения планируемых результатов АООП НОО).

### **III. Методы и формы организации контроля**

1. Предусматриваются следующие формы контроля: устный опрос и письменный опрос.

2. Устный опрос предполагает устное изложение изученного материала, связного повествования о конкретном объекте окружающего мира. Такой опрос может строиться как беседа, рассказ обучающегося, объяснение, чтение текста, сообщение о наблюдении или опыте.

Письменный опрос заключается в проведении различных самостоятельных и контрольных работ.

3. Для оценки достижения планируемых результатов используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга:

- ✓ стартовые диагностические работы на начало учебного года
- ✓ стандартизированные письменные и устные работы
- ✓ контрольные работы и/или интегрированные контрольные работы
- ✓ тематические проверочные (контрольные) работы;
- ✓ проекты
- ✓ практические работы
- ✓ творческие работы
- ✓ диагностические задания
- ✓ самоанализ и самооценка

**3.1 Стартовая работа** (проводится в начале сентября) позволяет определить актуальный уровень знаний обучающихся с ОВЗ, необходимый для продолжения обучения. Стартовые работы проводятся, начиная со второго года обучения (с первого — при наличии в ОУ психолога). Результаты стартовой работы в классном журнале не фиксируются и не учитываются при выставлении оценки за четверть. Материалы стартовых диагностик включаются в состав портфолио обучающегося.

**3.2 Тематическая проверочная (контрольная) работа** проводится по ранее изученной теме, в ходе изучения следующей темы. Результаты проверочной работы заносятся учителем в классный журнал и учитываются при выставлении оценки за четверть.

**3.3 Стандартизированные письменные и устные работы** проводятся по концу четверти и включают проверку сформированности предметных результатов. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся с ОВЗ планируемых результатов по отдельным предметам.

**3.4 Проекты** разрабатываются и защищаются обучающимися по одному или нескольким предметам. Количество обязательных проектов в каждом классе-1. Оценка за проект выставляется в журнал.

**3.5 Практические работы** выполняются в соответствии с учебно-тематическим планом. Количество оцениваемых практических работ:3-4. При выполнении практической работы в процессе изучения темы могут оцениваться лишь некоторые критерии её выполнения.

**3.6 Творческие работы** выполняются в соответствии с учебно - тематическим планом. Количество творческих работ по каждому предмету определено в рабочей программе учителя. Оценки выставляются в журнал.

**3.7 Итоговые годовые контрольные работы** проводятся по математике и русскому языку в конце апреля - начале мая и включают требования ключевых тем учебного периода. Результаты проверки фиксируются учителем в классном журнале и учитываются при выставлении оценки за год.

**3.8 Интегрированная (комплексная) контрольная работа** проводится в конце учебного года и проверяет уровень сформированности у обучающегося с ОВЗ универсальных учебных действий. Оценка за интегрированную контрольную работу фиксируется учителем в классном журнале на отдельной странице и учитывается при выставлении оценки за год.

4. Содержание работ для письменного опроса может организовываться по одноуровневым или по разноуровневым, отличающимся по степени сложности вариантам.

#### IV. Система оценок

1. Оценка есть определение качества достигнутых обучающимся результатов обучения, регулятор отношений обучающегося и учебной среды. Обучающийся превращается в равноправного участника процесса обучения. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования включает:



- Комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
- Использование планируемых результатов освоения основной образовательной программы в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
- оценку успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;
- оценку динамики образовательных достижений обучающихся;
- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
- использование персонифицированных процедур в целях итоговой оценки и аттестации обучающихся и неперсонифицированных процедур в целях оценки состояния и тенденций развития системы образования, а также в иных аттестационных целях;
- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению данных;
- использование накопительной системы оценивания Портфолио обучающегося, характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;
- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.;
- использование контекстной информации об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений.

2. Параметры оценочной деятельности учителя включают:

- качество усвоения предметных результатов, их соответствие требованиям федерального государственного стандарта начального образования;
- степень сформированности деятельности младшего школьника (коммуникативной, читательской, трудовой, художественной);
- степень развития основных качеств умственной деятельности (умения наблюдать, анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, связно излагать мысли, творчески решать учебную задачу и др.);
- уровень развития познавательной активности, интересов и отношения к учебной деятельности;
- степень прилежания и старания.

3. Учитель применяет для оценивания цифровой балл (отметку) и оценочное суждение.

4. Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда обучающихся. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед обучающимся динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы ребенка, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причины неудач не должны касаться личностных характеристик обучающегося. Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

5. При оценивании учитель руководствуется следующими требованиями:

- учитывает психологические возрастные особенности младшего школьника (неумение объективно оценить результаты своей деятельности, слабый контроль и самоконтроль, неадекватность принятия оценки учителя и др.);
- учитывает характер и объем ранее изученного материала и уровень общего развития обучающихся;
- соблюдает принцип объективности (т.е. оценивает результат деятельности обучающегося, а не личность ребенка);
- формирует у школьников умение самостоятельно оценивать свои результаты (сравнивать их с эталонными, видеть ошибки, знать требования к работам разного вида), ориентирует на успех и содействует развитию самооценки.

6. С учетом современных требований к оценочной деятельности для оценивания устных и письменных ответов обучающихся начальных классов в школе используется бальная система

цифровых отметок: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно).

*Характеристика цифровой оценки (отметки):*

«5» («отлично») — уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения;

«4» («хорошо») — уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

«3» («удовлетворительно») — достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

«2» («плохо») — уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Вводится оценка «за общее впечатление от письменной работы». Сущность ее состоит в определении отношения учителя к внешнему виду работы (аккуратность, эстетическая привлекательность, чистота, оформленность и др.). Эта отметка ставится как дополнительная, в журнал не вносится. Таким образом, в тетрадь (и в дневник) учитель выставляет две отметки (например, 5/3): за правильность выполнения учебной задачи (отметка в числителе) и за общее впечатление от работы (отметка в знаменателе). Снижение отметки «за общее впечатление от работы» допускается, если:

- в работе имеется не менее двух неаккуратных исправлений;

- работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

7. Обучающимся 1-го класса отметки в баллах не выставляются. Успешность освоения школьниками программ в этот период характеризуется только качественной оценкой. При этом от учителя требуется особое внимание к средствам дифференциации и шкалирования любого оценочного качества. Совместно с детьми изобретаются шкалы и определяются критерии, по которым можно оценить действия или объект (правильность решения учебной задачи, аккуратность, уровень сложности, заинтересованности и т.д.). Такая оценка носит информативный характер, позволяет любому ребенку увидеть свои успехи и способствует формированию позитивной самооценки. При этом динамика учебной успешности может отслеживаться в «Листе индивидуальных достижений», который заводится на каждого ребенка.

8. За обучающие работы в начальной школе выставляются только положительные оценки. В случае выполнения обучающимися работы на оценку «2», с ним проводится дополнительная работа до достижения им положительного результата.

9. В случае отсутствия ученика на контрольной работе без уважительной причины работа выполняется им в индивидуальном порядке во время, назначенное учителем. Оценка за выполненную работу выставляется в соответствии с нормами оценки знаний, умений и навыков обучающимися по предмету.

10. Итоговая оценка по предмету выпускника начальной школы формируется на основе накопленной оценки по данному предмету и оценок за выполнение итоговой работы. Итоговая отметка не может быть простым среднеарифметическим данным по текущей проверке. Она выставляется с учетом фактического уровня подготовки, достигнутого учеником к концу определенного периода.

11. Для обеспечения комплексной оценки результатов используются не отдельные отметки по отдельным предметам, а общая характеристика всего приобретённого учеником – его личностные, метапредметные и предметные результаты. Все данные диагностик должны

сводиться в таблицы образовательных результатов учащегося. Все помещаемые в таблицах оценки и отметки нужны для принятия соответствующих решений по оказанию педагогической помощи и поддержке каждого ученикам в том, что ему необходимо на данном этапе его развития.

## V. Особенности контроля и оценки учебных достижений по отдельным учебным предметам

### 5.1. Оценка достижений учащихся по учебному предмету «Русский язык».

Контроль за уровнем достижений обучающихся по родному языку проводится в форме письменных работ: а) диктантов, б) грамматических заданий, в) словарных диктантов, г) контрольных списываний, д) изложений, е) тестовых заданий.

а) **Диктант** служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Слова на не изученные к данному моменту правила заранее выписываются на доске или проговариваются орфографически. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения.

Тексты контрольных диктантов должны включать орфограммы, определенные федеральным компонентом государственного образовательного стандарта: правописание безударных гласных, парных звонких и глухих согласных, непроизносимых согласных, удвоенных согласных в корнях слов; правописание безударных падежных окончаний имен существительных и прилагательных, безударных личных окончаний глаголов; правописание не с глаголами; правописание сочетаний жи-ши, ча-ща, чу-щу, чк-чн употребление прописной буквы в начале предложения, в именах собственных, употребление разделительных ь и ъ, ь после шипящих на конце имен существительных и глаголов.

Количество слов в текстах, предназначенных для контрольных диктантов указано в таблице 1.

Таблица 1

Контрольные диктанты

Класс	I-е полугодие	II-е полугодие
1 класс		15-17 слов
2 класс	25-30 слов	35-45 слов
3 класс	45-55 слов	55-65 слов
4 класс	65-70 слов	75-80 слов

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- нарушения правил написания слов, включая специфические ошибки письма;
- неправильное написание слов, нерегулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемым написанием);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте; наличие ошибок на изученные правила орфографии.

Недочеты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложений, если следующее предложение написано с большой буквы;
- отсутствие красной строки;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило.

Специфические ошибки следует рассматривать в индивидуальном плане для каждого ученика.

К числу специфических ошибок (дисграфических) относятся:

а) смешение и замены букв, звуки которых сходны по акустическому признаку, по способу и месту образования (например, звонкие и глухие, твердые и мягкие, шипящие и

свистящие, соноры и др.: "папуск" вместо дверь, "Лула" вместо Люба, "салас" вместо шалаш, "топол" вместо топор);

б) нарушения структуры слова (пропуски, добавления или перестановки отдельных слогов или частей слова, раздельное написание частей слова: "двевь" – дверь, "графин" – графин, "уви-де - ла" - увидела).

Характеристика цифровой отметки:

Отметка «5» («отлично») ставится, если нет орфографических ошибок. Допустимо одно исправление и 1- 2 дисграфические ошибки, связанные с выраженным дефектом речи ребенка.

Отметка «4» («хорошо») ставится, если допущены 1- 3 орфографические ошибки и не более 2-3 дисграфических ошибок.

Отметка «3» («удовлетворительно») ставится, если допущено 5 –6 орфографических ошибок и не более 4–5 специфических ошибок.

Отметка «2» («плохо») ставится, если допущено 8 –9 орфографических и более 4 дисграфических ошибок.

б) Диктант может содержать **грамматическое задание**.

Грамматический разбор есть средство проверки степени понимания обучающимся изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Характеристика цифровой отметки (оценки); «5» («отлично») – выполнено без ошибок. «4» («хорошо») – правильно выполнено не менее 3/4 заданий. «3» («удовлетворительно») – правильно выполнено не менее 1/2 заданий. «2» («плохо») – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

в) **Словарный диктант**

Примерное количество слов для словарных диктантов:

2 класс – 8-10 слов;

3 класс – 10-12 слов;

4 класс – 12-15 слов.

Характеристика цифровой отметки: «5» («отлично») – без ошибок. «4» («хорошо») – 1-2 ошибки. «3» («удовлетворительно») – 2-4 ошибки. «2» («плохо») – 5 и более ошибок.

г) **Контрольное списывание**, как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Для контрольных списываний предлагаются тексты с пропущенными знаками препинания. Количество слов в текстах списываний и диктантов одинаково.

Характеристика цифровой отметки: «5» («отлично») – работа выполнена без ошибок; «4» («хорошо») – 1 ошибка; «3» («удовлетворительно») – 2-3 ошибки; «2» («плохо») – 4 ошибки и более.

д) **Изложение** (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умения организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией, легко делимые на части, с небольшим количеством незнакомых слов. Количество слов в текстах на 15-20 больше, чем в диктанте. План изложения составляется под руководством учителя. В 4 классе тексты повествовательного характера усложняются по содержанию и построению, вводятся элементы описания. План изложения составляется коллективно под руководством учителя.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Классификация ошибок, влияющих на снижение оценки

1. Фактические: существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл высказывания (Ф).

2. Логические: пропуск необходимых слов, отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте, нарушение последовательности высказывания, нелепые, парадоксальные суждения (Л).



3. Речевые: употребление слов в несвойственном ему значении, повторение одних и тех же слов, нарушение лексической сочетаемости слов, употребление слов без учета их эмоционально-экспрессивной окраски, употребление диалектных, просторечных слов, неправильное словоизменение или словообразование, ошибки в построении словосочетаний и предложений (Р).

Недочеты:

- отсутствие красной строки;
- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

На начальном этапе формирования навыка связной письменной речи очень важно, чтобы дети сосредоточили все свое внимание на передаче содержания текста и его речевом оформлении, при этом орфографический навык еще не автоматизировался и учащийся не может контролировать одновременно создание текста и орфографию. Поэтому во 2-3 классе рекомендуется ставить одну отметку – за содержание. При этом орфографические и пунктуационные ошибки исправляются, но не влияют на отметку.

Характеристика цифровой отметки (оценки):

«5» («отлично») – правильно и последовательно (без пропусков существенных моментов) воспроизведено содержание авторского текста; нет фактических ошибок; правильно построены предложения и употреблены слова; вместе с тем может быть допущено не более 1 ошибки по содержанию, 1 стилистической, 1 орфографической, 1-2 специфических (лексико – грамматических) ошибок

«4» («хорошо») – содержание передано правильно и достаточно точно; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков; имеются отдельные фактические и речевые недочеты (может быть допущено не более 2 ошибок по содержанию, 2 стилистических, 2-3 орфографических, 2-3 специфических ошибок).

«3» («удовлетворительно») – допущено существенное отклонение от авторского текста; допущены нарушения в последовательности изложения мыслей; есть недочеты в построении предложений и употреблении слов; может быть допущено не более 3-4 ошибок по содержанию, 3-4 стилистических, 4-6 орфографических, 3-4 специфических ошибок.

«2» («плохо») – допущено существенное искажение, авторского текста (упущены важные события, отсутствует главная часть); много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей; имеет место употребление слов в не свойственном им значении; допущено более 4 ошибок по содержанию, 9 орфографических, 5 –7 специфических ошибок.

К числу специфических ошибок, помимо выше указанных, можно отнести замены слов:

\*\*ситуационные замены: "цветы" вместо клумбы, "вода" вместо фонтан, "лед" вместо каток, замены названия части предмета или его деталей названием целого: "платье" вместо воротник, "машина" вместо кузов, замены слов, обозначающих общие понятия, частным понятием и наоборот: "ботинки" вместо обувь, "тарелка" вместо посуда; взаимозамены предмета и действия, предмета и качества: "топор" вместо рубить, "краски" вместо рисовать, "крышка" вместо железная и др.;

\*\*по морфологическому составу, например ошибки в глагольных приставках: "наливает" вместо поливает, "убирает" вместо собирает; смешения видов глаголов, смешение предлогов, пропуски добавления предлогов, слитное написание предлогов ("За угла выехала машина", "Полчаса пойдем гулять", "науглу", и др.);

\*\*ошибки в управлении ("красить кисть", "рисует мел");

\*\*слитное написание ряда слов в предложении ("гудок" вместо гудит гудок).

е) **Тестовые задания** - динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

«5» («отлично») – без ошибок. «4» («хорошо») – 1-2 ошибки. «3» («удовлетворительно») – 2-4 ошибки. «2» («плохо») – 5 и более ошибок.

## 5.2. Оценка достижений обучающихся по учебному предмету «Литературное чтение»

Подходы к оцениванию навыка чтения младшего школьника: в результате изучения литературного чтения обучающийся должен уметь читать осознанно текст художественного произведения про себя (без учета скорости).

*Способ чтения:* чтение целыми словами.

**Правильность чтения:** чтение незнакомого текста с соблюдением норм литературного произношения.

*Скорость чтения:* установка на нормальный для читающего темп беглости, позволяющий ему осознать текст. Установка на постепенное увеличение скорости чтения.

*Выразительное чтение:* использование интонаций, соответствующих смыслу текста. В требованиях к уровню подготовки оканчивающих начальную школу указано, что в результате изучения литературного чтения ученик должен уметь читать осознанно текст художественного произведения про себя (без учета скорости).

Следовательно, при проверке техники чтения производится оценивание четырех качеств навыка, и ведущим является осознанность. Выставлять цифровую отметку по технике чтения не рекомендуется.

Для проверки навыка чтения вслух подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово «средней» длины равно 6,4 знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами, знак препинания). При проверке учащиеся читают вслух не менее 2-х мин, чтобы получить результат чтения за минуту число слов необходимо разделить на затраченное время. Примечание. Более высокая степень точности диагностики темпа чтения достигается при подсчете знаков (букв и пробелов): подсчитывается количество знаков и результат делится на длину среднего слова – 6,4 знака.

Таблица 2

Оценивание навыка чтения вслух в 1-м классе

Общая оценка	Способ чтения	Темп чтения, при котором осознает текст	Чтение без ошибок	Осознанность чтения
«Справился»	Слоговой способ чтения	25 - 30 сл/мин	Не более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Понимание значения отдельных слов и предложений
«Не справился»	Слоговой способ чтения	Менее 25 - 30 сл/мин	Более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Непонимание значений отдельных слов и предложений.

Таблица 3

Оценивание навыка чтения вслух во 2-4-х классах

Класс	Общая оценка	Ответы по содержанию текста	Чтение без ошибок	Выразительность чтения	Темп чтения, при котором осознает основную мысль текста
2	«Справился»	Осознание общего смысла прочитанного текста	Наличие не более 4-5 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев	Не менее 45 сл/мин

	«Не справился»	Непонимание общего смысла прочитанного теста	Более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Менее 45 сл/мин
3	«Справился»	Осознание общего смысла прочитанного текста	Наличие не более 4-5 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка	Не менее 65 сл/мин
	«Не справился»	Непонимание общего смысла прочитанного теста	Более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Менее 65 сл/мин
4	«Справился»	Осознание общего смысла прочитанного текста	Наличие не более 4-5 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Самостоятельный выбор элементарных средств выразительности	Не менее 80 сл/мин
	«Не справился»	Непонимание общего смысла прочитанного теста	Более 4 ошибок (искажения читаемых слов, неправильная постановка ударений)	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Менее 80 сл/мин

Примечания. Оценка «не справился» выставляется в том случае, если не сформировано более двух качеств навыка чтения.

Проверка выразительности чтения в 3 классе производится на подготовленном тексте.

Для проверки навыка чтения про себя подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты, а также вопросы и задания к ним.

Таблица 4

Оценивание навыка чтения про себя во 3-4-х классах

Класс	Общая оценка	Ответы по содержанию	Темп чтения, при котором осознает основную мысль текста
3	«Справился»	Правильно выполнено не менее 25% заданий	Не менее 85 сл/мин
	«Не справился»	Правильно выполнено менее 25% заданий	Менее 85 сл/мин
4	«Справился»	Правильно выполнено не менее 25% заданий	Не менее 115 сл/мин
	«Не справился»	Правильно выполнено менее 25% заданий	Менее 115 сл/мин

Итоговые отметки по литературному чтению выставляются по отметкам текущего контроля, в ходе которого проверяется:

- выразительное чтение текста;
- пересказ содержания произведения (полно, выборочно, кратко);
- выразительное чтение наизусть;
- составление простого плана;
- создание небольших устных (письменных) текстов на заданную тему;
- работа с детской книгой и т.д.

В ходе фронтального опроса, также проверяются умения определять тему и главную мысль произведения; составлять небольшое монологическое высказывание с опорой на авторский текст; оценивать события, героев произведения; приводить примеры произведений фольклора, различать жанры художественной литературы, определенные программой; приводить примеры художественных произведений разной тематики по изученному материалу; высказывать оценочные суждения о прочитанном произведении; работать с различными источниками информации.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного;
- неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

### **5.3. Оценка учебных достижений обучающихся по учебному предмету «Математика»**

а) Оценивание письменных работ

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;

- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин); 0 ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- наличие записи действий;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

#### б) Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения,

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос; при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

#### Особенности организации контроля по математике

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в письменной, так и в устной форме. Письменные работы для текущего контроля рекомендуется проводить не реже одного раза в неделю в форме самостоятельной работы или математического диктанта. Желательно, чтобы работы для текущего контроля состояли из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения (например, умения сравнивать натуральные числа, умения находить площадь прямоугольника и др.).

Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др.

Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, с помощью которых проверяются знания табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления. Для обеспечения самостоятельности учащихся подбирается несколько вариантов работы, каждый из которых содержит 30 примеров (соответственно по 15 на сложение и вычитание или умножение и деление). На выполнение такой работы отводится 5-6 минут урока.

Промежуточный контроль по математике проводится в форме контрольных работ комбинированного характера (они содержат арифметические задачи, примеры, задания по геометрии и др.). В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий по геометрии, а затем выводится итоговая отметка за всю работу.

При этом итоговая отметка не выставляется как средний балл, а определяется с учетом тех видов заданий, которые для данной работы являются основными. Нормы оценок соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

#### 5.4. Оценка достижений обучающихся по учебному предмету «Окружающий мир».

Основная цель контроля – проверка знания фактов учебного материала, умения учащихся классифицировать, сравнивать объекты окружающей действительности, делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительной литературы.

Ошибки и недочеты, влияющие на снижение оценки по предмету «Окружающий мир»

Ошибки:

- неправильное определение понятий, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объектов (явлений), если она является существенной;
- неправильное раскрытие причины, закономерности, условия протекания тою или иною явления, процесса;
- неумение сравнивать, объекты, производить их классификацию на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение самостоятельно привести примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять схемы, графические рисунки, заполнять таблицы, неумение использовать материал схем, таблиц, рисунков при ответе;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, правильно показывать изучаемые объекты (природоведческие и исторические).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных признаков;
- несущественные неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату; неточности в определении назначения прибора, его использование осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объектов на карте.

Характеристика цифровой отметки (оценки) при устном ответе:

«5» («отлично») – выставляется, если учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочет, ученик может привести примеры из дополнительной литературы.

«4» («хорошо») – ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала.

«3» («удовлетворительно») – ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала.

«2» («плохо») – ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала.

Нормы оценок при письменном контроле соответствуют общим требованиям.

Для письменного контроля используются письменные проверочные работы, не требующих развернутого ответа с большой затратой времени, проверочные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Целесообразно при проведении письменного контроля использовать тестовые задания. Тестовые работы должны включать задания, в которых ученик должен продемонстрировать разные виды учебных умений. Для определения фактических знаний по предмету необходимы тесты на выбор ответа, поиск ошибки, продолжение или исправление высказывания. Для проверки умений сравнивать, классифицировать, выделять существенные признаки, делать выводы используются графические задания: заполнение таблиц, дополнение и составление схем, рисунки. Графические работы позволяют проверить осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение преобразовать текстовую информацию в модель, рисунок-схему. Вопросы с «открытым ответом» позволяют проверить умения использовать приобретенные знания и оформлять письменный ответ.

В письменных проверочных работах по предмету «Окружающий мир» орфографические ошибки не учитываются.



Специфической формой контроля является проверка умения работать с приборами, моделями, лабораторным оборудованием. Основная цель таких проверочных работ – определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыты, вести самостоятельно практические работы.

Учитывая, что область «Человек и окружающий мир» включает знания естественно – научного и обществоведческого содержания, проверочные работы должны состоять из двух самостоятельных частей и представлять измерители по естествознанию и общее познанию.

## **VI. Особенности контроля и оценки учебных достижений**

### **по отдельным учебным предметам в классах со сложной структурой дефекта**

Оценка учебных достижений производится в соответствии с рекомендациями Инструктивно-методического письма «Об оценке ЗУН учащихся 1-9 вспомогательных классов по русскому языку и математике» (№ 263-М от 14.10.83г., Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений 8 вида. Под редакцией В.В.Воронковой. М., «Просвещение», 2013 г.

#### **6.1. Оценка учебных достижений по предмету «Русский язык».**

##### **1) Оценка устных ответов**

Устный опрос учащихся является одним из методов учета знаний, умений и навыков учащихся вспомогательной школы. При оценке устных ответов по грамматике принимается во внимание:

а) правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;

б) полнота ответа;

в) умение практически применять свои знания;

г) последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Оценка «5» («отлично») ставится ученику, если он обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя обосновать, самостоятельно сформулировать ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4» («хорошо») ставится, если ученик дает ответ, в целом соответствующий оценки «5», но допускает неточности в подтверждении правил примерами и исправляет их с помощью учителя; делает некоторые ошибки в речи; при работе с текстом или разборе предложения допускает одну-две ошибки, которые исправляет при помощи учителя.

Оценка «3» («удовлетворительно») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал недостаточно полно и последовательно; допускает ряд ошибок в речи; затрудняется самостоятельно подтвердить правила примерами и делает это с помощью учителя; нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка «2» («плохо») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей или наиболее существенной части изученного материала; допускает ошибки в формулировке правил, искажающие их смысл; в работе с текстом делает грубые ошибки, не использует помощь учителя.

##### **2) Оценка письменных работ.**

Оценка знаний учащихся осуществляется по результатам письменных повседневных работ учащихся, текущих и итоговых контрольных работ.

Основными видами классных и домашних письменных работ учащихся являются обучающие работы, к которым относятся упражнения, выполняемые в целях тренировки по учебнику, по заданиям на доске, предупредительные, объяснительные и иные диктанты неконтрольного характера, грамматический разбор, подготовительные работы перед написанием изложения или сочинения и т.д.

При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв и их соединений оценка снижается на 1 балл. Если это не связано с нарушением моторики у детей.

Контрольные работы могут состоять из контрольного списывания, контрольного диктанта, грамматического разбора и комбинированного вида работ (контрольного списывания с

различными видами орфографических и грамматических заданий, диктанта и грамматического разбора и т.д.).

Основные виды контрольных работ во 2 – 4 классах – списывание и диктанты, в 5 – 8 – диктанты.

В числе видов грамматического разбора следует использовать задание на опознание орфограмм, определение частей речи, частей слов, членов предложения на основе установление связей слов в предложении, конструирование предложений, классификацию слов по грамматическим признакам. Содержание грамматических заданий должно быть связано с грамматико-орфографическим материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущих.

Текст для диктанта может быть связным или состоять из отдельных предложений. Следует избегать включение в текст диктанта слов на правило, которое в данном классе еще не изучались. Если такие слова встречаются, их надо записать на доске или проговорить, выделив орфограмму, указать на раздельное или слитное написание слов, словосочетаний, реальную постановку знаков препинания. По содержанию и конструкции предложений тексты должны быть понятными учащимся вспомогательных школ.

Контрольные диктанты должны содержать 2 – 3 орфограммы на каждое проверяемое правило. Количество орфограмм должно составлять не менее 50 % от числа слов текста.

Примерный объем текстов контрольных работ:

- в 1 классе – 8 – 10 слов,
- во 2 классе в начале учебного года – 10 – 12 слов, в конце года – 16 – 18 слов,
- в 3 классе – 20 – 25 слов,
- в 4 классе – 30 – 35 слов,

Дети, которые занимаются с логопедом, не освобождаются от написания контрольных диктантов в классе. Оцениваются такие работы в зависимости от индивидуального продвижения детей.

Контрольные работы оцениваются с учетом индивидуальных особенностей усвоения учебного материала каждым учеником.

При оценке письменных работ следует руководствоваться следующими нормами:

1 – 4 классы.

Оценка «5» («отлично») ставится за работу без ошибок.

Оценка «4» («хорошо») ставится за работу с 1 – 3 ошибками

Оценка «3» («удовлетворительно») ставится за работу с 4 – 5 ошибками

Оценка «2» («плохо») ставится за работу, в которой допущено 6 – 8 ошибок

В письменной работе не учитываются 1 – 2 исправления или 1 пунктуационная ошибка. Наличие 3 исправлений или 2 пунктуационных ошибок на изученное правило соответствует 1 орфографической ошибке. Ошибки на не изученные правила не учитываются.

За 1 ошибку в диктанте считается:

- повторение ошибок в одном и том же слове. Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она учитывается;

- две негрубые ошибки. Негрубыми считаются ошибки: повторение одной и той же буквы, недописание слов, пропуск одной из частей слова при переносе, повторное написание одного и того же слова в предложении.

Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого ученика. Специфическими ошибками являются ошибки на замену согласных, а у детей с нарушениями речи – искажение звукобуквенного состава слова (пропуски, перестановки, добавления, недописание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к 1 орфографической ошибке.

При оценке грамматического разбора следует руководствоваться следующими нормативами:

Оценка «5» («отлично») ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение грамматических понятий, правил, умеет применять свои знания в процессе грамматического разбора, работу выполняет без ошибок или допускает 1 – 2 исправления.

Оценка «4» («хорошо») ставится, если ученик в основном обнаруживает усвоение изученного материала, умеет применить свои знания, хотя и допускает 2 – 3 ошибки.

Оценка «3» («удовлетворительно») ставится недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, допускает 4 -5 ошибок или не справляется с одним из заданий.

Оценка «2» («плохо») ставится за работу, если ученик обнаруживается плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

## 6.2. Оценка учебных достижений учащихся по предмету «Математика»

Знания и умения учащихся по математике оцениваются по результатам их индивидуального и фронтального опроса, текущих и итоговых письменных работ.

### 1) Проверка устных ответов

Оценка «5» («отлично») ставится ученику, если он: а) дает правильные, осознанные ответы на все поставленные вопросы, может подтвердить правильность ответа предметно-практическими действиями, знает и умеет применять правила, умеет самостоятельно оперировать изученными математическими представлениями; б) умеет самостоятельно, с минимальной помощью учителя, правильно решить задачу, объяснить ход решения; в) умеет производить и объяснять устные и письменные вычисления; г) правильно узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур по отношению друг к другу на плоскости и в пространстве; д) правильно выполняет работы по измерению и черчению с помощью измерительного и чертежного инструментов, умеет объяснить последовательность работы.

Оценка «4» («хорошо») ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но: а) при ответе ученик допускает отдельные неточности, оговорки, нуждается в дополнительных вопросах, помогающих ему уточнить ответ; б) при вычислениях, в отдельных случаях, нуждается в дополнительных промежуточных записях, назывании промежуточных результатов вслух, опоре на образы реальных предметов; в) при решении задач нуждается в дополнительных вопросах учителя, помогающих анализу предложенной задачи, уточнению вопросов задачи, объяснению выбора действий; г) с незначительной помощью учителя правильно узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости, в пространстве, по отношению друг к другу; д) выполняет работы по измерению и черчению с недостаточной точностью.

Все недочеты в работе ученик легко исправляет при незначительной помощи учителя, сосредоточивающего внимание ученика на существенных особенностях задания, приемах ее выполнения, способах объяснения. Если ученик в ходе ответа замечает и самостоятельно исправляет допущенные ошибки, то ему может быть поставлена оценка «5».

Оценка «3» («удовлетворительно») ставится ученику, если он: а) при незначительной помощи учителя или учащихся класса дает правильные ответы на поставленные вопросы, формулирует правила, может их применять; б) производит вычисления с опорой на различные виды счетного материала, но с соблюдением алгоритмов действий; в) понимает и записывает после обсуждения решение задачи под руководством учителя; г) узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости и в пространстве со значительной помощью учителя, или учащихся, или с использованием записей и чертежей в тетрадях, в учебниках, на таблицах, с помощью вопросов учителя; д) правильно выполняет измерение и черчение после предварительного обсуждения последовательности работы, демонстрации приемов ее выполнения.

Оценка «2» («плохо») ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не может воспользоваться помощью учителя, других учащихся.

### 2) Оценка письменных работ по математике.

Учитель проверяет и оценивает все письменные работы уч-ся по математике. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития.

По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.) либо комбинированными – это зависит от цели работы, класса и объема проверяемого материала.

Объем к/р должен быть таким, чтобы на ее выполнение уч-ся требовалось:

1 кл. – 25 – 35 минут,

2 – 3 кл. – 25 – 40 минут

4 кл. – 35 – 40 минут.

Причем, за указанное время уч-ся должны не только выполнить работу, но и успеть ее проверить.

При оценке письменных работ по математике «грубой» ошибкой следует считать:

- неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения правил,
- неправильное решение задачи (неправильный выбор или пропуск действий, выполнение ненужных действий, искажение смысла вопроса, привлечение посторонних или потеря необходимых числовых данных),

- неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур.

Негрубыми ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажения, замена), знаков арифметических действия, нарушения в формулировке вопроса (ответа), правильность расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключения составляют случаи написания этих слов и словосочетаний, которые используются на уроке математики (названия компонентов и результатов действий, величин и т.д.).

3) Оценивание комбинированных работ

Оценка «5» («отлично») ставится за работу, написанную без ошибок.

Оценка «4» («хорошо») ставится, если в работе имеется 2-3 негрубые ошибки.

Оценка «3» («удовлетворительно») ставится, если решены простые задачи, но не решена составная, или решена одна из двух составных задач, хотя бы с негрубыми ошибками, правильно выполнена большая часть других заданий.

Оценка «2» («плохо») ставится, если не решены задачи, но сделаны попытки их решить и сделано менее половины других заданий.

4) Оценивание к/р, в которых не предусматривается решение задач

Оценка «5» («отлично») ставится за работу, написанную без ошибок.

Оценка «4» («хорошо») ставится, если в работе имеется 1-2 негрубые ошибки.

Оценка «3» («удовлетворительно») ставится, если работе имеется 1-2 грубые ошибки, 3 – 4 негрубые.

Оценка «2» («плохо») ставится, если работе имеется 3-4 грубые ошибки и ряд негрубых

4) Оценивание к/р, состоящих из задач с геометрическим материалом

Оценка «5» («отлично») ставится за работу, если все задачи выполнены правильно.

Оценка «4» («хорошо») ставится, если в работе имеется 1-2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение, построение выполнено недостаточно точно.

Оценка «3» («удовлетворительно») ставится, если не решена 1 из 2,3 задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности, построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами.

Оценка «2» («плохо») ставится, если не решены 2 задачи на вычисление, получен неверный результат при измерении или нарушена последовательность построения геометрических фигур.

### 6.3 Оценка учебных достижений обучающихся по предмету «Чтение»

Критерии оценивания.

Проверку навыков чтения проводят на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по учебнику путем специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса.

В начале, середине и конце учебного года проводится проверка техники чтения.

При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты примерно следующего объема (на конец года): 1 класс – 10 слов; 2 класс – 15 – 20 слов; 3 класс – 25 – 30 слов; 4 класс – 35-40 слов.

При оценке принимается во внимание успешность овладения учащимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной

мысли, ответы на вопросы, пересказ) в сочетании с программными требованиями по каждому году обучения.

В начале очередного учебного года техника чтения проверяется по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года.

### 1 класс

«Справился»:

если ученик: читает по слогам, допуская от 1 до 4 ошибок, с незначительными трудностями при чтении, соблюдает паузы на знаках препинания; допускает неточности в ответах на вопросы по содержанию прочитанного и иллюстраций к тексту, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя.

«Не справился»:

если ученик: испытывает трудности при чтении по слогам легких двусложных слов; допускает более пяти ошибок при чтении; не соблюдает пауз на знаках препинания; не отвечает на вопросы по содержанию прочитанного и иллюстраций к тексту даже с помощью учителя.

### 2 класс

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает по слогам (с переходом к концу года на чтение целыми словами) правильно с одной-двумя самостоятельно исправленными ошибками короткие тексты; соблюдает синтаксические паузы; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного; пересказывает прочитанное полно, правильно, последовательно; твердо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если он: читает по слогам, затрудняясь читать целиком даже легкие слова; допускает одну-две ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя; допускает при чтении стихотворения наизусть одну-две самостоятельно исправленные ошибки, читает наизусть недостаточно выразительно.

Оценка «3» ставится ученику, если он: затрудняется в чтении по слогам трудных слов; допускает три-четыре ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы и пересказывает содержание прочитанного с помощью учителя; обнаруживает при чтении наизусть нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» ставится ученику, если он: затрудняется в чтении по слогам даже легких слов; допускает более пяти ошибок при чтении и соблюдении синтаксических пауз; в ответах на вопросы и при пересказе содержание прочитанного искажает основной смысл; не использует помощь учителя.

### 3 – 4 класс

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает целыми словами правильно, с одной-двумя самостоятельно исправленными ошибками; читает выразительно, с соблюдением синтаксических и смысловых пауз, в IV классе — логических ударений; отвечает на вопросы и передает содержание прочитанного полно, правильно, последовательно; твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если он: читает целыми словами, некоторые трудные слова — по слогам; допускает одну-две ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз, в IV классе — логических ударений; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя; допускает при чтении наизусть одну-две самостоятельно исправляемые ошибки; читает наизусть недостаточно выразительно.

Оценка «3» ставится ученику, если он: читает, в основном, целыми словами, трудные слова — по слогам; допускает три-четыре ошибки при чтении, соблюдении синтаксических и смысловых пауз, в IV классе — логических ударений; отвечает на вопросы и пересказывает

содержание прочитанного с помощью учителя; обнаруживает при чтении наизусть нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» ставится ученику, если он: читает, в основном, по слогам, даже легкие слова; допускает более пяти ошибок при чтении и соблюдении синтаксических пауз; в ответах на вопросы и при пересказе содержания прочитанного искажает основной смысл, не использует помощь учителя; не знает большей части текста, который должен читать наизусть.

#### 6.4. Оценка достижений учащихся по предмету «Трудовое обучение»

При оценке знаний и умений учащихся по труду следует учитывать правильность приемов работы, степень самостоятельности выполнения задания (ориентировку в задании, планирование, практическое изготовление объекта, качество готового изделия, организацию рабочего места).

#### 6.5. Оценка достижений учащихся по предмету «Физическая культура».

В целях контроля проводится два раза в год (в сентябре и мае) учет двигательных возможностей и подготовленности учащихся по бегу на 30 м, прыжкам в длину и с места, метанию на дальность.

Оценка по предмету «Физическая культура» определяется в зависимости от степени овладения учащимися двигательными умениями (качество) и результатом, строго индивидуально.

#### 6.6 Оценка достижений учащихся по предмету «Развитие речи (на основе изучения предметов и явлений окружающей действительности)».

Для контроля результативности ЗУН учащихся по окончании каждой учебной четверти проводится тестирование, в конце учебного года - итоговое тестирование.

Содержание проверочных (тестовых) работ складывается из разных типов заданий. Чем больше верно выполненных заданий от общего объема работы, тем выше показатель надежности знаний у учащегося, что дает основание оценивать его знания как удовлетворительные, хорошие, очень хорошие (отличные).

Оценку «удовлетворительно» можно поставить, если учащийся верно выполняет от 35 до 50% заданий, оценку «хорошо» - от 50 до 65%, оценку «очень хорошо (отлично)» - свыше 65%.

Организуя итоговую (контрольную) проверку знаний учащегося с интеллектуальными нарушениями следует исходить из достигнутого им минимального уровня и из возможных оценок выбирать оценку, которая стимулировала бы его учебную и практическую деятельность.

### **VII. Внеурочная деятельность обучающихся и её оценивание**

1. Внеурочная деятельность обучающихся осуществляется в свободное от аудиторных занятий время и является важнейшей составной частью образовательного процесса, обеспечивающего формирование нравственных, общекультурных, гражданских и профессиональных качеств личности.
2. В основе внеурочной деятельности лежат принципы гуманистической направленности, демократизма, уважения к общечеловеческим и отечественным ценностям, правам и свободам граждан, толерантности, преемственности, эффективности социального взаимодействия.
3. Основной формой учета результатов внеурочных достижений обучающихся является индивидуальное портфолио обучающегося.

### **VIII. Порядок внесения изменений и дополнений в Положение**

1. Изменения и дополнения в Положения вносятся на основании изменений и дополнений нормативных документов. Изменения и дополнения в Положение рассматриваются на Педагогическом совете школы-интерната и утверждаются директором школы-интерната.
2. Положение вступает в силу после утверждения приказом директора.