Технология развития критического мышления

как средство формирования метапредметных навыков

на уроках русского языка и литературы

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

СЛАЙД 2

«Без стремления к новому нет жизни, нет развития, нет прогресса», - так говорил В.Г. Белинский. Мне кажется, эти слова можно сказать о современном учителе, который стремится вперед, осваивает все новое, инновационное и успешно применяет это в своей практике.

В условиях введения ФГОС второго поколения был представлен новый методологический подход, названный «метапредметным». При обучении русскому языку и литературе теперь, помимо предметных и личностных, предъявляют требования к метапредметным результатам, когда ученик воспринимает знания не как сведения для запоминания, а как знания, которые он осмысливает и может применить в жизни.

В приоритете - развитие у обучающегося способности самостоятельно ставить учебные задачи, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения. Поэтому учитель должен мотивировать учащихся на проявление инициативы и таким образом выстраивать урок, чтобы ученик перестал быть только «слушателем» и «зрителем», а стал активным участником образовательного процесса.

В данной работе я расскажу о приемах, которые применяю в своей педагогической практике.

СЛАЙД 3, 4

Порой на уроках учитель сталкивается с низкой мотивацией, снижением или отсутствием интереса к предмету, быстрой утомляемостью учащихся. Решить проблему помогает активизация познавательной деятельности через использование приемов технологии развития критического мышления.

Критическое мышление - это один из видов творческой интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю.

Развивать мышление - значит развивать умение думать. Технология развития критического мышления является одним из инновационных методов, позволяющих добиться позитивных результатов в формировании мыслительной деятельности школьников.

СЛАЙД 5

Принципиальными моментами для технологии РКМ являются:

- активность учащихся в образовательном процессе;

- организация групповой работы в классе;

- развитие навыков общения;

- учитель воспринимает все идеи учеников как одинаково ценные;

- мотивация учащихся на самообразование через освоение приёмов ТРКМ;

- соотнесение содержания учебного процесса с конкретными жизненными задачами, выявлением и решением проблем, с которыми дети сталкиваются в реальной жизни;

- использование графических приёмов организации материала.

Технология критического мышления универсальна для различных уроков гуманитарного цикла.

СЛАЙД 6

Поддержать интерес учащихся к предмету, повысить мотивацию, активизировать познавательную деятельность может технология развития критического мышления через чтение и письмо (далее - РКМЧП). Она строится на коммуникативно-деятельном принципе обучения, предусматривает диалоговый, интерактивный режим занятий, совместный поиск решения проблем, формирует навыки работы с информацией в процессе чтения и письма. В основу данной технологи положен базовый дидактический цикл, состоящий из трех этапов: стадии вызова, смысловой стадии, и стадии рефлексии.

Первый этап – «вызов». У учащихся активизируются имевшиеся ранее знания, пробуждается интерес к теме, определяются цели изучения предстоящего учебного материала.

Второй этап – «осмысление» - непосредственная осмысленная работа ученика с текстом. Процесс чтения сопровождается действиями ученика (маркировка, составление таблиц, ведение дневника), которые позволяют отслеживать собственное понимание.

Третий этап – «рефлексия», или размышления. На этом этапе формируется личностное отношение ученика к тексту.

Такая структура урока, по мнению психологов, соответствует этапам человеческого восприятия: сначала надо вспомнить, что тебе известно по данной теме, затем познакомиться с новой информацией, потом подумать, для чего тебе понадобятся полученные знания.

СЛАЙД 7

С точки зрения традиционного урока «вызов» – это введение в проблему или актуализация имеющегося опыта и знаний учащихся.

«Осмысление» – изучение нового материала.

«Рефлексия» – закрепление материала, проверка усвоения знаний.

Элемент новизны – это методические приемы учебной работы, которые ориентируются на создание условий для свободного развития каждой личности, качеств критически мыслящего человека. На каждой из стадий урока используются свои методические приёмы. Их достаточно много, но объединяет их ещё и то, что все они направлены, в конечном счете, на развитие речи.

СЛАЙД 8, 9

С «вызова» нередко начинается работа в режиме проблемного обучения. На первом этапе используется прием «Кластер» (в переводе «гроздь», «пучок»). Это графическая форма организации информации, когда выделяются основные смысловые единицы, которые фиксируются в виде схемы с обозначением всех связей между ними. Он представляет собой изображение, способствующее систематизации и обобщению учебного материала.

В центре записывается ключевое понятие. Рядом - понятия, связанные с ключевым. Данный прием универсален, он подходит для любой стадии урока. Работа с кластером может быть индивидуальной, парной и групповой.

СЛАЙД 10

Начать урок можно с приема «Верные и неверные утверждения». Учитель зачитывает верные и неверные утверждения, а учащиеся ставят «+» или «-». Ответы оформляются в таблицу. **Можно прием использовать** при знакомстве с биографией любого писателя. Желание учеников убедиться в своей правоте, узнать истину заставляет их с большим вниманием слушать лекцию. Дети выбирают верные утверждения, полагаясь на собственный опыт или просто угадывая. На стадии рефлексии возвращаемся к этому приему, чтобы выяснить, какие из утверждений были верными.

«Верные» и «неверные» утверждения предлагаются такие, чтобы в процессе урока можно было найти на них ответы. При знакомстве с биографией И.А. Крылова в 5 классе я предлагала следующие утверждения:

1. Иван Андреевич Крылов родился 2 февраля 1769 года.

2. Он родился в городе Самаре.

3. Его семья жила бедно.

4. Иван Андреевич Крылов начал работать в Петербурге.

5. Он работал продавцом.

6. Крылов выучил несколько языков.

7. Он начал писать в 16 лет.

8. Крылатые фразы из басен Ивана Андреевича Крылова стали поговорками.

9. В первой книге Крылова были рассказы.

10. Фраза «Басня – книга мудрости» принадлежит Гоголю.

Работа может проводиться индивидуально по заполнению первого столбика, затем в парах идет обсуждение и заполнение второго столбика (мотивация к изучению нового) и на стадии рефлексии заполняется третий столбик.

СЛАЙД 11, 12

«Дерево предсказаний» - этот прием помогает строить предположения по поводу развития сюжетной линии.

Правила составления дерева предсказаний:

1 этап - учитель предлагает учащимся высказать предположения по какой-либо теме.

2 этап - учащиеся озвучивают идеи и предположения. Все версии (правильные и неправильные) учитель записывает на доску, задавая при этом вопрос: все ли согласны с этими идеями? Если появляются противоречивые мнения, на доске фиксируются альтернативные идеи.

На доске предположения учащихся визуализируются по схеме:

- ствол дерева – тема,

- ветви – предположения (количество ветвей не ограничено),

- листья – обоснование этих предположений.

После изучения новой темы нужно вновь вернуться к «дереву предсказаний» и проверить, оправдались ли предположения детей:

СТВОЛ ДЕРЕВА -

1. Что будет дальше?

2. Чем закончится рассказ?

3. Что может произойти в рассказе с таким названием?

СЛАЙД 13

**Фрагмент урока литературы при знакомстве с произведением «Ночь перед Рождеством» В.Н. Гоголя:**

Какие мысли, образы у вас возникают при слове «Рождество»?

Ответы (подарки, елка, снег, зима...)

-Что может произойти в рассказе с таким названием?

-Как будут развиваться события дальше?

-Чем все закончится?

Дети озвучивают свои предсказания, учитель записывает на листках – получается дерево с ветками, на каждой – листочки-предсказания. После прочтения выясняем, что из предсказаний подтвердилось, а что нет.

Применение данной технологии на практике позволяет детям  учиться умению выражать свои мысли, сотрудничать и работать в группе, аргументировать свою точку зрения и  учитывать точки зрения других, решать проблемы, работать с увеличивающимся и постоянно обновляющимся информационным потоком в разных областях знаний.

СЛАЙД 14, 15

Прием «Пометки на полях», или ИНСЕРТ используется на стадии осмысления. Позволяет   ученику отслеживать свое понимание прочитанного задания, текста. Технически он прост. Учеников надо познакомить с рядом маркировочных знаков и предложить им по мере чтения ставить их карандашом на полях текста. Помечать следует, отдельные задания или предложения в тексте.

Пометки:

«Галочка» (V) - информация, которая уже известна.

«Плюс» (+) - новая информация.

«Минус» (-) -то, что идёт вразрез с имеющимися у ученика представлениями, о чём он думает иначе.

«Вопрос» (?) - то, что осталось непонятным и требует дополнительных сведений.

От себя добавила – «есть дополнительные вопросы» - желание изучать тему дальше, получить больше информации.

Данный прием требует активного чтения. Маркировочный знак «вопрос» обязывает их быть внимательным и отмечать непонятное.

Использование этого приема требует от учителя:

Во-первых, предварительно определить задание или его фрагмент для чтения с пометками;

Во-вторых, объяснить или напомнить ученикам правила расстановки

маркировочных знаков;

В-третьих, четко обозначить время, отведенное на эту работу и следить за регламентом.

И, наконец, найти форму проверки и оценки проделанной работы.

СЛАЙД 16

Применяя прием «инсерт» в 5-6 классах на разных уроках и при изучении различных произведений, я сделала вывод, что при изучении нового материала процентное соотношение между пометками на полях распределается следующим образом:

«уже знал» - 5 %

«узнал новое» - 93 %

«думал иначе» - 30 %

«не понял, есть вопросы» - 10%

«есть дополнительные вопросы» - 68 %

Можно сделать вывод, что учащиеся, получая новую информацию, готовы дополнительно исследовать изученную тему самостоятельно или при помощи учителя.

СЛАЙД 17

Представленные приемы развития критического мышления – одни из наиболее эффективных. Цели развития критического мышления отвечают целям образования на современном этапе, формируют интеллектуальные качества личности, вооружают ученика и учителя способами работы с информацией, методами организации учения, самообразования, конструирования собственного образовательного маршрута.

ТРМЧП не только педагогическая технология с установленными правилами, принципами и набором приемов, но и динамический, развивающий подход к обучению. Смысл образовательного процесса состоит в свободном творчестве и учителя, и учеников.

Технология разработана для ученика, для того, чтобы приблизить его к процессу познания, чтобы он получил удовольствие от использования игровых приемов, групповых форм работы, частой смены деятельности. Внедрение ТРКМ обеспечивает качественный уровень языкового образования: овладение нормами литературного языка, обогащение словарного запаса и грамотного строя речи.

Наблюдения за активной работой учащихся на уроке, за их умственным развитием и уровнем обученности, который становится выше и качественнее, появление удовлетворенности у учителя и учеников от своей работы свидетельствуют о том, что используемая технология развития критического мышления в ряду других известных технологий может быть использована для формирования не только коммуникативных компетенций на уроках русского языка, но и других современных ключевых компетенций.
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