



Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»

**Методические рекомендации
для руководителей образовательных
организаций по формированию и реализации
внутренней системы оценки качества
образования, обеспечивающей непрерывный
мониторинг уровня профессиональной
деятельности педагогов, претендующих
на первую и высшую квалификационные
категории**

Челябинск
РЦОКИО
2018

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»

**Методические рекомендации
для руководителей образовательных
организаций по формированию и реализации
внутренней системы оценки качества
образования, обеспечивающей непрерывный
мониторинг уровня профессиональной
деятельности педагогов, претендующих
на первую и высшую квалификационные
категории**

Челябинск
РЦОКИО
2018

ББК 74.204
УДК 371.136
М54

Рекомендовано к печати Методическим советом
ГБУ ДПО РЦОКИО от 27.10.2017 г. протокол № 5/2017
(приказ ГБУ ДПО РЦОКИО от 27.10.2017 г. № 521-ОД)

Авторы: М.И. Солодкова, Д.Ф. Ильясов, Т.А. Данельченко

М54 **Методические рекомендации для руководителей образовательных организаций по формированию и реализации внутренней системы оценки качества образования, обеспечивающей непрерывный мониторинг уровня профессиональной деятельности педагогов, претендующих на первую и высшую квалификационные категории / М.И. Солодкова, Д.Ф. Ильясов, Т.А. Данельченко – Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2018. – 71 с.**

ISBN 978-5-906934-27-7

Предметом рассмотрения методических рекомендаций является научно-методическое обоснование получения объективной информации о профессиональной деятельности педагогов с целью проведения аттестации для установления педагогическим работникам первой и высшей квалификационной категории.

Методические рекомендации адресованы руководителям образовательных организаций для обеспечения непрерывного мониторинга уровня профессиональной деятельности педагогов по средствам внутренней системы оценки качества образования.

ББК 74.204
УДК 371.136

ISBN 978-5-906934-27-7

© ГБУ ДПО РЦОКИО, 2018

Оглавление

Введение.....	4
I. Нормативно-правовая обусловленность формирования источников информации о качестве профессиональной деятельности педагогических работников в образовательных организациях.....	8
II. Методическое обоснование процедур оценки профессиональной деятельности с точки зрения показателей соответствия педагога требованиям первой и (или) высшей квалификационной категории.....	21
III. Систематизация результатов оценки профессиональной деятельности педагога. Направления использования результатов оценки профессиональной деятельности педагога для повышения ее эффективности	58
Заключение	70

Введение

Подходы к оценке профессиональной деятельности педагогических работников в современных условиях определяются, прежде всего, концептуальными и нормативными документами в сфере образования, а также строятся в контексте формирующейся национальной системы учительского роста.

Стратегия в этом вопросе была чётко обозначена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным на заседании государственного совета 23 декабря 2015 года: «необходимо обеспечить формирование национальной системы учительского роста, направленной, в частности, на установление для педагогических работников уровней владения профессиональными компетенциями, подтверждаемыми результатами аттестации, а также на учёт мнения выпускников общеобразовательных организаций, но не ранее чем через четыре года после окончания ими обучения в таких организациях, предусмотрев издание соответствующих нормативных правовых актов».

Данная стратегия нашла своё отражение в таких мероприятиях Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы, как:

- реализация комплексной программы повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций;
- реализация новых профессиональных стандартов педагогических работников;
- разработка, апробация и внедрение профессионального стандарта руководителя дошкольной и (или) общеобразовательной организации;
- обеспечение подготовки управленческих кадров к внедрению моделей внутришкольных систем оценки качества образования.

Большое значение для обеспечения реализации этих направлений развития образования имеет комплексная оценка профессиональной деятельности педагогических работников, которая

осуществляется в рамках соответствующих процедур аттестации. Процесс оценки должен охватывать различные стороны деятельности педагога для обеспечения ее гибкости и своевременного устранения причин, влияющих на качество достигаемых результатов. Здесь необходимо иметь в виду, что к основным задачам процедур аттестации относятся не только фиксация уровня профессиональной компетентности педагогов, а, прежде всего, создание условий для их профессионального развития¹:

- стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста, использования ими современных педагогических технологий; повышение эффективности и качества педагогического труда;

- выявление перспектив использования потенциальных возможностей педагогических работников;

- учет требований федеральных государственных образовательных стандартов к кадровым условиям реализации образовательных программ при формировании кадрового состава образовательных учреждений;

- определение необходимости повышения квалификации педагогических работников.

Таким образом, акцент делается на то, что оценивается не учитель, а его профессиональная деятельность и профессиональный рост, и оценке подлежит, прежде всего, то, насколько учитель развивается профессионально.

Действующая в Российской Федерации система аттестации педагогических работников предусматривает аттестацию педагогов на соответствие занимаемой должности (в компетенции образовательных организаций, в которых работает педагог), а также аттестацию для установления педагогическим работникам первой и высшей квалификационной категории (в компетенции федеральных

¹ Приказ Министерства образования и науки РФ от 07.04. 2014 № 276 «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»

органов государственной власти в сфере образования).

Следовательно, критерии аттестации педагогов на соответствие занимаемой должности определяются образовательными организациями, а критерии для установления педагогическим работникам первой и высшей квалификационной категории определяются соответствующим нормативно-правовым актом федерального уровня, каковым на текущий момент является приказ Министерства образования и науки РФ от 07.04.2014 № 276 «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

И в том, и в другом случае критерии определяются в соответствии с профессиональными стандартами² и соответствующими квалификационными требованиями³.

По сути, комплексная оценка деятельности педагогов осуществляется как внутри самой образовательной организации, так и проводится посредством внешней экспертизы. Соответственно, решения по результатам экспертизы принимаются на разных уровнях управления: на уровне образовательной организации и на уровне субъекта Российской Федерации. Но, и в том, и в другом случае, информация о профессиональной деятельности педагогических работников (результаты оценки) в соответствии с действующим законодательством формируется образовательной организацией. Даже в том случае, когда проводятся внешние мониторинги в сфере образования, персонализация результатов данных мониторингов осуществляется самой образовательной организацией.

² Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»

Приказ Минтруда России от 08.09.2015 № 613н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог дополнительного образования детей и взрослых»

Приказ Минтруда России от 24.07.2015 № 514н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»

Приказ Минтруда России от 10.01.2017 № 10н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области воспитания»

³ Приказ от 26.08.2010 № 761н «Об утверждении единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "квалификационные характеристики должностей работников образования»

Поэтому, несмотря на то, что предметом рассмотрения представляемых методических рекомендаций является научно-методическое обоснование получения объективной информации о профессиональной деятельности педагогов с целью проведения аттестации для установления педагогическим работникам первой и высшей квалификационной категории, предлагаемые подходы к решению такой задачи полностью применимы для аттестации педагогов на соответствие занимаемой должности. Более того, образовательным организациям предлагается единая система получения объективной информации о результатах профессиональной деятельности педагогов с использованием ресурсов внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях, и организациях, осуществляющих обучение.

Необходимо также отметить и то обстоятельство, что самостоятельность образовательных организаций при построении внутренних систем оценки качества образования, которая закреплена законодательством (ст.28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»), не исключает обязанности включения в данную систему объектов оценивания, которые контекстно определяются отдельными нормативно-правовыми актами в сфере образования.

I. Нормативно-правовая обусловленность формирования источников информации о качестве профессиональной деятельности педагогических работников в образовательных организациях

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.04.2014 № 276 «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» указывается, что оценка профессиональной деятельности педагогических работников в целях установления квалификационной категории осуществляется аттестационной комиссией только на основе результатов их работы, предусмотренных пунктами 36 и 37 Порядка.

В отношении педагога, выразившего желание пройти процедуру аттестации на установление ему соответствующей квалификационной категории, Порядком предусмотрена только подача им заявления в виде и форме, указанном в данном порядке.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод о том, что объективная информация о результатах профессиональной деятельности педагога в соответствии с п.п. 36 и 37 Порядка может быть получена от (из) компетентных и официальных источников, функции которых в данных аспектах определены законодательно.

В отношении источников информации о результатах профессиональной деятельности педагогов необходимо отметить следующее. Одним из критериев установления квалификационной категории педагогическим работникам является достижение стабильных положительных результатов (или положительной динамики результатов) освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией. А также результатов по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».

Поскольку последний мониторинг осуществляется только органами управления регионального и муниципального уровней, и зачастую его результаты носят не персонифицированный характер, то в качестве основного источника информации о качестве профессиональной деятельности педагога выступают результаты мониторинговых исследований образовательной организации, в которой работает педагог.

К компетенциям и обязанностям образовательной организации в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 28) относится обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО). Поскольку качество образования определяется как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы, то объектом ВСОКО в обязательном порядке должна быть профессиональная деятельность педагогических работников. Это же определено и Федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного и общего образования как требование к кадровым условиям реализации основных общеобразовательных программ.

Следовательно, получение информации о результатах профессиональной деятельности педагогов по всем позициям, обозначенным в п.п. 36 и 37 порядка проведения аттестации педагогических работников, должно быть предусмотрено при формировании в образовательной организации внутренней системы оценки качества образования.

Под внутренней системой оценки качества образования (ВСОКО) понимается непрерывный контроль (оценка) качества образования с целью определения уровня его соответствия

установленным нормам и принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования в образовательных организациях.

Исходя из определений качества образования и ВСОКО, при построении внутренней системы оценки качества образования целесообразно чётко ставить цели оценки, в соответствии с которыми выделять объекты и субъекты оценивания, отбирать и (или) разрабатывать инструментарий оценки, который бы однозначно определял соответствующие свойства объектов оценивания, и в обязательном порядке планировать принятие тех или иных управленческих решений, обеспечивающих необходимый уровень качества образования⁴.

Выбор объектов оценивания профессиональной деятельности педагогов определяется образовательной организацией с учётом обязательных требований нормативных документов (ФГОС общего образования, профессиональные стандарты, критерии аттестации педагогов на первую и высшую квалификационные категории); особенностей профессиональной деятельности педагогов в образовательной организации, определяемых, в том числе, должностными обязанностями; и с учётом приоритетных направлений работы (или развития) образовательной организации. Перечень объектов оценивания профессиональной деятельности педагогов, включённый во ВСОКО, должен быть необходимым и достаточным для проведения объективной оценки. Другими словами, эксперты (внешние или «внутренние»), которые рассматривают материалы по итогам представленных результатов оценки, должны иметь объективные данные для формирования обоснованных заключений о степени соответствия профессиональной деятельности педагогов установленным требованиям.

Если использовать такой подход при формировании ВСОКО с учётом необходимости отражения в данной системе источников

⁴ Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 27.06.2016 №03/5697 «О направлении рекомендаций о внутренней системе оценки качества образования в общеобразовательных организациях Челябинской области»

информации для получения объективных данных для проведения процедур аттестации педагогических работников, то становится очевидным, что в качестве объектов ВСОКО (в их общем перечне) должны быть выбраны такие, оценка которых даёт полную, необходимую и достаточную информацию об уровне профессиональной деятельности педагогов.

При этом объектами ВСОКО в указанном контексте могут быть собственно критерии аттестации для установления квалификационных категорий (далее – критерии аттестации), утверждённые Министерством образования и науки Российской Федерации, либо такие объекты оценки, которые комплексно «работают» на получение информации о соответствии профессиональной деятельности педагогов данным критериям.

Если образовательная организация выбирает в качестве объектов ВСОКО критерии аттестации педагогов, то полученная в результате оценки информация носит непосредственный характер и позволяет в лаконичной форме сделать заключение о соответствии уровня профессиональной деятельности педагогов установленным требованиям.

В случае, если соответствие критериям аттестации устанавливается по комплексному, контекстному оцениванию, то заключение формируется на основе суммативного подхода, когда совокупность показателей убедительно свидетельствует о достижении цели оценивания (решение об итогах аттестации педагогов).

И тот, и другой подходы могут быть продуктивными при правильном построении и реализации процедур оценивания, и, главное, при обязательном учёте всех задач аттестации.

В данных методических рекомендациях предлагаются подходы к формированию в образовательных организациях источников информации для проведения процедур аттестации педагогов при включении во ВСОКО в качестве объектов оценки собственно тех показателей, которые определены законодательством для установления квалификационных категорий.

При выборе и обосновании подходов учитывались основные принципы оценки профессиональной деятельности педагогов, целесообразность использования того или иного инструментария оценивания, а также процедур проведения оценивания.

Основные принципы оценки профессиональной деятельности педагогов условно разделены на две группы⁵: научно-методические и организационные.

К научно-методическим принципам относятся принцип деятельностного подхода, принцип критериальной ясности, принцип дифференциации уровня квалификации педагогов, принцип ориентации на повышение качества педагогических кадров.

Принцип деятельностного подхода предполагает всестороннюю оценку деятельности педагога, при этом учитывается, что в педагогической деятельности педагог и обучающийся выступают как равнозначные субъекты педагогического процесса.

Принцип критериальной ясности предполагает чёткое определение содержания и объекта оценивания. Данный принцип в научной литературе иногда обозначается как принцип нормативов⁶. То есть необходимым условием эффективного оценивания является наличие объективных, точных и удобных для применения нормативов. Данные нормативы могут быть как внешними для образовательной организации (например, требования профессиональных стандартов), так и внутренними, отражёнными в локальных нормативных актах. При этом необходимо разрабатывать чёткие и объективные критерии оценивания качества профессиональной деятельности педагогов, которые будут понятны и однозначны для экспертов, и одновременно будут убедительны для аттестуемых педагогов.

Принцип дифференциации уровня квалификации педагогов предполагает определение таких показателей оценки, которые позволяют определить соответствие уровня профессиональной

⁵ Методика оценки уровня квалификации педагогических работников. – М.: Просвещение, 2011. – 96с. – (Работаем по новым стандартам).

⁶ Управление школой: теоретические основы и методы: Учебное пособие / Под ред. В.С. Лазарева. – М: Центр социальных и экономических исследований, 1997. – 336с.

компетентности педагога требованиям соответствующего уровня квалификации (соответствие занимаемой должности, соответствие требованиям квалификационных категорий).

Принцип ориентации на повышение качества педагогических кадров отражает основные задачи аттестации педагогов, и предполагает, что процедура аттестации является одним из механизмов управления качеством педагогического персонала в образовательной организации. Результаты аттестации позволяют определить профессиональные дефициты и образовательные потребности педагогов, и, соответственно, разработать персонифицированные программы профессионального роста педагогических работников. Другими словами, оценка должна служить для педагогов средством профессионального развития и формирования критического отношения к своей профессиональной деятельности.

К организационным принципам относятся: принцип простоты и экономичности процедур оценивания, принцип сочетания экспертной оценки и самооценки, принцип коллегиальности и использования потенциала государственно-общественного участия в оценивании качества педагогического труда, принцип непрерывности оценивания, принцип профессионализма экспертов.

Принцип простоты и экономичности предполагает выбор (отбор, разработку) наиболее простых и экономичных форм и методов оценивания насколько это возможно при организации проведения соответствующих процедур.

Применение принципа сочетания экспертной оценки и самооценки при аттестации педагога, позволяет, с одной стороны, объективизировать оценку профессионального уровня педагога, с другой стороны, позволяет педагогу самостоятельно определять направления совершенствования своей профессиональной деятельности. В этой части, особую роль играет метод портфолио педагога, который подробно рассмотрен в настоящих рекомендациях.

Принцип коллегиальности и использования потенциала государственно-общественного участия в оценивании качества

педагогического труда предполагает минимизацию субъективизма при оценке уровня квалификации педагога. Кроме того, позволяет при оценивании учесть мнения всех участников образовательных отношений.

Принцип непрерывности оценивания предполагается в связи с тем, что в нормативных документах речь идёт именно о мониторинговых механизмах получения информации об уровне профессионализма педагогов, и соответственно оценка уровня профессиональной компетентности педагогических работников должна проводиться в формате мониторинга, то есть непрерывно.

Принцип профессионализма экспертов является общепринятым для проведения оценочных процедур во всех сферах профессиональной деятельности, и предполагает высокий уровень квалификации экспертов, независимость их действий, а также соблюдение ими этических принципов при проведении процедур оценивания.

Таким образом, на основании обозначенных выше принципов формируются объекты и процедуры внутренней оценки качества образования в образовательных организациях с целью получения объективной информации об уровне квалификации педагогических работников.

Для оценки различных аспектов профессиональной деятельности педагогов условно выделяют (В.С. Лазарев):

- 1.1. группу показателей её результатов;
- 1.2. группу показателей профессионального поведения, создающую условия для достижения требуемых результатов (действия, которые должны быть выполнены оцениваемым для получения конечных результатов, а также его непосредственное поведение, оказывающее влияние на эффективность совместной деятельности – ответственность, участие в управлении, совместимость и т.д.).

Особенностью формирования группы показателей для оценивания результатов деятельности педагога является необходимость проведения непрерывного мониторинга таких

результатов, в том числе для выявления их динамики. Кроме того, перечень самих результатов должен чётко коррелироваться с объектами оценивания.

Группа показателей профессионального поведения является достаточно подвижной (гибкой) так как, в основном, будет зависеть от многих факторов (за исключением необходимости соответствовать нормативным требованиям):

- необходимой «разрешающей способности» набора показателей, которую считает необходимой сама образовательная организация для объективизации системы оценки;

- особенностей профессиональной деятельности педагога, которые обусловлены выполняемыми им функциями (социальные педагог, педагог-психолог, инструктор-методист и т.д.).

В настоящих методических рекомендациях предлагаются возможный перечень объектов ВСОКО и примерный инструментарий оценивания профессиональной деятельности педагогических работников в соответствии с предлагаемыми объектами оценивания.

Обобщённую структуру рекомендаций можно представить в следующем формате.

1. Выбор объектов оценивания для различных категорий педагогических работников (см. таб. 1).

Таблица 1

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Группа показателей результатов деятельности	Группа показателей профессионального поведения (в соответствии с профессиональными стандартами или квалификационными характеристиками)
1	Достижение стабильных положительных результатов (положительной динамики) освоения	Учитель ⁷	
		Результаты промежуточной аттестации обучающихся	Уровень профессиональной компетентности учителя в части формирования

⁷ Приведены примеры возможного выбора объектов ВСОКО для различных категорий педагогических работников

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Группа показателей результатов деятельности	Группа показателей профессионального поведения (в соответствии с профессиональными стандартами или квалификационными характеристиками)
	обучающимися образовательных программ	(абсолютная, качественная успеваемость по предмету(ам) Результаты итоговой аттестации обучающихся (% сдавших экзамен от общего количества сдававших ОГЭ, ЕГЭ) Показатели, связанные с качеством подготовки обучающихся (динамика качественной успеваемости, высокие баллы при сдаче ОГЭ, ЕГЭ)	рабочих программ по учебному предмету, по разработке оценочных материалов
		Социальный педагог	
			Результативность реализации мер по социально- педагогической поддержке обучающихся в освоении образовательных программ
2	Достижение стабильных положительных результатов освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы	Учитель	
		Результаты ВПР, НИКО, РИКО (за пределами ВСОКО, результаты размещаются в информационной системе)	Результаты анкетирования родителей обучающихся, обучающихся 15-17 лет по вопросам удовлетворённости качеством образовательного процесса и результатами образования (в рамках ВСОКО)

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Группа показателей результатов деятельности	Группа показателей профессионального поведения (в соответствии с профессиональными стандартами или квалификационными характеристиками)
	образования»	Социальный педагог	
			Результаты анкетирования родителей обучающихся, обучающихся 15-17 лет по вопросам удовлетворённости качеством образовательного процесса и результатами образования (в рамках ВСОКО)
3	Выявление и развитие способностей обучающихся к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также их участие в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях	Учитель	
		Результативность участия обучающихся конкретного педагога в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях	Уровень профессиональной компетентности учителя по применению психолого-педагогических технологий, необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся
		Социальный педагог	
		Результативность участия обучающихся конкретного педагога в социальных проектах	Уровень проведения занятий и культурно-просветительских мероприятий по формированию у обучающихся социальной компетентности Уровень профессиональной компетентности по применению технологии педагогической поддержки социальных инициатив обучающихся

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Группа показателей результатов деятельности	Группа показателей профессионального поведения (в соответствии с профессиональными стандартами или квалификационными характеристиками)
4	Личный вклад в повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания и продуктивного использования новых образовательных технологий, транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной Активное участие в работе методических объединений педагогических работников организаций, в разработке программно- методического сопровождения образовательного процесса, профессиональных конкурсах	Учитель, социальный педагог Результаты участия педагогов в мероприятиях по представлению и распространению эффективного опыта работы (в том числе наличие опубликованных авторских пособий; материалов; статей в научных журналах) Результаты участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства, в инновационной работе, в сетевых методических сообществах	Результативность работы педагога в сотрудничестве с другими педагогическими работниками и другими специалистами в решении задач воспитания и обучения обучающихся Эффективность реализации мер по профилактике социальных девиаций среди обучающихся

2. Отбор, разработка инструментария и определение процедур оценивания объектов ВСОКО. В зависимости от сформированных образовательной организацией объектов оценивания, показателей оценивания отбираются методы построения оценочных шкал, сбора и анализа информации. Применяются различные методы: собеседование, документарная проверка, наблюдение, анкетирование,

самооценка, «учительский портфель», психологические методы и др. В рекомендациях обосновываются подходы к выбору инструментария и оценочных процедур в зависимости от объектов и показателей оценивания.

3. Важной составляющей рекомендаций является описание подходов к формированию структуры, объёмов содержания информации, которая является основанием для подготовки экспертных заключений о результатах аттестации. При этом данные подходы в какой-то части могут быть инвариантными для внутренней и внешней экспертизы профессиональной деятельности педагогических работников, но в определённой части могут отличаться. Принятие решений о формате представления информации для внешней экспертизы находится в компетенции образовательной организации.

Необходимо отметить, что рекомендуемые подходы к формированию источников информации в рамках ВСОКО для проведения процедур аттестации педагогических работников, предлагаются в условиях проведения апробации в отдельных регионах Российской Федерации, новой модели аттестации педагогических работников на основе оценки их квалификации в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога и федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

Данная модель предполагает проведение аттестации учителей на основе использования единых федеральных оценочных материалов, в том числе с учетом мнения выпускников общеобразовательных организаций. При этом речь идёт обо всех видах аттестации: на соответствие занимаемой должности и для установления квалификационной категории.

Поскольку проведение апробации в обязательном порядке включает профессионально-общественную экспертизу разработанной модели, то в образовательных организациях внутренняя система оценки качества образования в части оценки профессиональной компетентности учителей может оперативно изменяться в

соответствии с предложенными оценочными материалами. Согласование позиций внутренней и внешней экспертизы может проходить в соответствии с подходами, изложенными в настоящих рекомендациях.

II. Методическое обоснование процедур оценки профессиональной деятельности с точки зрения показателей соответствия педагога требованиям первой и (или) высшей квалификационной категории

Оценка педагогической деятельности работников образовательных организаций, результаты которой применяются в процедурах аттестации, как показывает практика, осуществляется по разным основаниям и с использованием различных диагностических средств. Более того, эмпирические исследования указывают на то, что многие привычные формы и методы оценки педагогической деятельности становятся малоэффективными для развития педагогического потенциала образовательной организации. Соответственно можно предположить их недостаточную эффективность в плане решения задачи информационного обеспечения аттестации педагогических работников. В качестве основания для таких выводов выдвигаются следующие положения:

– доминирование отчетности (информации из статистических отчетов) в системе оценивания педагогической деятельности и минимизация числа критериев, раскрывающих момент профессионального развития педагога⁸;

– в основу многих диагностических инструментов и методов оценки положены упрощенные представления о педагогической деятельности, что снижает качество принимаемых на этой основе управленческих и педагогических решений⁹;

– используемые диагностические инструменты не всегда отвечают критериям надежности и валидности¹⁰;

⁸ Потемкина, Т.В. Проектирование системы оценки профессиональной деятельности учителя (теоретико-методологический подход): дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. – М., 2012. – 305 с.; Симонов, В.П. Диагностика личности и деятельности преподавателя и обучаемых: учеб. пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 2005. – 181 с.

⁹ Зырянов, А.Г. Технология оценки деятельности учителя средней общеобразовательной школы: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Барнаул, 1995. – 145 с.; Потемкина, Т.В. Проектирование системы оценки профессиональной деятельности учителя (теоретико-методологический подход): дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. – М., 2012. – 305 с.

¹⁰ Резникова, О.А. Оценка профессиональной компетентности учителя в постановке учебных задач: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. – М., 2006. – 283 с.

– достижения учащихся правомерно входят в число критериев оценки педагогической деятельности; вместе с тем такие достижения диагностируются локально, а не в контексте развития профессиональной деятельности педагога¹¹;

– недооценивается мнение обучающихся в общей системе диагностики педагогической деятельности, хотя оценка обучающимися качества осуществляемой учителем (воспитателем, педагогом) педагогической деятельности является целесообразным дополнением к общей системе оценки¹².

Предложенные авторами методических рекомендаций подходы к обновлению содержания аттестации и процедур ее осуществления в целом способствуют преодолению указанных выше проблем (или, по крайней мере, снятию их напряженности). Прежде всего, отметим, что в основе аттестации лежит оценка педагогической деятельности, которая осуществляется в контексте профессионального развития (профессионального поведения) педагогов (В.С. Лазарев). Это принципиально важный момент, поскольку объектом оценивания является не сам педагог, а его профессиональный рост и профессиональная деятельность в динамике. Организационный механизм осуществления такой оценки воплощен во внутренней системе оценки качества образования в образовательной организации. Внутренняя система оценки качества образования не только обладает достаточным основанием для всесторонней оценки педагогической деятельности, но и возможностью для поддержки профессионального развития педагогических работников. Это позволяет говорить о **внутренней системе оценки качества образования как высокоточном инструменте информационного обеспечения аттестации педагогов**. Нижеследующие позиции содержательно подкрепляют данное положение.

1. Эффективно функционирующая внутренняя система оценки

¹¹ Гришина, И.В. Процедуры оценивания работы школы, деятельности ученика и учителя: учебно-метод. пособие / И. В. Гришина, Н. Ю. Конасова, Е. Г. Курцева. – СПб.: Изд-во КАРО, 2007. – 222 с.; Симонов, В.П. Диагностика личности и деятельности преподавателя и обучающихся: учеб. пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М, 2005. – 181 с.

¹² Слепко, Ю.Н. Оценка эффективности деятельности учителя различными участниками педагогического процесса: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. – Ярославль, 2006. – 204 с.

качества обладает достаточным количеством объектов (показателей), которые могут дать наиболее полное представление обо всех сторонах профессиональной деятельности педагога. Поскольку обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования в соответствии со статьей 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» является компетенцией образовательной организации, то именно от компетентности ее специалистов (разработчиков внутренней системы оценки качества) зависит полнота и достаточность отбора таких объектов. Хотя еще раз подчеркнем, что для формирования такого набора объектов имеются все нормативные предпосылки. При этом объекты, предполагающие получение информации из статистической отчетности, и объекты, требующие получение информации, которая раскрывает контекст профессионального развития, должны быть сбалансированы (то есть находится в оптимальном соотношении). В результате не будет оснований говорить о том, статистическая отчетность доминирует. Она лишь будет дополнять и уточнять информацию о тех или иных проявлениях профессиональной деятельности педагогов.

2. Внутренняя система оценки качества образования позволяет преодолеть устойчивую тенденцию в оценке педагогической деятельности, проявляющуюся в построении упрощенных представлений о ней. Профессиональная деятельность педагога – сложная социально-педагогическая система. Методологическим основанием для ее проектирования являются профессиональные стандарты¹³. Они определяют поле трудовых функций для каждой категории педагогических работников. Детализация трудовых функций осуществляется в содержании трудовых действий, а их

¹³ Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»

Приказ Минтруда России от 08.09.2015 № 613н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог дополнительного образования детей и взрослых»

Приказ Минтруда России от 24.07.2015 № 514н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»

Приказ Минтруда России от 10.01.2017 № 10н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области воспитания»

реальное осуществление определяется комплексом знаний и умений педагогических работников. Иными словами, профессиональные стандарты задают достаточный набор знаний и умений педагогов, который может найти отражение в соответствующих объектах (или их комбинациях) внутренней системы оценки качества образования. Также напомним, что специалистам образовательной организации при проектировании внутренней системы оценки качества образования (в частности, при определении ее объектов) следует опираться на выделенные в пунктах 36 и 37 Порядка проведения аттестации¹⁴ критерии установления педагогическим работникам первой и высшей квалификационной категории. Формат таких критериев, по определению, сориентирован на получение всесторонней и глубокой информации о педагогической деятельности соискателя. А это является необходимым условием накопления информации (необходимое, но недостаточное требование) для принятия в дальнейшем обоснованного решения о соответствии (несоответствии) педагога заявленной категории.

3. Используемые в рамках внутренней системы оценки качества образования диагностические средства для получения информации о профессиональной деятельности (профессиональном поведении) педагога, по определению, должны отвечать требованиям надежности и валидности. Это один из принципов проведения оценки профессиональной деятельности педагогов, а также конструирования самой внутренней системы оценки качества образования в части отбора средств получения информации об ее объектах или их группах. Кроме того, в первой части методических рекомендаций уже был выделен научно-методический принцип критериальной ясности при проведении оценки профессиональной деятельности педагогов, что также указывает на надежность и валидность используемых диагностических средств.

Надежность диагностических средств заключается в их

¹⁴ Приказ Министерства образования и науки РФ от 07.04.2014 № 276 «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»

способности обеспечивать неслучайность и устойчивость получаемых результатов. Надежные диагностические инструменты дают постоянные результаты при неоднократном применении и не зависят от действия случайных факторов. Валидность диагностического средства соотносится с качеством получаемых результатов и заключается в том, что полученные с его помощью данные отвечают задачам проведения диагностики. На этом основании можно утверждать, что если используемые во внутренней системе оценки качества образования диагностические средства отвечают требованиям надежности и валидности, то и сама внутренняя система оценки качества образования будет считаться надежной. А полученные при этом результаты оценки профессиональной деятельности будут валидны по отношению к задачам аттестации педагогов.

Также отметим, что ряд используемых для оценки профессиональной деятельности педагогов диагностических средств изначально отвечают требованиям надежности и валидности. Например, сформированность критерия «Стабильные положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией» для педагогов, аттестующихся на первую квалификационную категорию, осуществляется на основе данных промежуточной аттестации обучающихся, а также данных итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ). В процедурах итоговой аттестации, как известно, используется специальный инструментарий, разрабатываемый Федеральным институтом педагогических измерений. Соответственно есть основания утверждать, что данные средства прошли проверку на надежность и валидность.

Вопрос о соответствии диагностического средства указанным требованиям поднимается на этапе самостоятельной разработки образовательной организацией таких инструментов. Этот вопрос актуализируется и в том случае, когда образовательная организация самостоятельно подбирает подобные диагностические инструменты из доступных источников, в валидности и (или) надежности которых

есть сомнения. Например, для получения информации о сформированности критерия «Личный вклад в повышение качества образования, совершенствования методов обучения и воспитания, и продуктивного использования новых образовательных технологий ...» могут быть применены методы решения ситуативных задач, анализ учебных занятий. Необходимые для этого диагностические средства (ситуативные задачи, лист анализа учебного занятия) должны быть непременно проверены на соответствии требованиям надежности и валидности.

4. Достижения обучающихся составляют информационную основу для формирования вывода о сформированности первого критерия для аттестации педагога, как на первую, так и на высшую квалификационную категорию. Однако, другие критерии позволяют расширить представления эксперта о содержании и качестве осуществляемой педагогом деятельности, включать в основание для принятия экспертом решений информацию о профессиональном поведении педагогов. Иными словами, эксперт будет не только понимать природу существования образовательных результатов обучающихся данного педагога, но и неслучайность (или случайность) их происхождения.

Отметим, что последнее обстоятельство является важным не только с точки зрения проведения внешней, но и внутренней экспертизы. Полученная внутри образовательной организации информация о взаимосвязи образовательных достижений обучающихся (критерий 1) и личного вклада педагога (критерии 4, 5) может быть хорошим основанием для принятия администрацией качественных управленческих решений (в части отбора содержания внутриорганизационного обучения, содействия карьерному продвижению педагогов, представления к награждению отраслевыми и государственными наградами и т.п.).

О том, что внутренняя система оценки качества образования не сводится к локальной оценке достижений обучающихся, свидетельствует и критерий соответствия 2 (как для первой, так и для высшей квалификационной категории). Предлагаемые в

методических рекомендациях процедуры основаны на опросных методах, в частности, анкетирование и собственно опрос. Рекомендуемые для включения в них вопросы предусматривают получение информации об удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образовательного процесса и результатами образования. При этом в качестве участников образовательных отношений рекомендуется выбрать: а) старшеклассников; б) родителей обучающихся. В результате представления о локальных достижениях обучающихся будут расширены данными об удовлетворенности обучающихся и их родителей содержанием и качеством профессиональной деятельности педагогов.

Удачное воплощение данное положение (представление о достижениях обучающихся в контексте профессионального поведения педагога) получит на примере сбора информации о профессиональной деятельности педагогов, для которых первые два показателя являются неочевидными или проявляются не в явном виде, косвенно. В этом случае недостаточность информации для принятия экспертом решения компенсируется дополнительными сведениями, полученными из дополнительных источников. Ранее мы отмечали, что в этом случае соответствие критериям аттестации устанавливается по комплексному, контекстному оцениванию, то есть решение эксперта формируется на основе суммативного подхода, что уже по себе свидетельствует о преодолении проблемы оценки достижений обучающихся в локальном контексте.

5. Наконец, еще одна позиция, свидетельствующая об эффективности инструментов внутренней системы оценки качества в образовательной организации для принятия решения о соответствии педагогов критериям аттестации, касается использования информации, полученной от обучающихся, их родителей, а также коллег аттестуемых педагогов. Наиболее явно это обнаруживается при работе эксперта с критерием 2 аттестации. В предыдущем пункте было показано, как может быть получена информация от старшеклассников и их родителей об удовлетворенности качеством

образовательного процесса в организации. Мнения участников образовательных отношений может дополнить информация о сформированности и других критериев. Например, опросные методы могут быть применены и при формировании информации о сформированности критериев 4 и 5.

Поэтому, исходя из вышеуказанных позиций, в организационном и содержательно-процессуальном плане ВСОКО в части оценки качества профессиональной деятельности педагогических работников образовательных организаций в соответствии с критериями аттестации может иметь следующую структуру:

- нормы соответствия профессиональной деятельности нормативным требованиям, установленным на федеральном, региональном уровне, а при их отсутствии – институциональном;

- субъекты оценивания: должностные лица, уполномоченные соответствующими локальными нормативными актами, в обязанности которых входит оценка уровня профессиональной компетентности педагога;

- объекты: критерии аттестации для установления квалификационных категорий, обеспечивающие комплексную оценку деятельности педагога как внутренними, так и внешними экспертами¹⁵;

- процедуры и инструментарий оценивания;

- периодичность оценивания;

- примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих формирование, систематизацию и представление информации для проведения экспертизы на разных уровнях управления образованием.

¹⁵ В соответствии со ст. 15 Трудового кодекса РФ под трудовой функцией понимаются работы по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретного вида поручаемой работнику работы. Каждая трудовая функция профессиональных стандартов включает: трудовые действия, трудовые умения и трудовые знания. Следовательно, в качестве подобъектов оценивания качества профессиональной деятельности педагогических работников в рамках внутренней системы оценки образования следует рассматривать их трудовые действия, знания и умения.

Более подробно особенности формирования ВСОКО для оценки качества профессиональной деятельности в соответствии с предлагаемыми объектами (критериями аттестации), а также группами показателей результатов деятельности и профессионального поведения, учитывающими специфику профессиональной деятельности различных категорий педагогических работников, представлены в таблицах 2-4.

Таблица 2
Раздел ВСОКО в части оценки качества профессиональной деятельности воспитателя

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Субъекты оценивания, в т. ч. органы государственного управления	Инструментарий оценивания и/или процедура оценивания	Периодичность оценивания	Нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям	Локальные нормативные акты общеобразовательной организации, регламентирующие процедуру	Примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемого уровня качества общего образования
1.	Достижение стабильных положительных результатов (положительной динамики) освоения обучающимися образовательных программ ¹⁶	Должностное лицо дошкольного образовательного учреждения (далее – ДОО), в обязанности которого входит оценка деятельности воспитателей	Собеседование с воспитателем Изучение документации (рабочая программа, конспекты педагогических мероприятий) Тестирование	Декабрь, май (ежегодно)	Основная образовательная программа ДОО, разработанная и утверждённая в ДОО в соответствии с ФГОС дошкольного образования	Годовой учебный план, учебный график, утверждённая программа работ воспитателя и др. Циклограмма работы воспитателя; Распорядительные акты ДОО о проведении документальной проверки,	1. Решения относительно: формирования плана-графика повышения квалификации воспитателя; - закрепления педагога-наставника;

¹⁶ В качестве группы показателей по первому критерию аттестации (объекту ВСОКО) могут выступать показатели профессионального поведения, которые позволяют оценить уровень профессиональной компетентности воспитателей в части применения знаний и умений в области:

- анализа реального состояния дел в группе;
- построения образовательной деятельности с учетом половых возрастных и индивидуальных особенностей;
- объективного оценивания уровня освоения воспитанниками образовательной программы с использованием методов контроля в соответствии с реальными возможностями детей;
- использования методов и средств анализа психолого-педагогического мониторинга, позволяющих оценить результаты освоения детьми образовательных программ.

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Субъекты оценивания, в т. ч. органы государственно- общественного управления	Инструменты оценивания и/или процедура оценивания	Периодич- ность оценивания	Нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям	Локальные нормативные акты общеобразователь- ной организации, регламентирующие процедуру	Примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемого уровня качества общего образования
						содержащие, экспертный лист оценки документации воспитателя Локальные нормативные акты, дополняющие регламентирующие процедуры проведения тестирования и/или собеседования, утверждающие содержание теста и программу собеседования	- корректировки содержания аттестации на соответствие занимаемой должности. 2. Решение о подготовке информации в отчет самообследовани и. 3. Решение о размещении информации в личном кабинете воспитателя в ИС ¹⁷
2.	Достижение стабильных положительных результатов	Должностное лицо, в обязанности которого входит оценка	Результаты анкетирования (анкета по вопросам	Май (ежегодно)	Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 №662 «Об осуществлении	Локальный нормативный акт, регламентирующий процедуру	Решение о размещении информации о результатах

¹⁷ ИС - информационная система программно-технического комплекса обеспечения процедуры аттестации педагогических работников

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Субъекты оценивания, в т. ч. органы государственного управления	Инструментарий оценивания и/или процедура оценивания	Периодичность оценивания	Нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям	Локальные нормативные акты общеобразовательной организации, регламентирующие процедуру	Примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемого уровня качества общего образования
	освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном Постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» ¹⁸	деятельности воспитателей с использованием результатов анкетирования родителей (законных представителей) воспитанников	удовлетворённости качеством образовательного процесса и результатами образования)		мониторинга системы образования» Раздел V п.10 а) «Оценка деятельности системы образования гражданами»	проведения анкетирования и содержания анкету	анкетирования (в том числе и формате содержания представления) в личном кабинете воспитателя в ИС

¹⁸ В качестве группы показателей по второму критерию аттестации могут применяться показатели профессионального поведения, которые позволяют оценить как уровень направленности профессиональной деятельности воспитателей на выстраивание партнерского взаимодействия с родителями (законными представителями) детей раннего и дошкольного возраста для решения образовательных задач и

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Субъекты оценивания, в т. ч. органы государственного управления	Инструментарий оценивания и/или процедура оценивания	Периодичность оценивания	Нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям	Локальные нормативные акты общеобразовательной организации, регламентирующие процедуру	Примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемого уровня качества общего образования
3.	Выявление и развитие способностей обучающихся к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также их участие в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях ¹⁹	Должностное лицо, в обязанности которого входит оценка деятельности воспитателя в области выявления и развития способностей воспитанников	Собеседование с воспитателем Анализ педагогических мероприятий Проведение мониторинга и анализ результатов участия воспитанников в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях	Декабрь, май (ежегодно)	Основная образовательная программа ДОО, разработанная и утверждённая в ДОО в соответствии с ФГОС дошкольного образования	Локальный(ые) нормативный(ые) акт(ы) ДОО, и регламентирующий процедуры в ДОО с собеседования, наблюдения на педагогическом мероприятии, тестирования, решения ситуативной задачи, а также утверждающий карту (лист, программу) наблюдения,	1. Решения относительно: - формирования плана-графика повышения квалификации воспитателя; - закрепления педагога-наставника; - корректировки содержания аттестации на соответствие занимаемой

использование методов и средств для психолого-педагогического просвещения, так и уровень их доброжелательности, вежливости и компетентности.

¹⁹ В качестве группы показателей *результатов деятельности* воспитателей по **третьему критерию аттестации** могут быть использованы результаты участия воспитанников в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях, а в качестве группы показателей *профессионального поведения* – показатели, которые позволяют оценить уровень их профессиональной компетентности в области применения психолого-педагогических технологий, необходимых для адресной работы с различными контингентами воспитанников, в том числе проявившими выдающиеся способности:

– владеет стандартизированными методами психодиагностики личностных характеристик и возрастных особенностей воспитанников;

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Субъекты оценивания, в т. ч. органы государственного управления	Инструментарий оценивания и/или процедура оценивания	Периодичность оценивания	Нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям	Локальные нормативные акты общеобразовательной организации, регламентирующие процедуру	Примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемого уровня качества общего образования
			Тестирование, решение ситуативных задач Психодиагностика мотивов воспитателя в выявлении и развитии способностей воспитанников			структуру и содержание теста (ситуативной задачи) Локальный нормативный акт ДОО, регламентирующий процедуру и 3.Решение технологическую карту мониторинга информации в результатах участия воспитанников в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях	2. Решение о подготовке информации в отчете самообследования. 3.Решение о размещении информации в личном кабинете воспитателя в ИС.

- применяет методы физического, познавательного и личностного развития детей раннего и дошкольного возраста в соответствии с образовательной программой организации;
- владеет всеми видами развивающих деятельности дошкольника (игровой, продуктивной, познавательно-исследовательской);
- составляет (совместно с психологом и другими специалистами) психолого-педагогической характеристики (портрета) личности воспитанника;
- реализовывает индивидуальные образовательные маршруты, индивидуальные программы развития и индивидуально-ориентированные образовательные программы с учетом личностных и возрастных особенностей воспитанников.

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Субъекты оценивания, в т. ч. органы государственного управления	Инструментарий оценивания и/или процедура оценивания	Периодичность оценивания	Нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям	Локальные нормативные акты общеобразовательной организации, регламентирующие процедуру	Примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемого уровня качества образования
4.	Личный вклад в повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания и продуктивного использования новых образовательных технологий, транслирования педагогических	Должностное лицо, в обязанности которого входит оценка деятельности воспитателя с использованием материалов, подтверждающих продуктивное использование новых образовательных технологий, транслирования педагогических	Собеседование с воспитателем. Тестирование, решение ситуативных задач. Посещение педагогических мероприятий. Изучение индивидуальных методических систем. Изучение	Сентябрь, декабрь, май (ежегодно)	Основная образовательная программа ДОО, разработанная и утверждённая в ДОО в соответствии с ФГОС образования дошкольного образовательного учреждения Программа развития ДОО	Локальный нормативный акт ДОО, регламентирующий процедуру проведения диагностики и содержащий диагностические материалы	

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Субъекты оценивания, в т. ч. органы государственного управления	Инструментарий оценивания и/или процедура оценивания	Периодичность оценивания	Нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям	Локальные нормативные акты общеобразовательной организации, регламентирующие процедуру	Примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемого уровня качества образования
	<p>коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной. Активное участие в работе методических объединений педагогических работников организации (организаций), в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса, в профессиональ-</p>		<p>продуктов профессиональной деятельности. Психодиагностика мотивов профессионального роста. Психодиагностика коммуникативной компетентности. Анализ публикационной активности. Анализ протоколов заседаний методических объединений и творческих (проектных) групп</p>		<p>План экспериментальной (инновационной) деятельности ДОО Персонализированная программа повышения квалификации (самообразования) воспитателя</p>	<p>педагогическом мероприятии, а также перечень и форму (требования к содержанию и структуре) представляемых педагогом продуктов профессиональной деятельности (презентация методической системы, публикации, выступления/доклады, сценарий мастер-класса и др. формы представления опыта практических результатов профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной)</p>	

№ п/л	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Субъекты оценивания, в т. ч. органы государственного управления	Инструментарий оценивания и/или процедура оценивания	Периодичность оценивания	Нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям	Локальные нормативные акты общеобразовательной организации, регламентирующие процедуру	Примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемого уровня качества общего образования
	ных конкурсах ²⁰		педагогических работников организаций. Наблюдение за			Локальный(ые) нормативный(ые) акт(ы) ДОО, утверждающий(ие)	

²⁰ В качестве группы показателей *результатов деятельности по четвертому критерию аттестации* могут применяться результаты участия воспитателей в мероприятиях по представлению и распространению эффективного опыта работы (в том числе наличие опубликованных авторских пособий; материалов; статей в научных журналах); участия воспитателей в конкурсах профессионального мастерства, в инновационной работе, в сетевых методических сообществах. Группу показателей *профессионального поведения* воспитателя, могут составить показатели отражающие результативность его работы в сотрудничестве с другими педагогическими работниками и другими специалистами дошкольной образовательной организации в решении задач воспитания и обучения и демонстрирующие применения знаний и умений в области:

- развития профессионально значимых компетенций, необходимых для решения образовательных задач развития детей раннего и дошкольного возраста с учетом возрастных и индивидуальных особенностей их развития;
- организации видов деятельности, осуществляемых в раннем и дошкольном возрасте: предметная, познавательно-исследовательская, игра (ролевая, режиссерская, с правилом), продуктивная; конструирование, создания широких возможностей для развития свободной игры детей, в том числе обеспечения игрового времени и пространства;
- владения ИКТ-компетентностями, необходимыми для планирования, реализации и оценки образовательной работы с детьми раннего и дошкольного возраста;
- использования и совершенствования специальных подходов к обучению в целях включения в образовательный процесс всех воспитанников, в том числе с особыми потребностями в образовании: воспитанников, проявивших выдающиеся способности; воспитанников, для которых русский язык не является родным; воспитанников с ограниченными возможностями здоровья;
- обоснования педагогически решений, представления опыта работы и индивидуальных методических систем, направленных на повышение качества дошкольного образования.

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Субъекты оценки, в т. ч. органы государственно- общественного управления	Инструменты оценки и/или процедура оценки	Периодич- ность оценки	Нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям	Локальные нормативные акты образователь- ной организации, регламентирующие процедуру	Примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемого уровня качества образования
			работой методических объединений педагогических работников организации. Анкетирование коллег. Изучение материалов участия конкурсах профессиональ- ного мастерства Мониторинг результатов участия конкурсах профессиональ- ного мастерства различных уровней			форму/структуру протокола заседания методического объединения, творческой группы, структуру персонифицирован- ной программы (программы самообразования) Локальный(ые) нормативный(ые) акт(ы) ДОО, утверждающий(ие) перечень и форму (требования к содержанию структуре) представляемых педагогом продуктов профессиональной деятельности (рабочая программа, конспект	

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Субъекты оценивания, в т. ч. органы государственно- общественного управления	Инструменты оценивания и/или процедура оценивания	Периодич- ность оценивания	Нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям	Локальные нормативные акты общеобразователь- ной организации, регламентирующие процедуру	Примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемого уровня качества образования
						педагогического мероприятия, ЦОР и пр. материалы, обеспечивающие программно- методическое сопровождение образовательного процесса	

Таблица 3

Раздел ВСОКО в части оценки качества профессиональной деятельности учителя

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Субъекты оценивания, в т. ч. органы государственного управления	Инструментарий оценивания и/или процедура оценивания	Периодичность оценивания	Нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям	Локальные нормативные акты общеобразовательной организации, регламентирующие процедуру	Примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемого уровня качества общего образования
1.	Достижение стабильных положительных результатов (положительной динамики) освоения обучающимися образовательных программ ²¹	Должностное лицо общеобразовательного учреждения (далее – ОО), в обязанности которого входит оценка деятельности учителя	Собеседование с педагогом. Изучение документации (классных журналов, журналов выполнения программ, др.) Тестирование	Октябрь, декабрь, март, май (ежегодно)	Основная образовательная программа начального, среднего, общего образования, разработанная и утверждённая в ОО в соответствии с ФГОС общего образования	Календарный план работы утверждённая циклограмма работы и др. ОО Распорядительные акты ОО в проведении документальной проверки, содержания экспертный лист оценки документации учителя	1. Решения относительно: - формирования плана-графика повышения квалификации учителя; - закрепления педагога-наставника; - корректировки содержания аттестации на соответствие

²¹ В группу показателей *результатов деятельности учителей школы по первому критерию* могут входить:

- 1) результаты промежуточной аттестации обучающихся (абсолютная, качественная успеваемость по предмету(ам));
- 2) результаты итоговой аттестации (% сдавших экзамен от общего количества сдававших ОГЭ, ЕГЭ);
- 3) показатели, связанные с качеством подготовки обучающихся (динамика качественной успеваемости, высокие баллы при сдаче ОГЭ, ЕГЭ).

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Субъекты оценивания, в т. ч. органы государственного управления	Инструментарий оценивания и/или процедура оценивания	Периодичность оценивания	Нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям	Локальные нормативные акты общеобразовательной организации, регламентирующие процедуру	Примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемого уровня качества общего образования
2.	Достижение стабильных положительных результатов освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторинга системы	Должностное лицо, в обязанности которого входит оценка деятельности учителя использованием результатов анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся,	Результаты анкетирования по вопросам удовлетворённости качеством образовательного процесса и результатами образования)	Май – июнь (ежегодно)	Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» Раздел V п.10 а) «Оценка деятельности системы образования»	Локальный нормативный(ые) акт(ы) ОО, регламентирующий(ие) процедуру проведения тестирования, утверждающий содержание теста и программу собеседования	Решение о размещении информации в личном кабинете учителя ИС Решение о размещении информации о результатах анкетирования (в том числе и формате содержания представления информации) в личном кабинете

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Субъекты оценивания, в т. ч. органы государственного управления	Инструментарий оценивания и/или процедура оценивания	Периодичность оценивания	Нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям	Локальные нормативные акты общеобразовательной организации, регламентирующие процедуру	Примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемого уровня качества общего образования
	образования, проводимого в лет порядке, установленном Постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» ²²	обучающихся 15-17 лет			гражданами»		педагога в ИС
3.	Выявление и развитие способностей обучающихся к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной	и Должностное лицо, в обязанности которого входит оценка деятельности учителя с использованием результатов участия обучающихся в олимпиадах,	Собеседование с учителем Анализ учебных занятий Проведение мониторинга и анализа результатов участия в олимпиадах,	с Декабрь, май (ежегодно)	Основная образовательная программа начального, среднего, среднего общего образования, разработанная и утверждённая в ОО в соответствии с	Локальный(ые) нормативный(ые) акт(ы) ОО, регламентирующий(ие) процедуры повышения квалификации на учителе; занятия, - педагога-	1. Решения относительно: формирования плана-графика повышения квалификации на учителя; закрепления педагога-

²² В группу показателей *результатов деятельности* учителей школы **по второму критерию** могут входить результаты ВПР, НИКО, РИКО, получаемые за пределами ВСОКО (также размещаются в личном кабинете педагога в ИС).

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Субъекты оценивания, в т. ч. органы государственного управления	Инструментарий оценивания и/или процедура оценивания	Периодичность оценивания	Нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям	Локальные нормативные акты общеобразовательной организации, регламентирующие процедуру	Примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемого уровня качества общего образования
	деятельности, а также их участие в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях ²³	а конкурсах, фестивалях, соревнованиях	обучающихся в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях Тестирование,		ФГОС образования	решения ситуативной задачи, утверждающий(ие) карту (лист, аттестации программу) наблюдения,	наставника; - корректировки содержания на соответствие занимаемой

²³ В качестве группы показателей *результатов деятельности по третьему критерию аттестации* могут быть использованы результаты участия обучающихся в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях, а в качестве группы показателей *профессионального поведения* педагогов – показатели, которые позволяют оценить уровень их профессиональной компетентности в области применения психолого-педагогических технологий, необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся (одаренные дети, социально уязвимые дети, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети-мигранты, дети-сироты, дети с особыми образовательными потребностями (аутисты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.), дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиациями поведения, дети с зависимостью):

- осуществляет отбор форм и методов обучения (в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.) в зависимости от познавательной активности обучающихся в области научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности;
- организует различные виды внеурочной деятельности: игровую, учебно-исследовательскую, художественно-продуктивную, культурно-досуговую в зависимости от познавательной активности обучающихся в области научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности;
- разрабатывает и реализует индивидуальные образовательные маршруты, индивидуальные программы развития с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся;

– владеет профессиональной установкой на выявление у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состоянии

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Субъекты оценивания, в т. ч. органы государственного управления	Инструментарий оценивания и/или процедура оценивания	Периодичность оценивания	Нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям	Локальные нормативные акты общеобразовательной организации, регламентирующие процедуру	Примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемого уровня качества общего образования
			решение ситуативных задач Психодиагностика мотивов учителя в выявлении и развитии способностей обучающихся			структуру и содержание теста (ситуативной задачи) Локальный нормативный акт ОО, регламентирующий процедуру проведения и содержания технологическую карту мониторинга результатов участия обучающихся в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях	и должности. 2. Решение о подготовке информации в отчет самообследовании. 3. Решение о размещении информации в личном кабинете учителя в ИС.

психического и физического здоровья;

- использует специальные подходы к обучению в целях включения в образовательный процесс обучающихся, проявивших выдающиеся способности;
- оценивает образовательные результаты, формируемые в преподаваемом предмете предметные и метапредметные компетенции, а также осуществляет (совместно с психологом) мониторинг личностных характеристик и пр.

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Субъекты оценивания, в т. ч. органы государственного управления	Инструментарий оценивания и/или процедура оценивания	Периодичность оценивания	Нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям	Локальные нормативные акты общеобразовательной организации, регламентирующие процедуру	Примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемого уровня качества общего образования
4.	Личный вклад в повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания продуктивного использования новых образовательных технологий, транслирования педагогических	Должностное лицо, в обязанности которого входит оценка деятельности учителя с использованием материалов, и подтверждающих совершенствование методов обучения и воспитания/продуктивного использования новых образовательных технологий, транслирования педагогических	Собеседование с учителем Тестирование, решение ситуативных задач Посещение учебных занятий Изучение продуктов профессиональной деятельности Психодиагностика мотивов профессионально	Сентябрь, декабрь, май (ежегодно)	Основная образовательная программа начального, среднего, среднего образования, и разработанная и утверждённая в ОО в соответствии с ФГОС общего образования План работы ОО Программа развития ОО План	Локальный нормативный акт, регламентирующий процедуру проведения диагностики и содержания диагностические материалы Локальный нормативный(ые) акт(ы) ОО, регламентирующий(ие) процедуры собеседования, анкетирования и психодиагностики Локальный(ые) акт(ы) ОО, утверждающий(ие): 1) карту (лист, программу) наблюдения на учебном занятии; 2)	

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Субъекты оценивания, в т. ч. органы государственного управления	Инструментарий оценивания и/или процедура оценивания	Периодичность оценивания	Нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям	Локальные нормативные акты общеобразовательной организации, регламентирующие процедуру	Примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемого уровня качества общего образования
	коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной. Активное участие в работе методических объединений педагогических работников организации (организаций), в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса, в	технологий	го роста Анализ публикационной активности Анализ протоколов заседаний методических объединений и творческих (проектных) групп педагогических работников организации Наблюдение за работой методических объединений педагогических работников организации Анкетирование коллег		экспериментальной (инновационной) деятельности ОО Персонализированная программа повышения квалификации (самообразования) учителя	перечень и форму (требования к структуре) представления педагогом продуктов профессиональной деятельности (презентация методической системы, публикация, выступление/доклад, сценарий мастер-класса, и др. формы представления опыта практических результатов профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной) Локальный акт, утверждающий форму/ структуру	

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Субъекты оценки, в т. ч. органы государственно- общественного управления	Инструментарий оценки и/или процедура оценки	Периодич- ность оценки	Нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям	Локальные нормативные акты общеобразовательной организации, регламентирующие процедуру	Примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемого уровня качества общего образования
	профессиональ- ных конкурсах ²⁴		Изучение материалов			протокола заседания методического	

²⁴ В качестве группы показателей *результатов деятельности по четвертому критерию аттестации* могут применяться результаты участия учителей школы в мероприятиях по представлению и распространению эффективного опыта работы (в том числе наличие опубликованных авторских пособий; материалов; статей в научных журналах); участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства, в инновационной работе, в сетевых методических сообществах. Группу показателей *профессионального поведения*, могут составить показатели отражающие результативность работы в сотрудничестве с другими педагогическими работниками и другими специалистами общеобразовательной организации в решении задач воспитания и обучения:

- осваивает и результативно применяет современные психолого-педагогические технологии, основанные на знании законов развития личности и поведения в реальной среде;
- использует и совершенствует специальные подходы к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании; обучающихся, проявивших выдающиеся способности; обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;
- совершенствует результативный опыт использования в практике своей работы психологических подходов: культурно-исторического, деятельностного и развивающего;
- совершенствует результативный опыт вовлечения обучающихся в процесс обучения и воспитания, мотивируя их учебно-познавательную деятельность;
- совершенствует опыт реализации индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных программ развития и индивидуально-ориентированных образовательных программ с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся;
- совершенствует опыт овладения ИКТ-компетентности: общепользовательская ИКТ-компетентность; общепедагогическая ИКТ-компетентность; предметно-педагогическая ИКТ-компетентность (отражающая профессиональную ИКТ-компетентность соответствующей области человеческой деятельности) и пр.

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Субъекты оценки, в т. ч. органы государственно- общественного управления	Инструментарий оценки и/или процедура оценки	Периодич- ность оценки	Нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям	Локальные нормативные акты общеобразовательной организации, регламентирующие процедуру	Примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемого уровня качества общего образования
			участия конкурсах профессиональ- ного мастерства Мониторинг результатов участия конкурсах профессиональ- ного мастерства различных уровней			объединения, творческой группы, структуру персонализирован- ной программы (программы самообразования) Локальный акт (ы), утверждающий(ие) перечень и форму (требования к содержанию и структуре) представляемых педагогом продуктов профессиональной деятельности (конспект учебного занятия, технологическая карта учебного занятия, ЦОР, КИМ и пр. материалы, обеспечивающие	

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Субъекты оценивания, в т. ч. органы государственно- общественного управления	Инструментарий оценивания и/или процедура оценивания	Периодич- ность оценивания	Нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям	Локальные нормативные акты общеобразовательной организации, регламентирующие процедуру	Примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемого уровня качества общего образования
						программно- методическое сопровождение образовательного процесса	

Таблица 4
Раздел ВСОКО в части оценки качества профессиональной деятельности социального педагога

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Субъекты оценивания, в т. ч. органы государственного управления	Инструментарий оценивания и/или процедура оценивания	Периодичность оценивания	Нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям	Локальные нормативные акты общеобразовательной организации, регламентирующие процедуру	Примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемого уровня качества общего образования
1.	Достижение стабильных положительных результатов (положительной динамики) освоения обучающимися образовательных программ ²⁵	Должностное лицо, обязанности которого входят оценка деятельности социального педагога	Собеседование с социальным педагогом, наблюдение на занятии (культурно-просветительском мероприятии), изучение документации, анкетирование участников образовательного процесса и др.	Декабрь, май (ежегодно)	Программа социализации и воспитания в составе основной образовательной программы	Должностные инструкции педагога, циклограмма работы педагога, регламенты процедуры анкетирования участников образовательного процесса Распорядительные акты ОО о проведении документарной проверки, содержании экспертный лист оценки документации	1. Решения относительно: - формирования плана-графика повышения квалификации воспитателя; - закрепления педагога-наставника; - корректировки содержания аттестации на соответствие занимаемой должности. 2. Решение о

²⁵ В группу показателей профессионального поведения по первому критерию могут входить показатели результативности реализации мер по социально-педагогической поддержке обучающихся в освоении образовательных программ

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Субъекты оценивания, в т. ч. органы государственного управления	Инструментарий оценивания и/или процедуры оценивания	Периодичность оценивания	Нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям	Локальные нормативные акты общеобразовательной организации, регламентирующие процедуру	Примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемого уровня качества общего образования
2.	Достижение стабильных положительных результатов освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в	Должностное лицо, обязанности которого входит оценка деятельности социального педагога с использованием результатов анкетирования родителей (законных	Результаты анкетирования (анкета по вопросам удовлетворённости качества образовательного процесса и результатов образования)	Май – июнь (ежегодно)	Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»	Локальный нормативный акт ООО, регламентирующий процедуру проведения анкетирования и содержания анкет	Решение о размещении информации о результатах анкетирования (в том числе и в формате содержания представления информации) в личном кабинете социального педагога в ИС

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Субъекты оценивания, в т. ч. органы государственного управления	Инструментарий оценивания и/или процедура оценивания	Периодичность оценивания	Нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям	Локальные нормативные акты общеобразовательной организации, регламентирующие процедуру	Примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемого уровня качества образования
	порядке, установленном Постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»	представителей обучающихся, обучающихся 15-17 лет					
3.	Выявление и развитие способностей обучающихся к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также их участие в олимпиадах, конкурсах, фестивалях,	Должностное лицо, обязанности которого входит оценка деятельности социального педагога с использованием результатов участия обучающихся в социальных проектах	Собеседование с социальным педагогом Анализ занятий (культурно-просветительских мероприятий) Проведение мониторинга и анализ результатов участия обучающихся в социальных	с (ежегодно) Декабрь, май	Программа социализации воспитанников в составе основной образовательной программы	Локальный(ые) и нормативный(ые) акт(ы) регламентирующий(ие) процедуры проведения, наблюдения на занятии (культурно-просветительском мероприятии), тестирования, решения ситуативной задачи утверждающий(ие)	Решения относительно: - формирования плана-графика повышения квалификации воспитателя; - закрепления педагога-наставника; - корректировки содержания аттестации на соответствие

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Субъекты оценивания, в т. ч. органы государственного управления	Инструментарий оценивания и/или процедуры оценивания	Периодичность оценивания	Нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям	Локальные нормативные акты общеобразовательной организации, регламентирующие процедуру	Примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемого уровня качества общего образования
	сравнениях ²⁶		проектах Тестирование, решение ситуативных задач Психодиагностика мотивов социального педагога по формированию у обучающихся социальной компетентности			карту (лист, программу) наблюдения, структуру содержания теста, информации ситуативной задачи Локальный акт ОО, регламентирующий процедуру и содержание технологическую карту мониторинга	2. Решение о подготовке информации в отчете 3. Решение о размещении информации в личном кабинете

²⁶ В качестве показателей *результатов деятельности* социального педагога по **третьему критерию аттестации** могут быть использованы результаты участия обучающихся конкретного педагога в социальных проектах, а в качестве группы показателей *профессионального поведения* – показатели, которые позволяют оценить уровень проведения занятий и культурно-просветительских мероприятий по формированию у обучающихся социальной компетентности, а также уровень его профессиональной компетентности

- по применению технологии педагогической поддержки социальных инициатив обучающихся, социально-педагогические методы изучения ситуаций жизнедеятельности обучающихся для выявления их потребностей;
- по проектированию содержания социально и лично значимой деятельности обучающихся с целью расширения их социокультурного опыта;
- по разработке меры по обеспечению досуговой занятости обучающихся в образовательном учреждении и по месту жительства;
- по согласованию с институтами социализации план совместных действий по обеспечению позитивной социализации обучающихся и пр.

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Субъекты оценивания, в т. ч. органы государственного управления	Инструментарий оценивания и/или процедуры оценивания	Периодичность оценивания	Нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям	Локальные нормативные акты общеобразовательной организации, регламентирующие процедуру	Примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемого уровня качества общего образования
4.	Личный вклад в повышение качества образования, совершенствование методов и обучения воспитанников и использования продуктивного использования новых образовательных технологий,	Должностное лицо, в обязанности которого входит оценка деятельности социального педагога с использованием материалов, подтверждающих совершенствование	Собеседование с социальным педагогом Тестирование, решение ситуативных задач Посещение занятий (мероприятий) Изучение продуктов профессиональной деятельности	Сентябрь, декабрь, май (ежегодно)	Программа социализации и воспитания в составе основной образовательной программы План работы ОО Программа развития ОО План экспериментальной (инновационной) деятельности ОО	Локальный(ые) нормативный(ые) акт(ы) регламентирующий (ие) процедуры собеседования, анкетирования и психодиагностики Локальный(ые) нормативный(ые) акт(ы) утверждающий(ие): 1) карту (лист,	социального педагога в ИС. социальных проектах Локальный акт, регламентирующий процедуру проведения диагностики и содержания диагностический инструментарий Локальный(ые) нормативный(ые) акт(ы) ОО, регламентирующий (ие) процедуры собеседования, анкетирования и психодиагностики Локальный(ые) нормативный(ые) акт(ы) ОО, утверждающий(ие): 1) карту (лист,

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Субъекты оценивания, в т. ч. органы государственного управления	Инструментарий оценивания и/или процедура оценивания	Периодичность оценивания	Нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям	Локальные нормативные акты общеобразовательной организации, регламентирующие процедуру	Примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемого уровня качества образования
	транслирования педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной. Активное участие в методических объединений педагогических работников организации (организаций), в разработке программно-методического сопровождения	методического обеспечения социально-методической поддержки обучающихся	Психодиагностика мотивов профессионального роста Анализ публикационной активности Анализ протоколов заседаний творческих (проектных) групп педагогических работников организации Анкетирование коллег Изучение материалов участия конкурсах профессионального мастерства Мониторинг		Персонализированная программа повышения квалификации (самообразования) социального педагога	программу) наблюдения занятия (мероприятия); 2) перечень и форму (требования к структуре) представления социальным педагогом продуктов профессиональной деятельности (презентация методической системы, публикация, выступление/доклад, сценарий мастер-класса, и др. формы представления опыта практических результатов профессиональной деятельности, в том числе	

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Субъекты оценивания, в т. ч. органы государственного управления	Инструментарий оценивания и/или процедура оценивания	Периодичность оценивания	Нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям	Локальные нормативные акты общеобразовательной организации, регламентирующие процедуру	Примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемого уровня качества общего образования
	образовательного процесса, в профессиональных конкурсах²⁷		результатов участия в конкурсах профессионального мастерства различных уровней			экспериментальной и инновационной) Локальный нормативный акт, утверждающий форму/ структуру протокола заседания творческой	

²⁷ В качестве группы показателей *результатов деятельности по четвертому критерию аттестации* могут применяться результаты участия социального педагога в мероприятиях по представлению и распространению эффективного опыта работы (в том числе наличие опубликованных авторских пособий; материалов; статей в научных журналах); участия педагога в конкурсах профессионального мастерства, в инновационной работе, в сетевых методических сообществах. Группу показателей *профессионального поведения* социального педагога, могут составить показатели отражающие результативность его работы в сотрудничестве с другими педагогическими работниками и другими специалистами общеобразовательной организации в организационно-методическом обеспечении социально-методической поддержки обучающихся:

- осуществляет поиск информационных ресурсов, методической литературы, инновационного опыта и их анализ;
- осуществляет отбор материалов, актуальных для реализуемых программ социально-педагогической поддержки обучающихся;
- разрабатывает информационно-методические материалы для программ социально-педагогической поддержки обучающихся, предназначенные для их участников - педагогов, родителей (законных представителей), обучающихся;
- формирует и совершенствует информационно-методическую базу для консультирования родителей (законных представителей) по вопросам обеспечения позитивной социализации обучающихся и пр.

№ п/п	Объект ВСОКО как критерий аттестации	Субъекты оценивания, в т. ч. органы государственного управления	Инструментарий оценивания и/или процедура оценивания	Периодичность оценивания	Нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям	Локальные нормативные акты общеобразовательной организации, регламентирующие процедуру	Примерный перечень управленческих действий (решений), обеспечивающих требуемого уровня качества образования
						(проектной) группы, структуру персонализированной программы (программы самообразования) Локальный нормативный акт (ы), утверждающий(ие) перечень и форму (требования к содержанию и структуре) представляемых педагогом продуктов профессиональной деятельности	

III. Систематизация результатов оценки профессиональной деятельности педагога. Направления использования результатов оценки профессиональной деятельности педагога для повышения ее эффективности

Целью оценочных процедур профессиональной деятельности педагога, описанных в предыдущих разделах, является получение наиболее полной информации, которая является качественной и достаточной для принятия экспертом (как внутренним, так и внешним) решения о соответствии заявленной категории. При определении достаточности информации следует опираться на классические подходы, принятые в теории и практике принятия управленческих решений²⁸. На этом основании следует говорить о том, что информация для принятия решения о соответствии педагога заявленной категории будет качественной, если отвечает требованиям:

– актуальности – важности (насущности) содержащихся в ней сведений о каких-либо сторонах профессиональной деятельности педагога;

– точности – достоверности отображения значений тех или иных параметров профессиональной деятельности педагога, близости к реальному состоянию;

– полноты – исчерпывающей достаточности для принятия решения о соответствии педагога заявленной категории;

– своевременности – представление информации о профессиональной деятельности педагога, которая может быть использована незамедлительно в процессе работы экспертов;

– краткости – отсутствие лишних сведений, которые затрудняют (мешают) принятие экспертами решения, то есть вносят в работу экспертов элементы неоднозначности;

²⁸ Микони, С.В. Теория принятия управленческих решений: учебное пособие. – СПб. [и др.]: Лань, 2015. – 447 с. Солодовников, И.В. Теория принятия решений: учебное пособие. – М.: Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2006. – 52 с. Алексеев, Н.С. Теория принятия решений: учебное пособие. – М.: Изд-во МАИ, 2011. – 76 с.

– непротиворечивости – отсутствие сведений о профессиональной деятельности педагога, которые противоречат друг другу;

– нетенденциозности – отсутствие оснований, позволяющих говорить о предвзятости в представлении сведений о профессиональной деятельности педагога.

Полученная по результатам оценки (диагностики) профессиональной деятельности педагога информация является систематизированной. Основанием для такой систематизации являются выделенные объекты внутренней системы оценки качества образования, которые, как было отмечено выше, могут соответствовать критериям аттестации (критериям соответствия педагога первой или высшей квалификационной категории). Еще раз напомним, что обеспечение взаимно однозначного соответствия критериев аттестации и объектов внутренней системы оценки качества образования **существенно упрощает процесс сбора информации и, соответственно, проведение аттестационных процедур.**

Вместе с тем, допускается вариант, при котором критерии аттестации не находят однозначного отображения в объектах внутренней системы оценки качества образования. Это возможно, например, в случае, когда в образовательной системе сложилась и эффективно функционирует внутренняя система оценки качества образования и ее и разработчики не готовы менять ее структуру. Кроме того, разработчики внутренней системы оценки качества образования могут исходить из необходимости сделать ее универсальной, подходящей под любые другие задачи управления образовательной организацией. Такой вариант является оправданным, например, в случае изменения порядка проведения аттестации, повлекшего за собой, в частности, изменение (корректировку) состава критериев соответствия.

Приведем пример, как в этом случае могут быть приведены в соответствие критерии аттестации и группы объектов внутренней системы оценки качества образования. В таблицах 7 и 8 такие

соответствия приведены для критериев аттестации на первую и высшую квалификационные категории.

Отметим, что принцип взаимодействия внутренней системы оценки качества образования и критериев аттестации не меняется. Внутренняя система оценки качества образования также рассматривается в качестве высокоточного инструмента информационного обеспечения аттестационных процедур. Изменяются лишь названия групп объектов внутренней системы оценки качества образования, которые потенциально содержат нужную информация для работы экспертов. Например, информация о сформированности критерия 1 «Стабильные положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией» может аккумулироваться в тех объектах, которые называются «Абсолютная, качественная успеваемость по предметам» (если это предусмотрено реализуемой образовательной программой) и «Достижение обучающимися минимально балла ОГЭ, ЕГЭ, установленного Рособнадзором» (таблица 7). Или информация о сформированности критерия 2 «Стабильные положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации...» могут содержаться в объекте внутренней системы оценки качества образования, который называется «Удовлетворенность участников образовательных отношений качеством образовательного процесса и результатами образования: а) старшеклассников; б) родителей обучающихся».

Таблица 7

Соответствие критериев аттестации на первую категорию и групп объектов внутренней системы оценки качества образования

№	Критерии аттестации	Группы объектов ВСОКО
1.	Стабильные положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам	1.1. Абсолютная, качественная успеваемость по предметам (если это

№	Критерии аттестации	Группы объектов ВСОКО
	мониторингов, проводимых организацией	предусмотрено реализуемой ОП) 1.2. Достижение обучающимися минимально балла ОГЭ, ЕГЭ, установленного Рособрнадзором
2.	Стабильные положительных результатов освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»	2.1. Удовлетворенность участников образовательных отношений качеством образовательного процесса и результатами образования: а) старшеклассников; б) родителей обучающихся.
3.	Выявление и развитие у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности	3.1. Организация и осуществление научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности
4.	Личный вклад в повышение качества образования, совершенствования методов обучения и воспитания, транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, активного участия в работе методических объединений педагогических работников организации	4.1. Повышение качества образовательных результатов обучающихся 4.2. Обобщение и распространение опыта 4.3. Коллективная методическая деятельность

Таблица 8

Соответствие критериев аттестации на высшую категорию и групп объектов внутренней системы оценки качества образования

№	Критерии аттестации	Группы объектов ВСОКО
1.	Достижение обучающимися положительной динамики результатов	1.1. Абсолютная, качественная успеваемость

№	Критерии аттестации	Группы объектов ВСОКО
	освоения образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией	по предметам (если это предусмотрено реализуемой ОП) 1.2. Достижение обучающимися минимально балла ОГЭ, ЕГЭ, установленного Рособрнадзором
2.	Достижения обучающимися положительных результатов освоения образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»	2.1. Удовлетворенность участников образовательных отношений качеством образовательного процесса и результатами образования: а) старшеклассников; б) родителей обучающихся.
3.	Выявление и развитие способностей обучающихся к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также их участия в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях	3.1. Организация и осуществление научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности 3.2. Организация участия в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях
4.	Личный вклад в повышение качества образования, совершенствования методов обучения и воспитания, и продуктивного использования новых образовательных технологий, транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной	4.1. Повышение качества образовательных результатов обучающихся 4.2. Обобщение и распространение опыта
5.	Участие в работе методических объединений педагогических работников организаций, в разработке программно-методического сопровождения образовательного	5.1. Коллективная методическая деятельность

№	Критерии аттестации	Группы объектов ВСОКО
	процесса, профессиональных конкурсах	

В то же время отметим, что такой подход заметно усложняет процесс сбора и систематизации информации по результатам оценки профессиональной деятельности педагога. Это связано с тем, что появляются дополнительные затратные операции по установлению соответствий между критериями аттестации и объектами внутренней системы оценки качества образования.

В любом случае основанием для систематизации информации по результатам оценки профессиональной деятельности педагога являются объекты внутренней системы оценки качества образования. Дальнейшее изложение будет осуществляться в предположении, что объекты внутренней системы оценки качества образования совпадают с критериями аттестации. Такой подход оправдан и с точки зрения размещения систематизированной информации **в личном кабинете** педагога в информационной системе программно-технического комплекса обеспечения процедуры аттестации педагогических работников (далее – личный кабинет).

Другими словами, информация, полученная по результатам оценки профессиональной деятельности педагога, должна быть размещена в личном кабинете. Это значительно упростит проведение процедуры аттестации и, самое главное, освободит педагога от затратного по времени сбора документов и предоставления их экспертам. Размещение информации в личном кабинете, а также ее редактирование и удаление, как было отмечено ранее, будет осуществляться специально определенными в образовательной организации должностными лицами.

Вообще же, личный кабинет следует рассматривать в качестве эффективного решения, отвечающего современному уровню развития информационно-коммуникационных технологий. Большая часть таких технологий потенциально доступна для образовательных организаций. При этом педагогические работники должны владеть информационно-коммуникационными технологиями и эффективно

их использовать в своей профессиональной деятельности. Это обстоятельство подтверждает целесообразность использования в процедурах аттестации технологии личного кабинета.

Многие организации и структуры в сфере обслуживания населения уже давно используют технологию «личный кабинет». Например, на сайте «Почта России» личный кабинет используется для отслеживания писем и посылок, получения уведомления, а также вызова курьера. На сайте практически всех мобильных операторов в распоряжении пользователей доступна услуга «личный кабинет», которая дает возможность осуществлять контроль за финансами, пополнение счета на телефоне, подключать новые услуги телефонии, изменять тарифный план и т.п. Причем с использованием личного кабинета эти услуги могут быть предоставлены мгновенно без посещения соответствующего офиса. Наиболее востребован сегодня, как показывает практика, личный кабинет налогоплательщика. Он позволяет последним получить актуальную информации об имеющихся у налогоплательщика объектах имущества, транспортных средствах, суммах начисленных и уплаченных налогов и т.п. Ценно то, что такой личный кабинет позволяет налогоплательщику обращаться в налоговые органы без личного визита в налоговую инспекцию.

Аналогичная on-line технология будет использоваться при осуществлении процедур аттестации, прежде всего, в той ее части, которая касается представления систематизированной информации по результатам оценки профессиональной деятельности педагога. По сути, личный кабинет педагога представляет собой специальный раздел информационной системы программно-технического комплекса обеспечения процедуры аттестации педагогических работников, где аккумулируется необходимая и достаточная информация для установления соответствия педагога критериям аттестации на заявленную категорию. Доступ к личному кабинету имеют:

а) непосредственно сам педагог, информация о котором собирается и представляется здесь;

б) должностные лица, в функции которых входит размещение (корректировка, удаление) информации о профессиональной деятельности педагога;

в) эксперты (внутренние или внешние) при наличии специального кода (пароля) доступа.

Преимущество такого подхода к систематизации информации по результатам оценки профессиональной деятельности педагога очевидно. Это позволяет:

– освободить педагога от поиска и сбора информации (нередко лишней и ненужной) для обоснования соответствия своей профессиональной деятельности критериям аттестации;

– систематизировать деятельность должных лиц, которые отвечают за сбор и представление (обновление, удаление) информации о профессиональной деятельности педагога;

– педагогу как субъекту аттестации через соответствующих должностных лиц влиять на полноту, качество и объективность размещенной в личном кабинете информации.

Для последней позиции дадим более подробные комментарии. Педагог принимает косвенное участие в процедурах систематизации и размещения информации в личном кабинете. Ответственные за это должные лица обязаны информировать педагога (например, посредством электронной почты, смс-информирования и т.п.) об изменениях в личном кабинете. В таком случае педагог имеет возможность войти в свой личный кабинет, познакомиться с размещенной (обновленной или предлагаемой для удаления) информацией и подтвердить соответствующие изменения. Также у него имеется возможность высказать свои предложения относительно размещения иной (дополнительной) информации, важной с точки зрения принятия экспертом (экспертами) качественного решения о соответствии заявленной категории.

Данный аспект в организации функционирования личного кабинета – возможность педагога влиять на содержания информации в личном кабинете и предлагать включить дополнительную информации – высокоэффективен еще и потому, что позволяет

снизить степень неопределенности при аттестации тех специалистов, для которых критерии 1 и 2 не являются явно выраженными. Например, недостаток информации по данным критериям возможен для тех педагогов, которые оказывают косвенное влияние на качества сдачи обучающимися ЕГЭ или ОГЭ (социальный педагог, педагог-психолог, педагог-библиотекарь и др.). В таком случае эксперты могут опираться на дополнительную информацию (косвенную информацию) при принятии решения о соответствии педагога заявленной категории. В таком случае неопределенность в принятии решения может быть преодолена посредством использования информации, которую педагог предварительно может предложить для размещения в личном кабинете.

Что касается структуры личного кабинета, то она определяется, исходя из специфики процедуры аттестации, в частности, структуры информации, на основании которой осуществляется принятие экспертами решения. Структура личного кабинета может изменяться в случае изменения (корректировки) критериев аттестации и (или) состава объектов (групп объектов) внутренней системы оценки качества образования.

Еще одним средством аккумулирования систематизированной информации по результатам оценки профессиональной деятельности педагога является портфолио. В научной²⁹ и методической³⁰ литературе существует большое разнообразие точек зрения относительно толкования портфолио, подходов к его

²⁹ Пинская, М.А. Портфолио как инструмент оценивания образовательных достижений учащегося в условиях профильного обучения: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. – М., 2007. – 194 с. Титова, И.Н. Активизация учебной деятельности школьников на основе метода портфолио: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – М., 2010. – 208 с. Шестакова Д.В. Портфолио как средство формирования конкурентоспособности будущего специалиста в вузе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Калининград, 2012. – 168 с.

³⁰ Масленникова, В.Ш. Портфолио педагога-куратора как технология оценки его воспитательной деятельности: методическое пособие (для руководителей и преподавателей учреждений системы профессионального образования). – Казань : Печать-Сервис-XXI век, 2009. – 132 с. Меттус, Е.В. Как собрать и оформить профессиональное портфолио педагога-психолога: рекомендации, образцы оформления. – Волгоград: Учитель, 2015. – 74 с. Афонькина, Ю.А. Портфолио педагога-психолога дошкольного образования. – Волгоград: Учитель, 2012. – 53 с. Портфолио педагога / сост. Г.П. Попова, Е.А. Кудрявцева. – Волгоград: Учитель, 2015. – 45 с.

структурированию, выполняемых им функций. Универсальным является определение, при котором портфолио трактуется как собрание документов, содержащих информацию о личностных достижениях и способствующих увеличению репутационного капитала автора.

Личный кабинет и портфолио педагога не дублируют друг друга. В то же время оба объекта являются инструментами информационного обеспечения процедуры аттестации. Более того, портфолио, как и личный кабинет, может размещаться в электронной среде (тогда речь идет об электронном портфолио³¹). Но если личный кабинет необходим для организации работы эксперта по установлению соответствия педагога заявленной категории, то портфолио необходимо, прежде всего, педагогу для увеличения своих репутационных показателей. Выше, в частности, мы уже отмечали функцию портфолио, связанную с возможностью педагога предоставить в личный кабинет дополнительную информацию о своей профессиональной деятельности.

Соответственно, можно говорить о структуре портфолио, которая определяется содержанием решаемых педагогом задач. Если речь идет об аттестации, то структура портфолио должна быть приспособлена к тем критериям, которые приняты в действующем на тот момент порядке аттестации. В случае, когда речь идет о других задачах педагога (карьерное продвижение, представление к отраслевым и государственным наградам, участие в конкурсах профессионального мастерства и т.п.), могут быть выбраны иные структурные компоненты портфолио.

Вместе с тем, может быть предложен универсальный подход к структурированию портфолио, который легко адаптировать под любые задачи профессиональной деятельности педагога. Ниже предлагается такой вариант структурирования портфолио педагога:

³¹ Смолянинова, О.Г. Оценивание образовательных результатов в течение всей жизни: электронный портфолио: монография / О. Г. Смолянинова. – Красноярск: СФУ, 2016. – 360 с. Электронный портфолио в образовании и трудоустройстве: коллективная монография / О.Г. Смолянинова и др.; под общ. ред. О. Г. Смоляниновой. – Красноярск: СФУ, 2012. – 149 с.

А. Результаты и достижения педагогического работника в когнитивно-профессиональном аспекте:

1. Качество освоения обучающимися образовательных программ (основных и дополнительных):

1.1. Дошкольное образование:

а) достижение воспитанниками целевых ориентиров дошкольного образования в раннем возрасте;

б) достижение воспитанниками целевых ориентиров на этапе завершения уровня дошкольного образования.

1.2. Общее образование:

а) достижение обучающимися предметных результатов;

б) достижение обучающимися метапредметных результатов;

в) достижение обучающимися личностных результатов;

1.3. Дополнительное образование: достижение обучающимися планируемых результатов освоения дополнительной образовательной программы.

2. Участие в научно-практических конференциях, семинарах, совещаниях различного уровня: регионального, федерального и международного.

3. Участие в деятельности (в том числе коллективной) на соискание грантов на выполнение прикладных педагогических исследований.

4. Публикационные показатели:

а) наличие публикаций (учебных, методических, научных);

б) индексация публикаций педагога в библиографических базах данных: а) РИНЦ; б) Google Академии;

в) наличие публикаций в журналах, включенных в перечень, рекомендованный ВАК Министерства образования и науки РФ.

5. Поощрение профессиональных заслуг педагогического работника на государственном уровне: а) наличие отраслевых и государственных наград; б) наличие ученой степени.

Б. Результаты и достижения педагогического работника в индивидуально-личностном аспекте:

6. Участие в конкурсах профессионального мастерства

(различного уровня).

7. Участие в профессиональных сообществах различного уровня (в том числе сетевых): ассоциациях, гильдиях, клубах, движениях, объединениях.

8. Участие в работе органов государственно-общественного управления, органах самоуправления в образовательной организации.

9. Участие в мероприятиях по самопрезентации: создание персонального блога, сайта,

10. Участие в рекреационной деятельности.

В. Результаты и достижения работника в социальном аспекте:

11. Участие в деятельности общественных некоммерческих организаций, общественных фондов и движений.

12. Взаимодействие с родителями (законными представителями) обучающихся.

13. Участие в создании, профессионально-общественной экспертизе, реализации или руководстве общественно значимыми проектами (экологического, патриотического, гражданского, семейного и т.п. характера).

14. Наличие знаков отличия общественных организаций и движений.

Заключение

Сформулированные в порядке аттестации³² задачи определяются гуманистическими и общечеловеческими представлениями о личности педагога как носителя культурных ценностей и ориентире для подражания. Данное положение реально осуществимо, если регламенты аттестации предполагают активное включение педагога в аттестационный процесс, обеспечивают его мотивацию на профессиональный рост и профессиональное развитие. И что особенно важно, процедура аттестации завершается не просто присвоением новой квалификационной категории или подтверждением факта соответствия занимаемой должности, но, например, и разработкой программы личностного роста, составлением деловой характеристики, перспектив карьерного продвижения и т.д.

Это также позволяет преодолеть устойчивые представления, которые скромно оценивают педагогический потенциал аттестации, сводя ее функции к формальному определению уровня знаний педагога, его деловых и иных качеств, а также соответствия требованиям профессии. Предложенные в данных методических рекомендациях подходы не отвергают указанные функции. Можно сказать, что данные функции являются инвариантными. Позиция авторов состоит в том, что аттестацию следует рассматривать как фактор (движущую силу) профессионального становления и развития педагогов. Условиями достижения данной установки следует считать следующие положения: использование в процессе аттестации лично ориентированных методов экспертизы; понимание экспертом того, какие внутренние силы педагогов следует привести в действие для того, чтобы разбудить их созидательную энергию; профессиональный и личностный рост, возможность личностного развития посредством экспертной деятельности; творческий характер

³² Приказ Министерства образования и науки РФ от 07.04. 2014 № 276 «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»

экспертного исследования. В качестве особенностей такого понимания аттестации педагогов в методических рекомендациях были названы: единство и взаимосвязь оценочной, обучающей и развивающей функции аттестации; развитие инициативы и ответственности педагогов; обеспечение им возможностей для самоопределения и творческой самореализации в профессии.

Методические рекомендации для руководителей образовательных организаций по формированию и реализации внутренней системы оценки качества образования, обеспечивающей непрерывный мониторинг уровня профессиональной деятельности педагогов, претендующих на первую и высшую квалификационные категории

Авторы: М.И. Солодкова, Д.Ф. Ильясов, Т.А. Данельченко

Ответственный редактор: М.С. Майданова
Технический редактор: А.Б. Елисеев

Подписано в печать 23.01.2018. Формат 60×84 ¹/₁₆
Усл. печ. л. 4,18. Тираж 100 экз. Заказ № 381

ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»
454005, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-а

Отпечатано
в ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»
454005, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-а

ISBN 978-5-906934-27-7



9 785906 934277