**ТЕКСТ**

Мы сидели на поваленной бурей огромной лиственнице. Деревья в краю вечной мерзлоты едва держатся за неуютную землю, и буря легко вырывает их с корнями и валит на землю. Платонов рассказывал мне историю своей здешней жизни – второй нашей жизни на этом свете. Я нахмурился при упоминании прииска «Джанхара». Я сам побывал в местах дурных и трудных, но страшная слава «Джанхары» гремела везде.  
  
– И долго вы были на «Джанхаре»?  
  
– Год, – сказал Платонов негромко. Глаза его сузились, морщины обозначились резче – передо мной был другой Платонов, старше первого лет на десять.  
  
– Впрочем, трудно было только первое время, два-три месяца. Там одни воры. Я был единственным... грамотным человеком там. Я им рассказывал, «тискал рóманы», как говорят на блатном жаргоне, рассказывал по вечерам Дюма, Конан Дойля, Уоллеса. За это они меня кормили, одевали, и я работал мало. Вы, вероятно, тоже в свое время использовали это единственное преимущество грамотности здесь?  
– Нет, – сказал я, – нет. Мне это казалось всегда последним унижением, концом. За суп я никогда не рассказывал романов. Но я знаю, что это такое. Я слышал «романистов».  
  
– Это – осуждение? – сказал Платонов.  
– Ничуть, – ответил я. – Голодному человеку можно простить многое, очень многое.  
– Если я останусь жив, – произнес Платонов священную фразу, которой начинались все размышления о времени дальше завтрашнего дня, – я напишу об этом рассказ. Я уже и название придумал: «Заклинатель змей». Хорошее?  
  
– Хорошее. Надо только дожить. Вот – главное.  
Андрей Федорович Платонов, киносценарист в своей первой жизни, умер недели через три после этого разговора, умер так, как умирали многие, – взмахнул кайлом, покачнулся и упал лицом на камни. Глюкоза внутривенно, сильные сердечные средства могли бы его вернуть к жизни – он хрипел еще час-полтора, но уже затих, когда подошли носилки из больницы, и санитары унесли в морг этот маленький труп – легкий груз костей и кожи.  
  
Я любил Платонова за то, что он не терял интереса к той жизни за синими морями, за высокими горами, от которой нас отделяло столько верст и лет и в существование которой мы уже почти не верили или, вернее, верили так, как школьники верят в существование какой-нибудь Америки. У Платонова, бог весть откуда, бывали и книжки, и, когда было не очень холодно, например в июле, он избегал разговоров на темы, которыми жило все население, – какой будет или был на обед суп, будут ли давать хлеб трижды в день или сразу с утра, будет ли завтра дождь или ясная погода.  
Я любил Платонова, и я попробую сейчас написать его рассказ "Заклинатель змей"  
  
 В. Шаламов

**ЭССЕ**

Легко ли оставаться человеком в невыносимых условиях? Как выжить в среде не себе подобных? Поиск ответов на эти вопросы является главной задачей В. Шаламова.  
 В данном тексте автор поднимает важную проблему: влияние литературы на жизнь человека. В Шаламов рассказывает о своей встрече с Платоновым, который поведал грустную историю своего выживания на каторге. Среди воров ему, грамотному человеку, было чуждо и одиноко. Чтобы они не трогали его, Платонов открывал  им мир романов великих писателей: "рассказывал по вечерам Дюма, Конан Дойля, Уоллеса. За это они меня кормили, одевали, и я работал мало". Таким образом, знание литературы помогало выжить герою статьи.  
   Позиция автора неоднозначна. С одной стороны, он несколько осуждает Платонова за его слабость: "Мне это казалось всегда последним унижением, концом. За суп я никогда не рассказывал романов". Однако, с другой стороны, он понимает, что иначе грамотному человеку не выжить: "Голодному человеку можно простить многое, очень многое".  
  Мне трудно судить, потому что мой небогатый жизненный опыт не позволяет мне выразить четкую позицию по данному вопросу. Но я твердо убежден, что грамотный, начитанный человек сможет выжить в любой трудной жизненной ситуации. Приведу литературные аргументы, подтверждающие мое мнение. Во-первых, роман А. И. Солженицына "В круге первом". Арестованные Сологдин, Нержин, Рубин и остальные были гораздо умнее, начитаннее и грамотнее, чем их конвоиры и охранники. Поэтому их трудно было сломить духовно, и они до конца оатслись людьми. Во-вторых, роман М. Алданова "Ключ. Бегство. Пещера". Заключенному интеллигенту Яценко не предъявили обвинения, не дали попрощаться с сыном, его арест был - месть дорвавшихся до власти большевиков. И только чтение книг помогло Яценко выжить, обрести покой и сгладить душевные муки.  
  Прочитав статью, я понял, насколько важно быть грамотным и особенно начитанным человеком. Литература, особенно классическая, учит нас быть добрее, мудрее, вдумчивее, расширяет кругозор, лексикон, а это, в свою очередь, помогает лучше понимать самого себя и другого человека.
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