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**Использование технологии развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП) в реализации деятельностного подхода на уроках литературы в 8-9 классах.**

Школа — это мастерская, где формируется мысль подрастающего поколения, надо крепко держать ее в руках, если не хочешь выпустить из рук будущее.

А. Барбюс.

«Красота, величие, сила и богатство российского языка явствуют довольно из книг, в прошлые века писанных», - говорил наш великий земляк Михаил Васильевич Ломоносов. И действительно, литература – могучее средство воздействия на ученика. Как приблизить к читателю художественное произведение, заставить задуматься, научить пропускать через сердце шедевры классической литературы, размышлять? Эти вопросы волнуют каждого учителя литературы.

«Уже в школе дети должны получить возможность раскрыть свои способности, сориентироваться в высокотехнологичном конкурентном мире», говорится в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа». Новые технологии, в частности технология РКМЧП, вероятно, это то, что поможет нашему школьнику стать настоящим учеником, умеющим не зазубривать, а делать открытия, радоваться этим открытиям и стремиться к новым. Поиск и творчество не могут существовать обособленно и, на мой взгляд, являются важнейшими составляющими в учебном процессе. Именно поисковая деятельность в сочетании с творчеством должна стать ведущей на уроках литературы.

Критическое мышление – это способность анализировать информацию с позиции логики и личностно – ориентированного подхода с тем, чтобы применять полученные результаты как к стандартным, так и нестандартным ситуациям, вопросам и проблемам.

Проявляя критическое мышление, дети выступают в роли исследователей; самостоятельно добытые знания способствуют самореализации учащихся, а в конечном итоге – самоутверждению. А это – очень важный фактор в становлении интереса к обучению. Как мы видим, изменяется и роль учителя: его главнейшей задачей при подготовке к уроку становится организация учебного труда, подбор необходимых для реализации цели урока стратегий и приемов. Именно предоставленная детям свобода выражения собственных мыслей, мнений, выводов позволяет учителю диагностировать предполагаемый результат: ведь в споре рождается истина. А соблюдение принципа сотрудничества в ходе обучения повышает коммуникативный потенциал личности учащихся.

Технология РКМЧП направлена на достижение образовательных результатов:

* умение работать с увеличивающимся и постоянно обновляющимся информационным потоком в разных областях знаний
* пользоваться различными способами интегрирования информации;
* задавать вопросы, самостоятельно формулировать гипотезу;
* решать проблемы;
* вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений;
* выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим;
* аргументировать свою точку зрения и учитывать точки зрения других;
* способность самостоятельно заниматься своим обучением (академическая мобильность);
* брать на себя ответственность;
* участвовать в совместном принятии решения;
* выстраивать конструктивные взаимоотношения с другими людьми;
* умение сотрудничать и работать в группе и другие

Одним из преимуществ проведения уроков в ТРКМЧП является сама структура урока, состоящего из трех фаз: вызова, осмысления, рефлексии. Учитель выступает в каждой из стадий урока в роли организатора: на первом этапе организует самостоятельную актуализацию ранее приобретенных знаний и определение направления в изучении новой темы; на втором этапе - активную работу учащихся с новой информацией; наконец, на третьем этапе - самостоятельную систематизацию учащимися нового материала.

Первая фаза (вызова) формирует и личностный интерес к получению новой информации и ценностное отношение к предмету. Поскольку при этом сочетаются индивидуальная и групповая формы работы, участие обучаемых в образовательном процессе активизируется. Ребенок ставит перед собой вопрос «Что я знаю?» по данной проблеме, формируется представление, чего же он не знает «Что хочу узнать?»

Главными задачами второй фазы (реализация смысла) являются активное получение информации, соотнесение нового с уже известным, систематизация, отслеживание собственного понимания. Ученик получает возможность задуматься о природе изучаемого объекта, по мере соотнесения старой и новой информации учится формулировать вопросы, определяет собственную позицию. Под руководством учителя и с помощью своих товарищей ребенок ответит на те вопросы, которые сам поставил перед собой на первой стадии.

Третья фаза (рефлексия) направлена на суммирование и систематизацию новой информации, выработку собственного отношения к изучаемому материалу и формулирование вопросов для дальнейшего продвижения в информационном поле. Анализ собственных мыслительных операций составляет сердцевину данной фазы.

На своих уроках активно применяю ТРКМЧП. Такие уроки доставляют удовольствие мне, нравятся детям. Например, на уроке литературы в 8 классе «Здравствуй, поэт» (Иосиф Бродский, нобелевский лауреат в области литературы) обучающиеся, разделившись на группы, составляют кластер «Что я знаю о Бродском?». Создаю проблемную ситуацию, вызывая у своих учеников воспоминания о данной теме, обращаясь к их собственному опыту. Кластер – это графический систематизатор, который показывает несколько различных типов связей между объектами или явлениями. В центре листа пишется слово (тема, проблема). Далее вокруг этого слова записываются слова и предложения, ассоциации, связанные с ключевым словом. На втором этапе школьники получают задание познакомиться с биографией Бродского. Здесь используется прием работы с текстом «Инсерт» (от английского «вставлять, помещать, вносить»). Оригинальный прием маркировки текста, когда учащиеся отмечают « V»то, что известно, «-» помечается то, что противоречит представлениям читающего, вызывает сомнения, знаком «+» помечается то, что является для читателя интересным и неожиданным. «?» ставится, если у читателя возникло желание узнать о том, что описывается более подробно или встретилась неизвестная, спорная информация. После обсуждения необходимо вернуться к кластеру, уточнить и дополнить его с учетом того нового, что узнали, определить способы применения этой информации на практике. Здесь важна рефлексия. Фаза рефлексии – это «итоги перспективы» на будущее.

На уроках литературы в рамках РТКМЧП возможно использование различных форм прогнозирования: прогнозирование темы урока или темы литературного произведения по отличительным признакам или ключевым деталям, прогнозирование времени написания произведения и этапа в биографии писателя или поэта. Интересен прием – прогнозирование по фотографии. Можно предложить детям поработать с фотографией писателя или героя, сделать предположения об этом человеке по его внешности, а после краткого рассказа о нем соотнести реальное лицо с героем рассказа. Составление психологического портрета развивает психологическую зоркость, погружает во внутренний мир другого человека

Изучая творчество Н.В.Гоголя, предлагаю учащимся задание: перечитайте страницы повести Н.В.Гоголя и выпишите цитаты, раскрывающие характер героя. Прием «Двойной дневник» устраняет трудность обнаружения личностного смысла при чтении. По ходу чтения необходимо заполнить таблицу, состоящую из двух граф: в первую выписать фразы из текста, которые произвели наибольшее впечатление, вызвали согласие, протест и даже непонимание; во второй графе дается объяснение, что заставило выписать эти фразы, какие мысли и ассоциации они вызвали.

Отмечу и еще одну стратегию ТКМЧП, которая называется «Тонкие» и «толстые» вопросы. Цель стратегии – обучить школьников грамотно задавать вопросы и осознавать уровень их сложности. «Тонкими» вопросами называют простые, односложные вопросы, требующие однозначного ответа на уровне воспроизведения. «Толстые» вопросы – вопросы, основанные на анализе, синтезе, оценке – выводят учащихся на более высокий уровень мышления. При этом вопросы и ответы могут оформляться в таблицу или задаваться устно.

Примеры вопросов:

|  |  |
| --- | --- |
| «Тонкие» вопросы | «Толстые» вопросы |
| Кто? Что? | Объяснить, почему…? |
| Когда? Может…? | В чем различие…? |
| Верно ли ? Согласны ли вы? | Предположите, что будет…? |

Эффективны в работе и другие приемы ТКМЧП:

* Прием «Мозаика»: класс делится на группы и каждой группе предлагается задать вопросы по заданному отрывку текста. Учимся творчески интерпретировать информацию.
* Эссе – письменные размышления на заданную тему, разновидность эссе – прием «Напишите письмо» - когда учащимся нужно написать кому-либо письмо от имени героя произведения, что позволяет поставить себя на место другого, соотнести его мысли и чувства со своими.
* Прием «Составление телеграммы, инструкции, памятки». Научит отбирать наиболее важную информацию из прочитанного и представлять ее в сжатом, лаконичном виде.

Не каждому дано быть поэтом. Но уловить внутренний ритм жизни, развить у ребенка внутренний слух поможет гармония поэзии. Приемы написания стихотворений по алгоритму синквейна развивают поэтические способности учеников. Синквейн - самая легкая форма стихотворений по алгоритму. Это стихотворение, состоящее из пяти строк, где каждая имеет свое содержание и определенную форму. В 9 классе на стадии «Размышления» при изучении поэмы «Мертвые души» с помощью синквейна можно обобщить информацию о помещиках. Групповые работы могут быть такие:

|  |  |
| --- | --- |
| Манилов  Ленивый, бесхозяйственный.  Мечтает, сидит дома, ничего не делает.  Почему он такой?  Потому что «мертвая душа» | Плюшкин  Скупой, жадный, глупый.  Копит, но не для себя.  Когда – то был живой.  Теперь «мертвая душа» |

Работа по составлению синквейна полезна и важна, она вселяет уверенность, раскрепощает ученика. Интересны также хокку, где строчки связаны не логически, а по ассоциации, главное в этих стихах – намек. В стихотворении содержатся картины, выразительные детали, а читатель по ним восстанавливает целый мир. По рассказу Тургенева «Бирюк» может появиться такое произведение:

Бирюк угрюмый.

Почему он такой?

Виновата жизнь

Работая над содержанием таких произведений, ученик как бы пропускает через себя авторскую идею и стиль, учится смотреть на мир глазами другого человека, в то же время оставаясь самим собой.. Школьники выходят на высокий уровень «творческого заимствования»

Интересна в технологии РКМЧП стратегия «Шесть шляп мышлении». Организация деятельности состоит в том, класс делится на шесть групп, каждой из которых вручается одна из шести шляп:

Белая шляпа – имеет значение «мыслим только цифрами и фактами», не предполагает никаких субъективных оценок и эмоций.

Желтая шляпа – обозначает «позитивное мышление», то есть требует выделения в рассматриваемом явлении позитивных сторон и обязательно аргументацию их «позитива»

Черная шляпа представляет собой полную противоположность желтой. Необходимо определить, что было негативно, трудно, неясно

Красная шляпа эмоциональная. Она предоставляет возможность связать изменения собственного эмоционального состояния с теми или иными сторонами рассматриваемого явления.

Зеленая шляпа обозначает творческое мышление и позволяет найти новые грани в изучаемом произведении

Синяя шляпа – философская, обобщающая шляпа.

Фаза рефлексии по стратегии «шести шляп» может осуществляться как в группах, так и индивидуально. Индивидуальные или групповые оценки могут быть ценны сами по себе, а могут быть использованы при написании итогового эссе.

Интересным и ярким получился урок по трагедии Шекспира «Ромео и Джульетта», где эта стратегия позволила по – новому, глубоко взглянуть на это произведение, прочувствовать его, а ученики, имеющие зеленую шляпу, придумали совершенно другой финал для этой трагедии.

Занятия, проводимые с использованием различных стратегий, приемов технологии развития критического мышления вызывают интерес у учеников. Школьники помнят лучше всего то, что поняли в собственном контексте, выражая это собственными словами. Такое понимание носит долгосрочный характер.

На мой взгляд, изменилась к лучшему ситуация с прочтением программной литературы (для активной работы на уроке необходимо знание текста), чтение стало более осмысленным, потому что школьники научились выделять ключевые моменты, работать с источником информации, сравнивая, обобщая и делая выводы; и, наконец, учащиеся стали смелее выражать свои мысли в устной и письменной форме. У технологии развития критического мышления есть масса достоинств. Она заставляет педагога в сотрудничестве с учеником работать: творить, выдумывать, пробовать. Развитие личности обеспечивается в системе образования через формирование универсальных учебных действий, которое строится по формуле: от действия – к мысли. Овладение учащимися универсальными учебными действиями через ТРКМЧП создает возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, то есть умения учиться
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