

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
Средняя общеобразовательная школа № 8 имени генерал-лейтенанта В.Г. Асапова  
г. Южно-Сахалинск**

**РЕЦЕНЗИЯ  
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ  
ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКОГО ТИПА**

на тему: «ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИЗУЧЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

В 3 КЛАССЕ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ БАЗОВЫХ ПОНЯТИЙ МОРФЕМИКИ И

ПРОЦЕССЕ ЛЕКСИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УЧАЩИХСЯ»

выполненную студенткой Поповой Викторией Денисовной

**ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

№ п/п	Показатели качества выпускной квалификационной работы	Характеристика работы по показателю	Оценка (от 0,1 до 0,5 баллов)
			– 0,1 баллов – низкий уровень; – 0,5 баллов – высокий уровень
1	Степень обоснования актуальности заявленной темы ВКР социальным, образовательным, экономическим потребностям современного общества и областям научного исследования	Соответствует	0,5
2	Соответствие формулировки темы ВКР цели, задачам, содержанию исследования	Обоснованно в полной мере	0,5
3	Степень практической значимости исследуемой проблемы	Соответствует полностью	0,5
4	Умение анализировать (оценивать) различные научные подходы и точки зрения на сущность излагаемого вопроса на основе анализа учебно-методических, научных и др. источников	Соответствует в полном объеме	0,5
5	Соответствие выводов по итогам теоретических глав их содержанию (глубина, аргументированность, логичность формулировок)	Соответствует	0,5
6	Оптимальность выбора методов и методик диагностического исследования (констатирующий эксперимент)	Отсутствует	0
7	Оптимальность выбора форм, методов, методик, приёмов для эффективного решения поставленной проблемы (формирующий/итоговый эксперимент)	Теоретический материал реализован в практической деятельности	0,4
8	Содержательное соответствие выводов в заключении поставленным во введении цели и задачам исследования	Полностью соответствует	0,5
9	Соответствие нормативных, периодических и учебно-методических и других источников современному состоянию развития науки	Соответствует	0,5
10	Уровень грамотности исследования (отсутствие речевых, грамматических, стилистических, фактографических, терминологических, технических и других ошибок)	Полностью соответствует	0,5
<b>Общий балл</b>			<b>4,4</b>

Основные достоинства работы:

- выбор данной темы актуален в современном образовании;
- теоретический материал структурирован;

- выполнен анализ нескольких УМК;
- предложенные тестовые задания применимы педагогами в практической деятельности;
- цели и задачи, поставленные во введении, реализованы в полной мере.

Общие недостатки работы:

- отсутствует констатирующий этап, теоретический материал не подтвержден в практической деятельности..

Заключение: работа Поповой Виктории Денисовны заслуживает положительной оценки и присвоения квалификации Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах

Рецензент

«13» 06 2020 г.

  
(подпись)

  
(расшифровка подписи)