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 К современному выпускнику школы предъявляются самые серьёзные требования. Он должен уметь самостоятельно мыслить, ориентироваться в потоках информации, аргументировать, обобщать, доказывать, видеть проблему и предлагать рациональные варианты её решения, быть коммуникабельным, толерантным. Все эти умения нужны во время сдачи учениками ЕГЭ.

 Как эффективно подготовить школьников к сдаче такого серьёзного экзамена? Этому может способствовать технология критического мышления.

 Дать полное определение этой технологии стремятся многие учёные и практикующие педагоги. Все сходятся во мнении, что критическое мышление нацелено на получение желаемого результата. Проанализировав опыт применения технологии критического мышления в практике преподавания Дэвида Клустера – профессора, преподавателя американской литературы Хоуп-колледжа, Холланд, штат Мичиган, США*,* Ольги Сергеевны Гладышевой – профессора, заведующей кафедрой здоровьесберегающих технологий Нижегородского НИРО, доктора медицинских наук, и её коллег, посмотрим, что лежит в основе критического мышления и чем интересна филологам данная технология в процессе подготовки школьников к сдаче ЕГЭ?

 Во-первых, тем, что учит **самостоятельности**. Когда урок строится на принципах критического мышления, то каждый формулирует свои идеи, оценки и убеждения независимо от остальных. Мышление может быть критическим только тогда, когда оно носит **индивидуальный характер**. Ученики должны иметь достаточно свободы, чтобы самостоятельно решать даже самые сложные вопросы. Именно тогда знания приобретают личностный характер, и, следовательно, становятся прочными. При этом не имеется в виду, что обучаемые, высказывая собственную точку зрения, будут далеки от истинно научных знаний. Грамотные действия педагога приводят к тому, что в процессе обсуждения учащиеся делают выводы, совпадающие с мнением известных им учёных-лингвистов и с мнением их преподавателя. Но главное – каждый при этом сам решает, что ему думать. На ЕГЭ ученик самостоятельно выбирает ответ в тестовых заданиях, высказывает собственную позицию в части С (изложение или сочинение). Если он привык думать самостоятельно, то будет чувствовать себя комфортно в данной ситуации.

 Приемы критического мышления «Синквейн» и «Эссе», носящие рефлексивный характер, обучают школьника мыслить самостоятельно, высказывать собственную позицию по проблеме и отношение к ней.

Смысл такого приёма, как эссе, можно выразить словами: «Я пишу для того, чтобы понять, что я думаю». Это свободное письмо на заданную тему, в котором ценится самостоятельность, проявление индивидуальности, дискуссионность, оригинальность решения проблемы. Обычно эссэ пишется по итогам работы над темой прямо в классе в течение 5 минут.

 Способность резюмировать информацию, излагать сложные идеи, чувства и представления в нескольких словах – важное умение. Оно требует от ученика вдумчивости и богатого понятийного запаса. Синквейн \* – это стихотворение, представляющее собой синтез информации в лаконичной форме, что позволяет описывать суть понятия или осуществлять рефлексию на основе полученных знаний.

Синквейны очень полезны в качестве:

* инструмента для синтеза и обобщения сложной информации;
* средства оценки словарного запаса учащихся;
* средства творческого самовыражения.

И в заключении – синквейн о синквейне:

**Синквейн,
Стройный, лаконичный,
Мыслит, обобщает, собирает.
Помни: краткость – сестра таланта.
Резюме**

 Во-вторых, технология критического мышления учит **анализировать, сравнивать, обобщать информацию.**  Многие преподаватели стремятся к «натаскиванию» учеников, заставляя их зазубривать теоретический материал. Но, как показывает практика, выпускник теряется на экзамене и элементарно забывает правила. Фактический материал только тогда воспроизводится быстро, когда он осмыслен, имеет системный характер. **Информация является отправным, а отнюдь не конечным пунктом критического мышления**. Знание создает мотивировку, без которой человек не может мыслить критически. Невозможно думать над тем, о чём ты не имеешь ни малейшего представления. Чтобы породить сложную мысль, нужно переработать большое количество материала. Помогает грамотно овладеть информацией такой приём, как портфолио.

 Портфолио – это набор работ учащихся, который связывает отдельные аспекты их деятельности в более полную картину. Кроме «накопительной», портфолио выполняет модельную функцию, отражая динамику развития учащегося, его отношений, результатов его самореализации; демонстрирует стиль учения, свойственный учащемуся, показывает особенности его общей культуры и отдельных сторон интеллекта; помогает учащемуся проводить рефлексию собственной учебной работы; подготовки и обоснования будущей исследовательской работы; служит формой обсуждения и самооценки результатов работы учащегося на зачете или итоговом занятии; помогает учащемуся самостоятельно установить связи между предыдущими и новыми знаниями. Поэтому портфолио можно рассматривать в качестве модели индивидуального образовательного маршрута. Наиболее приемлемым при подготовке к ЕГЭ является использование тематических портфолио, т.к. работа над ними проходит в течение небольшого отрезка времени. Это позволяет сохранить интерес школьника к работе и поддержать познавательную активность на достаточно высоком уровне. Кроме того, тематические портфолио можно составлять на протяжении ряда лет, что позволит значительно эффективнее организовать в выпускном классе повторение материала.

 **Критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить**. Давно уже неприемлемой считается форма подачи материала в репродуктивной форме. Запоминается то, что требует размышления и личного принятия проблемы. В технологии критического мышления разработано достаточно стратегий, позволяющих научить ребят ставить вопросы и эффективно искать на них ответы.

 Интересна в этом плане стратегия, условно называемая «Толстые и тонкие вопросы». По «Ромашке Блума» к «тонким», репродуктивным, относятся фактологические и уточняющие вопросы. К «толстым», продуктивным, - объясняющие, оценивающие, творческие, практические вопросы. Например, выпускникам предлагается текст из сборника для подготовки к ЕГЭ. Затем ученики делятся на микрогруппы. Каждая из них составляет 6 вопросов всех типов. Затем по очереди одна из групп задаёт фактологический вопрос всем остальным. Получается своего рода состязание: балл зачисляется группе, давшей правильный ответ. Затем рассматриваются уточняющие вопросы. И так 6 кругов. Эта стратегия помогает учащимся не просто запомнить содержание, а увидеть поставленные в нём проблемы.

 Такой приём организации индивидуальной и групповой работы, как «Корзина», актуализирует опыт и знания учащихся по изучаемой проблеме и позволяет выяснить всё, что думают ученики по обсуждаемой теме урока. Обмен информацией происходит по следующей процедуре:

1. Задаётся вопрос о том, что известно ученикам по данной проблеме.
2. Сначала ученик самостоятельно записывает в тетради всё, что ему ранее было известно по этому вопросу (1-2 минуты).
3. Идёт обмен информацией в группах (3 минуты).
4. Далее каждая группа по кругу называет какое-то сведение или факт, не повторяя ранее сказанного другими (составляется список идей).
5. Учитель на доске записывает в виде тезисов идеи, не комментируя их, даже если они ошибочны. Формируется «корзина».
6. Все факты связываются в логические цепочки, ошибки устраняются по мере усвоения новой информации.

 В-четвертых, **критическое мышление стремится к убедительной аргументации**. Критически мыслящий человек находит собственное решение проблемы и подкрепляет это решение разумными, обоснованными доводами. Он также сознает, что возможны иные решения той же проблемы, и старается доказать, что выбранное им решение логичнее и рациональнее прочих. Структура сочинительной части ЕГЭ в 11 классе предполагает чёткую структуру работы: тезис-проблема, комментарии к проблеме, мнение автора (оценка проблемы), собственные аргументы ученика по проблеме. Практика показывает, что выпускникам сложно выполнять эту часть ЕГЭ по русскому языку: они затрудняются выделить одну из проблем, затронутых в исходном тексте, и, не пускаясь в пересказ, прокомментировать её. Когда доходит дело до высказывания собственной позиции, то некоторые ученики начинают испытывать почти шоковое состояние. Чтобы избежать подобных затруднений, технология критического мышления предлагает для тренировки несколько приёмов.

 Стратегия «Кластер» - это графическая организация материала. Слово *кластер* в переводе означает «пучок», «созвездие». Составление кластера позволяет учащимся свободно и открыто думать по поводу какой-либо темы. Ученик записывает в центре проблему (ключевое понятие), а от него рисует стрелки-лучи, предлагая пути решения проблемы или связывая ключевое слово с другими понятиями в логической цепочке.

 Стратегия «Чтение с остановками» позволяет ребятам эффективно запомнить текст (особенно необходимо это умение для девятиклассников при написании изложения в ЕГЭ), учит интерпретации, прогнозированию, кардинально влияет на склад ума.

 Например, предлагается притча для написания изложения из книги Пауло Коэльо «Алхимик». Читается она не полностью, а с остановками, во время которых ученики выдвигают версии о том, как дальше будет развиваться сюжет.

 *Старик рассказал, что на прошлой неделе ему пришлось появиться перед одним старателем в образе камня. Когда-то этот человек всё бросил и отправился добывать изумруды. Пять лет трудился он на берегу реки и расколол 999 999 камней в поисках хотя бы одного драгоценного.*

 *И тут он отчаялся и решил отказаться от своей мечты, а ведь ему оставался всего-навсего один камень – и он нашёл бы свой изумруд. Тогда старик решил вмешаться и прийти на помощь старателю, который так упорно шёл своим путём.*

 *Он обернулся камнем и подкатился ему под ноги.*

 *Но старатель, разозлённый и отчаявшийся от пяти лет бесплодных усилий, отшвырнул его от себя, пнув ногой. Однако вложил в удар такую силу, что камень, отлетев, стукнулся о другой, расколол его, и на солнце засверкал прекраснейший в мире изумруд.*

 *-Люди слишком рано узнают, как им кажется, в чём смысл их жизни,- сказал старик, и Сантьяго заметил в глазах его печаль.- Может быть, поэтому они столь же рано от него отказываются. Так уж устроен мир.*

 Можно затем предложить ученикам для закрепления выбрать из отобранных учителем те фразы, которые были в тексте и ложные.

 В-пятых, **критическое мышление есть мышление социальное**. В конечном итоге любой критический мыслитель работает в некоем сообществе и решает более широкие задачи, нежели только конструирование собственной личности. Поэтому учителя, работающие в русле критического мышления, уделяют большое внимание выработке качеств, необходимых для продуктивного обмена мнениями: терпимости, умению слушать других, ответственности за собственную точку зрения.

 Таким образом, благодаря технологии критического мышления, обучающиеся вовлекаются в активную творческую деятельность, где участники процесса обучения взаимодействуют друг с другом, строят диалог и самостоятельно получают знания. У выпускников развивается открытость ума, умение анализировать информацию, способность видеть проблему в целом, мобильность, самостоятельность суждений, креативность, ответственность за свой выбор и результаты собственной деятельности. Учителям и родителям можно быть уверенными, что такой социально успешный ученик сдаст положительно экзамены.

[\*](http://lib.1september.ru/2003/16/1.htm#1) «Синквейн» происходит от французского слова «пять». Это стихотворение, состоящее из пяти строк. В первой строке представлена тема или предмет (одно существительное). Во второй строке дается описание темы/предмета (два прилагательных или причастия). Третья строка состоит из трех глаголов, характеризующих действия темы/предмета. Четвертая строка представляет собой фразу, обычно из четырех значимых слов, выражающую отношение автора к теме/предмету. Пятая строка – синоним, обобщающий или расширяющий смысл темы/предмета (одно слово).