Результаты промежуточной диагностики по русскому языку за 2014-2015 уч. г. учитель: Шахурова Е.И.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Общий балл | Процент от макс. балла | Уровень успешности |
|  |  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 |  |  |
| 1 | Алексеева Т. | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 14 | 46 | *ниже среднего* |
| 2 | Ануфриев К. | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 21 | 70 | ***средний*** |
| 3 | Афанасьев Ев. | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 22 | 73 | ***средний*** |
| 4 | Гантимурова П. | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 24 | 80 | ***средний*** |
| 5 | Гилязова С. | 1 | 3 | 3 | 3 | 0 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 21 | 70 | ***средний*** |
| 6 | Головецкая К. | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 21 | 70 | ***средний*** |
| 7 | Дрекунов Д. | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 7 | 23 | низкий |
| 8 | Емельчугов В. | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 9 | 30 | низкий |
| 9 | Иванова Т. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 9 | 30 | низкий |
| 10 | Киреева Ан. | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 21 | 70 | ***средний*** |
| 11 | Козырева М. | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 | 16 | низкий |
| 12 | Лапердина Ал. | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 7 | 23 | низкий |
| 13 | Манич Д. | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 21 | 70 | ***средний*** |
| 14 | Мессарович С. | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 18 | 60 | *ниже среднего* |
| 15 | Нескоромных Ар. | 2 | 3 | 2 | 3 | 0 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 21 | 70 | ***средний*** |
| 16 | Номоконова Т. | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 27 | 90 | **высокий** |
| 17 | Писарев С. | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 21 | 70 | ***средний*** |
| 18 | Поломошных Ар. | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 25 | 83 | **высокий** |
| 19 | Псеунов Р. | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 26 | 87 | **высокий** |
| 20 | Ржахов Ан. | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 21 | 70 | ***средний*** |
| 21 | Селин Ал. | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 1 | 14 | 46 | низкий |
| 22 | Страх Эл. | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 24 | 80 | ***средний*** |
| 23 | Чуйков З. | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 7 | 23 | низкий |
|  | 85-100% - 3 высокий; 67-84%-11 средний ; 50-66% - 3 ниже среднего ; меньше 49%- 7 низкий  **кач-во —61 % успев — 70%** | | | | | | | | | | | | | |
|  |  | | | | | | | | | | | | | |

Диагностические учебные умения

1 - усвоение знаний об особенностях фонетической системы русского языка (характеристика согласных звуков по твёрдости – мягкости)

2 – способность в процессе выполнения задания опираться не на буквенную запись слов, а на звуковые характеристики.

3 – способность применять имеющиеся знания в нестандартной ситуации: понять принцип построения учебной задачи и сделать выводы после наблюдения над языковым материалом.

4 – умение сопоставлять звуковую и графическую форму слова.

5 – различие типов предложений по цели высказывания и по эмоциональной окраске.

6 – умение различать цель высказывания и интонацию предложения.

7 – усвоение понятий «родственные слова», «корень слова».

8 – умение применять знание признаков родственных слов.

9 – способность применять имеющиеся знания в нестандартной ситуации: понять принцип построения учебной задачи и сделать выводы после наблюдения над языковым материалом.

10 – умение проводить морфемный анализ слова.

Результаты промежуточной диагностики по математике за 2015-2016 уч. г. Учитель: Шахурова Е.И. 2 класс

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Общий балл | Процент от макс. балла | Уровень успешности |
|  |  | *3* | *3* | *3* | *3* | *3* | *3* | *3* | *3* | *3* | *27* |  |  |
| 1 | Алексеева Т. | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 17 | 63 | ниже среднего |
| 2 | Ануфриев К. | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 18 | 67 | *средний* |
| 3 | Афанасьев Ев. | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 23 | 85 | **высокий** |
| 4 | Гантимурова П. | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 0 | 20 | 74 | *средний* |
| 5 | Гилязова С. | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 0 | 20 | 74 | *средний* |
| 6 | Головецкая К. | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0 | 20 | 74 | *средний* |
| 7 | Дрекунов Д. | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 15 | низкий |
| 8 | Емельчугов В. | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 0 | 3 | 1 | 0 | 15 | 55 | ниже среднего |
| 9 | Иванова Т. | 3 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 3 | 14 | 52 | ниже среднего |
| 10 | Киреева Ан. | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 | 89 | **высокий** |
| 11 | Козырева М. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0,07 | низкий |
| 12 | Лапердина Ал. | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 2 | 2 | 13 | 43 | низкий |
| 13 | Манич Д. | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 18 | 67 | *средний* |
| 14 | Мессарович С. | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 15 | 55 | ниже среднего |
| 15 | Нескоромных Ар. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 26 | 96 | **высокий** |
| 16 | Номоконова Т. | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 26 | 96 | **высокий** |
| 17 | Писарев С. | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0 | 21 | 78 | *средний* |
| 18 | Поломошных Ар. | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 | 89 | **высокий** |
| 19 | Псеунов Р. | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 23 | 85 | **высокий** |
| 20 | Ржахов Ан. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 0 | 3 | 2 | 1 | 20 | 74 | *средний* |
| 21 | Селин Ал. | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 3 | 2 | 0 | 15 | 55 | ниже среднего |
| 22 | Страх Эл. | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 26 | 96 | **высокий** |
| 23 | Чуйков З. | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 26 | низкий |
| 85-100% - 7 высокий ; 67-84%- 7 средний ; 50-66% -5 ниже среднего  ; меньше 49%- 4 низкий  **кач-во — 83 %** Успев - 74% | | | | | | | | | | | | | |

Диагностические учебные умения

1 – умение анализировать условие задачи, включающей отрицание.

2 – умение соотнести текст арифметической задачи с её представлением в виде схемы. (Текст задачи - схема).

3 – умение выбрать задачи, для решения которых необходимо выполнять сложение. (Текст задачи -действие).

4 – умение найти несколько верных способов подсчёта клеток, составляющих площадь закрашенной фигуры.

5 – умение применить усвоенные способы сложения и вычитания двузначных чисел в нестандартной ситуации.

6 – умение анализировать условие задачи и выбирать для решения необходимые числовые данные.

7 – понимание термина периметр как суммы длин всех сторон геометрической фигуры.

8 – умение мысленно разделить заданную фигуру на треугольники, а затем показать расположение этих треугольников в новой фигуре.

9 – пространственные представления – умение изобразить точно такую же фигуру, но при изменении её в пространственного расположения