Мастер-класс

«Повышение качества образования путём применения проблемно-диалогической технологии, или Какой диалог выбрать?»

**Цель:** повышение профессионального мастерства педагогов в процессе активного педагогического общения по освоению элементов проблемно-диалогической технологии.

**Задачи:**

показать педагогам суть технологии, методов и приёмов

активизировать познавательную деятельность участников мастер-класса.

**Форма проведения:** лекционно – практическая; для педагогов, без участия детей.

1. Создание позитивного настроя на работу с помощью приёма «Эпитет и имя».
2. Надеюсь, что вы с интересом будете работать на сегодняшнем мастер-классе, немного почувствуете себя в роли ученика, возможно, какие-то элементы возьмете на заметку.
3. Основная часть.

Что могут сделать педагоги, Когда вперёд шагает ФГОС,

Чтоб дети к обученью в школе не потеряли интерес?

Сегодня перед каждым учителем встаёт вопрос о том, что ему придётся менять в своей работе в связи с введением ФГОС, основу которого составляет системно-деятельностный подход.

- Попробуйте сформулировать цель нашего занятия (создание условий для профессионального диалога, направленного на повышение профессиональной компетентности – знакомство с приёмами технологии проблемного диалога).

- Какие пути вы можете предложить для достижения поставленной задачи? (узнать об особенностях технологии, о методах и приёмах, увидеть практическую значимость использования различных ресурсов технологии, направленных на повышение качества образования).

Важнейший принцип системно-деятельностного подхода – «научить ребёнка учиться».

Задача педагога сегодня – развивать личность ученика, формировать систему УУД средствами своего предмета.

Перед современным педагогом стоит нелёгкая задача сделать процесс обучения успешным и для детей, и для учителя.

Реализация системно-деятельностного подхода на уроке позволяет учеников сделать главными «действующими героями» на уроке. И, безусловно, их деятельность должна быть осмыслена, личностно-значима. Ещё Сократ говорил: «Человек глубоко постигает лишь то, до чего додумывается сам».

Использование передовых педагогических технологий становится важнейшим критерием успешности учителя.

Одной из таких универсальных технологий, позволяющих обеспечить мотивацию школьников, учить по-новому и добиваться высоких результатов, является технология проблемного диалога, созданная на основе многолетних отечественных исследований в двух самостоятельных областях: проблемном обучении (И.А.Ильницкая, И.Я.Лернер, М.И. Махмутов и др.) и психологии творчества (А.М.Матюшкин, А.Т.Шумилин и др).Актуальность технологии проблемно-диалогического обучения обусловлена тем, что она построена на принципах развивающего обучения и позволяет заменить урок объяснения нового материала уроком «открытия» знаний посредством специально организованного учителем диалога.

Автор технологии – Мельникова Елена Леонидовна, лауреат премии Правительства РФ в области образования, кандидат психологических наук.

Для технологии проблемного диалога ключевым понятием является понятие «творчество».

Впрочем, роль творчества как подлинного двигателя прогресса известна давно, но лишь недавно педагоги и психологи задумались о том, чтобы сделать творчество движущей силой развития человека. Какой же вид творчества доступен ученику на уроке? Основа школьного обучения – научное творчество.

А что мы о нём знаем?

Со школьной скамьи мы помним массу исторических анекдотов о различных открытиях в науке. Например, про Ньютона под яблоней (видеофрагмент). Эта история создаёт иллюзию того, что открытие знаний – одномоментный акт. На самом деле научное творчество – процесс, включающий четыре звена.

Всё начинается с возникновения проблемной ситуации: учёный сталкивается с противоречием и испытывает чувство удивления или затруднения. Приходится выполнить конкретную мыслительную работу: осознать противоречие и сформулировать вопрос. Таков **1 этап** творчества – постановка проблемы.

По образному выражению академика С.Г.Струмилина, проблема подобна загадочному Сфинксу, который требует: «Разреши меня, а не то я тебя съем». Поэтому запускается **2 этап** творчества – поиск решения, т.е. мыслительная работа по выдвижению и проверке гипотез.

Как подметил академик А.М. Матюшкин, мысль, рождённая в голове исследователя, понятна только ему одному. Только в «одетом» виде она может стать достоянием других. Поэтому **3 этап** творчества – выражение решения. Учёный выражает новое знание научным языком в форме статьи, доклада и представляет его широкой аудитории. Другими словами, творческий акт заканчивается этапом реализации продукта **(4 этап).**

Отличие традиционного предъявления материала от урока проблемного диалога налицо.

Любая технология отвечает на вопрос «Как...?» Методы обучения - центральная категория дидактики. Рассмотрим их подробнее.

Существуют 3 основных метода постановки учебной проблемы: побуждающий диалог, подводящий диалог, сообщение темы с мотивирующим приёмом (с «ярким пятном» или «актуальностью»).

Поскольку педагогу проблема и решение известны заранее, к ним, по мнению Е.Л. Мельниковой, есть следующие пути: извилистая тропа догадок – побуждающий диалог, подводящий к мыслительной операции, и царственная дорога логического вывода – подводящий, опирающийся на логическое мышление, или сообщение темы с мотивирующим приёмом (с «ярким пятном» или «актуальностью»).

Создать проблемную ситуацию – ввести противоречие, столкновение с которым вызывает у школьника эмоциональную реакцию удивления или затруднения.

Приемы создания проблемных ситуаций с удивлением. **Прием 1.** Учитель одновременно предъявляет классу противоречивые факты, научные теории или взаимоисключающие точки зрения. **Прием 2**. Проблемная ситуация со столкновением мнений учеников класса создается вопросом или практическим заданием на новый материал. **Прием 3**. Проблемная ситуация с противоречием между житейским представлением учеников и научным фактом создается в два шага. Сначала учитель выявляет житейское представление учеников вопросом или практическим заданием «на ошибку». Затем предъявляет научный факт.

Посмотрим на примеры приёмов. Представьте себя учениками 5 класса.

На доске записаны слова: ёжик, орешек, овражек, пёсик, мячик. Запишите их в тетрадь.

Обозначьте суффиксы.

Как называют эти суффиксы?

Одинаковы ли они по написанию?

Какой возникает вопрос?

Сформулируйте тему урока.

Слово – это инструмент любого учителя. Речевая компетенция, речевая деятельность – это метапредметный результат всех учителей. Потребность понимать - одна из самых главных в человеческой жизни. Как при помощи проникновений в смысл текста можно найти для себя жизненно важные подсказки?

Послушайте фрагмент текста: « Я не выдержал. Сделал из подручного материала **орудие убийства**. Выждал момент, когда **она** успокоится и присядет. Тихонько подошёл и лишил **её** жизни. Пошёл на это сознательно и показательно – не терплю **мух** в своей квартире».

- Ожидали вы такой развязки?

- Эффект обманутого ожидания возник здесь благодаря использованию нехарактерных для описания такой ситуации лексических средств и неожиданному появлению в конце текста лексемы **муха,** опровергающей гипотезу адресата о чистосердечном признании преступника в страшном убийстве. Этот приём помогает разжечь любопытство потенциальных читателей, активизировать их восприятие.

Этот приём лежит в основе такого языкового средства, как оксюморон (на слайде записаны примеры: «грустная радость», «горячий снег», «весёлая печаль»). Дайте определение этому явлению. Может создаваться при помощи парцелляции (примеры на слайде: «Иванов всё-таки болеет. За «Спартак!») Как можно сформулировать определение?

Далее рассмотрим приемы создания проблемных ситуаций с затруднением. **Прием 4.** Проблемная ситуация с противоречием между необходимостью и невозможностью выполнить задание учителя создается практическим заданием, несходным с предыдущим. **Прием 5** состоит в том, что учитель дает практическое задание, с которым ученики до настоящего момента не сталкивались, то есть задание, не похожее на все предыдущие. **Прием 6** выполняется в два шага. Сначала учитель дает практическое задание, похожее на предыдущее. Не замечая скрытого подвоха, ученики его выполняют, применяя уже имеющиеся у них знания. Затем учитель должен аргументировано доказать, что задание школьниками все-таки не выполнено. После чего у детей возникает требуемое замешательство.

**Подводящий к теме** диалог представляет собой систему вопросов и заданий, обеспечивающих формулирование темы урока учениками. Вопросы должны быть посильными для учеников. Последний вопрос содержит обобщение и позволяет ученикам сформулировать тему урока.

Обратимся к примерам (слайд).

- Уважаемые коллеги, представьте себя учащимися 10 класса. Сегодня мы побываем в творческой мастерской известного русского писателя. Посмотрите на слайд и догадайтесь, кому принадлежат все эти псевдонимы: **Дяденька, Захарьева**, **Юный старец, Человек без селезёнки**, **Дон Антонио, Брат моего брата, Гайка №5, Шампанский.** (Высказывают предположения).

- Совершенно верно. Вспомните, почему Чехов не подписывал свои рассказы настоящим именем? (Потому что был не уверен в своём таланте, небольшие юмористические рассказы писал в качестве подработки, и только после положительной критики Д. Григоровича «У вас настоящий талант» стал подписываться настоящим именем).

- Широко известны афоризмы А.П.Чехова. Попробуем их отгадать:

*Если хочешь, чтобы у тебя было …. (мало) времени, ничего не делай. Тля ест траву, ржа – железо, а … (ложь) - душу. В человеке должно быть всё прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и … (мысли). Краткость - … (сестра) таланта.*

**-** В подтверждение последнего афоризма обратимся к эпиграфу - словам М.Горького: «Чехов умеет писать так, чтобы словам было тесно, а мыслям просторно». Как вы его понимаете? Вернёмся к нему позже. В 1885 году в юмористическомжурнале «Будильник» под псевдонимом Брат моего брата (так подписался Чехов, потому что в этом журнале до него печатался его старший брат Александр) появился рассказ «Моя «она». Исходя из нашей подготовительной работы, попробуйте сформулировать тему занятия. (Высказывают предположения.)

- Итак, тема «Мастерство А.П.Чехова в рассказе «Моя «она». Каковы же цели и задачи нам предстоит решить? (Цель: формирование представлений о творчестве писателя. Задачи: изучить рассказ, проанализировать, выявить проблему, предложить способы её решения).

Все названные методы обеспечивают мотивацию учеников к изучению нового материала.

После формулировки проблемы урока необходимо организовать **поиск решения**, то есть учитель помогает детям «открыть» новое знание. Для этого существуют **3 основных метода**: побуждающий к гипотезам диалог, подводящий от проблемы и подводящий без проблемы диалог.

Побуждающий к гипотезам диалог является наиболее сложным для учителя, так как требует осуществления четырех педагогических действий:

1) побуждения к выдвижению гипотез;

2) принятия выдвигаемых учениками гипотез;

3) побуждение к проверке гипотез;

4) принятия предлагаемых учениками проверок.

По ходу диалога учителю необходимо обеспечивать безоценочное принятие любых мыслительных результатов учащихся: ошибочных и решающих гипотез, ошибочных и верных проверок.

Различие методов – в характере учебной деятельности школьников и, следовательно, в развивающем эффекте. Побуждающий к гипотезам диалог обеспечивает подлинно творческую деятельность школьников и развивает их речь и творческие способности. Подводящий к знанию диалог лишь имитирует творческий процесс и формирует логическое мышление и речь учащихся.

**Результатом выполнения** «продуктивного» задания, развивающего не только предметные, но и метапредметные умения, будет продукт, выполненный самими учащимися (схема, таблица, кластер, стихотворение).

Конечно, организация проблемного диалога на уроке и во внеурочной деятельности должна быть связана с рефлексией, так как ученик должен научиться фиксировать результаты своей деятельности. Только в этом случае можно говорить о высокой эффективности использования технологии проблемно-диалогического обучения.

Итак, центральную часть технологии составляют методы и задания, но реальный урок – это средства и формы. Проблемно-диалогические методы могут быть реализованы в разных формах: индивидуальной, парной, групповой, фронтальной.

К средствам обучения относятся учебник, причём и электронный, наглядные и технические средства, опорные сигналы, создание которых на проблемном уроке принадлежит обучающимся.

Каковы же **результаты применения** проблемно-диалогического обучения на уроках русского языка?

**Предметные результаты** проблемного диалога – качественные знания. Их приобретение достигается за счёт использования центральных компонентов технологии: методы постановки проблемы обеспечивают познавательную мотивацию, методы поиска решения – подлинное понимание материала, продуктивные задания – осознанное воспроизведение.

**Метапредметные результаты** проблемного диалога – универсальные учебные действия (общеучебные умения): познавательные, коммуникативные и регулятивные. В становление ***познавательных*** действий каждый компонент технологии вносит свой вклад. Побуждающий диалог развивает творческие умения осознавать противоречие и формулировать проблему, выдвигать и проверять гипотезы. Подводящий диалог формирует логические умения сравнивать, анализировать, обобщать. Оба вида диалога и все продуктивные задания развивают речь. ***Коммуникативные*** действия осваиваются преимущественно за счёт варьирования форм обучения. ***Регулятивные*** действия формируются благодаря центральным компонентам технологии. Методы постановки проблемы развивают целеполагание, поскольку проблема – это и есть цель урока открытия нового знания. Методы поиска решения учат планированию и контролю, потому что учебное открытие можно спланировать, а открытое знание нужно сверять с учебником. Продуктивные задания стимулируют оценивание, так как именно этого действия требуют созданные учениками схемы или сочинённые стихи.

***Личностные результаты*** проблемного диалога – становление характера, мотивов, ценностей. Позиция активного деятеля, а не созерцателя воспитывает такие черты характера, как инициативность, смелость, трудолюбие. Роль творца, а не исполнителя усиливает познавательную мотивацию учения, ценность творческой деятельности. Отношения

сотрудничества, а не подчинения формируют доброжелательность и уважение к людям.

Таким образом, технология проблемного диалога действительно обеспечивает достижение установленных результатов и является эффективным средством реализации системно-деятельностного подхода.

Проблемно-диалогический диалог – инструмент конкурентоспособности учителя, средство самореализации.

1. **Этап рефлексии. Приём «Одним словом».**