ПРИЧИНЫ НИЗКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ, ЕГЭ

*Использованы:* сообщения в СМИ Рособрнадзора и официальных лиц управлений и департаментов образований по регионам, ответы разработчиков заданий , информация из аналитических справок по результатам ОГЭ, ЕГЭ за последние годы.

Ежегодно Рособрнадзор собирает и анализирует результаты ОГЭ и ЕГЭ, которые показывают школьники по разным предметам.. Например, по профильной математике учащиеся примерно пополам распределяются между диапазонами 0-40 баллов и 40-80 баллов, в то время как более 80 баллов набирают меньше 2 % школьников по всей стране, а около 15 % вообще не переходят минимальный порог.

*Одной из главных причин неуспешности детей (до 80%) на едином госэкзамене по математике являются* ***проблемы в математическом образовании в 5-7 классах.***

 Такой вывод сделан Рособрнадзором на основе национального исследования качества математического образования, итоги которого поступили в [ТАСС](http://tass.ru/obschestvo/1605995).  «У значительной доли обучающихся 7-го класса слабо развиты математические навыки — умение считать, решать текстовые, геометрические и другие задачи, работать с информацией», — говорится в поступившем в агентство сообщении.

Согласно итогам исследования, уровень подготовки существенной доли учащихся 7-х классов — от 20 до 50% в зависимости от региона — недостаточен для успешного продолжения образования по математике и естественнонаучным предметам. «Эти ученики имеют высокий риск неуспешности на экзаменах за курс основной школы и за курс полной средней школы», — отмечается в документе. По мнению экспертов Рособрнадзора, существенная часть уроков, проводимых по традиционной программе, будет неэффективной для таких ребят без неотложной ликвидации пробелов в их знаниях.

Исследование также установило, что имеется четко выраженная тенденция ухудшения математической подготовки от 5 к 7 классам, в первую очередь, в снижении уровня подготовки тех ребят, которым за прошлые года обучения математике была выставлена «тройка».

**М** Если говорить о современном школьнике, то, на мой взгляд, использование гаджетов для счета совершенно убивает их вычислительную культуру. А что можно сказать об их математических навыках, когда единственный открываемый учебник - это ГДЗ.

*Начальник отдела Московского центра качества образования Татьяна Баранова отмечает, что* ***гонка за баллами так же пагубно действует на детей:*** *«Родителей хотелось бы успокоить тем, что не надо настраивать детей всегда на сто баллов».*

*Еще одна проблема ЕГЭ* ***– недовольство полученными баллами,*** *которое высказывают выпускники, родители и зачастую мы, учителя****.***

**М** Честно говоря, в этом году я была расстроена невысокими баллами своих учеников, сдававших профильную математику, причем и физматом и соцгумом. Но когда стала анализировать пофамильно, сделала вывод: оценка выставляемая мной соответствует результатам ЕГЭ. И чуда на экзамене не случилось! Если Е. добывал своим трудом пятерку, то и 82 балла добыл на экзамене. А если В. Имея текущие тройки и вместо подготовки к экзамену ходил на вождение, но правда еще и к репету, то он и получил 45 баллов.

*Следующая проблема ЕГЭ -* ***на экзамене оказались совершенно не те материалы,*** *к которым готовились несколько лет, задания гораздо сложнее, нетипичные и зачастую олимпиадного уровня.*

Разработчики заданий экзамена считают: те, кто недоволен результатами, просто недостаточно хорошо занимались математикой в школе. Говорят, что эти дети «натаскивались на ЕГЭ». «Вот они как раз увидели на экзамене, что математику-то надо учить. Потому что кроме демоверсии, в которой крупно написано: демоверсия не отражает всех элементов содержания, смотрите спецификацию, кодификатор, где описано всё содержание экзамена», – подчеркнул руководитель федеральной группы разработчиков ЕГЭ по математике Иван Ященко.

Возникает вопрос: на кого же рассчитан профильный ЕГЭ по математике, если он труден даже для мотивированных школьников? «Рассчитаны на тех выпускников школ, которых немного, всего лишь тысяча в стране, кто ориентируется в дальнейшем на работу творческого математика, вот они должны решать олимпиадные задачи. Те, кто хотят поступать в технические, экономические и так далее вузы, совсем не должны решать последние задачки – на них рассчитана основная часть экзамена», - поясняет ректор Московского государственного педагогического университета Алексей Семенов. Разработчики говорят: спектр задач, непохожих на те, что годами решали ученики, будет ежегодно расширяться.

*Значит, следующая проблема в том, что* ***профильная математика для будущих выпускников так и останется непредсказуемой.***

Из большинства аналитических справок, в которых представлен анализ ОГЭ и ЕГЭ по разным регионам и школам за последние годы, проявляется *еще одна причина низких результатов экзаменов-
в* ***школах плохо налажены индивидуальные формы работы с отстающими*** *девятиклассниками, и учащимися старших классов с низкой успеваемостью, такие как: индивидуальное обучение и дополнительные занятия.*

*Что касается исключительно преподавания предмета математики, то к причинам низких результатов ОГЭ можно отнести следующие:*

* подготовка к ГИА осуществляется не на протяжении всех лет обучения в основной школе, а форсировано в последний год;
* работа по совершенствованию вычислительных навыков часто ведется только в 5 и 6 классах, а не на протяжении всего обучения школе;
* недостаточно качественно отрабатываются базовые алгоритмы для решения различных математических задач;
* недостаточно времени и внимания уделяется качеству изучения теоретического материала по геометрии всеми группами учащихся;
* нехватка учебного времени компенсируется за счет обучения проводить доказательные рассуждения при решении задач, выстраивать аргументацию при доказательстве, записывать математические рассуждения, доказательства, обращая внимание на точность и полноту приводимых обоснований;
* слабо обращается внимание на воспитание самоорганизованности и самоконтроля учащихся, на обучение умению выполнять проверку своей работы и поиск ошибок;

**М** Причем часть вины за это я бы переложила и на начальную школу. Сейчас взяла два класса пятиклассников, причем, похоже не самые слабые, и многие просто не приучены проверять свою работу.

* нежелание администрации проводить диагностические работы, например, в системе « СтатГрад», или наоборот чрезмерный тестовый контроль со стороны учителя.

*К причинам низких результатов ЕГЭ можно отнести следующие:*

* *Основное внимание при подготовке учащихся к ГИА сосредоточено на подготовке именно к выполнению второй части экзаменационной работы.* Работа же над заданиями первой части дает возможность обеспечить повторение значительно большего объема материала, сосредоточить внимание учащихся на обсуждении «подходов» к решению тех или иных задач, выбору способов их решения и сопоставлению этих способов, проверке полученных ответов на правдоподобие и т.п. Но в процессе такой подготовки акцент должен быть сделан не на «натаскивание» учащихся на «получение правильного ответа в определенной форме», а на достижении осознанности знаний учащихся, на формировании умения применить полученные знания в практической деятельности, умения анализировать, сопоставлять, делать выводы, подчас в нестандартной ситуации. Таким образом, не следует в процессе обучения злоупотреблять тестовой формой контроля, необходимо, чтобы учащийся предъявлял свои рассуждения, как материал для дальнейшего их анализа и обсуждения.
* *Систематическое изучение геометрии заменяется «натаскиванием» на решение конкретных задач, предлагаемых на ЕГЭ*.
* *Пренебрежение возможностями дифференцированного подхода в работе* (на уроке, в домашних, проверочных, диагностических работах) с наиболее подготовленными учащимися для их успешного выполнения заданий 13 ― 16.
* *Недостаточное изучение и осмысление учителями нормативных документов:* «Кодификатора элементов содержания КИМ» и «Спецификации экзаменационной работы по математике ЕГЭ».
* *Итоговое повторение не используется в полной мере для выявления и ликвидации проблемных зон в знаниях учащихся, закреплению имеющихся умений и навыков в решении задач*, снижению вероятности ошибок.
* *Подготовка к ЕГЭ в течение учебного года зачастую заменяет регулярное и последовательное изучение курса математики*, а хотя она уместна в качестве закрепления пройденного материала, педагогической диагностики и контроля и должна сопровождать, а не подменять полноценное преподавание курса средней школы.
* *Замена преподавания математики решением задач из открытого банка, «натаскивание» на запоминание текстов решений* (или даже ответов) задач из банка вредно с точки зрения образования и малоэффективно в смысле подготовки к самому экзамену. Следует отметить, что открытый банк заданий является вспомогательным методическим материалом для методиста и учителя.

**М** Уменьшение количества часов на изучение математики, это существенно мешает отрабатывать навыки, огромное количество сборников для подготовки, которое пугает и путает учащихся, да и нас тоже, огромное количество решенных заданий, которые можно найти в интернете, зачастую с ошибками или нерациональным решением.