

## Виды оценивания на уроке

Оценки характеризуют глубину и уровень приобретенных знаний. Оценки, особенно отметки, критикуют за их неточность и неоднозначность. Очень многие считают, что они только мешают учебному процессу, а проверки знаний в виде ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, контрольных перегружают учебный план. Кроме того, оценки дают очень далекий от реальности прогноз относительно будущей успешности ученика. В обществе уже давно укрепился стереотип, что школьные отличники ничего не добиваются, а самыми известными становятся троечники. Но, тем не менее, и учителя, и общество в целом не готовы обходиться без оценок. При правильном использовании оценки могут повысить желание учиться, укрепить мотивацию и обеспечить обратную связь, необходимую для своевременной коррекции и помощи неуспевающим ученикам.

Принято выделять два вида оценивания.

1. Суммативное (стандартное, стандартизированное, контролирующее) оценивание – вынесение заключительного суждения о том, каких результатов смог достичь обучающийся в ходе обучения на основе единых требований (в сравнении с эталоном). Суммативное оценивание – установление соответствия знаний обучающихся нормам и требованиям стандартов обучения, констатация факта обученности ребенка.

2. Формирующее оценивание – оценивание, осуществляемое в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, а также поведение обучающихся, дается обратная связь по итогам обучения. Результаты ученика сравниваются с его предыдущими результатами. Происходит мотивирование обучающихся, постановка образовательных целей и определение путей их достижения.

# Диаграмма Венна для сравнения стандартизированного и формирующего оценивания



<b>Показатели</b>	<b>Формирующее оценивание</b>	<b>Суммативное оценивание</b>
Цель	Определить новые пути и формы обучения; исправить ошибки обучающихся; обеспечить обратную связь учителя с учениками	Определить соответствие знаний обучающихся нормам и требованиям стандартов обучения; констатировать факт обученности ребенка
Анализ	Данные результата оценивания сравниваются с предыдущими результатами ученика	Результаты оценивания сравниваются со стандартами, со среднестатистическими результатами, с результатами, определенными контролирующими органами
Шкала	Может разрабатываться учителем, может быть балльной (отметка), словесной (оценка) и безотметочной	Используется общепринятая балльная шкала оценивания
Критерии	Разрабатываются учителем или группой учителей в соответствии с принятой шкалой оценивания	Единые критерии оценки (ЕГЭ, ОГЭ, тестовых работ)
Периодичность проведения	Определяется учителем в зависимости от потребностей обучающихся, например, проводится достаточно часто – несколько раз в течение урока	По итогам прохождения тем, блоков, модулей, курсов, по окончании периодов обучения
Участники	Учитель, ученики (самооценка и взаимооценка)	Администрация образовательного учреждения, контролирующие органы
Фиксация результатов	В листах наблюдения, в виртуальном пространстве, в портфолио обучающихся	Официальные документы: результаты ЕГЭ, ОГЭ, административных работ, классные и электронные журналы

В педагогической науке и школьной практике уже давно стало консенсусом мнение о том, что формирующее оценивание гораздо эффективнее суммирующего. Это подтверждают и результаты научных исследований. Поэтому рассмотрим основные особенности и принципы этого вида оценивания.

Принципы формирующего оценивания:

- разработка критериев оценивания на основе поставленных учебных целей;
- отсутствие открытого сравнения результатов разных учащихся;
- участие самих учащихся в оценивании;
- процессный характер оценивания: оцениваются не только продукты учебной деятельности, но и процесс обучения;
- использование электронных инструментов для оценивания.

Формирующее оценивание наряду с внешней оценкой (оцениванием работы ученика учителем) предполагает также внутреннюю оценку: самооценку, взаимооценку и, самое главное, последующую работу либо над устранением пробелов, либо над построением плана последующего движения вперед.

Предметом оценки при формирующем оценивании являются не только предметные результаты обучения (знаний и умений по предмету), но и:

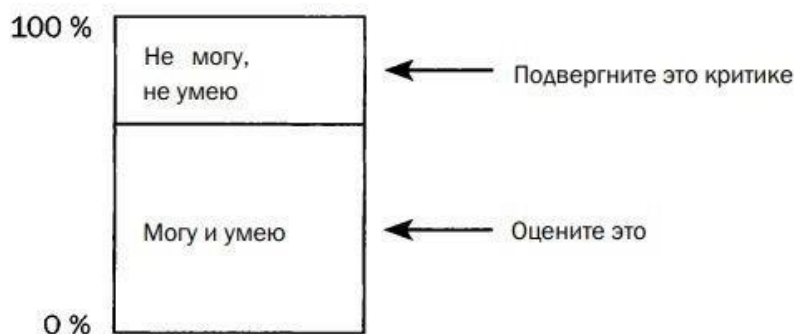
- образовательные потребности учеников;
- метапредметные компетенции (способность овладевать знаниями);
- личностные, куда входят регулятивные умения (способность к самоорганизации и взаимодействию), социальные компетенции, коммуникативные компетенции и т.д.

#### **Особенности формирующего оценивания:**

- 1) должно помогать ребенку учиться более эффективно и продуктивно;
- 2) невозможно без обратной связи учитель-ученик;
- 3) может быть балльным и словесным;
- 4) проводится на основе совместно разработанных учителем и учениками критериев;
- 5) сравнивает образовательные результаты ребенка с его предыдущими результатами;
- 6) невозможно без использования самооценки и взаимооценки обучающимися их работы.

#### **Традиционный и современный подходы к оцениванию (по Блейку и Уильяму)**

**Традиционный подход:** «Учим, проверяем, ставим оценку и двигаемся дальше»



Сделает ли нас измерение роста выше? А взвешивание прибавит килограммы?

**Более эффективный подход:**

«Обнаруживаем трудности, исправляем ошибки и оцениваем результаты»



- Самооценка
- Взаимооценка и репетиционная оценка
- «Медали» и «миссии»
- Исправления
- Задачи для следующего этапа работы
- Технология полного усвоения
- Безоценочное обучение
- Оценочные таблицы

Традиционный подход к оцениванию. Слишком часто учителя работают так: преподают тему, дают задания, оценивают их, критикуют работу более или менее конструктивно, но не проверяют, исправил ли учащийся недостатки в работе. После этого учитель переходит к новой теме. За таким подходом стоит мнение, что качество и количество обучения зависят от таланта или способностей учащегося, а роль оценки заключается в измерении этой способности. Если обучение идет слабо, это списывается на недостаток способностей, одаренности или интеллекта.

Более эффективный современный подход: «Обнаруживаем трудности, исправляем ошибки и оцениваем результаты» (оценка служит диагностике). Суть в том, что сначала преподается тема и по ней даются учебные задания. Ученик и педагог используют результаты выполненных заданий для обнаружения недостатков и постановки задач по улучшению работы. Выполнение этих задач также оценивается. Такой подход основывается на мнении, что качество и количество обучения зависят от времени и усилий, затраченных на совершенствование работы. Роль оценки состоит в диагностике областей, в которых учащиеся испытывают трудности.

### **Методы и приемы формирующего оценивания.**

«**Индекс-карточки**». Оцениваемые результаты: предметные. Учитель периодически раздает карточки с заданиями на обеих сторонах: 1-я сторона. Перечислите основные мысли и идеи из

изученного материала (раздела, темы) и обобщите их. 2-я сторона. Определите, какой материал вы не поняли в изученной теме (разделе, параграфе) и сформулируйте вопросы.

«**Одноминутное эссе**». Оцениваемые результаты: предметные. Написание короткого эссе по вопросам: - что оказалось на уроке самым главным для тебя? - какой материал остался непонятным?

«**Недельный отчет**». Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные. Недельные отчеты – листы, которые ученики заполняют раз в неделю, отвечая на три вопроса: - чему я научился за эту неделю? - какой изученный материал остался для меня неясным? - если бы я был учителем, какие бы вопросы задал ученикам?

### **Алгоритм технологии формирующего оценивания.**

1) Планирование образовательных результатов.

2) Планирование целей урока как образовательных результатов деятельности обучающихся. Цель должна быть сформулирована с точки зрения деятельности ученика, например: «Ученик должен объяснить причины экономического кризиса и способы борьбы с ним».

3) Формулирование задач урока как шагов деятельности обучающихся.

Пример:

Цель урока обществознания: «Научить обучающихся рассчитывать экономические показатели фирмы».

Задачи (шаги деятельности ученика): 1) определить круг ключевых показателей; 2) определить смысл каждого из них; 3) на нескольких примерах рассчитать эти показатели; 4) предложить кейсы для расчета показателей в паре или группе.

4) Формулирование конкретных критериев оценивания деятельности обучающихся на уроке (могут быть сформулированы совместно с обучающимися). Ученики должны заранее знать критерии оценивания выполнения работы.

При выборе критериев необходимо помнить, что они должны обладать следующими характеристиками:

- быть однозначными, т.е. результат оценивания не должен зависеть от личностей оценивающего и оцениваемого;

- быть понятными не только учителю, но и ученикам, чтобы они могли проводить самооценку и взаимооценку работ;

- быть конкретными, чтобы дать возможность однозначно оценить результат деятельности ученика, например: «Ученик привел пять примеров использования...».

5) Оценка деятельности обучающихся строго по критериям.

6) Осуществление обратной связи: учитель-ученик, ученик-ученик. Для формирующего оценивания обязательным условием является организация обратной связи, которая имеет следующие направления: от учителя к ученику, от ученика к ученику, от ученика к учителю. Цель

этого механизма – осмысление ошибок обучающихся и выработка рекомендаций по их предотвращению.

7) Сравнение полученных результатов учеников с его предыдущими результатами. Мы сравниваем ребенка не с другими, а с самим собой.

8) Определение места обучающегося на пути достижения цели. Пример: цель, поставленная учеником – научиться правильно использовать простые времена английского глагола. Критерии оценивания: более 80% правильно выполненных заданий - «отлично», 65-79% - «хорошо», 50-64% - «удовлетворительно», менее 50% - «неудовлетворительно». Время на достижение цели - 6 уроков (две недели).

9) Корректировка образовательного маршрута происходит после рефлексии за счет разнообразных домашних заданий, различного темпа выполнения заданий, выбора внеурочной деятельности, факультативных курсов и т.д.

Таким образом, формирующее оценивание отличается высокой эффективностью и может быть очень полезно как для педагогов, так и, прежде всего, для всестороннего развития детей.