# С П Р А В К А

# по итогам промежуточной (годовой) аттестации учащихся 1-7 классов

# 2015 – 2016 учебный год

В соответствии с приказом по школе с 16.05 по 25.05 была проведена промежуточная аттестация обучающихся 1-7 классов.

***Цель:***

*Определение фактического уровня знаний школьников по отдельным предметам, выявление результативности и степени обученности школьников.*

При проведении промежуточной аттестации учащихся школа руководствовалась Положением о промежуточной (годовой) аттестации учащихся, решением педагогического совета, где были утверждены предметы и формы промежуточной аттестации.

По решению педагогического совета в промежуточную (годовую) аттестацию была включена проверка знаний по:

|  |  |
| --- | --- |
| * русскому языку (5,6,7 кл.);
 |  |
| * математике ( 5, 6,7 кл.);
 |  |
| * комплексная котрольная работа (1-4 кл.)
 |  |
| * истории (6 кл.);
* географии (5,7 кл.);
 |  |

Диагностические материалы к промежуточной аттестации во 1-4 классах разрабатывались учителями начальных классов, в 5-7 классах – учителями-предметниками. КИМы рассматривались и утверждались на заседании методического совета школы Промежуточная аттестация в 3,4 классах проводилась в форме комплексной контрольной работы, в 5-7 классах – в форме диагностических тестирований. За две недели до её начала был составлен график. Учащиеся и родители были ознакомлены с графиком и порядком проведения на классных и родительских собраниях.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ступень | Кол-во классов | Класс  | Кол-во уч-сяна конец года | Кол-во уч-ся, допущенных к промежуточной аттестации |
| I | 4 | 1-4 | 16 | 16 |
| II | 4 | 5-7 | 10 | 10 |
| Всего | 8 | 7 | 26 | 26 |

Промежуточную аттестацию проходили 26 учащихся 1-4, 5-7 классов.

Окончили учебный год на «4» и «5» 13 человек (50 % из числа аттестованных); на «отлично» из них – 2 ученика.

Двое учащихся награждены Похвальным листом «За отличные успехи в учении».

**Результаты промежуточной (годовой) аттестации по предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| учитель | класс | *предмет* | *кол-во* *уч-ся* | *выпол-няли*работу | Оценка | качес-тво знаний | успеваемость |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| Солодовникова Т.Г. | 5 | русский язык | 5 | 4 | *2**50%* | *-* | 125% | 125% | 50% | 75% |
| Солодовникова Т.Г. | 6 | русский язык | 3 | 3  | *1**33%* | *2**66%* | - | - | 100% | 100% |
| Солодовникова Т.Г. | 7 | русский язык | 2 | 2  | *1**50%* | *-* | 150% | - | 50% | 100% |
| Челнокова Т.В. | 5 | математика | 5 | 5 | *-* | *1**20%* | 360% | 120% | 20% | 80% |
| Челнокова Т.В. | 6 | математика | 3 | 3 | *1**33%* | *-* | 266% | - | 33% | 100% |
| Челнокова Т.В. | 7 | математика | 2 | 2 | *-* | *1**50%* | - | *1**50%* | 50% | 50% |
| Тимина Л.В. | 6 | история | 3 | 3 | *3**100%* | *-* | - | - | 100% | 100% |
| Писарева Г.Ф. | 5 | география | 5 | 4 | *0* | *1**25%* | 375% | 0 | 25% | 100% |
| Писарева Г.Ф. | 7 | география | 2 | 2 | *0* | *2**100%* | 0 | 0 | 100% | 100% |

**Результаты диагностических работ**

**в сравнении с результатами года (% качество знаний) учащихся по предметам,**

**включенных в промежуточную (годовую) аттестацию**

1. **Русский язык 5 класс**

 **(% качество знаний)**

1. **Русский язык 6 класс**

**(% качество знаний)**

1. **Русский язык 7 класс**

**(% качество знаний)**

1. **Математика 5 класс**

 **(% качество знаний)**

1. **Математика 6 класс**

 **(% качество знаний)**

1. **Математика 7 класс**

**(% качество знаний)**

1. **История 6 класс**

**(% качество знаний)**

1. **География 5 класс**

**(% качество знаний)**

1. **География 7 класс**

**(% качество знаний)**

**Итоги выполнения комплексной контрольной работы в 1-4 классах**

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО в период с 16 мая в 1-4 классе были проведены итоговые комплексные контрольные работы.

**Цель комплексной контрольной работы –** определение уровня сформированности метапредметных результатов учащихся 1-4 классов по итогам освоения программы за 1-4 класс.

**Задачи комплексной контрольной работы** – установление уровня овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Комплексная работа состояла из двух частей: основная часть, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на базовом уровне и дополнительная часть, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на повышенном уровне.

**Общие результаты выполнения комплексной работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Контролируемый элемент** | **1 класс** | **2 класс** | **3 класс** | **4 класс** |
| Писали работу | 3 | 4 | 4 | 5 |
| Освоили базовый уровень | 3 чел.-100% | 3 чел.-75% | 4 чел.-100% | 5 чел.-100% |
| Выполнили без ошибок в комплексной работе задания повышенного уровня | 2 чел.-66% | 1 чел.-25% | - | 3 чел.-60% |
| Освоили базовый и повышенный уровни | 2 чел.-66% | 1чел.-25% | 2 чел.-50% | 3 чел.-60 % |
| Не освоили базовый уровень | - | 1 чел.-25 % | - | - |
| Получили дополнительные баллы за самостоятельное выполнение работы | 1чел.-33% | - | - | 2 чел.-40 % |

Учащиеся показали высокий уровень сформированности метапредметных результатов. Учеников, не справившихся с комплексной работой -1 (Нистряну С. 2 класс).

Высокую степень самостоятельности в выполнении комплексной работы показали ученики 4 класса.

Большинство учащихся показали на промежуточной (годовой) аттестации хорошие и удовлетворительные знания.

***Результаты контрольных и диагностических работ*** в 1-7классах показали, что обученность составила 100% в 6,7 классе по русскому языку и математике в 6 классе, в 6 классе поистории, 5,7 классах по географии, что соответствует итогам учебного года. Показатели качества знаний соответствуют показателям годовых отметок в 7 классе по русскому языку, 5,6,7 классах по математике, в 6 классе по истории, в 7 классе по географии.

***Самый высокий процент качества знаний показали ученики:***

7 класса по географии, истории 6 класс, русскому языку 6 класс.

Однако, показатель качества знаний в 5 классе по географии ниже годовой на 15%, что говорит о недостаточной подготовке учащихся к промежуточной (годовой) аттестации.

Учащиеся, показавшие на промежуточной (годовой) аттестации неудовлетворительные результаты: учащийся 2 кл. (компл. раб), 1 чел.по математике 5 кл., 1 чел. По математике 7 класс, 1 чел. По русскому языку 5 класс – после анализа работ, устранения пробелов в знаниях, выполняли работу повторно.

***Выводы:***

1. Большинство учащихся на промежуточной (годовой) аттестации показали хорошие и удовлетворительные знания. Работы, оцененные неудовлетворительной отметкой, были проанализированы и выполнены повторно.

2. Обученность по всем предметам в основном составила 100%, что соответствует итогам учебного года. Однако, показатели качества знаний по некоторым предметам ниже, чем показатели годовых отметок. Это говорит о том, что учителя в данных классах не смогли оптимально организовать индивидуальную подготовительную работу со слабоуспевающими  учащимися, а также о недостаточной подготовке к промежуточной (годовой) аттестации самих учащихся.

3. Анализ результатов выполнения комплексных работ показал высокий уровень усвоения образовательной программы учащимисяначальной школы. Учеников, не справившихся с комплексной работой-1 . Учителя грамотно осуществили системно-деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах начального обучения.

***Рекомендации:***

1. Результаты промежуточной аттестации проанализировать на заседаниях педагогического совета школы, школьных методических объединений, учесть результаты аттестации при планировании работы на 2016-2017 учебный год, наметить пути коррекции.

Срок: до 31.08.2016 г.

Ответственный: отв. за УВР

2. Довести до родителей информацию о проблемах, выявленных при проведении промежуточной (годовой) аттестации.

Срок: до 10.06.2016 г.

Ответственные: классные руководители

3. Учителям-предметникам использовать формы и методы оптимизации и  активизации познавательной деятельности при организации индивидуальной подготовительной работы с учащимися при подготовке к промежуточной (годовой) аттестации.

Срок: в течение 2016-2017 учебного года.

Ответственные: учителя-предметники

06.06.2016 г.

Отв. за УВР: Н.А. Сухорукова