

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
"Средняя общеобразовательная казачья школа"  
с. Знаменка, Нерчинский район, Забайкальский край

Муниципальный этап конкурса исследовательских и творческих работ школьников  
«Шаг в науку»

Направление: краеведческое.

**«История одного экспоната»**

Сергей П , 8 класс  
МБОУ « СОКШ с. Знаменка».

Научный руководитель:  
Чуева Надежда Сергеевна,  
учитель истории и обществознания  
МБОУ « СОКШ с. Знаменка»

Оглавление.....	1
Введение.....	2
1. Русско-японская война 1904-1905 гг.....	3
1.1. Основные сражения русско-японской войны.....	3
1.2. Забайкальские казаки- участники русско-японской войны.....	5
2. История одного экспоната.....	7
2.1. Холодное оружие японской армии в русско-японскую войну.....	7
2.2. Японский клинок.....	10
3. Заключение.....	11
4. Список источников. ....	12
5. Приложения	

## Ведение.

История забайкальского казачества богата славными страницами участия в войнах, где их отличала стойкость, дисциплинированность и самоотверженность. Нередко с поля боя они привозили трофеи, которые много позже стали экспонатами музеев. В экспозиции нашего школьного музея представлено оружие, которым пользовались казаки и оружие, которое было захвачено на войне.

Посещая музейный кружок «Торгинские казачата», я заинтересовался экспонатом, который был назван японским клинком. Мне захотелось узнать, как он действительно называется и как его могли использовать.

Цель: выяснить, как называется музейный экспонат, который обозначен японским клинком.

Задачи:

- 1) Изучить и проанализировать информацию о холодном оружии русско-японской войны.
- 2) Сравнить экспонат с фотографиями в интернете.
- 3) Составить краткое описание к экспонату.

Предмет: оружие русско-японской войны

Объект: «клинок японский»

Гипотеза : Если это холодное оружие использовали японские войска, то это может быть штык-нож к винтовке «Арисака» или штык к винтовке «Мурата», которые использовались в русско-японской войне.

### ***Этапы исследования:***

- Сбор материалов о русско-японской войне и оружии, которое использовалось в боях;
- Сравнение экспоната школьного музея с холодным оружием времен русско-японской войны.

### ***Методы исследования:***

- анализ Интернет-ресурсов.

## Глава 1. Русско-японская война 1904-1905 гг.

### 1.1. Основные сражения русско-японской войны.

Русско-японская война 1904-1905 годов одна из важнейших страниц истории Российской Империи. В войне Россия потерпела поражение, продемонстрировав отставание в военном плане от ведущих мировых стран. Начавшаяся война показала превосходство Японии на суше и на море. Поэтому неудивительно, что все основные сражения Россия проиграла.

Японские военно-морские маневры в Порт-Артуре, начавшиеся в феврале 1904 года, нанесли существенный урон российской эскадре.

В декабре 1904 года все линейные корабли России, кроме одного, все еще стоявшего на якоре, были потоплены японцами. Последней крупномасштабной стадией этой кровопролитной войны стало Цусимское сражение, в котором участвовали флот Того и эскадрилья Рожественского.

Японский флот и здесь разгромил российскую эскадру и захватил Рожественского в плен. Тысячи русских были убиты, взяты в плен в Японии или в нейтральных странах, в то время как Япония потеряла всего три торпедных катера и 700 человек. Причем убитых было значительно меньше, чем раненных.

В конце апреля 1904 года на границе между Кореей и Маньчжурией произошло первое крупное сухопутное сражение – битва на реке Ялу. Это привело к отступлению русских, изгнанию их из Кореи и капитуляции части российской армии. Через несколько дней вторая японская армия смогла без помощи десанта высадиться на полуострове Ляотун, расположенного севернее от Порт-Артура. В битве при Наньшане 2-я армия заставила русских покинуть торговый порт Дальний и снять внешнюю оборону Порт-Артура. Потери с обеих сторон в этой битве оказались просто колоссальными.

С конца июля 1904 года японские войска осадили город-крепость Порт-Артура, приняв сдачу гарнизона 2 января 1905 года. Между тем, в 1904 году японские дивизии продвинулись в Маньчжурию, отбросив назад русскую армию генерала Алексея Николаевича Куропаткина в Ляояне. В битве при Ша-Хо Россия понесла огромные потери, а вот потери Японии были в несколько раз скромнее.

Наступление русских на Сан-де-Пу в январе 1905 г. закончилось тотальным фиаско. Подкрепление прибыло с обеих сторон. В феврале и марте 1905 года, в городе Мукден, армии вступили в самую длительную сухопутную битву в современной истории. Битва стоила обеим сторонам почти трети их сил, но Японии удалось захватить город.

Япония одержала очевидные победы в Мукдене и Цусиме, ставшие историческими.

Портсмутский договор, подписанный в сентябре 1905 года, признал права Японии в Корее и передал Порт-Артур, Дальний и прилегающую территорию Японии вместе с контролем над Южно-Маньчжурской железной дорогой. Он предусматривал эвакуацию русских из Маньчжурии. Однако требования японского правительства о финансовом возмещении не были выполнены, и остров Сахалин, захваченный Японией в конце войны, был разделен между двумя державами. [3]

## 1.2. Забайкальские казаки- участники русско-японской войны.

К началу войны конницу на Дальнем Востоке представлял только один регулярный Приморский драгунский 6-эскадронный полк. Вместе с 1-м Нерчинским казачьим полком Забайкальского войска и Уссурийским казачьим дивизионом этот полк составлял Уссурийскую конную бригаду.

Всего к началу Русско-японской войны на службе в казачьих войсках вместе с охранной стражей находилось около 5 тысяч человек.

27 января 1904 года поступило монаршее повеление из мобилизуемых полков (2-го Верхнеудинского, 2-го Читинского, 2-го Нерчинского и 2-го Аргунского) сформировать дивизию, с наименованием ее Забайкальской казачьей дивизией, причем в состав 1 — й бригады должны войти 2-й Верхнеудинский и 2-й Читинский полки, а в состав 2-й — 2-й Нерчинский и 2-й Аргунский.

Всем казакам запасного и строевого разрядов, поступившим на формирование льготных и запасных частей, было приказано выдать по 100 рублей пособия каждому, а все расходы по мобилизации, ложившиеся на войсковой капитал, приняла на себя казна.

28 января, после нападения японской эскадры на русский флот в Порт-Артуре, последовал указ о приведении в военное положение войск, находящихся в пределах Сибирского военного округа, и 9 февраля — Забайкальской области.

Фактически все сформированные казачьи части, кроме 3 пеших батальонов, которые использовались для охранной службы на линии железных дорог, были отправлены в действующую армию. Кроме уже названных частей, на основании телеграммы начальника окружного штаба военно-окружных управлений Маньчжурской армии от 23 марта 1904 года в Забайкальском казачьем войске были сформированы 20 конных отрядов для охраны границ — по 100 казаков запасного разряда в каждом.

Число казаков, находившихся в строевых частях к январю 1905 года, составляло 17 401 человек.

В начале войны с Японией кавалерия Маньчжурской армии практически полностью состояла из казаков и в первую очередь Забайкальского казачьего войска. Хорошо проявившие себя во время похода в Китай забайкальские казаки подвергались резкой критике за свои действия входе Русско-японской войны 1904–1905 годов.

Действия Забайкальских казаков оцениваются неоднозначно: зарубежные авторы обвиняли казаков во всех неудачах русской армии, особенно принижали достоинства Забайкальских казаков, называя их землепашцами, а не воинами.

А между тем не все казаки были одинаковы. Много подвигов совершили донские, терские (русские), сибирские, уральские, амурские и уссурийские казаки. Но, пожалуй, особенно тяжелая доля выпала забайкальским казакам. Они первыми были отобилизованы и брошены в бой; благодаря тому, что они были выносливее и неприхотливее других, вся тяжесть сторожевой службы и разведки ложилась на них; они составляли абсолютное большинство казаков в Маньчжурии; они больше всех участвовали в боях в качестве пехоты, и они больше всех понесли потери в этой войне.

Не казаки были виноваты во всех неудачах Русской армии, а те, кто обязан был грамотно использовать огромные преимущества казачьей конницы перед пехотой.

Забайкальское казачье войско считалось в то время молодым войском.

Созданное как военная организация в 1851 году, оно существенно отличалось от таких казачьих войск, как Донское, Кубанское, Терское, и не имело таких богатых традиций, как они — но в бою забайкальцы им не уступали. Это — общее мнение всех без исключения офицеров, служивших в казачьих частях в Русско-японскую войну. [4]

## Глава 2. История одного экспоната.

### 2.1. Холодное оружие японской армии в русско-японскую войну.

Оружие японской армии отличалось разнообразием-широко использовалось и огнестрельное, и холодное оружие. В своей работе, мы уделили внимание только холодному оружию.

Штык образца 1887 года к винтовкам типа «Мурата» (Приложение 1) не являлся особо удачным, и с введением винтовок «Арисака» был заменен другим, более совершенным штыком. Тем не менее, так как во время войны изготовленных винтовок «Арисака» и штыков к ним не хватило для вооружения всех призванных на службу солдат, устаревшие винтовки «Мурата» и прилагавшиеся к ним штыки обр. 1887 года довольно широко использовались в боях против русской армии. Японский штык образца 1887 года имел клинок копьевидной формы, длина которого, по мнению японцев, оказалась недостаточна для успешного рукопашного боя против длинных игольчатых штыков русских «трехлинеек». Еще одним существенным недостатком японского штыка являлась слишком короткая рукоять (всего 90 мм), делавшая хват оружия неудобным. И это при том, что тип штык-ножа, к которому относилось это оружие, предполагал использование его не только на стволе винтовки, но и в руке – как в рукопашном бою, так и при выполнении различных хозяйственных работ. А вот защитная крестовина, загибавшаяся снизу вперед, оказалась излишне велика для оружия таких размеров, и мешала солдату при работе со штык-ножом. Пожалуй, единственное, что не вызывало нареканий японцев в этом оружии – это прочные стальные ножны. Штык образца 1897 года к винтовке «Арисака» (Приложение 2) тип 30 в отличие от стрелкового оружия, к которому он прилагался, оказался достаточно удачным и полностью удовлетворил военных Японии. Поэтому данный штык оставался на вооружении и после «отставки» винтовки типа 30; он прилагался ко всем последующим типам «Арисак» и выпускался на протяжении почти 50 лет несколькими производителями. Всего было изготовлено не менее 8,4 миллионов штыков этой модели. За время производства штык претерпел множество модернизаций, в основном, заключавшихся в упрощении и удешевлении производства. Этот японский штык имел форму тесака. Клинок штыка - однолезвийный с долом с обеих сторон; по длине этот клинок превосходил всю длину предыдущего штыка – обр. 1887 г. Рукоять с деревянными щечками, скреплёнными двумя винтами или заклепками, имела Т-образный паз и пружинную защёлку. Защитная крестовина снизу загибалась вперед (во время 2-й мировой войны для упрощения производства от загиба отказались,



отрезав эту часть крестовины). Ножны металлические с шариком на конце (более поздние – без шарика) и скобой. Штык к флотской винтовке Тип 35 был разработан на основе штыка Тип 30 и отличался от прототипа только наличием защелки, фиксирующей штык в ножнах. «Первый боевой меч» (именно так и переводится название «Кю-гунто») (Приложение 3) был принят на вооружение офицерского корпуса японской армии в 1875 году. До начала Русско-японской войны он выпускался уже почти 30 лет, и потому успел стать самым распространенным длинноклинковым оружием в армии «Страны восходящего солнца». То, что «Кю-гунто» выпускался так долго и множеством мелких производителей, а так же то, что многие офицеры заказывали себе оружие по собственному вкусу, стало причиной огромного многообразия этого вида оружия. Его внешний вид и размеры довольно сильно «гуляли». Общая длина разных «Кю-гунто» колебалась от 893 до 1045 мм, длина клинка от 536 до 647 мм, ширина клинка от 26 до 28 мм. Длина рукояти тоже не была одинаковой, колебалась от 168 до 200 мм. Несмотря на массовость этого оружия, данный меч популярностью в войсках не пользовался. Дисциплинированные японские военнослужащие, которым «Кю-гунто» был положен по штату, конечно же, носили его – ведь он был уставным элементом их формы. Однако офицеры не смотрели на этот меч, как на боевое оружие. И для такого отношения были веские причины. Меч «Кю-гунто» создавался как смесь и японской, и европейской традиций, а в результате получился «мутант», мало приспособленный для сабельного боя. Главные претензии владельцев относились к рукояти оружия. Она имела европейскую сабельную форму и непривычную японцам защитную дужку. Но при этом рукоять была слишком длинной для сабли, что затрудняло «сабельный хват по-европейски» и замедляло действие оружием при фехтовании. Удлиненная рукоять являлась данью японским традициям, по которым холодное оружие всегда делалось двуручным. Однако рукоять «Кю-гунто» для традиционного японского двуручного хвата была коротка, она получилась как бы «полуторной». В результате для японской техники фехтования меч тоже не годился. Эта неясность, каким же хватом держать «Кю-гунто» и какую технику фехтования использовать с ним в рукопашном бою, и вызывала всеобщее недовольство мечом офицеров, которым он полагался по штату. Их устраивали только металлические ножны и подвеска меча европейского типа, по причине более продуманной конструкции и их высокой прочностью.

Мечом «Кю-гунто» во время Русско-японской войны были вооружены все генералы, офицеры и даже унтер-офицеры японской армии (от звания

владельца оружия зависело количество декора, украшавшего рукоять меча). Соответственно своему широкому распространению в войсках, «Кю-гунто» очень часто использовался в многочисленных рукопашных схватках той войны. Он оставался на вооружении офицерского корпуса японской армии вплоть до 1934, когда его сменил меч традиционного для японских самураев двуручного вида. Тем не менее, за время 60-летней службы «Кю-гунто» некоторые военнослужащие так к нему привыкли, что пользовались этим «японо-европейским мутантом» вплоть до окончания 2-й мировой войны. Сабли для японской кавалерии [ Приложение 4] фактически являлись разновидностью мечей «Кю-гунто»; они отличались от офицерского оружия значительно более длинным клинком (до 1002 мм) и несколько иной формой окончания рукояти. Многие кавалерийские сабли снабжались кожаной петлей для пальцев, пропущенной сквозь гарду. Кавалерийские сабли выпускались двух типов – с латунной и стальной гарнитурой рукояти; оба типа производились массово, и находились в войсках в большом количестве. Так же, как и «Кю-гунто», японские кавалерийские сабли выпускались многими мелкими производителями, а потому были довольно многообразны и значительно различались по своему виду и размерам. Сабли для рядовых обычно имели деревянные рукояти, на которые и накладывалась стальная или латунная гарнитура. Офицерские сабли отличались большей орнаментацией гарнитуры и использованием дорогих материалов (часто рукоять обтягивалась белой кожей ската). В 1886 году по образцу европейских армий для вооружения японских артиллеристов были введены особые тесаки, которые могли использоваться как для оборонительного рукопашного боя при прорыве противника к орудиям, так и для хозяйственных нужд (рубка хвороста и т.п.). У японцев это оружие было выполнено в форме древнего римского меча «гладиуса». С появлением в японской армии пулеметных команд этими тесаками стали снабжать и пулеметчиков (которые поначалу числились артиллеристами – у японцев, как и у русских, первые пулеметы были причислены к артиллерии).

[5]

## 2.2. « Японский клинок».

Японский клинок представлен в экспозиции –« Оружие». К сожалению, нам не удалось выяснить кто принес его в музей. В книге В.Ю. Апрелькова «Георгиевские кавалеры» [1,2] мы нашли многих казаков Торгинской станицы, [Приложение 6] участвовавших в русско-японской войне. Поэтому, мы предположили, что кто-то из них мог привезти его как трофей. Мы продолжим работу, чтобы выяснить, кто из казаков мог это сделать.

Чтобы выяснить, какое название он носит мы провели сравнение его с штык-ножом к винтовке «Арисака» и штык-ножом к винтовке « Мурата».

В начале исследования мы измерили общую длину –клинка в ножнах, она составила 51 см [Приложение 7] , что соответствует общей длине штык-ножа «Арисака». Общая длина штыка «Мурата» составляет 37 см. ( Длину клинка измерить не удалось, так как он обломлен).

Ширина клинка-2, 4 см –соответствует ширине обоих штык-ножей. [Приложение 8]

Длина рукояти- 12 см- соответствует длине штык-ножа арисака.

Толщина клинка- 3 мм, но он очень сильно испорчен, поэтому возможно, его толщина была чуть больше. ( толщина клинка арисака- 7 мм).

Плохое состояние клинка не позволило узнать были ли там долы.

Рукоять, предположительно, была с деревянными щечками, [Приложение 9] которые скреплялись двумя заклепками, имеет Т-образный паз для крепления к винтовке. [Приложение 10]

Ножны металлические с шариком на конце [Приложение 11] , возможно, это говорит о том, что оружие было выпущено в конце 19 века, так как более поздние выпускались без шарика. , имеется приспособление для крепления петли- подвеса.

Изучив внешние данные клинка и произведя измерения, мы пришли к выводу, что это штык- нож к винтовке «Арисака». Плохая сохранность клинка не позволила установить некоторые моменты, а значит нет возможности определить к какому году выпуска относится это оружие.

### Заключение.

Забайкальское казачье войско доблестно участвовало в сражениях. И в русско- японской войне они отличались героизмом и стойкостью. Несмотря на статьи зарубежных журналистов, позже было доказано, что нет вины наших казаков в поражении в этой войне. Называя их землепашцами, они не упоминали о том, что при виде конницы забайкальских казаков, японские войска предпочитали ретироваться. И именно «землепашцы» умели успокоить сослуживцев и поднять боевой дух.

С поля боя на нашу Родину были привезены и трофеи-холодное оружие, которое позже попало к нам в музей и долгое время называлось японским клинком. Проведя исследование, нам удалось установить, что это штык-нож к винтовке « Арисака». Теперь экспонат переименован и занимает почетное место среди оружия, представленного в экспозиции.

### Список литературы

1. Априлков В.Ю. Георгиевские кавалеры Забайкальского казачьего войска в русско- японскую войну 1904-1905 годов. Том 1. Чита, 2012, 381 с.
2. Априлков В.Ю. Георгиевские кавалеры Забайкальского казачьего войска в русско- японскую войну 1904-1905 годов. Том 2. Чита, 2012, 397 с.

### Список интернет-источников.

3 Электронный ресурс- Русско-японская война: причины, основные сражения, итоги для России и Японии

Режим доступа- <https://joy-pup.com/history/russko-japonskaja-vojna/>

4. Электронный ресурс: Забайкальские казаки в боях под Ляояном

Режим доступа: <https://document.wikireading.ru/78612>

**Штыки к винтовкам «Мурата»**



*Длина общая 370 мм; длина клинка 280 мм, ширина клинка 24 мм*

**Штыки к винтовкам «Арисака»**



*Длина общая 510 мм; длина клинка 400 мм, ширина клинка 24 мм*

**«Кю-гунто» - «первый боевой меч»**



Приложение 4

**Кавалерийские сабли образца 1886 и 1892 г**

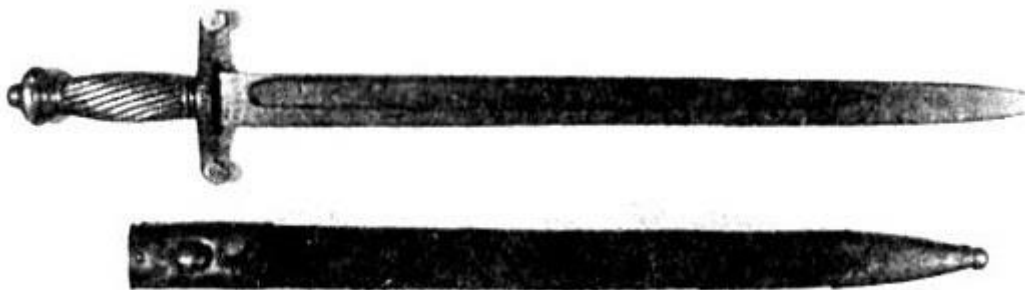


*Рукоять солдатской кавалерийской сабли*



*Рукоять офицерской кавалерийской сабли,  
обтянутая белой кожей ската*

## Тесак артиллериста «Хо-хей» образца 1886 г



*Общая длина 648 мм, длина клинка 523 мм, ширина клинка 32 мм*

### *Приложение 6*

Список казаков-участников русско-японской войны.

1. Лагунов Василий Степанович,
2. Беломестнов Василий Самсонович,
3. Самодуров Андриан Константинович,
4. Самодуров Гавриил,
5. Фунтусов Кирилл Иванович,
6. Эпов Сергей Григорьевич,
7. Путинцев Иван Михайлович,
8. Подойницын Иван Егорович,
9. Подойницын Евдоким Максимович,
10. Бянкин Семен Семенович,
11. Бянкин Василий Николаевич,
12. Бронников Тимофей Киприянович,
13. Богомятков Андрей Никитич,
14. Барышев Егор Алексеевич,
15. Гусев Константин и др.



Приложение 7



Приложение 8



*Приложение 9*



*Приложение 10*





*Приложение 11*

