Результаты итоговой диагностики по русскому языку за 2014-2015 уч. г. учитель: Шахурова Е.И. 1 класс

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Общий балл | % | Уровень успешности |
|  | |  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 |  |  |
| 1 | | Ануфриев К. | 0 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 14 | 52 | *ниже среднего* |
| 2 | | Афанасьева Ал. | 1 | 2 | 0 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3 | 2 | 3 | 17 | 63 | *ниже среднего* |
| 3 | | Афанасьев Ев. | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 16 | 60 | *ниже среднего* |
| 4 | | Белоусова К. | 1 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 10 | 37 | низкий |
| 5 | | Гантимурова П. | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 25 | 93 | **высокий** |
| 6 | | Гилязова С. | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 22 | 81 | ***средний*** |
| 7 | | Головецкая К. | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 22 | 81 | ***средний*** |
| 8 | | Дрекунов Д. | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 12 | 44 | низкий |
| 9 | | Емельчугов В. | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 3 | 11 | 41 | низкий |
| 10 | | Иванова Т. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 15 | 56 | *ниже среднего* |
| 11 | | Киреева Ан. | 1 | 2 | 0 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3 | 2 | 3 | 17 | 63 | *ниже среднего* |
| 12 | | Козырева М. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.07 | низкий |
| 13 | | Лапердина Ал. | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 10 | 37 | низкий |
| 14 | | Манич Д. | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 | 3 | 20 | 74 | ***средний*** |
| 15 | | Мессарович С. | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 26 | 96 | **высокий** |
| 16 | | Нескоромных Ар. | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 18 | 67 | ***средний*** |
| 17 | | Номоконова Т. | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 22 | 81 | ***средний*** |
| 18 | | Писарев С. | 1 | 2 | 0 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 19 | 70 | ***средний*** |
| 19 | | Поломошных Ар. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 0 | 3 | 26 | 96 | **высокий** |
| 20 | | Псеунов Р. | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 23 | 85 | **высокий** |
| 21 | | Ржахов Ан. | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 24 | 89 | **высокий** |
| 22 | | Селин Ал. | 3 | 2 | 1 | 0 | 3 | 1 | 0 | 2 | 1 | 3 | 16 | 60 | *ниже среднего* |
| 23 | | Страх Эл. | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 26 | 96 | **высокий** |
| 24 | | Чуйков З. | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 12 | 44 | низкий |
|  | 85-100% - высокий  **6** ; 67-84%- средний 6 **;** 50-66% - ниже среднего **6** ; меньше 49%- низкий 6  **Кач-ва – 50 % Успеваемость - 75 %** | | | | | | | | | | | | | | |

**Диагностируемые учебные умения**

1– усвоение знаний об особенностях фонетической системы русского языка;

2 – овладение действием звукового анализа ;

3 – усвоение знаний о способах обозначения мягкости согласных звуков, умение проводить доказательства высказываний точки зрения;

4 – усвоение знаний о слогоделении и ударении, умение находить несколько правильных ответов;

5 – умение работать со слогоударными схемами, умение находить несколько правильных ответов;

6 – умение подбирать слова к слогоударным схемам;

7 – усвоение правил написания прописной буквы, умение решать нестандартную задачу;

8 – умение определять последовательность действий, восстановить порядок предложений в тексте;

9 – умение выделять способ группировки слов, определять «лишнее» слово;

10 – усвоение знаний об особенностях фонетической системы русского языка, умение определять нерешаемую задачу.

Результаты итоговой диагностики по математике за 2014-2015 уч. г. Учитель: Шахурова Е.И.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Общий балл | % | Уровень успешности |
|  |  | *3* | *3* | *3* | *3* | *3* | *3* | *3* | *3* | *3* | *27* |  |  |
| 1 | Ануфриев К. | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 10 | 37 | низкий |
| 2 | Афанасьева Ал. | 3 | 2 | 1 | 3 | 0 | 1 | 2 | 3 | 1 | 16 | 59 | *ниже среднего* |
| 3 | Афанасьев Ев. | 3 | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 3 | 3 | 20 | 74 | ***средний*** |
| 4 | Белоусова К. | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 3 | 2 | 15 | 56 | *ниже среднего* |
| 5 | Гантимурова П. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 24 | 89 | **высокий** |
| 6 | Гилязова С. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0 | 2 | 0 | 3 | 20 | 74 | ***средний*** |
| 7 | Головецкая К. | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 0 | 2 | 3 | 3 | 20 | 74 | ***средний*** |
| 8 | Дрекунов Д. | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 | 10 | 37 | низкий |
| 9 | Емельчугов В. | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 11 | 41 | низкий |
| 10 | Иванова Т. | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 2 | 12 | 44 | низкий |
| 11 | Киреева Ан. | 1 | 2 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3 | 3 | 2 | 17 | 63 | *ниже среднего* |
| 12 | Козырева М. | 0 | 0 | 2 | 3 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 9 | 33 | низкий |
| 13 | Лапердина Ал. | 3 | 1 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 17 | 63 | *ниже среднего* |
| 14 | Манич Д. | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 17 | 63 | *ниже среднего* |
| 15 | Мессарович С. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 26 | 96 | **высокий** |
| 16 | Нескоромных Ар. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 23 | 85 | **высокий** |
| 17 | Номоконова Т. | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 21 | 78 | ***средний*** |
| 18 | Писарев С. | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 20 | 74 | ***средний*** |
| 19 | Поломошных Ар. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 26 | 96 | **высокий** |
| 20 | Псеунов Р. | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 24 | 89 | **высокий** |
| 21 | Ржахов Ан. | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 0 | 3 | 3 | 3 | 20 | 74 | ***средний*** |
| 22 | Селин Ал. | 3 | 2 | 1 | 3 | 0 | 1 | 2 | 3 | 1 | 16 | 59 | *ниже среднего* |
| 23 | Страх Эл. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 26 | 96 | **высокий** |
| 24 | Чуйков З. | 3 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 15 | 56 | *ниже среднего* |
| 85-100% - высокий  **6** ; 67-84%- средний 6 **;** 50-66% - ниже среднего **7** ; меньше 49%- низкий 5  **Кач-ва – 50 % Успеваемость - 79 %** | | | | | | | | | | | | | |

**Диагностируемые учебные умения**

1 – оценка готовности решения (верного, неверного);

2 – распределение записей (7+2 и др.) по группам разными способами;

3 – оценка математического утверждения (верного, неверного);

4 – сопоставление условия задачи и вопросов к этому условию;

5 – удержание цели деятельности, построение модели;

6 – анализ группы слов ( чисел), выбор «лишнего»;

7 – пространственные представления, самоконтроль;

8 – проверка готового задания, следование заданному алгоритму;

9 – поиск треугольников в заданной фигуре.