МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ГБПОУ ВО «ГУБЕРНСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ К.Д. УШИНСКОГО В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ СОВРЕМЕННОГО ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Материалы
Всероссийской студенческой научно-практической конференции, посвященной
200-летию со дня рождения К.Д. Ушинского
13 февраля – 28 февраля 2023 года

Воронеж
2023

УДК 37.01
ББК 74.03 (2)
П24

Печатается по решению научно-методического совета
ГБПОУ ВО «Губернский педагогический колледж»
(протокол № 7 от 28 апреля 2023 г.)

Редакционная коллегия:
Н.И. Сысоева, директор ГБПОУ ВО «Губернский педагогический колледж»
И.Н. Нестерова. к.п.н., доцент кафедры социальной педагогики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет»
В.Н. Ермакова, к.п.н., доцент, заместитель директора по учебно-методической работе ГБПОУ ВО «Губернский педагогический колледж»
М.Ю. Желтов, заместитель директора по учебно-воспитательной работе ГБПОУ ВО «Губернский педагогический колледж»
С.В. Кочегарова, методист ГБПОУ ВО «Губернский педагогический колледж»

П24 **Педагогические идеи К.Д. Ушинского в теории и практике современного отечественного образования :** материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции, посвященной 200-летию со дня рождения К.Д. Ушинского 13 февраля – 28 февраля 2023 года / редкол.: Н.И. Сысоева [и др.]. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2023. – 316 с.

ISBN 978-5-00044-968-4

Указом Президента России Владимира Путина 2023 год объявлен Годом педагога и наставника в целях признания особого статуса педагогических работников, в том числе осуществляющих наставническую деятельность.

Год педагога и наставника – это не только повод поблагодарить педагогов, которые каждый день учат детей, но и время новых возможностей для профессионального развития, самопознания, расширения круга интересов, знакомства с новыми практиками и обращение к педагогическим идеям выдающихся русских педагогов.

2023 год – это и год 200-летнего юбилея со дня рождения одного из основателей российской педагогики Константина Дмитриевича Ушинского. Обращение к его педагогическому наследию, актуализация и обсуждение идей духовно-нравственного воспитания детей и молодежи в современном отечественном образовании стали темой Всероссийской студенческой научно-практической конференции, организованной ГБПОУ ВО «Губернский педагогический колледж» (13 февраля – 28 февраля 2023 года) при поддержке департамента образования Воронежской области.

В сборник включены статьи участников конференции, посвященные изучению педагогического наследия К.Д. Ушинского и проблемам современного образования в России.

Сборник может представлять интерес для всех, кто интересуется педагогикой.

Материалы участников конференции публикуются в авторской редакции.

УДК 37.01
ББК 74.03 (2)

ISBN 978-5-00044-968-4
Воронежский государственный педагогический университет,
редакционно-издательская обработка, 2023

УДК 37

Агзамова Анастасия Александровна,
студентка 4 курса
специальность 44.02.01. Дошкольное образование,
ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж № 2»,
г. Челябинск
E-mail: agzamova.03@mail.ru
Научный руководитель: Воронцов М.В.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ ДОМОСТРОЯ

Одним из самых главных институтов воспитания и развития ребенка с древних времен являлась семья. В этой ячейке общества закладываются фундаментальные представления об окружающем мире и нравственные устои, которые оставляют отпечаток на развитии личности человека и сохраняются на протяжение всей его жизни [9]. Роль семьи обозначена в законе РФ «Об образовании»: родители являются первыми наставниками в воспитании, и их обязанность – заложить фундамент физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка [1].

В современном обществе в связи с прогрессирующем ростом изменений во всех сферах жизни кардинально поменялись нравственные ценности, нормы и правила [9]. Падение авторитета родителей в глазах ребенка, неуважение старшего поколения, утрата семейных ценностей – все это нынешние проблемы общества. Можно сделать вывод, что современная семья не выполняет одну из главных задач: передачи нынешнему поколению духовно-нравственных и культурных ценностей [6].

Обращаясь к истокам, стоит отметить, что в Древней Руси в православной семье воспитанию уделяли особое внимание, что было связано с принятием новой веры и изменением взглядов на различные сферы общественной жизни. В начале IX в. была принята новая вера – христианство, благодаря которой развивалась культура и духовная жизнь страны [7]. Принятие новой веры содействовало укреплению государства и принесло людям ощущение единства на основе общих духовных и нравственных ценностей, приоритетов [11]. Христианское

© Агзамова А.А., 2023

мировоззрение медленно начало проникать во все области жизни русского народа, в том числе затронуло семейные отношения [7].

Микроклимат в устоявшейся православной семье строился на почтительности родителей, заботе о каждом члене семьи. У каждого были свои обязанности. Взаимоотношения выстраивались по принципу иерархии, где отец стоял во главе семьи. Воспитание было ориентировано на то, чтобы сформировать такие качества, как старательность, ответственность, воспитывалась любовь к труду, покладистость [5]. С ранних лет детям прививали христианские ценности, а на седьмом году жизни вручали икону святого покровителя [7].

Христианство отводило особую роль родителям, поскольку они были ответственны перед Богом за воспитание детей [2]. В «Домострое» была отражена жизнь русского народа XVI века. В нем представлены наставления по общественным, семейным, духовным и религиозным вопросам. Несколько глав посвящены воспитанию детей [2].

«Домострой» проповедовал, что необходимо воспитывать детей в запретах, чтобы после их взросления найти в них покой и благословение. Осуществлять воспитательный процесс надобно в «страхе божиим, в поучениях и наставлениях», иначе ребенок вырастит распущенным, ленивым и безнравственным. С одной стороны, говорилось о строгости по отношению к детям, дисциплине, безоговорочном послушании старшим. Разрешалось наказывать детей, но в меру, без злоупотребления. При этом было упомянуто, что сыновей можно наказывать жезлом, а если дочь, то на нее всю свою строгость направить нужно: «Наказывай сына своего в юности его, и упокоит тебя в старости твоей, и придаст красоты душе твоей. Если дочь у тебя, и на нее направь свою строгость, тем сохранишь ее от телесных бед».

С другой стороны, «Домострой» побуждал любить своих детей, заботиться, обеспечивать их, воспитывать в доброй науке» [2]. Отец должен был воспитать у своих детей такие качества, как вежливость, уважение к старшим, трудолюбие [2].

В последующие годы множество русских педагогов изучало влияние христианства на воспитание ребенка. Одним из таких педагогов был основоположник русской педагогики К. Д. Ушинский, который изложил свои взгляды по данному вопросу в статье «О нравственном элементе в воспитании».

По его мнению, воспитание духовной нравственности – основная задача воспитания, больше, чем развитие ума и формирование знаний

[8]. При воспитании нравственности необходимо опираться на христианство, поскольку только так можно повлиять на душу человека. Воспитание нравственности позволит человеку приобрести важные качества: гуманность, дисциплинированность, трудолюбие, скромность, что является одним из составляющих христианской веры. Он отмечал, что православная религия, которая еще с давних времен вросла в сознание людей, должна проявляться в народности русского воспитания. К.Д. Ушинский был убежден, что христианство и его идеи должны быть положены в основу воспитания [12].

В современном обществе многие христианские традиции уже давно забыты и нуждаются в возрождении [6]. В семьях отсутствует взаимопонимание, имеют место грубость, ругань и телесные наказания, которые нарушают семейные отношения и личность ребенка. В связи с этим, современные дети довольно жестоки и безнравственны. У них отсутствуют представления о доброте, милосердии и справедливости. Вот почему в нынешнее время возрастает роль семьи в духовно-нравственном воспитании личности.

Образовательным учреждениям стоит больше внимания уделять просвещению родителей в вопросах духовно-нравственного воспитания, обращаясь при этом к православным традициям. Многие родители не осознают, что именно в детстве формируются первоначальное мировоззрение ребенка, его ценности. Поэтому необходимо помочь понять родителям, что именно они несут ответственность за воспитание ребенка, отвечают за передачу духовных традиций и ценностей наших предков [9]. Ознакомить с традиционными семейными устоями, обычаями и популяризировать осознанное воспитание детей [3].

Обобщив все вышесказанное, можно отметить, что семья должна играть большую роль в воспитании детей, особенно в современном обществе, где преобладает безнравственность и бездуховность. Поскольку христианство уделяло большое вниманию воспитанию, нельзя не согласиться с убеждениями К.Д. Ушинского о том, что христианские идеи должны быть заложены в воспитание, ведь только тогда можно воспитать духовно-нравственного человека.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 07.10.2022) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.10.2022) // Глава II. Система образования (ст. 18. Дошкольное образование)

2. Домострой Сильвестровского извода: Текст памятника с примеч., материалы для сравн. изуч. (образцы Домостроев: Ксенофонта и 3 зап.-европ.), объясн. ст. и словарь. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: Глазунов, 1902. – V, 143 с., 2 л. фронт. (ил.), факс.; 20. – (Русская классная библиотека, изд. под редакцией А. Н. Чудинова: Пособие при изуч. рус. лит.; Вып. 2).

3. Илюхина, Т.Г. Формирование семейных традиций в условиях деятельности дошкольных образовательных организаций / Т.Г. Илюхина // Молодой ученый. – 2017. – № 17 (151). – С. 253–255.

4. Кондукторова, Н.В. Педагогические идеи К.Д. Ушинского в современной системе образования / Н.В. Кондукторова // Образование и воспитание. – 2016. – № 5 (10). – С. 3–6.

5. Мышинников, И.А. Проблема преемственности взглядов на семейные отношения у славян после принятия христианства: материалы III Междунар. науч. конф. / И.А. Мышинников. – М., 2015. – С. 102–106.

6. Никулина, М.Д. Традиционный православный уклад в современной семье / М.Д. Никулина, О.И. Идричану. // Юный ученый. – 2022. – № 3.1 (55.1). – С. 45–47.

7. Огольцова, Е.Г. Воспитательные традиции Древней Руси / Е.Г. Огольцова, В.А. Дорожкина, А.А. Неупомнищева. // Молодой ученый. – 2019. – № 13 (251). – С. 275–277.

8. Огольцова, Е.Г. Влияние христианства на образование на Руси в X–XV вв. / Е.Г. Огольцова, Т.Д. Внукова, А.В. Кеник // Молодой ученый. – 2017. – № 50 (184). – С. 337–340.

9. Патрушева, И.Н. Роль семьи в формировании духовно-нравственной личности: материалы IV Междунар. науч. конф. / И.Н. Патрушева. – СПб., 2014. – С. 192–197.

10. Похилько, Л.В. Зарождение антропологических идей в русской православной педагогике / Л.В. Похилько // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IV Междунар. науч. конф. – Уфа, 2013. – С. 33–37.

11. Таскаева, Д.В. К вопросу о значении крещения Руси / Д.В. Таскаева, В.В. Володин // Юный ученый. – 2022. – № 7 (59). – С. 44–46.

12. Ушинский, К.Д. О нравственном элементе в воспитании / К.Д. Ушинский // Сборник православная церковь и образование. – М., 2015 – С. 347–351.

УДК 37

Акуева Раяна Мухидовна,
Настуханова Хажар Абасовна,
студентки 4 курса
специальность 44.02.02. Преподавание в начальных классах
ГБПОУ «Грозненский педагогический колледж»,
г. Грозный
E-mail: akuewwa@mail.ru
aas.fulan@mail.ru
Научный руководитель: Гайбулатова У.А.

ПОНЯТИЕ СЕМЬИ И СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

Семья – это основанная на браке или на кровном родстве малая группа, члены которой связаны общей жизнью, общей моральной ответственностью и взаимной поддержкой [1].

Семья является важнейшим институтом социализации молодежи. Это личная среда жизни и развития детей, подростков и молодых людей, качество которой определяется определенными параметрами семьи. Эти параметры следующие.

Демографические: структура семьи (расширенная семья с родственниками, нуклеарная семья, состоящая только из родителей и детей, полная или неполная, неполная семья, большая или маленькая).

Социокультурные: образование родителей, уровень социального участия.

Социально-экономические: характеристики благосостояния и статус занятости родителей.

Технические и санитарные: условия проживания, жилищные условия, особенности образа жизни.

Современные семьи значительно отличаются от прежних семей в плане первозданных изменений не только в экономическом функционировании, но и, что для нас более важно, в эмоциональном и психологическом. В последние десятилетия отношения между детьми и родителями изменились и стали более эмоциональными и психологическими. То есть они определяются глубиной их связи друг с другом. Для всего большего числа людей дети становятся одной из главных ценностей в их жизни. Однако, как ни странно, это скорее усложняет, чем упрощает семейную жизнь. Причин тому несколько.

© Акуева Р.М., Настуханова Х.А., 2023

Во-первых, многие семьи имеют только одного ребенка, состоят из двух поколений – родителей и детей, а бабушки, дедушки и другие родственники обычно живут отдельно. В результате родителям не хватает опыта и поддержки предыдущего поколения на ежедневной основе. При этом теряется то разнообразие, которое привносят в межличностные отношения старшие братья и сестры, тети и дяди.

Во-вторых, хотя традиционное разделение труда между «мужчинами» и «женщинами» сохраняется, в большинстве семей (за исключением деревень и небольших городов) первое сведено к минимуму. Положение женщин возросло благодаря их ярко выраженной лидерской роли в семье (внутри дома) и вне дома.

В-третьих, поскольку отношения между супругами определяются степенью и глубиной их связи друг с другом, ожидания одного от другого резко возросли, и многие не в состоянии их реализовать в силу культурных традиций и особенностей характера.

В-четвертых, отношения между детьми и их родителями стали более сложными и проблематичными. Дети приобретают высокий статус в семье с раннего возраста. Дети часто имеют высокий уровень образования и проводят большую часть своего свободного времени вне семьи. Они заполняют это время занятиями, одобренными сверстниками, и их не волнует, одобряют ли их занятия родители. Родительский авторитет сегодня часто не работает. Он должен быть заменен авторитетом личности родителя.

Семейное воспитание неразрывно связано с самовоспитанием взрослых и формированием у них таких качеств характера, которые обеспечивают эффективное воспитательное воздействие на ребенка. Образование родителей состоит из специальных знаний в области педагогики, психологии, медицины, физиологии, этики и права.

Ценности семейного воспитания в трудах К. Д. Ушинского.

Именно родители и воспитатели играют главную роль в развитии и воспитании характера ребенка, служат образцом для подражания в его жизни и поведении. Одна из первых обязанностей каждого гражданина и отца семейства – сделать своих детей полезными гражданами общества. «Одним из священных прав каждого человека, рожденного в этом мире, является право на правильное и хорошее воспитание», – писал К.Д. Ушинский [3].

Для того чтобы выполнить это ответственное обязательство перед обществом и гражданством, родители должны иметь желание сочетать свое личное благополучие с общественным благом, обладать педагогическими знаниями, быть добросовестными в своей воспитательной деятельности, в выборе воспитателей и учителей, а также в принятии решений о будущем пути своих детей.

К.Д. Ушинский отводит матери центральную роль в семейном воспитании, дошкольном и предшкольном образовании. Матери близки к своим детям, заботятся о них с самого рождения и хорошо понимают индивидуальные особенности своих детей. Кроме того, если матери не заняты работой вне дома, у них больше возможностей оказывать желаемое влияние на своих детей в повседневной жизни. К. Д. Ушинский придавал большое социальное значение воспитательной деятельности матерей. «Матери являются воспитателями своих детей и нации. Само собой разумеется, что женщина, поставившая перед собой высокую цель – принести пользу не только своей семье, но и жизни своего народа результатами своей науки, искусства и поэзии, нуждается в полном целостном образовании» [2]. Ушинский хотел, чтобы матери были не только воспитателями, но и учителями своих детей. Он считал учебники «Родные слова» (1-е изд.) и «Метод преподавания родных слов» пригодными для использования в домашнем воспитании и обучении детей в возрасте от 8 до 10 лет.

Ушинский понимал образование как целенаправленный процесс развития «человека среди людей». Само образование, учил он, готовит человека к труду и жизни. Для этого необходимо, чтобы дети были духовно развитыми, нравственно полноценными и физически здоровыми. Он по-новому ставит вопрос о нравственном воспитании в семье. Опытный педагог, как и многие сегодня, сводит нравственность детей в основном к вопросам поведения дома и в обществе. Ушинский подчеркивает, что суть нравственного воспитания дома заключается не в кодексе поведения. Задача нравственного воспитания – организовать внутреннюю ориентацию человека. По его мнению, поведение возникает из внутренней ориентации человека и вытекает из нее. Задача домашнего воспитания, отмечает он, состоит в том, чтобы привлечь внимание к духовной жизни. Мы должны научить наших детей любить красоту нравственного поведения. «Если ваш ребенок знает много вещей, имеет лишь пустые интересы, ведет себя прекрасно, но ему не хватает живого внимания к нравственному и прекрасному – вы не достигли цели воспитания».

Семья должна помогать ребенку стремиться к развитию нравственной жизни. При этом родителям важно глубоко вникать в духовную жизнь своих детей и переживать ее вместе с ними. Ушинский советует родителям «быстро создавать нравственный материал, а затем правила для него».

Таким образом, Ушинский считает, что главная задача семейного воспитания – подготовить человека к жизни. По его словам, воспитание детей –это «творение истории» и социальное явление.

Список литературы

1. Большой энциклопедический словарь. – Режим доступа : https://rus-big-enc-dict.slovaronline.com/60536-СЕМЬЯ.
2. Ушинский о семейном воспитании. – Режим доступа : https://helpiks.org/7-34274.html.
3. Хорева, И. В. О семейном воспитании (К.Д. Ушинский). – Режим доступа : https://blog.dohcolonoc.ru/entry/zanyatiya/publikatsiya-o-semejnom-vospitanii-k-d-ushinskij.html.

УДК 37

Буслакова Яна Александровна,
студентка 3 курса
специальность 54.02.06 Изобразительное искусство и черчение
Филиал ГОУ ВО МО «ГСГУ» в г. Егорьевске –
Колледж педагогики и искусства
E-mail: yana.sav1@mail.ru
Научный руководитель: к. п. н. Подкопаева О.А.

ЦЕННОСТИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ (ПО К.Д. УШИНСКОМУ)

Константин Дмитриевич Ушинский известен как великий русский педагог. Его идеями и опытом по сей день широко пользуются во всех областях воспитания и обучения. Он писал научные работы, книги по педагогике для взрослых и рассказы для детей. Пожалуй, нет ни одной важной педагогической проблемы, которую не рассмотрел бы в своих произведениях ученый.

Духовное и нравственное воспитание ребенка для педагога было основным направлением его деятельности. Среди идей, пронизывающих работы выдающегося педагога, – идеи народности, религиозности, нравственности, образованности, свободы и т.д. Важными образовательными ценностями ученый считал правильное умственное развитие, полноту духовной жизни, национальность человека, его способность быть полезным для Родины. Воспитание должно развить в человеке привычку и любовь к труду, оно должно дать ему возможность найти себе работу в жизни [6].

В процессе воспитания детей в семье Ушинский считал необходимым сочетать умственный и физический труд. Воспитание на тради-

© Буслакова Я.А., 2023

циях, по мнению педагога, способствует развитию у детей ценных психологических черт, а также моральных качеств, таких как национальная гордость и патриотизм, а также любовь к труду. Без труда не существует крепкой счастливой семьи.

Православие также являлось, по мнению К.Д. Ушинского, одним из основных инструментов воспитания ребенка. В семье истинно верующей закладываются, как отмечал автор, основы гуманности и будущей нравственности ребенка. Православие понималось педагогом как синтез культуры народа и воспитательных ценностей, которые незаменимы в работе педагога, будь то воспитатель, родитель или школьный учитель [4].

Наиболее естественной средой воспитания и обучения дошкольников Ушинский считал семью. В ней дети получают первые впечатления, приобретают элементарные знания, навыки и привычки, развивают свои задатки. Огромную роль в развитии и воспитании личности ребенка играют родители и воспитатели, пример их жизни и поведения. «Одна из первейших обязанностей всякого гражданина и отца семейства, – писал Ушинский, – приготовить из своих детей полезных для общества граждан; одно из священных прав человека, рождающегося в мире, – право на правильное и доброе воспитание» [2]. Задача воспитания в семье – пробудить внимание к духовной жизни. Надо научить ребенка любить красоту нравственных поступков. «Если ваш ребенок, – говорит Ушинский, – знает много, но интересуется вместе с тем пустыми интересами, если он ведет себя отлично, но в нем отсутствует живое внимание к нравственному и прекрасному – вы не достигли цели воспитания». Семье следует помогать ребенку в работе над развитием нравственной жизни. При этом родители должны глубоко вникать в духовную жизнь ребенка, переживать ее вместе с ним. «Создайте раньше материал нравственности, а потом ее правила», – советует Ушинский родителям [3].

Семейное воспитание важно для духовно-нравственного развития воспитуемого. «Природные русские педагоги – бабушка, мать, дед, не слезающий с печи, – понимали инстинктивно и знали по опыту, что моральные сентенции приносят детям больше вреда, чем пользы, и что мораль заключается не в словах, а в самой жизни семьи, охватывающей ребенка со всех сторон и отовсюду ежеминутно проникающей в его душу» – считал Ушинский [5, с. 363].

«Я видел, как общаются родители с детьми, как доверчиво послушны и исполнительны дети, какой свет излучают бабушки, какой покой царит кругом. Покой, в котором я так нуждался тогда. Я видел

бедность моих учеников и их родителей и вместе с тем ощущал в простых людях величие духа. Я начинал понимать, что без этого духа образование – ноль, а вся учительская работа – суета сует!» – говорил Азаров Ю.П. в своей книге о трудах Ушинского [1]. «В простых трудовых семьях хранится то нравственное величие, которое прошло испытание голодом и нищетой, ссылками и лагерями. И при этом сохранило свою сущность. Может быть, это нравственное величие и надо прежде всего привносить в практику современного образования, в практику молодой семьи. Сегодня, ориентируясь на Запад, мы нередко забываем свои достоинства. А ведь об опасности подобного забвения еще в прошлом веке предупреждал Ушинский» [1].

Важную роль в воспитании детей в семье играло отношение к детям. Оно должно выстраиваться на уважении к ребенку, родители и другие члены семьи должны ценить в нем личность, понимать его внутренний мир и постоянно работать над тем, чтобы приобщить его к семейным ценностям [4].

С тех пор как существует семья, она играет важную роль в воспитании ребенка. Родителей издавна считают первыми воспитателями своих детей. В семье человек пребывает постоянно, изо дня в день, она влияет на все стороны его жизни. Живя в семье, ребенок переживает всю гамму чувств и взаимоотношений в ней. Это ложится неизгладимой печатью на его душу.

Очень важную роль в семейном воспитании и обучении детей дошкольного возраста Ушинский отводил матери. Мать ближе стоит к детям, проявляет непрестанные заботы о них со дня рождения, лучше понимает их индивидуальные особенности. По его убеждению, мать является первой, естественной воспитательницей. От ее педагогической подготовленности во многом зависят умственное развитие и нравственное воспитание ребёнка. В лице матери должна быть не только воспитательница, но и учительница своих детей [2].

Труды К.Д. Ушинского – подлинная педагогическая энциклопедия, которая не утратила своей актуальности и в наши дни, и эти труды, как и прежде, являются настольной книгой для педагога, методиста и психолога. Родители должны изучать педагогическую литературу, сознательно подходить к процессу воспитания, к выбору воспитателя и учителя для ребенка, определению жизненного пути для своих детей. Например, книга «Воспитать ребенка. Как?». В ней можно узнать: как формировать полезные привычки и навыки; как развивать ребенка физически и обеспечить ему правильное питание; как приучить к труду;

как правильно воспитать и обучить вашего ребенка и многое другое. Также детям можно читать сказки К.Д. Ушинского, ведь в них заложена народная мудрость. Сказка служит источником сохранения и передачи нравственного опыта народных традиций, способом воспитания и обогащения культуры ребенка. Все его рассказы: реалистические, научно-познавательные, и имеют педагогический характер.

На сегодняшний день немаловажным является распространение среди родителей педагогических и психологических знаний. Психологическая грамотность позволяет родителям понять, что и почему происходит в сознании и психике ребенка, чем объясняется то или иное направление его деятельности, поведения и развития. Педагогическая грамотность даст им возможность понимать, как целесообразнее реагировать на те или иные поступки детей, предпринимать ли какие-то действия, или наоборот, воздерживаться от них, как создать условия для успешного воспитания детей.

Список литературы

1. Азаров, Ю.П. Семейная педагогика. Проблемы народности и культуры семейного воспитания в трудах К.Д. Ушинского / Ю.П. Азаров. – Режим доступа : https://psy.wikireading.ru/25637 (дата обращения 16.02.2023).

2. Амосова, В.Н, К.Д. Ушинский: о воспитании детей / В.Н. Амосова. – Режим доступа : https://azbyka.ru/deti/ushinskij-o-vospitanii-detej (дата обращения 20.02.2023).

3. Василевская, В. Учение К.Д. Ушинского о воспитании / В. Василевская. – Режим доступа : https://azbyka.ru/otechnik/Konstantin_Ushinskij/uchenie-k-d-ushinskogo-o-vospitanii/ (дата обращения 16.02.2023)

4. Гончаров, М.А. Семейное воспитание в творчестве К.Д. Ушинского / М.А. Гончаров, В.Л. Кабанов, М.В. Тимофеева. – Режим доступа : https://cyberleninka.ru/article/n/semeynoe-vospitanie-v-tvorchestve-k-d-ushinskogo/viewer (дата обращения 15.02.2023).

5. Константин Ушинский. Воспитать ребенка. Как? Самая эффективная книга по воспитанию от патриарха отечественной педагогики. – М. : АСТ, 2014. – 381 с.

6. Ушинский, К.Д. Родное слово // К.Д. Ушинский. Собрание сочинений: в 11 т. – М.-Л. : Изд. Акад. Пед. Наук РСФСР, 1948. – Т. 2. – С. 554–575.

УДК 37

Валикова Виктория Евгеньевна,
студентка 3 курса
специальность 44.02.05 Коррекционная педагогика
в начальном образовании
ГБПОУ «Московский педагогический колледж»,
г. Москва
E-mail: valikovavika@mail.ru
Научный руководитель: Глоба Л.П.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЕМЬИ И ШКОЛЫ В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Константин Дмитриевич Ушинский – основоположник научной педагогики в России. Как говорил П.Ф. Каптерев еще в XX веке, Ушинский – это «столп новой русской педагогики и новой народной школы».

Для понимания дальнейшего развития воспитания человека и гражданина, многие преподаватели нашего времени обращаются к работам этого знаменитого педагога. На современном этапе решается одна из наиболее актуальных задач, которую изучал К.Д. Ушинский, – духовно-нравственное воспитание. Эта задача находит отражение в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», в которой отражаются основные базовые национальные ценности, такие как патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья и другие [3].

Задача воспитания ребенка в семье – научить уделять внимание духовной жизни, поселить виденье красоты нравственных поступков. «Если ваш ребенок, – говорит К.Д. Ушинский, – знает много, но интересуется вместе с тем пустыми интересами, если он ведет себя отлично, но в нем отсутствует живое внимание к нравственному и прекрасному – вы не достигли цели воспитания». Родителям нужно глубоко вникать в духовную жизнь ребенка, быть рядом и показывать на своем примере, что такое нравственность. Если люди не трудятся над внутренним миром в своей жизни, то они больше думают об удовлетворении своих физических потребностей и наслаждениях. Чем быстрее и полнее будут удовлетворяться эти стремления, тем несчастнее и ничтожнее будет этот человек, считал К.Д. Ушинский [2].

© Валикова В.Е., 2023

Отдельную роль педагог отводил материнскому воспитанию. Воспитывая своих детей, мать становится также воспитательницей народа. Мать заботится о ребенке с самого рождения, знает особенности его личности в полной мере и может направлять его интересы и особенности в нужное русло. Тем самым воспитательная деятельность матери имеет общественное значение. Из этого, говорил К.Д. Ушинский, «вытекает уже сама собой необходимость полного всестороннего образования для женщины уже, так сказать, не для одного семейного обихода, но, имея в виду высокую цель – провести в жизнь народа результаты науки, искусства и поэзии» [1].

Для каждого ребенка родитель – это учитель, пример, на который он смотрит и набирается опыта. В семье формируются такие качества, как уважение к старшим поколениям, почитание предков и освоение семейных норм и традиций, доброта ко всем окружающим и искренность в своих намерениях. Родителям следует знать, что залог успешного воспитания – это построение продуктивной преемственной связи между поколениями. Для преемственности родитель должен быть образован и являться учителем для своего ребенка.

Из этого можно сделать вывод, что семья является одним из важнейших факторов духовно-нравственного воспитания, социализации и умственного развития детей. Для этого родитель должен быть терпеливым, уметь понимать своего ребенка, управлять своими эмоциями, контролировать собственное психическое состояние.

В полной мере решение задач духовно-нравственного воспитания возможно при условии интеграции воспитательных воздействий семьи и школы. Образовательному учреждению необходимо обеспечить включение родителей в воспитательное пространство школы. Взаимодействие семьи и педагогов возможно только при условии создания доверительных, партнерских взаимоотношений. Формами взаимодействия могут быть как родительские собрания, так и вечер вопросов и ответов, семейная гостиная и другие. Родители должны быть не только слушателями, но и активными участниками обсуждений и выступлений. Например, реализация событий, где семья может поделиться опытом, навыками и умениями, которыми обладают сами. В частности, «ярмарка милосердия», «наше семейное дерево», «народные традиции», «профессиональная мастерская», «наши бабушки и дедушки».

Необходимо отметить следующее: педагогическая культура родителей имеет различные функции: воспитательную, развивающую и информационную. Реализация названых функций в полной мере поможет сформировать полноценную развитую личность, которая способна принести пользу обществу.

Как итог можно проследить актуальность проблемы, которую изучал К.Д. Ушинский еще в 19 веке и в наше время. Великий ученый, несомненно, внес огромный вклад в изучение ценности семейного воспитания. Его идеи прослеживаются в основании образовательного процесса при взаимодействии учебного учреждения с его педагогическим составом и семьями обучающихся.

Список литературы

1. Гончаров, М.А. Семейное воспитание в творчестве К.Д. Ушинского / М.А. Гончаров. – Режим доступа : https://cyberleninka.ru/article/n/semeynoe-vospitanie-v-tvorchestve-k-d-ushinskogo/viewer.

2. Данилюк, А.Я. Стандарты второго поколения. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, Кондаков А.М., Тишков В.А. – М. : Просвещение, 2009. – 26 с.

3. К.Д. Ушинский о семейном воспитании. – Режим доступа : https://bstudy.net/860063/pedagogika/ushinskiy_semeynom_vospitanii_detey.

4. Новикова, А.А. Роль семейного воспитания в трудах К. Д. Ушинского / А.А. Новикова. – Режим доступа https://ospu.ru/resources/e_book/sb_stud_konk/ped_konkurs_ushinsk_2019.pdf#page=61&zoom=100,0,0.

УДК 37

Горсков Ярослав Сергеевич,
студент 2 курса
специальность 09.02.01. Компьютерные системы и комплексы
ГБПОУ ВО «Богучарский многопрофильный колледж»,
г. Богучар
E-mail: gorskov.yaroslav@yandex.ru

ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ МЕТОДАМИ К.Д. УШИНСКОГО

Семья – это один из первых и важнейших институтов по воспитанию детей и подготовке их к самостоятельной жизни. Семья объединяет в себе важнейшие факторы воспитания детей такие, как: преемственность моральных и духовных ценностей, социализация ребенка в таком новом и большом мире, как жизнь. Немаловажными в воспитании ребенка являются семейные ценности, без которых человеку в

© Горсков Я.С., 2023

дальнейшем будет очень сложно стать полноценной личностью. В семье могут научить пользоваться несколькими стереотипами поведения, которые возможно помогут ребенку в будущей адаптации под новые и незнакомые реалии этого мира.

В большинстве случаев современное общество хочет видеть человека с идеальными качествами, такими как: ум, тактичность, честность, рассудительность, уважение других и умением делать всё на свете, даже если ты с этим никогда не сталкивался и не понимаешь, о чем идет речь.

Не менее важным в воспитании ребенка является пример родителей. С самого детства ребенок видит, как его родители заботятся о нем, хотят всё самое лучшее для него, он это запомнит и также станет относиться к другим людям. Он будет запоминать слова и действия своих родителей в той или иной ситуации. Но в современной реальности молодым родителям становится довольно трудно постичь такую науку, как воспитание ребенка. Как раз с этим и могут помочь научные работы такого замечательного и очень умного человека как Ушинский.

Наследие Константина Дмитриевича Ушинского является богатейшим материалом для современных исследователей. Именно в его педагогической теории наиболее полно и ярко воплощены национальные идеалы воспитания и обучения детей, которых так не хватает современным поколениям.

Главная основа воспитания детей в семье, по мнению ученого, должна исходить из христианского абсолют существования. В то же время христианский эталон воспитания был осмыслен Ушинским вслед за славянофилами в национальном духе. Отсюда продолжалось обоснование Ушинским компонентов воспитания в семье. На наш взгляд, его учение можно применить и в наши дни.

Педагог призывал родителей придерживаться надежного метода воспитания, при котором в семье поддерживаются теплые отношения, основанные на взаимном уважении между родителями и детьми. Он отрицал излишнюю строгость по отношению к детям, излишнюю нравственность, напоминая родителям, что их воспитание должно основываться, прежде всего, на добродетельном примере. Ученый также говорил о надобности сотворения в семье атмосферы любви, доверия и сотрудничества, которая составляла бы образцовые условия для воспитания. Много страниц своих трудов Ушинский посвятил обоснованию необходимости педагогического воспитания родителей. Он считал необходимым, чтобы отец и мать приобрели знания о человеке в его целостности, то есть были квалифицированы в ряде социологических наук, начиная от физиологии и заканчивая историей и философией.

Причем среди этих знаний мыслитель выделял мысль о том, что ребенок как развивающаяся и совершенствующаяся личность наделен уникальным духовным миром. Ученый считал, что для того, чтобы во всем этом разобраться, родителям нужно прочитать много полезных книг. Таким образом, по мнению ученого, вся семейная жизнь должна быть пронизана воспитательной составляющей, иными словами, «не быть чуждой образования и наук» [4, с. 252].

В педагогике семейного воспитания Ушинских особое место занимает аксиологический компонент. Он выделял три основные ценности воспитания: национальность, православные христианские традиции и наука. По его мнению, все они тесно переплетаются друг с другом, образуя неразрывное единство. Обоснование этих трех ценностей приводит к особому отношению ученого к нравственному, религиозному и патриотическому воспитанию детей в семье, которое он считает находящимся в едином русле.

Ушинский видел в личности творца источник нравственности. Конкретно эта особенность отличает просветительские точку зрения мыслителя от мнения некоторых его коллег, считавших, что источник нравственности следует искать в человеке. Неудивительно, что смысл духовно-нравственного воспитания в семье ученый видит в стремлении научить детей следовать евангельской истине: «Не делай другому того, чего не хотел бы, чтобы делали тебе» [5, с. 40].

Исходя из этого, Ушинский пишет, что религиозное воспитание является одной из первых задач родителей, стремящихся привить своим детям истинно гуманистические начала. При этом задача родителей состоит в том, чтобы показать «правильный способ удовлетворения этой чисто человеческой потребности (религиозной веры – авт.), показать психические основы религиозного чувства, историю его развития в человеке, а также что тормозит или искажает это развитие, что ему мешает». К тому же Константин Дмитриевич заметил, что у детей есть врожденная способность верить. Родители также должны придать этой способности определенные черты, то есть «благородство» ее. Именно религиозные принципы в подрастающем ребенке формируют его совесть, которую Ушинский вслед за многими философами называет голосом Божиим в человеке.

Нравственное и религиозное воспитание должно основываться, по мнению учителя, на национальных христианских ценностях: вере, любви, смирении, жертвенности, послушании младших старшим, ответственности и терпении. Родитель должен помогать ребенку, не только развивать физическую силу, но и укреплять его дух и сохранять

в нем духовное начало. Ушинский разделял православный взгляд на ребенка как на особое, чистое и совершенное творение Божие, в котором еще нет характерной для взрослых двойственности ума, воли и сердца. Он много писал о необходимости родительской ответственности и описывал собственный педагогический опыт. При этом отметим, что даже определение детей в общеобразовательные учреждения не снимает с родителей ответственности за их воспитание [3, с. 37].

Ушинский уделял большое внимание личностям отцов и их влиянию на развитие детей. Педагог считал, что между родителями, стремящимися к высшей цели в воспитании детей, должны быть человеческие отношения, основанные на взаимном уважении и любви, отец и мать должны обладать такими чертами, как трудолюбие, честность, искренность, человечность и религиозность, проявлять своим детям справедливость без придирок, доброту без слабости, порядок без педантизма и привязанность.

Особую роль в воспитании детей Ушинский отводил матери. Мать ближе к детям, проявляет к ним постоянную заботу со дня рождения и имеет больше возможностей в процессе повседневной жизни воздействовать на детей в нужном направлении. В своем руководстве «Исконное слово» учитель писал, что каждая хорошо образованная мать семейства, приложив немного усилий, может учить своих детей от 7 до 9 лет. И это будет для нее очень полезным образованием, ведь мать с любовью и вниманием научит своих детей не только системе знаний, но и правилам внутренней жизни человека. Ушинский справедливо отмечал, что «семья – первая школа, и мать в ней – первая учительница» [2, с. 134].

Мир предоставил родителям разнообразные методы и средства воспитания. Ушинский писал о труде и языке как средствах воспитания, считая, что родителям необходимо воспитывать в детях привычку к труду и уважению к родному языку как к «хранителям нравственности», рассматривал воспитательный потенциал игры, говорил о красоте как действенном средстве воздействия на детскую душу, о положительном значении детских семейных праздников и др. Он призывал родителей следовать психологии воспитания и отрицал силу телесных наказаний. Таким образом, К.Д. Ушинский разработал новую концепцию семейного воспитания, которая исходила из синтеза двух концепций: религиозной и светской.

Суть этой концепции заключается в положении, согласно которому «душа ребенка раскрывается в семье», поэтому его воспитание

должно быть проникнуто евангельским духом, т.е. построено в соответствии с православными представлениями о совести, вере, долге и человечности. Родительское воспитание, связанное с народными православными идеалами и бытом, может помочь человеку углубиться в себя и увидеть в себе «своих людей, человечество, вселенную, личность, всякое живое движение всего, что сотворил Бог» [1, с. 10].

Все эти идеи легли в основу концепции семейного воспитания Ушинского, ставшей впоследствии ориентиром для многих русских ученых. В его работах впервые ярко прозвучала тема необходимости овладения родителями основами педагогических знаний. Он утверждал, что родители обязаны изучать педагогическую литературу, осознанно подходить к процессу воспитания, выбирать ребенку учителя и воспитателя, определять жизненный путь своего ребенка. Именно этого не хватает современным родителям двадцать первого века.

Хорошее воспитание человека всегда будет оцениваться по достоинству. Ведь мало кто не согласится с тем, что люди, которые достигли больших успехов, были не воспитаны или не достойны своей награды за упорный труд и старания. В большинстве случаев если родитель хорошо воспитан, то он сможет и воспитать ребенка. Ребенок поймет, что его родитель поступает правильно, и он впитает в себя все наставления, как правило, своей жизни. Не последнюю роль в воспитании ребенка играет школа. Самое главное, что дает школа, – это умение вести себя в обществе, общаться с другими людьми, а ещё жить по-человечески, любя и уважая свою прекрасную Родину.

Список литературы

1. Усова, А.В. К.Д. Ушинский о воспитании: значение его идей в наши дни / А.В. Усова // К.Д. Ушинский и проблемы современного образования: Материалы научно-практической конференции. 26 октября 1999 г. – Челябинск, 2000. – С. 8–13.

2. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения: В 2 т. Т.2 / Под ред. А.И. Пискунова. – М. : Педагогика, 1974. – 439 с.

3. Ушинский, К.Д. О народности в общественном воспитании / Антология гуманной педагогики. Ушинский. – М. : Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 1998. – С. 36–41.

4. Ушинский, К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 1 / Сост. С.Ф. Егоров. – М. : Педагогика, 1988. – 414 с.

5. Ушинский, К.Д. Письма о воспитании наследника русского престола / Антология гуманной педагогики. Ушинский. – М. : Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 1998. – С. 41–70.

УДК 37

Гукова Елизавета Ивановна,
студентка 3 курса
специальность 35.02.12 Садово-парковое
и ландшафтное строительство
ГБПОУ ВО «Хреновской лесной колледж им. Г. Ф. Морозова»,
с. Слобода
E-mail: kristinastefanowa@yandex.ru
Научный руководитель: Матузова С.В.

ОСНОВЫ ДЕТСКОЙ ПЕДАГОГИКИ К.Д. УШИНСКОГО

Константина Дмитриевича Ушинского (1824–1870) можно считать основоположником русской педагогики и, в частности, дошкольной. Он построил систему образования, творчески перерабатывая современные достижения не только отечественной, но и зарубежной науки и педагогической практики. В его теории наиболее полно и ярко воплотились национальные идеалы образования и воспитания детей, а его литературная деятельность также является одним из ярких проявлений многогранности его таланта. Недаром в начале XX века П.Ф. Каптерев назвал Ушинского «столпом новой русской педагогики и новой народной школы» [1].

Система воспитания детей в каждой стране, подчеркивал он, связана с условиями исторического развития народа, с его нуждами и потребностями. «Есть одна только общая для всех прирожденная наклонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание: это то, что мы называем народностью. Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа», – писал Ушинский [3, с. 147].

Существенная основа воспитания детей в семье, по мнению ученого, должна исходить из христианского идеала бытия. В то же время христианский идеал воспитания Ушинский вслед за славянофилами постиг в национальном духе. Отсюда вытекало обоснование Ушинским компонентов воспитания в семье.

Этой серьезной работе он сознательно посвятил не только время кропотливой творческой работы по созданию специальных детских книг для первого чтения, но и многолетнее сотрудничество в журналах

© Гукова Е.И., 2023

«Библиотека для чтения», «Народная школа», «Санкт-Петербургские ведомости» и «Отечественные записки».

Почти всю свою жизнь он писал очерки и стихи, пробовал себя в драматургии, публиковал многочисленные литературно-критические статьи, рецензии, а также художественные переводы произведений зарубежных авторов. Но особенно известен он был как автор рассказов и сказок, обработок фольклорных материалов и произведений русской классики для детского чтения. «Одна из первейших обязанностей всякого гражданина и отца семейства, – писал Ушинский, – приготовить из своих детей полезных для общества граждан; одно из священных прав человека, рождающегося в мире, – право на правильное и доброе воспитание» [2, с. 165]. Тем не менее он убежден, что мать – первый, естественный воспитатель.

Интеллектуальное развитие и нравственное воспитание ребенка во многом зависят от педагогической готовности родителей. Наиболее естественной средой воспитания и обучения дошкольников Ушинский К.Д. считал семью. В ней дети получают первые впечатления, приобретают элементарные знания, навыки и привычки, развивают свои задатки. Огромную роль в развитии и воспитании личности ребенка играют родители и воспитатели, пример их жизни и поведения. «Одна из первейших обязанностей всякого гражданина и отца семейства, – писал Ушинский, – приготовить из своих детей полезных для общества граждан; одно из священных прав человека, рождающегося в мире, – право на правильное и доброе воспитание» [1].

Ушинский призывал родителей придерживаться авторитетного стиля воспитания, который культивирует теплые семейные отношения, основанные на взаимном уважении между родителями и детьми. Он отрицал излишнюю строгость по отношению к детям, чрезмерное нравоучение и напоминал родителям, что их воспитание должно основываться прежде всего на добродетельном примере. Ушинский считал, что для того, чтобы во всем этом разобраться, родителям нужно прочитать много полезных книг. Поэтому, по мнению ученого, вся семейная жизнь должна быть пронизана воспитательным элементом, иными словами, «не быть чуждой образованию и науки».

Он также говорил о необходимости создания в семье доверия и сотрудничества, атмосферы любви, которые были бы идеальными условиями для воспитания. В итоге Ушинский сформировал новую концепцию семейного воспитания, которая исходила из синтеза двух концепций семейного воспитания: светской и религиозной. По его словам, воспитание – это «создание истории» и социальное явление. Отсюда можно сделать вывод, что труды замечательного русского педагога

К.Д. Ушинского стали важной вехой в развитии русской общественной мысли о семейном воспитании.

Список литературы

1. Амосова, Н.В. К.Д. Ушинский. О воспитании / Н.В. Амосова. – Режим доступа : https://portalslovo.ru/pre_school_ education/36629.php (дата обращения 20.03.2023).

2. Нурбобоева, О.И. О семейном воспитании (К.Д. Ушинский) / О.И. Нурбобоева [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://blog.dohcolonoc.ru /entry/zanyatiya/publikatsiya-o-semejnom-vospitanii-k-d-ushinskij.html (дата обращения 15.03.2023).

3. Основные педагогические идеи Ушинского. – Режим доступа : https://studfile.net/preview/9284984/page:11 (дата обращения 18.03.2023).

УДК 37

Леднева Анастасия Михайловна,
Хорькова Анастасия Михайловна,
студентки 3 курса
специальность 44.02.02. Преподавание в начальных классах
ГБПОУ «Нижегородский Губернский колледж»,
г. Нижний Новгород
E-mail: ledneva813@gmail.com
horkovanastyam9250@gmail.com
Научный руководитель: Козлова С.А.

ЗНАЧЕНИЕ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА

Воспитание детей – сложный и ответственный процесс, в котором главная роль отводится родителям. В одной старинной книге говорится: «Учи ребенка правильному пути, пока он мал. Тогда он, став взрослым, будет идти этим путем» [3]. Поэтому от воспитания детей будет напрямую зависеть их будущее, а также будущее их семей и всего последующего поколения.

Процесс воспитания происходит в семье, том месте, где живут родители и их дети. С самого раннего возраста дети учатся ходить, любить маму и папу, познавать азы жизни. В семье, кроме родителей и их детей, есть бабушки, дедушки, тети, дяди. И в этом отдельном мире

© Леднева А.М., Хорькова А.М., 2023

родных людей, всегда есть свои семейные ценности. Без семьи не существовало бы и семейных ценностей.

Семейные ценности – это обычаи, традиции, нормы поведения и взгляды, передающиеся из поколения в поколение. Это основополагающие принципы, на которых строится семейное воспитание детей, вся жизнь семьи [3].

Емко и точно про семейные ценности сказал замечательный русский педагог К.Д. Ушинский. Он отмечал, что между родителями, стремящимися достичь в воспитании детей наиболее высокой цели, должны существовать семейные ценности, основанные на взаимном уважении, любви и гуманности, отец и мать должны быть наделены такими чертами, как трудолюбие, честность, правдивость, духовность, проявлять к своим детям «справедливость без придирчивости», «доброту без слабости», «порядок без педантизма» и ласковость. Как никто из педагогов, Ушинский доказал, что правильно привитые семейные ценности, способны приумножить физические, интеллектуальные и нравственные силы человека [5, с 142].

Мы полностью согласны с великим педагогом. Семейные ценности просты как истина и лишний раз убеждают, что имеют прямое отношение к воспитанию детей. Давайте выделим основные и незыблемые ценности.

Любовь, – на все времена есть главная семейная ценность. Любовь – это глубокое и искреннее чувство, которое ведет мужчину и женщину к созданию семьи. Она дана человеку Богом. Это любовь матери к ребенку, она чиста и безграничная. Это полная доверия любовь ребенка к своим родителям. Она проявляется в нежности по отношению к любимым, желанием о них заботиться, защищать, быть постоянно рядом, доверять, оберегать. Союзы, основанные на любви, – самые счастливые и благополучные [4].

Забота и поддержка, – обязательные семейные ценности любой семьи. Каждый член семьи должен быть уверен в том, что есть место, где ему всегда рады, где его любят и ценят, где его примут и поймут в любой ситуации. И конечно, это уютный дом, в котором близкие люди помогут и согреют своей заботой и поддержкой.

Уважение – важная семейная ценность. Это полное взаимопонимание, когда с интересами и потребностями другого человека в семье считаются, когда соблюдают комфортный для него формат общения, когда признают его ценность и значимость. Как только исчезает уважение, исчезает и любовь [4].

Умение прощать – семейная ценность, без которой трудно будет жить семейной жизнью. Если люди любят, они не держат зла и не зацикливаются на обидах, они пытаются загладить ссору и живут дальше. А дети должны знать, что дома их всегда поймут и простят [6].

Честность – эта семейная ценность, которая заключается в доверии, е испытываемом друг к другу люди. В семье понятие честности невозможно переоценить. Только в семье это качество выражено столь ярко и неподдельно искренне. Честность в отношениях рождает доверие и спокойную уверенность в благополучии [6].

И, конечно, это традиции семьи, которые неразрывно связаны с семейными ценностями. Прогулки за город, выезд на дачу, уборка в доме, семейные праздники – всего не перечислить, но все они имеют верный путь к укреплению семьи. Многие семейные традиции идут еще от наших предков.

Все эти перечисленные понятия являются ценностями семейного воспитания детей. Четко определенные и проверенные временем, они усвоены еще с раннего детства: это представления об отношениях между отцом и матерью, родителями и детьми, а также об отношении к старшему поколению, а самое главное – это «запах уюта» семьи и родительского дома.

Ценности семейного воспитания неразрывно связаны с семейными ценностями и традициями, которые влияют на жизнь, деятельность, характер и поведение ребенка. Являясь частью общих представлений о жизни, ее смысле, семейные ценности развивают интеллект ребенка и его мировоззрение.

Семейные ценности формируют личность ребенка, являются нравственной атмосферой жизни семьи, ее уклада. В эти понятия входят и ценности самой семьи, взаимоотношения членов семьи друг с другом и с окружающими людьми, семейные традиции, педагогическая образованность родителей, их умение организовать жизнь и деятельность детей в семье соответственно возрасту ребенка и целям его всестороннего воспитания [1].

Используя ценности семейного воспитания, родители должны не просто учить детей, а обязательно подтверждать свои слова примерами из личного опыта. Нужно понимать, что дети часто копируют своих родителей, их манеру общения и поведения. Родителям необходимо заниматься самовоспитанием, уметь сдерживать эмоции и решать возникающие конфликты. Знающий родитель должен всегда найти правильный ответ в вопросах воспитания, объяснить правила, по которым живет семья, общество.

Очень важно взаимодействие родителя и ребенка. Взаимодействие станет прекрасным инструментом для развития обоих: родители всегда могут рассказать детям о своих мечтах и своем понимании происходящего в мире, и в то же время ребенок напомнит ту сторону мироздания, которую некоторые взрослые забывают – это мир детей, открытый, наивный и искренний. Ребенок наполнит этим миром своих родителей, возвратит их в детство. Честное обсуждение проблем и обид всегда лучше недомолвок и раздражения, агрессии и ссор [2].

Воспитание детей – очень сложное и тонкое дело, требующее от родителей терпения, такта, знаний психологии и педагогики. Между тем, это дело интересно, увлекательно, требует творческого подхода. Время не стоит на месте, меняются подходы в методах воспитания, но основные принципы остаются неизменными. Поэтому ценности семейного воспитания детей, играют важную роль. Задача родителей – взращивать, ухаживать и беречь ценности семьи, ибо это лучшее, что у нас есть, создавать вокруг ребенка атмосферу любви и тепла, заложить в основу его будущей жизни все самое полезное, светлое и доброе.

Список литературы

1. Воспитание у детей ценности семьи и семейной жизни / Высоцкая Л.Г. – Режим доступа : https://www.rastut-goda.ru/questions-of-pedagogy/7976-semya-i-semejnye-cennosti-formirovanie-semejnyx-cennostej-v-shkole.html.

2. Как просто. Как семейные ценности влияют на воспитание ребенка: сайт. – Режим доступа : https://www.kakprosto.ru/kak-102133-kak-semeynye-cennosti-vliyayut-na-vospitanie-rebenka.

3. Притчи Соломона 22:6 // bible.com. – Режим доступа : https://www.bible.com/ru/bible/compare/PRO.22.6.

4. Российский дом родословной. Что такое семейные ценности: сайт. – Режим доступа : https://xn-dtbebvqepcbbtq4r.xn-p1ai/blog/chto-takoe-semejnye-cennosti.

5. Семейное воспитание в творчестве К.Д. Ушинского / Гончаров М.А., Кабанов В.Л., Тимофеева М.В. // Cyberleninka – Режим доступа : https://cyberleninka.ru/article/n/semeynoe-vospitanie-v-tvorchestve-k-d-ushinskogo/viewer.

6. Семейные ценности в современном мире / Филиппова Д.А. – Текст: электронный // Старт в науке. – Режим доступа : https://school-science.ru/17/8/52453.

УДК 37

Логвина Полина Алексеевна,
студентка 2 курса
специальность 09.02.07. Информационные системы
и программирование
ГБПОУ ВО «Хреновской лесной колледж имени Г.Ф. Морозова»,
с. Слобода
E-mail: logvinapolina5@gmail.com
Научный руководитель: Кащенко М.А.

ЦЕННОСТИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ

Семейные ценности объединяют каждую семью. Это те мелочи, которых не замечают посторонние люди. Ежедневная прочитанная ребенку на ночь сказка, отдых всей семьей летом, праздники, те же дни рождения, где собираются все родственники – это то тепло и уют дома, в котором вы живете, куда всегда хочется возвращаться как в радости, так и в печали. Вырабатывание каких-либо ценностей у детей играет существенную роль в ходе их воспитания. Ведь ценности имеют огромную роль в жизни не только взрослого человека, но даже маленького ребенка. Каждый родитель должен понимать, что первый и самый важный урок, которому он должен научить своих детей, – это любовь к себе. Некоторые родители, особенно те, которые получили воспитание в более раннее время, могут не согласиться с этим требованием, но для сохранения духовного здоровья ребенка с данным мнением нужно согласиться [2, с. 12].

Семья в современном обществе играет огромную роль. В каждом человеке заложено свое понятие семьи, усвоенное еще в детстве с помощью родителей: это представление прежде всего отношений между матерью и отцом, отношение родителей к старшему поколению, но самым главным является ощущение родительского дома. Именно поэтому так важно, чтобы семья ребенка с самого раннего возраста была для него источником любви, уважения, безопасности и, конечно же, поддержки. Согласно этим ценностям в будущем он сможет построить и свою счастливую семью, в которой будут присутствовать любовь и взаимопонимание [1, с. 27].

Сейчас чаще всего общение родителей с детьми ограничивается вопросами, что было в школе, какие оценки получили дети и т.п. Но ведь для ребенка очень важно внимание и ощущение того, что о нем

© Логвина П.А., 2023

заботятся и уважают его, всегда слушают, а главное, слышат! Поэтому родителям нужно найти время и обсудить с ребенком его прошедший день, задать свои вопросы и ответить на его.

Многие современные ценности сейчас связываются только с работой и бытом, уже не хочется провести время вместе и потому находится много причин, чтобы отложить поход в парк, а провождение времени вместе сводится к просиживанию перед телевизором или телефоном после работы. Это сильно отражается на отношениях между родителями и детьми: вроде бы все вместе, рядом, а в действительности так далеко друг от друга.

Как же хорошо, когда в семье есть какие-то свои семейные традиции, например, проведение вместе выходных, культурное развитие, даже просто обсуждение прошедшей недели – всё это может стать семейной традицией. Главное – это соблюдать и не утрачивать эти традиции.

Список литературы

1. Гребенников, И.В. Основы семейной жизни: учебное пособие / И.В. Гребенников. – М. : Просвещение, 1991. – 156 с.

2. Мудрик, А.В. Воспитание как социальная проблема / А.В. Мудрик, А.Ю. Тупицын // Семья в России. – 1999. – № 1-2. – С. 100–110.

УДК 37

Ломанова Дарья Алексеевна,
студентка 2 курса
специальность 44.02.01. Дошкольное образование
филиал ФГБОУ ВО «КубГУ», отделение СПО,
г. Славянск-на-Кубани
E-mail: dasha.lomanova21@mail.ru
Научный руководитель: Бочева Е.Г.

ЦЕННОСТИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Основоположником русской дошкольной педагогики считают К.Д. Ушинского. Он внес огромный вклад в развитие мировой педагогической мысли, проанализировал теорию и практику дошкольной педагогики и на основе своих наблюдений выявил закономерности и условия формирования личности детей дошкольного возраста.

© Ломанова Д.А., 2023

Ученый высказывал своё видение и семейного воспитания детей. По мнению Ушинского, семейное воспитание должно основываться на христианском идеале жизни. Поэтому, педагог призывал родителей придерживаться авторитетного стиля воспитания детей, но в отношениях между родителями и детьми, безусловно, должно сохраниться взаимоуважение и тёплые отношения. Он не советовал излишне ругать детей, лучше показать им свой добродетельный пример. Также необходимо, чтобы в семье царила атмосфера любви, взаимопомощи, доверия, что является идеальным условием для воспитательного процесса.

Ушинский в своих трудах говорил, что родителям необходимо иметь представление о многих науках, например, об анатомии, физиологии, истории, философии и многих других. Следовательно, семья всегда должна учиться чему-то новому, изучать различную литературу, быть открытой к образованию. Родители должны видеть своего ребенка как человека, развивающуюся и формирующуюся личность.

В педагогике семейного воспитания педагог выделял три главные ценности воспитания: народность, православно-христианские традиции и науку. По его мнению, все они тесно переплетаются между собой, образуя единое целое. Обоснование этих трех ценностей рождает особое отношение ученого к нравственному, религиозному и патриотическому воспитанию детей в семье, которое он рассматривает одновременно.

Источником нравственности Ушинский видел Бога. Именно эта особенность отличает педагогические взгляды педагога от взглядов его коллег, которые считали, что источник нравственности – в человеке. Ушинский писал о том, что религиозное воспитание – одна из первых задач для родителей, которые хотят утвердить в своих детях истинно человеческие качества. Смысл духовно-нравственного воспитания в семье ученый видел в стремлении научить детей следованию евангельской истине: «Не делай другому того, чего не хочешь, чтобы другие делали тебе». Константин Дмитриевич говорил, что у детей есть врожденная способность верить. Именно религия в растущем ребенке формирует его совесть, которую Ушинский называет голосом Божьим. Нравственное и религиозное воспитание, по суждению педагога, должно основываться на национальных христианских ценностях: вере, любви, смирении, жертвенности, послушании младших перед старшими, ответственности и терпении.

Еще одной важнейшей ценностью семейного воспитания в системе Ушинского является ценность детей как уникальных личностей, хранящих в себе образ Божий. Ушинский полагал, что личность ребенка целостна и иерархична (состоит из трех ипостасей – тело, душа

и дух). Из этого и нужно исходить в родительском воспитании. Поэтому родитель должен поддерживать не только физические силы в ребенке, но и поддерживать в нем духовное начало. Ушинский разделял православный взгляд на ребенка как на особенное чистое и цельное создание Божие, в котором еще нет свойственной взрослым раздвоенности ума, воли, сердца.

Педагог много говорил о том, что родители не должны снимать с себя ответственности за воспитание своих детей, даже если они отдают их в специальные образовательные учреждения.

Ушинской говорил, что в формировании личности ребенка большую роль играют личностные качества их родителей. Мать и отец должны быть трудолюбивы, честны, гуманны, справедливы, добры, ласковы к детям. По мнения педагога, мать стоит ближе к детям, чем отец, проявляет больше заботы, проводит больше времени с ними, а значит и требования к ней выше, чем к отцу. Мать может и должна даже при минимальном усилии обучать детей до 9 лет, чем больше усилие, тем лучше результаты обучения. Детям это будет полезно, так как они легко перенимают правила и системы окружающего мира от самого ближайшего к ним человека. По словам Ушинского «семья – первая школа, а мать в ней – первая учительница».

Ученый представил родителям различные пути и средства воспитания детей. В своих работах о труде и языке он писал, что родители должны воспитывать в своих детях привычку к труду и уважение к родному языку, рассматривал воспитательную силу игры, положительное значение семейных праздников, средство воздействия на ум ребенка – красоту. Он призывал родителей следовать психологии воспитания и призывал отказаться от телесных наказаний.

Таким образом, Ушинский сформулировал свою концепцию семейного воспитания, основываясь на религиозной и светской концепции воспитания.

Сутью его концепции стало положение о том, что воспитание должно строиться в соответствии с религиозными установками о совести, человечности и долге, быть проникнуто евангельским духом. Семейное воспитание, народные религиозные идеалы и образ жизни помогут человеку понять самого себя, свой народ.

Именно эти идеи были положены в основу концепции семейного воспитания Ушинского, ставшей впоследствии руководством для многих русских ученых.

Список литературы

1. Зелевская, Н.А. К.Д. Ушинский о ценностях семейного воспитания / Н.А. Зелевская // Научная электронная библиотека. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23861498.

2. Ушинский, К.Д. Родное слово / К.Д. Ушинский [Электронный ресурс] // Национальная электронная библиотека. – Режим доступа: https://rusneb.ru/?ysclid=leek7206z416241890.

УДК 37

Мазница Дарья Васильевна,
студентка 2 курса
специальность 44.02.02. Преподавание в начальных классах
Россошанский филиал ГБПОУ ВО
«Губернский педагогический колледж»,
г. Россошь
E-mail: maznitsa.anuta2015@yandex.ru
Научный руководитель: Жданова Г.А.

ЦЕННОСТИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ

Ученик великого педагога Л.Н. Модзалевский писал: «Ушинский – это наш действительно народный педагог, точно так же как Ломоносов – наш народный ученый, Суворов – наш народный полководец, Пушкин – наш народный поэт, Глинка – наш народный композитор». Возрождение отечественной культуры связано не только с возрождением идей, но с возрождением образа жизни людей, которые причастны к образованию. Именно поэтому я хочу рассказать о личности К.Д. Ушинского, педагога, писателя, реформатора, творившего в период самых значительных социальных реформ XIX века. Как же недостает нам в настоящее время именно таких личностей, без их света жизнь школы и семьи – тьма! К.Д. Ушинский был, прежде всего, патриотом своей страны, а затем уже педагогом. Поэтому он, как никто другой, понимал, что воспитание гражданина, патриота и просто хорошего человека невозможно без его воспитания. А воспитание, по убеждениям К.Д. Ушинского, должно начинаться в семье, так как именно она является началом всех начал.

Что такое для человека семья? В первую очередь у любого человека семья ассоциируется с домом, с пониманием того, что он полон родных и близких людей, где всегда ждут, где можно найти успокоение души и взаимопонимание со стороны родных. Семья – это то маленькое общество, в котором есть место для каждого из его членов, где всегда гармония. Семья и семейные ценности – это два понятия,

© Мазница Д.В., 2023

которые не могут существовать друг без друга. Семейные ценности не могут существовать вне семьи. В ней дети получают первые впечатления, приобретают элементарные знания, навыки и привычки, развивают свои задатки. Огромную роль в развитии и воспитании личности ребенка играют прежде всего родители, пример их жизни и поведения. «Одна из первейших обязанностей всякого гражданина и отца семейства, – писал Ушинский, – приготовить из своих детей полезных для общества граждан; одно из священных прав человека, рождающегося в мире, – право на правильное и доброе воспитание» [5, с. 23]. И это обязанность именно родителей, которую необходимо выполнять в полной мере. Ребенку должна быть дана не только жизнь, но и привиты моральные ценности и устои. Да, будут еще воспитатели, учителя, окружающая среда, но роль родителей в воспитании своего ребёнка должна всегда оставаться на первом месте.

Обратимся к концепции семейного воспитания К.Д. Ушинского. Она сформировалась под воздействием современных педагогу социально-экономических условий, политической обстановки. Национальные ценности страны активно пропагандировались представителями передовой мысли и получили широкое отражение в педагогической концепции ученого-педагога. Семья представлялась ему центральным звеном во всей системе воспитания ребенка, так как именно в ней закладываются основы будущей личности, мировоззрение. Педагог считал, что воспитательный потенциал семьи не всегда оценивают верно, часто это негативно влияет на последующую судьбу ребенка. Если он не получил воспитание в родительском доме, то уже как будущий гражданин не сможет в полном объеме реализовать свои возможности и способности. Ему будет сложно оценивать окружающих с точки зрения коллективистского подхода, уважения к их личности. Следовательно, подход педагога в области семейного воспитания представляет собой систему всестороннего развития личности будущего гражданина своей страны. Хочется отметить, что этот подход актуален для применения в воспитании молодежи России и в наши дни.

К.Д. Ушинский понимает воспитание как целенаправленный процесс формирования «человека в человеке». Самое воспитание, учит он, должно приготовлять человека к труду, к жизни. А для этого необходимо, чтобы дети были умственно развиты, морально совершенны, физически здоровы. Он по-новому ставит вопрос о воспитании нравственности в семье. Педагоги старого времени, как и многие сейчас, вопросы нравственности детей сводят, в основном, к вопросам поведения в семье и в обществе. Ушинский подчеркивает, что первостепенная задача воспитания в семье состоит не в кодексе правил поведения. Задача

нравственного воспитания в том, чтобы создать внутреннюю направленность человека. По его мнению, поведение – это производное, и вытекает оно из внутреннего мира. Задача воспитания в семье, как отмечает он, – пробудить внимание к духовной жизни. «Если ваш ребенок, – говорит Ушинский, – знает много, но интересуется вместе с тем пустыми интересами, если он ведет себя отлично, но в нем отсутствует живое внимание к нравственному и прекрасному – вы не достигли цели воспитания» [4, с. 57]. Надо научить ребенка любить красоту нравственных поступков. Семье следует помогать ему в работе над развитием нравственной жизни. При всем при этом родители должны глубоко вникать в духовную жизнь ребенка, переживать ее вместе с ним. Обращаясь к родителям, К.Д. Ушинский говорил: «Создайте раньше материал нравственности, а потом ее правила» [6, с. 10]. Это сложно, занимает огромное количество времени и душевных сил, но результат не заставит себя ждать.

Таким образом, первой и основной задачей семейного воспитания К.Д. Ушинский считает подготовку человека к жизни. Согласно его мнению, воспитание является «созданием истории», оно – социальное явление.

С чего же начать воспитание в семье? В первую очередь, с развития речи. Ведь именно в семье ребенок произносит первые слова, первые фразы. Педагог указывал на большое значение произведений народного творчества в деле воспитания и обучения детей. На первое место ставил русские народные сказки, подчеркивая, что в силу особенностей развития своего воображения дети очень любят сказки. В народных сказках им нравится динамичность действия, простота и образность народных выражений. Они легки для запоминания, инсценировки, чтения по ролям. К.Д. Ушинский писал о сказках: «Это первые и блестящие попытки русской педагогики … Сказки развивают личность ребёнка, они пробуждают его фантазию, учат мечтать и добиваться осуществления настоящей, большой мечты» [2, с. 17]. А кто же читает или рассказывает первые сказки? Конечно же, родители, бабушки и дедушки, старшие братья и сестры. А потешки, прибаутки, считалки, загадки? Ведь это все – народная мудрость, которую впитывает в себя ребенок, как губка. И вот здесь велика и важна роль семьи, которая объясняет, направляет, учит рассуждать, сочувствовать и сопереживать. Поговорки, прибаутки и скороговорки помогают развивать у детей чутьё к звуковым краскам родного языка.

Родители для ребенка являются образцом. Как часто слышишь: «А мне мама (папа, бабушка, дедушка) сказали, что надо говорить или делать вот так, а не иначе». Поступки, речи и даже мысли родных влияют на поведение ребенка.

Исключительно важную роль в семейном воспитании и обучении дошкольного и раннего школьного возраста Ушинский отводил матери. Мама – это самый близкий и родной человек для ребёнка. Она заботится о нем с самого рождения и до конца своей жизни. Воспитательной деятельности матери Ушинский придавал общественное значение. Являясь воспитательницей своих детей, она тем самым становится воспитательницей народа. Ушинский подчеркивал: «Вытекает уже сама собой необходимость полного всестороннего образования для женщины уже, так сказать, не для одного семейного обихода, но имея в виду высокую цель – провести в жизнь народа результаты науки, искусства и поэзии» [4, с. 96]. Именно поэтому мама должна прилагать все усилия, чтобы своим достойным образом жизни учить всему свое дитя.

Воспринимая родителей как личностные образцы, ребенок учится тому, как относиться к другим членам семьи, знакомым; кого любить, кого избегать, кому выражать свою симпатию или антипатию, когда сдерживать свои реакции. Именно в семье происходит подготовка ребенка к будущей самостоятельной жизни в обществе, передача духовных ценностей, моральных норм, образцов поведения, традиций, культуры своего общества. Происходит формирование мира ценностей у ребенка. В этом многостороннем развитии родители своим поведением и собственным примером оказывают ребенку большую помощь. Тем не менее, некоторые родители могут затруднять, тормозить, даже нарушать поведение своих детей своим поведением или неподобающим образом жизни. К сожалению, бывает и так. И роль педагога, и его помощь такой семье необходимы.

Таким образом, главным «воспитательным институтом» является семья – формирующая и развивающая ребенка как личность с теми качествами, которые необходимы для дальнейшей жизни в обществе, различных контактов с людьми, возможности быстро приспосабливаться к изменяющимся условиям и ситуациям, правильно вести себя. То, что ребенок получил в семье, он привнесет в дальнейшем в детский сад, в школу, и это будет влиять на всю его жизнь.

Всех сложностей внутрисемейных отношений невозможно избежать. Процесс воспитания здоровой и полноценной личности сложен и непрост. Но целенаправленная, продуманная программа воспитания ребенка в семье, понимание его проблем, учет личных качеств, забота о его физическом и нравственном здоровье, сочетание разумной требовательности с любовью и взаимопониманием помогут вырастить достойного члена общества.

Вклад Константина Дмитриевича Ушинского в развитие семейного воспитания огромен, является непроходящей ценностью для развития современной педагогической мысли. Его литературная деятельность затрагивала это направление в педагогической концепции. «Родной язык, считал учёный-педагог, – это величайший наставник, учивший народ до появления книг и школ» [2, с. 19]. Ребёнок усваивает не только слова, но и много понятий, мыслей и чувств, художественных образов, логику и философию языка. Именно поэтому К.Д. Ушинский занялся составлением книг для первоначального обучения детей до 10 лет.

Педагоги хорошо знают К.Д. Ушинского как автора двух популярнейших книг. В 1861 г. вышел «Детский мир», а в 1864 г. – «Родное слово». Они выдержали десятки изданий, по ним учились вплоть до 20-х годов XX века.

Большинство литературных произведений Ушинского опубликовано в его книге «Родное слово» – детской энциклопедии, рассчитанной на первоначальное обучение ребенка. Короткие рассказы Ушинского для детей отличаются мастерством, умелым использованием фольклорных традиций, немногословной нравоучительностью. Оставаясь верным принципам реалистической педагогики Коменского и Песталоцци, Ушинский пишет впервые в России книги для детей на материале, доступном детскому пониманию.

Рассказы великого педагога и писателя и сейчас входят в круг чтения детей. Они написаны простым, доступным языком, понятны и интересны им, полны доброты и мягкого юмора, по ним и сейчас учат читать, познавать окружающую жизнь, используют в семье, детском саду, школе. Они будят в человеке добрые чувства – благородство, справедливость, верность, сопереживание и сострадание. Мораль его сказок ненавязчива. Сказки «Козел» и «Петушок с семьей» о том, как все устроено в семье, как распределены роли между членами семьи. Это глубокий смысл, а читаются эти коротенькие сказочки быстро и легко. Показывают ребенку, что в семье должен быть мир и порядок, не надо ссориться. Сказка «Умей обождать» о том, как курочка предупреждала петушка не есть зеленую смородину, не пить холодную воду, не кататься на тонком льду, а подождать, пока смородинка созреет, водичка согреется, а река замерзнет сильнее. Но петушок не слушался и попадал в беду. На примере этой сказки можно показать, что, когда мама (папа) что-то не разрешают, на это есть веские причины, что не стоит торопиться там, где лучше подождать.

Конечно же, нельзя не отметить труды Ушинского о воспитании, в которых он неоднократно подчеркивал роль семьи в воспитании ребенка. Это «Человек как предмет воспитания», «Три элемента школы», «О народности в общественном воспитании» и др.

Сегодня, в XXI веке, веке глобализации, семья остается основной, «первичной социальной группой, социальным институтом», где происходит воспитание нового поколения. Основная задача – повышение роли семьи в обществе и воспитании молодежи в духе уважения к моральным ценностям. Семья в России находится в сложном, кризисном состоянии (огромное число разводов). Кризисы в различных сферах жизни общества привели к идейной неразберихе, что в первую очередь жестко ударило по моральным и нравственным ценностям населения. Очень сложно разобраться во всем происходящем взрослому человеку, ребёнку и подавно. Но, если школа окажется рядом с семьёй, будет помогать, направлять, учить родителей, как им нужно поступать с детьми, воспитывать их, любить, тогда станет хотя бы немножечко легче и понятнее всем. Ведь не зря сейчас в школе работают и социальные педагоги, и психологи. Получается у тех, кто знает, к чему идет, чего хочет добиться. Поэтому в настоящее время проходит красной нитью концепция К.Д. Ушинского о роли семьи в воспитании будущего поколения.

Список литературы

1. Гончаров, Н.К. Педагогическая система К.Д. Ушинского / Н.К. Гончаров. – М. : Педагогика, 1974. – 272 с.

2. Селюков, А.Г. Возможность разработки педагогических технологий интегрированного обучения с учётом педагогического наследия К.Д. Ушинского / А.Г. Селюков. – СПб. : Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2007. – № 53. – С. 382–387.

3. Смирнова, И.С. Методологические основания педагогической антропологии в трудах К.Д. Ушинского и его последователей / И.С. Смирнова. – Майкоп : Вестник Адыгейского государственного университета. – 2009. – № 1. – С. 121–124.

4. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения / К.Д. Ушинский. – М. : Академия педагогических наук РСФСР, 1948. – С. 145–159.

УДК 37

Минаева Нелли Дмитриевна,
студентка 2 курса
специальность 53.02.01. Музыкальное образование
ГБПОУ «Нижегородский Губернский колледж»,
г. Нижний Новгород
E-mail: 555nell55@gmail.com
Научный руководитель: Дерябина Т.В.

ЦЕННОСТИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ

Наследие К.Д. Ушинского – клад для современных исследователей, именно в его педагогической теории самое яркое и полное воплощение национальных эталонов образования и воспитания детей. Ещё П.Ф. Каптерев в начале прошлого столетия называл К.Д. Ушинского «столпом новой русской педагогики и новой народной школы».

Сущность воспитания детей в семье ставит в приоритет христианский идеал бытия, осмысливаемый Ушинским вслед за славянофилами в национальном духе. Педагог побуждал родителей следовать авторитетному стилю воспитания, хранить и охранять в семье теплые отношения, основанные на взаимном уважении родителей и детей. Константин Дмитриевич исключал излишнюю строгость к детям, чрезмерное морализаторство, напоминая родителям, что их воспитание должно быть основано на примере добродетели. Учёный выделял важность создания в семье обстановки любви, доверия, сотрудничества, которая составляла бы идеальные условия для воспитания.

В своих работах Ушинский заострял внимание на необходимости педагогического просвещения родителей и считал необходимым для отца и матери приобрести знания о человеке в его целостности, т. е. быть компетентными в ряде изучающих человека наук, начиная от физиологии и заканчивая историей и философией. Особо среди этих знаний мыслитель выделял представление о ребенке как о человеке, развивающемся и совершенствующемся, одаренном уникальным духовным миром. Учёный полагал, что для постижения этой осознанности, родителям важно прочитать множество полезных книг.

Таким образом, по суждению ученого, вся семейная жизнь должна быть проникнута просвещённым воспитанием, иначе говоря, «не быть чуждой образованию и науки». В педагогике семейного воспитания

© Минаева Н.Д., 2023

Ушинского особое место занимает оценочный компонент. Как известно, педагог выделял три главные ценности воспитания: народность, православно-христианские традиции и науку; все они тесно переплетаются между собой, образуя неразрывное единство. Обоснование этих трех ценностей рождает особое отношение ученого к нравственному, религиозному и патриотическому воспитанию детей в семье, рассматриваемое им в едином русле.

Источник нравственности Ушинский видел в Личности Создателя. Именно эта особенность отличает педагогические взгляды мыслителя от взглядов части его коллег, которые считали, что источник нравственности следует искать в человеке. Смысл духовно-нравственного воспитания в семье ученый видел в стремлении научить детей следованию евангельской истине: «Не делай другому того, чего не хочешь, чтобы другие делали тебе». Оно же является золотым правилом морали. Исходя из этого, Ушинский писал, что религиозное воспитание является одной из первых задач для родителей, стремящихся утвердить в своих детях истинно человеческие начала. При этом задача родителей состоит в том, чтобы показать «правильный способ удовлетворения этой чисто человеческой потребности (религиозной веры – авторское), показать психические основы религиозного чувства, историю его развития в человеке, а также то, что сдерживает или извращает это развитие, что ему препятствует». Константин Дмитриевич отмечал, что у детей наблюдается врожденная способность верить. Родителям же необходимо «облагородить» ее. Именно религиозные начала в растущем ребенке формируют его совесть, которую Ушинский вслед за многими философами называет голосом Божьим в человеке.

Нравственное и религиозное воспитание, по суждению педагога, должно основываться на национальных христианских ценностях: вере, любви, смирении, жертвенности, послушании младших перед старшими, ответственности и терпении. Еще одной важнейшей ценностью семейного воспитания системе Ушинского является ценность детей как уникальных личностей, хранящих в себе образ Божий. В русле христианской антропологии учёный полагал, что личность ребенка целостна и иерархична (состоит из трех ипостасей – тело, душа и дух). Из этого и нужно исходить в родительском воспитании. Поэтому родитель должен поддерживать не только физические силы в ребенке, но и направлять его душу и развивать духовное начало. Ушинский разделял православный взгляд на ребенка как на особенное чистое и цельное создание Божие, в котором еще нет свойственной взрослым раздвоенности ума, воли, сердца.

Педагог много писал о необходимости родительской ответственности и рефлексии собственного педагогического опыта. При этом учёный замечал, что даже при определении детей в общественные учебные заведения родители ответственны за воспитание своих чад.

Ушинский уделял большое внимание личностям родителей и их влиянию на развитие детей. Константин Дмитриевич полагал, что между родителями, стремящимися достичь в воспитании детей наиболее высокой цели, необходимы гуманные отношения, основанные на взаимном уважении и любви, отец и мать должны обладать такими чертами, как трудолюбие, честность, правдивость, гуманизм, религиозность, проявлять к своим детям «справедливость без придирчивости», «доброту без слабости», «порядок без педантизма» и ласковость.

Особую роль в воспитании детей Ушинский отводил матери. Мать ближе стоит к детям, проявляет непрестанные заботы о них со дня рождения и имеет больше возможностей в процессе повседневной жизни влиять на детей в желательном направлении. В своем пособии «Родное слово» педагог писал о том, что каждая, сколько-нибудь порядочно образованная мать семейства при небольшом старании может учить своих детей от 7 до 9 лет. И это будет ей весьма и весьма полезное учение, так как мать с любовью и вниманием будет сообщать своим детям не только систему знаний, но и правила устроения внутренней жизни человека. Ушинский справедливо замечал, что «семья – первая школа, а мать в ней – первая учительница».

Ученый предлагал родителям разнообразие методов и средств воспитания. Он писал о труде и языке как воспитательных средствах, полагая, что родителям необходимости выработать у детей привычку к труду и уважение к родному языку как «хранителям нравственности», рассматривал воспитательный потенциал игры, говорил о красоте как действенном средстве воздействия на душу ребенка, о положительном значении семейных детских праздников и т.д. Он призывал родителей следовать психологии воспитания и отрицал силу физических наказаний.

Так, К.Д. Ушинский окончательно сформировал новую концепцию семейного воспитания, которая исходила из синтеза двух концепций семейного воспитания: религиозной и светской. Сутью данной концепции является положение, согласно которому «в семье раскрывается душа ребенка», поэтому воспитание его должно быть проникнуто евангельским духом, т. е. строиться в соответствии с православными представлениями о совести, вере, долге и человечности.

Родительское воспитание, соотнесенное с народными православными идеалами и образом жизни, сможет помочь человеку углубиться

в себя самого и в себе увидеть «и народ свой, и человечество, и вселенную, и отдельного человека, и всякое живое движение всего созданного Богом». Именно эти идеи были положены в основу концепции семейного воспитания Ушинского, ставшей впоследствии руководством для многих русских ученых.

Список литературы

1. К.Д. Ушинский о семейном воспитании детей // Bstudy.net – Режим доступа : https://bstudy.net/860063/pedagogika/ushinskiy_-semeynom_vospitanii_ detey.

УДК 37

Миннуллина Ралина Ришатовна,
студентка 2 курса
специальность 44.02.01. Дошкольное образование
ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы», колледж,
г. Уфа
E-mail : minnullinaralina61@gmail.com
Научный руководитель: Юферова А.А.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЕМЕЙНЫХ ТРАДИЦИЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ВОСПИТАТЕЛЕЙ

Влияние семьи на формирование личности ребенка признается многими специалистами педагогики и психологии. Проблемами семьи и семейного воспитания занимались видные отечественные ученые: А.И. Герцен, Н.А. Добролюбов, Т.Ф. Лесгафт, А.С. Макаренко, Н.И. Новиков, В.Ф. Одоевский, Н.И. Пирогов, А.Н. Радищев, В.А. Сухомлинский, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский.

К.Д. Ушинский писал: «Счастье в семье зависит от воплощения в жизни таких ценностей, как труд, учение, здоровье, любовь». Для большинства населения страны К.Д. Ушинский наиболее естественной средой воспитания и обучения дошкольников все же считал семью. В ней дети получают первые впечатления, приобретают элементарные знания, навыки и привычки, развивают свои задатки. Огромную роль в развитии и воспитании личности ребёнка играют родители и воспитатели, пример их жизни поведения. «Одна из первейших обязанностей

© Миннуллина Р.Р., 2023

всякого гражданина и отца семейства – писал К.Д. Ушинский – приготовить из своих детей полезных для общества граждан, одно из священных прав человека, рождающегося в мире – право на правильное и доброе воспитание». Целью воспитания, считал К.Д. Ушинский, должно быть воспитание нравственного человека, полезного члена общества. Нравственное воспитание занимает главное место в педагогике Ушинского, оно, по его мнению, должно быть неразрывно связано с умственным и трудовым воспитанием детей [2].

Безусловно, самую важную роль в жизни каждого ребенка играют родители. Семья дает ребенку опору, поддержку, тепло, навыки общения, первые уроки любви. Она помогает им развивать характер, учит преодолевать трудности и т. д. И чем семья благополучнее, чем больше в ней уделяется внимания каждому члену семьи и малышу, в том числе, тем увереннее ребенок будет чувствовать себя в жизни. Будущему воспитателю важно знать теоретические основы семейного воспитания, владеть современными методами и технологиями работы с родителями.

К семейным ценностям мы можем отнести: доверие, честность, любовь, уважение, заботу друг о друге, семейные традиции.

Если доверие есть в семье между взрослыми и детьми, то ребенку не придется скрывать проблемы и неудачи, потому что у родителей будет искать поддержку и нужный совет. А доверие в свою очередь воспитывает в ребенке честность. Изначально семья начинается с любви. И самое важное сохранить это чувство на протяжении всей жизни: любовь к бабушке и дедушке, любовь к детям. Ведь любовь делает людей счастливыми. Уважение рядом идет с любовью, это принятие во внимание чувства, мысли, потребности и предпочтения другого человека. Забота друг о друге – еще одна семейная ценность. Чем раньше она формируется в семье, тем проще. Влияние семьи на формирование личности ребенка дошкольного возраста играет важную роль, ведь малыша нужно обучить навыкам общения, подготовить умственно и психологически к будущей жизни, привить любовь и уважение к труду, научить самостоятельно мыслить, размышлять, обеспечить всестороннее развитие. Такие пословицы как «Яблоко от яблони недалеко падает» и другие подтверждают значимость семьи как важного фактора формирования личности дошкольника.

В современном мире понятие семейных ценностей часто бывает искажено. Раньше семья ценилась превыше всего, ее целостность и крепость. Она строилась на уважении и взаимопомощи, на передаче жизненных принципов и опыта молодому поколению. Сейчас же, к сожалению, есть семьи, которые распадаются из-за мелочей, из-за того,

что люди не умеют слушать друг друга, уступать. Потому что на наш взгляд личные интересы стоят выше семейных.

Какими же могут быть семейные традиции? Семейные традиции условно можно разделить на универсальные, которые присущи самым разным народам, и специфические для разных наций ритуалы. К первой группе можно отнести традиции, связанные с событиями, которые происходят в жизни людей по всему миру [3].

Традиция переводится как исторически сложившиеся и передаваемые из поколения в поколение формы деятельности и поведения, и соответствующие им обычаи, правила, ценности. Семейные традиции – это духовная атмосфера дома, которую составляют: распорядок дня, уклад жизни, обычаи, а также привычки обитателей [5]. Так, одни семьи предпочитают рано подниматься, завтракать на скорую руку, уходить на работу и встречаться вечером без расспросов и разговоров. В других семьях приняты совместные трапезы, обсуждение планов, появляется повышенное внимание к проблемам друг друга.

Анализ литературы и публикаций по исследуемой проблеме выявил различие подходов к классификации семейных традиций. Обобщив различные точки зрения, мы систематизировали и выявили традиции, которые признаются большинством авторов. К ним можно отнести:

– приветствие – при встрече приветствовать друг друга особым «кодовым» словом;

– совместные праздники, на которых близкие друзья собираются за накрытым столом;

– семейный совет – обсуждение событий за текущую неделю, планов на будущее;

– совместные путешествия – провести отпуск всей семьей, ежегодные летние выезды на дачу;

– фотографии на память – модные сейчас фотосессии могут стать хорошей традицией, особенно, где есть дети, ведь каждый возраст малыша обладает своим очарованием;

– совместные культпоходы – посещение кино, театров, выставок, музеев;

– сказки на ночь настраивают ребенка на спокойный лад, а голос матери или отца успокаивает и убаюкивает;

– совместные игры – настольные или активные игры, в которых принимают участие все челны семьи;

– обязанности по дому можно менять и каждый раз предлагать новые задания;

– передача навыков – передача мастерства изготовления вещей, рецептов, рукоделие;

– продолжение коллекции – это может быть коллекционирование марок, значков и других предметов;

– общее «место встречи» – сегодня это может быть семейный чат, в котором поздравляют друг друга с праздниками и обмениваются новостями.

Согласно требованиям ФГОС СПО 44.02.01 Дошкольное образование, будущие воспитатели должны уметь определять цели, задачи и планировать работу с родителями, проводить индивидуальные консультации по вопросам семейного воспитания, родительские собрания, оценивать и анализировать результаты работы с родителями [1].

Будущим воспитателям важно найти подход к детям, уметь выстраивать взаимоотношения с родителями. Мы провели опрос со студентами – будущими воспитателями с целью выявления наличия семейных традиций в их семьях и определении необходимой работы. Опросом были охвачены студенты колледжа ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы» специальности 44.02.01 Дошкольное образование в количестве 24 человек.

На первый вопрос «Есть ли в вашей семье особое приветствие?» 45 % опрошенных ответили «да» и 55 % дали отрицательный ответ. Ответ на второй вопрос «Отмечает ли ваша семья совместные праздники?» порадовал тем, что 90 % семей наших студентов отмечают такие дни. Анализируя ответы на третий вопрос «Принято ли в вашей семье спрашивать советы?» ответы были: 50 % на 50 %, что может указывать на недостаточную откровенность в семьях. Отвечая на четвертый вопрос «Отправляются ли ваши семьи в совместные походы?» 80 % семей наших студентов разделяют отдых со своими детьми, а 20 % – нет. 70 % респондентов «Делают совместные фотографии на память», а вот 30 % игнорируют такую возможность. В то же время только 35% опрошенных «проводят совместные культпоходы семьей» – очевидно, потому что интересы детей и родителей в данном возрасте не совпадают.

Результаты анализа ответа на следующий вопрос для нас оказались неожиданными, ведь только 35 % студентам «Читали родители сказки на ночь», а 65 % студентов дали ответ «нет». Ответ на вопрос: «Играли ли вы с семьей в совместные игры?» 70 % студентов отрицательно ответили, что в их семье не было совместных игр. Мы решили также узнать «Были ли у них с детства обязанности по дому?» и узнали, что 85 % процентов с детства приучались к труду. Завершающим вопросов в данном опросе был «Есть ли у вашей семьи общее место встречи (семейный чат тоже считался)», на который 40 % студентов ответили, что «да», а 60 % – «нет».

Проведенный опрос показал, что не во всех семьях в полной мере реализуются семейные традиции. Будущие воспитатели подчеркнули важность в поддержке контакта ребенка с семьей в плане формирования личности ребенка и отметили, что воспитателям необходимо проводить беседы с родителями, ведь семейные традиции действуют только во благо ребенка. По итогам опроса были даны рекомендации по работе с родителями по поддержанию и развитию семейных традиций. Данные знания студенты получат в процессе прохождения производственной практики.

Как же именно создать семейные традиции для всей семьи? В первую очередь нужно определиться с тем, чему именно они будут посвящены. Обязательно необходимо привлекать детей к созданию новых семейных традиций. Это может быть совместная выпечка пирогов, чтение вслух и колыбельные на ночь. Если в семье есть семейные традиции, то в детях воспитывается чувство благодарности к старшим членам семьи, стабильности семейных отношений, формируется мировоззрение и отношение к жизни. Таким образом, сохранение семейных традиций и ценностей – это сотворение будущего, это созидательный труд на благо поколений.

В заключении можно сказать, что проблема семейного воспитания считается крайне важной и актуальной во все времена, так как данная форма воспитания поистине оказывает огромное влияние на развитие и формирование каждой личности. Семейное воспитание можно сравнить с фундаментом, на котором строится жизнь человека. Идеи Ушинского не теряют актуальности, педагоги часто используют их в современной практике воспитания детей дошкольного возраста.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. – М. : – СЗ РФ, 2012. – 102 с.

2. Александров, В.А. Семейные традиции: из поколения в поколение [Электронный ресурс] / В.А. Александров. // Растим детей. Блог Дом родословия. – М. : Наука, 1999. – Режим доступа : https://растим-детей.рф/articles/semeynye-tradicii-iz-pokoleniya-v-pokolenie.

3. Гончаров, М.А. Семейное воспитание в творчестве К.Д. Ушинского / М.А. Гончаров, В.Л. Кабанов, М.В. Тимофеева. – М. : Наука и Школа, 2021. – С. 120–130.

4. Миронов, Ю.Ф. Что такое семейные ценности [Электронный ресурс] / Ю.Ф. Миронов // Российский дом родословия. М. : Академический Проект; Трикста, 2000. – Режим доступа : https://дом-родословия.рф/blog/chto-takoe-semejnye-cennosti.

5. Шокурова, Н.Ю. Роль семейных традиций в воспитании детей [Электронный ресурс] / Н.Ю. Шокурова, В.Т. Самусенко // Аспекты и тенденции педагогической науки. – СПб : Свое издательство, 2016. – С. 94-96. – Режим доступа : https://moluch.ru/conf/-ped/archive/209/11341/.

УДК 37

Новицкая Дарья Сергеевна,
студентка 2 курса
специальность 44. 02. 02. Преподавание в начальных классах
Россошанский филиал ГБПОУ ВО
«Губернский педагогический колледж»,
г. Россошь
E-mail : 05535777@bk.ru
Научный руководитель: Жданова Г. А.

СЕМЕЙНОЕ ВОСПИТАНИЕ В ТВОРЧЕСТВЕ К.Д. УШИНСКОГО

Проблема семейного воспитания является актуальной во все времена. Многие философы, ученые, педагоги по-разному определяют значение семьи в воспитании ребенка.

Одной из выдающихся личностей, внёсших большой вклад в семейное воспитание, является Константин Дмитриевич Ушинский. Русский учёный Л. Модзалевский писал: «Ушинский – это наш действительно народный педагог, точно так же, как Ломоносов – наш народный ученый, Пушкин – наш народный поэт, Глинка – наш народный композитор» [4]. Весь его жизненный путь был пронизан служением Отечеству. Константин Дмитриевич является основоположником научной педагогики в России, а основой его педагогической теории была идея народности образования. На его мировоззрение огромное влияние оказала домашняя среда. Он родился в 1823 году в Туле. В 11 лет поступил в 3 класс гимназии. Когда мальчику было 11 лет, умерла его мать. После окончания гимназии поступил на юридический факультет Московского университета. Он прекрасно учился, много читал, интересовался философией и русской историей, театром, его волновали проблемы народного образования.

© Новицкая Д.С., 2023

В 23 года начал работать в Ярославском Демидовском лицее, но ушёл с должности, потому что не смог найти общий язык с руководством лицея. Начал переводить статьи из иностранных журналов.

В 31 год поступил на службу в Гатчинский Сиротский институт. В этот период стал писать статьи на педагогическую тематику. Его первая работа «О пользе педагогической литературы» имела огромный общественный успех. Впоследствии К.Д. Ушинский стал постоянным автором «Журнала для воспитания», где помещались его статьи, в которых он развивал свои взгляды на систему воспитания и образования в России.

В 36 лет К.Д. Ушинский был приглашён на должность инспектора классов Смольного института благородных девиц. Здесь ему удалось убрать разделение состава учащихся на «благородных» и «неблагородных». Константин Дмитриевич ввёл практику преподавания учебных предметов на русском языке.

Однако, начальница Смольного института обвинила К.Д. Ушинского в вольнодумстве, после чего его удалили из института и направили за границу изучать школьное дело. Константин Дмитриевич побывал в Швейцарии, Франции, Германии, Италии, Бельгии, в которых он посещал и изучал учебные заведения. Свои наблюдения он объединил в статье «Педагогическая поездка по Швейцарии».

За границей он также написал учебную книгу «Родное слово», в которой говорилось о важности изучения русского языка, его образовательном и воспитательном потенциале, о роли русских сказок при обучении чтению, а также книгу «Детский мир», предназначенную для детей младшего школьного возраста и имеющую уникальные возможности для нравственного воспитания ребёнка. Кроме этого, К.Д. Ушинский написал и издал особое руководство для родителей и учителей к своему «Родному слову» – «Руководство к преподаванию по «Родному слову» для учителей и родителей». Это руководство оказало огромное влияние на русскую народную школу и семейное воспитание.

Особенно значимы идеи К.Д. Ушинского о роли семейного воспитания в жизни ребёнка. Семья нужна человеку, так как каждый нуждается в любви, поддержке, помощи. Семья играет самую главную роль в жизни каждого человека.

Достояние К.Д. Ушинского предполагает богатый материал для сегодняшних учёных, так как непосредственно в его педагогической концепции подробно воплотились национальные идеалы воспитания и обучения ребёнка. Большую значимость в формировании и воспитании личности детей представляют отец с матерью, а также педагоги. К.Д. Ушинский считал: «Одна из первейших обязанностей всякого

гражданина и отца семейства – приготовить из своих детей полезных для общества граждан; одно из священных прав человека, рождающегося в мире, – право на правильное и доброе воспитание» [4].

Константин Дмитриевич требовал родителей соблюдать авторитетный стиль воспитания, при котором хранятся добрые взаимоотношения, базирующиеся на уважительном отношении к отцу и матери, а также к ребёнку. К.Д. Ушинский также заявлял об потребности формирования в семье любви, доверия, взаимопомощи между её членами.

Наиболее значительную роль в семейном воспитании и обучении дошкольного и раннего школьного возраста К.Д. Ушинский отводил матери. Мама находится ближе к детям, чем отец. Именно мать заботиться о ребёнке с первых дней появления на свет, правильнее понимает их потребности. В свободное от труда время, мать имеет больше способностей воздействовать на ребёнка в желанном направлении. Будучи воспитательницей своего ребёнка, мать делается и воспитательницей народа. Из этого, говорил К.Д. Ушинский, «вытекает уже сама собой необходимость полного всестороннего образования для женщины уже, так сказать, не для одного семейного обихода, но имея в виду высокую цель – провести в жизнь народа результаты науки, искусства и поэзии» [2, с. 127].

Великий учёный осознаёт воспитание как целенаправленный процесс формирования «человека в человеке». Воспитание должно готовить людей к предстоящей деятельности, к существованию. Для этого важно, чтобы дети были интеллектуально сформированы, нравственно безупречны и крепки на физическом уровне. К.Д. Ушинский по-другому определяет вопрос о воспитании нравственности в семье. Преподаватели прежнего периода вопросы нравственности ребенка сводят, в основном, к вопросам поведения в семье и социуме. К.Д. Ушинский акцентирует внимание, что суть нравственного воспитания в семье не в кодексе законов поведения. Задачей нравственного воспитания является формирование внутренней направленности человека. Константин Дмитриевич считает, что поведение является производным и вытекает из внутренней установки личности. Задача воспитания в семье, по мнению К.Д. Ушинского, – пробудить внимание к духовной жизни. Константин Дмитриевич писал: «Если ваш ребенок знает много, но интересуется вместе с тем пустыми интересами, если он ведет себя отлично, но в нем отсутствует живое внимание к нравственному и прекрасному – вы не достигли цели воспитания» [3, с. 77]. Семье необходимо оказать помощь в формировании нравственной жизни. Мать с отцом

обязаны испытывать вместе с детьми духовную жизнь ребенка. «Создайте раньше материал нравственности, а потом ее правила», – рекомендует Ушинский родителям [3, с. 77]. Следовательно, главной задачей семейного воспитания Константин Дмитриевич отмечает подготовку человека к жизни.

Таким образом, вклад Константина Дмитриевича Ушинского огромен. Он оказал большое влияние на развитие прогрессивной педагогики России и славянских стран. Концепция семейного воспитания остаётся актуальной и на сегодняшний день. Семья является основным звеном в воспитании ребёнка. Именно в семейном воспитании закладываются основы будущей личности. Важная роль в воспитании ребёнка отводится маме. Мать кормит, ухаживает, защищает, разговаривает, знакомит с окружающим миром. Концептуальный подход Константина Дмитриевича в области семейного воспитания подразумевает систему всестороннего развития личности будущего гражданина своей страны, который актуален в воспитании современной молодёжи. К.Д. Ушинский считал: «Педагогика не наука, а искусство – самое обширное, сложное, самое высокое и самое необходимое из всех искусств. Искусство воспитания опирается на науку. Как искусство сложное и обширное, оно опирается на множество обширных и сложных наук; как искусство оно кроме знаний требует способности и наклонности, и как искусство же оно стремится к идеалу, вечно достигаемому и никогда вполне недостижимому: к идеалу совершенного человека» [1, с. 5].

Список литературы

1. Антология гуманной педагогики. Ушинский. – М. : Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2002. – 224 с.

2. Гончаров, М.А. Семейное воспитание в творчестве К.Д. Ушинского / М.А. Гончаров, В.Л. Кабанов, М.В. Тимофеева // Наука и школа. – 2021. – № 5. – С. 120–130.

3. Никитин, В.А. Социальная педагогика / В.А. Никитин. – М.: Издательство МГСУ «Союз», 1998. –326 с.

4. Фёдорова, О.В. Дневники К.Д. Ушинского / О.В. Фёдорова // Аврора. – 2018. – № 5. – С. 161–164.

УДК 37

Норина Анастасия Александровна,
студентка 3 курса
специальность 44.02.01 Дошкольное образование
ГБПОУ «Пермский профессионально-педагогический колледж»,
г. Пермь
E-mail: nastena.norina@bk.ru
Научный руководитель: Баглай Н.Н.

ЦЕННОСТИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ

Для большинства населения страны наиболее естественной средой воспитания и обучения детей является семья. Семья рассматривается как центральное звено во всей системе воспитания ребенка, так как именно в семейном воспитании закладываются основы будущей личности, её мировоззрение и задатки.

Это не просто базовая ячейка общества, но и место, где ребенок может чувствовать себя защищенным и счастливым. Ничто иное, как планомерное воздействие на развитие человека.

То, что ребенок в детские годы приобретает в семье, он сохраняет в течение всей последующей жизни. Именно в семье складывается представление о добре и зле, уважительное отношение к материальным и духовным ценностям. С родными людьми он переживает чувства заботы, справедливости, ответственности и, конечно же, любви.

Константин Дмитриевич Ушинский считал, что воспитательный потенциал семьи не всегда оценивают верно, и это может негативно влиять на последующую судьбу ребенка. Так как семейное воспитание формирует основы личности, именно из нее приобретаются элементарные знания, навыки, привычки и взгляды. Влияние семьи в начальный период жизни ребенка превышает другие воздействия воспитательного процесса.

Далеко не все семьи в полной мере могут воспитать ребенка. Причины бывают разные: одни семьи не знают, как правильно воспитывать, другие – не хотят, третьи – не понимают, как и зачем.

Недоработки семейного воспитания могут стать глобальными проблемами общества, в котором нам предстоит жить в дальнейшем. Если мы плохо воспитываем своих детей или вовсе стараемся переложить заботу о них на чужие плечи, мы своими руками строим будущее, в котором нас будут окружать, может быть, успешные и образованные, но равнодушные люди.

© Норина А.А., 2023

Мало родить ребенка – его нужно воспитывать так, чтобы он мог занять успешное место в обществе и чувствовать себя счастливо. Роль родителей в воспитании детей очень важна – именно от них зависит развитие жизненного сценария подрастающего малыша.

В семейном воспитании важно все:

– численность семьи (общее количество детей и взрослых членов семьи, которые включаются в круг семьи);

– структура семьи (полная – неполная семья; семья из одного, двух или трех поколений);

– жизненное пространство на каждого члена семьи;

– наличие свободного времени (время, которое родители могут потратить на общение с ребенком);

– семейные традиции.

К.Д. Ушинский уделял большое внимание личностям родителей и их влияние на развитие детей. Личность – это источник нравственности, который следует искать в человеке. Эта особенность отличает педагогические взгляды мыслителя от взглядов его коллег [3]. Педагог разделял православный взгляд на детей, как на что-то чистое и уникальное. Именно поэтому родители должны поддерживать не только физические силы ребенка, но и окормлять его душу и поддерживать в нем духовное начало.

К.Д. Ушинский отводил очень важную роль в воспитании и обучении детей матери [2]. Мать ближе стоит к детям, проявляет заботу со дня рождения, понимает их особенности лучше других, также имеет больше возможности в повседневной жизни влиять на детей в нужном направлении. Являясь воспитательницей своих детей, мать становится воспитательницей народа. Из этого, «вытекает уже сама собой необходимость полного всестороннего образования для женщины уже, так сказать, не для одного семейного обихода, но имея в виду высокую цель – провести в жизнь народа результаты науки, искусства и поэзии».

К.Д. Ушинский назвал бабушек и дедушек «природными русскими педагогами» [3]. Дедушки и бабушки во все времена отличались способностью дать детям какую-то долю своего эмоционального богатства, знаний, чего не успевают иногда сделать родители ребенка из-за недостатка времени, незрелости или молодого эгоизма.

Несомненное преимущество имеет семья из нескольких поколений, здесь распределяются обязанности между старшими и младшими поколениями, передается опыт и традиции. Но далеко не всегда общая духовная атмосфера строится на гармонии и любви, отношения в такой семье могут строится на основе подавления личности, беспрекословном подчинении за счет «возраста».

Случается и такое, что бабушки берут на себя роль матери, заслоняя собой настоящую мать ребенка. Главная трудность здесь в том, что они оказывают решающее действие на ребенка, однако ответственности за него уже не несут, и когда в воспитании что-то идет не так, они обвиняют в этом родителей.

Трудности, связанные с влиянием на детей бабушек и дедушек, конечно, в каждой семье разные. Для молодых и пожилых идеально представляется модель «близкие отношения на дальнем расстоянии» [1].

Далее выясним влияние братьев и сестер на воспитание и формирование личности. В каждой семье как минимум двое детей, где делятся на старших и младших. И как раз это разделение во многом влияет на развитие, психологические и поведенческие особенности ребенка.

Можно с уверенностью заявить, что дети бессознательно стараются быть непохожими друг на друга. Именно потому дети часто кардинально отличаются друг от друга: один – тихоня, второй – душа компании; или младший – тянется к науке, а второй – увлекается спортом.

Ученые заявляют, что братья и сестры способствуют тому, чтобы мы уже с детства учились понимать чувства окружающих людей. Им проще находить друзей в школе и знакомиться с другими детьми, так как они уже имеют навыки общения. Исследования доказывают, что младшие дети повышают интеллект старших, а старшие укрепляют психическое здоровье младших.

Близкие родственные контакты часто связаны с более низким уровнем одиночества и депрессии и более высоким уровнем самооценки. Даже в раннем детстве братья и сестры обращаются к своим родным за поддержкой и утешением в трудных ситуациях.

Таким образом, крайне сложно определить оптимальное количество членов семьи, которое необходимо для того, чтобы воспитать духовно развитую личность. Безусловно, что отсутствие или наличие братьев и сестер, а также бабушек и дедушек скажется на формировании характера ребенка, его поведение и моральные установки.

Список литературы

1. Бабушки и дедушки и их роль в социальном развитии ребенка. – Режим доступа : https://www.gc-semya.ru/articles/view_articles/5.

2. Дресвянникова, Е.А. Ценности семейного воспитания в педагогическом наследии К.Д. Ушинского / Е.А. Дресвянникова, Е.Ю. Бабинцева. – Режим доступа : https://poisk-ru.ru/s32309t17.html.

3. К.Д. Ушинский о семейном воспитании детей. – Режим доступа : https://bstudy.net/938801/pedagogika/ushinskiy_semeynom_v-ospitanii_-detey#208078.

УДК 37

Судакова Анастасия Вадимовна,
студентка 3 курса
специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
ГБПОУ «Нижегородский Губернский колледж»,
г. Нижний Новгород
E-mail: mikkibe@yandex.ru
Научный руководитель: Козлова С. А.

ВАЖНОСТЬ ВОСПИТАНИЯ В СЕМЬЕ ПО К.Д. УШИНСКОМУ

Константин Дмитриевич Ушинский (1823–1870) сыграл одну из самых значимых ролей в истории развития отечественной педагогики. Являясь разносторонним человеком, он интересовался не только юриспруденцией и педагогикой, но и театральной культурой. Изучая достижения отечественной и зарубежной педагогической науки, Константин Дмитриевич творчески подошел к их переработке в новую систему, которая давала заметные результаты.

Первые труды «Детский мир» и «Родное слово» были написаны после посещения образовательных организаций за границей. Своими педагогическими исследованиями Ушинский поделился во внушительном издании «Человек как предмет воспитания, опыт педагогической антропологии», содержащем два тома.

В феврале 1823 года, в городе Туле появился на свет Константин Дмитриевич Ушинский. В возрасте 12 лет юный Константин теряет мать, в то время как отец являлся участником Отечественной войны 1812 года. Предполагается, что нехватка родительского присутствия в жизни послужили предпосылками к появлению основы для его представления о семейных ценностях. Ушинский считал, что основной средой для воспитания и обучения детей является семья. Именно семья задает основы представления о мире, базовых знаний, навыков и развитие их задатков.

Основная задача семейного воспитания – подготовить ребенка к социализации. Ведь именно семья является первым окружением, что задает основу для дальнейшего развития личности.

Константин Дмитриевич постановил, что родители должны соблюдать честность, трудолюбие, проявлять гуманизм и уважать не

© Судакова А.В., 2023

только друг друга, но и своего ребенка. Именно они способны заложить в своего ребенка необходимые для благополучной социализации качества. Осуществляется это с помощью «справедливость без придирчивости», «доброту без слабости», «порядок без педантизма» и ласковости.

Он рекомендовал родителям использовать психологию воспитания и не признавал действенность физического наказания. Педагог призывал воспитывать в детях уважение и любовь к труду, родному языку. Рассматривал игровые методы развития, а также считал, что эстетическое воспитание – лучший способ воздействия на душу ребенка.

Константин Дмитриевич выделил основные элементы воспитания: народность, чтение традиций и науку. Педагог видел важную взаимосвязь, где все зависит друг от друга. Вместе они развивают в детях нравственность, религиозность и патриотизм.

Ушинский рекомендовал во время воспитания следовать евангельской истине, ведь у детей имеется врожденная способность верить. Важно придать этой вере необходимые качества, заложить религиозные начала, ведь именно они формируют осознанность и совесть в ребенке. Это поможет познакомить ребенка с моралью, заложить истинно человеческое начало.

Один из главных источников нравственности идет от личностей родителей, именно они являются примером подражания для ребенка. Между родителями, что хотят добиться наилучшего результата, должна существовать гармония, основанная на уважении и любви. Родители должны иметь все те качества, что хотят вложить в ребенка.

Матери, как более близкой фигуре для ребенка, отведена особая роль: именно она окружает чадо заботой с самого рождения, за счет чего имеет больше влияния на формирование его личности. Она должна быть образована наравне с мужчиной, чтобы суметь передать базовые знания о мире своему ребенку. Особенно это было важно в то время, когда школ было мало. Поэтому Ушинский написал учебное пособие «Родное слово» и «Руководство к преподаванию по "Родному слову"», чтобы матери могли давать не только воспитание, но и знания.

Позиция Ушинского выражалась так: «Семья –первая школа, а мать в ней – первая учительница».

Также Дмитрий Ушинский всегда подчеркивал уникальность личности каждого ребенка и важность проявления уважения к ней, а также умение слушать его.

Народность включает в себя культурную и эстетическую основу нации. Именно народное творчество является проводником по традициям и мудростям предков, что формировались веками. Ребенка необходимо знакомить с ценностями и историей своего народа.

Ценность трудов Ушинского не устаревает по сей день. Многие методики и механизмы воздействия на детей часто встречаются в современных концепциях. Ведь именно эта основа помогает учителям и родителям вырастить из детей полноценных членов общества, создание качеств, что принесут им в дальнейшем счастье и благополучие.

Можно сделать вывод, что Константин Дмитриевич Ушинский создал основу для развития семейной педагогики в России. Именно в его трудах впервые была подчеркнута важность знакомства родителей с базовыми педагогическими знаниями, а также многие его труды были посвящены помощи в организации семейного воспитания и обучения.

Список литературы

1. Амосова, В.Н. К.Д. Ушинский: о воспитании детей / В.Н. Амосова. – Режим доступа : https://azbyka.ru/deti/ushinskij-o-vospitanii-detej.

2. Биография К.Д. Ушинского. – Режим доступа : https://www.istmira.com/novosti-istorii/12502-kratkaya-biografiya-ushinskogo.html.

3. Гончаров, М.А. Семейное воспитание в творчестве К.Д. Ушинского / М.А. Гончаров, В.Л. Кабанов, М.В. Тимофеева. – Режим доступа : https://cyberleninka.ru/article/n/semeynoe-vospitanie-v-tvorchestve-k-d-ushinskogo.

4. К.Д. Ушинский о семейном воспитании детей. – Режим доступа : https://bstudy.net/938801/pedagogika/ushinskiy_-semeynom_vospitanii_-detey#208078.

5. Чэнь Чжан. Педагоги-гуманисты России о традиционных ценностях семейного воспитания / Чжан Чэнь // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 22. – С. 369. Режим доступа : https://science-education.ru/ru/article/view?id=22415.

УДК 37

Товсултанова Мадина Вахидовна,
Турпалова Жаминат Ахмедовна,
студентки ПНК 4 В группы
специальность 44.02.02. Преподавание в начальных классах
ГБПОУ «Грозненский педагогический колледж»,
г. Грозный
E-mail: Madi4vvv@gmail.
Научный руководитель: Шовхалова М.Д.

ЦЕННОСТИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ

Основоположник, писатель, великий русский педагог Константин Дмитриевич Ушинский. Он является создателем эффективной педагогической системы, открывшая дорогу молодому поколению в светлое и познавательное будущее, сопровождая их замечательными книгами, написанных Ушинским.

Он – «учитель русских учителей» – разработал систему подготовки народных учителей в учительской семинарии, лучшие народные учителя в своей педагогической работе руководствовались сочинениями Ушинского.

Как поэтический гений Пушкина вызвал к жизни целую группу поэтов пушкинской школы, так и педагогический гений Ушинского способствовал появлению плеяды замечательных педагогов 60–70-х годов, последователей Ушинского, – Н.Ф. Бунакова, Н.А. Корфа, В.И. Водовозова, Д.Д. Семенова, Л.Н. Модзалевского и других.

Стоит отметить, что Ушинский оказал большое влияние также на педагогов других народов России (Грузии, Армении, Казахстана), на Чехию, Болгарию и многих остальных славянских народов. Модзалевский указывал, что в 1895 году на заседании, посвященном 25-летию со дня смерти Ушинского, «Ушинский – действительно наш народный педагог, как и Ломоносов – наш народный ученый, Суворов – наш народный полководец, Пушкин – наш народный поэт, Глинка – наш народный композитор».

Благодаря Ушинскому значительно повысился уровень образования в начальных школах, дети с интересом стали изучать учебные книги «Детский мир», «Народное слово». Он обогатил методы наглядного обучения, которые раньше были созданы Коменским, Песталоцци и Дистевергом. Также основоположник внес много нового относительно применения принципа сознательности, основательности и прочности, а также развития активности и деятельности детей.

© Товсултанова М.В., Турпалова Ж.А., 2023

Особенно ценной является идея Ушинского о связи школы с жизнью. Он говорил, что жизнь легко опрокидывает школу, которая становится поперек ее пути, что истинное воспитание должно быть посредником между школой, с одной стороны, и жизнью, и наукой – с другой. Учитель всегда должен помнить, что от него зависит будущее ребенка – как педагогически, так и психологически, потому что школа является вторым домом для детей, и они охватывают всестороннюю информацию именно там.

Константин Ушинский – прославленный педагог-демократ, писатель, автор научной педагогики в России. Автор многочисленных научных трудов и произведений для детей – «Два плуга», «Ветер и солнце», «Жалобы зайки», «Лиса и козел», «Плутишка кот».

Константина любили все – от детей до их родителей, им восхищались и многие учителя. Являясь единственным преподавателем в дореволюционной России, он сумел завоевать большой авторитет. Он полностью изменил отечественную педагогическую практику, основал новую науку, ранее неизвестную в России. Общенародные учебные заведения, которые только лишь начали появляться в те года, использовали его учебники, являвшиеся простыми по чтению, а также легкодоступными вплоть до гениальности. Учителя работали по созданным им руководствам. На протяжении пяти десятков лет, вплоть до Октябрьской революции, несколько поколений детей выросло на книгах Ушинского. Великий педагог считал, что каждая школа и каждый учитель выполняет одну из двух функций – либо готовит счастье свое родине, либо несчастье.

Появился на свет Константин Ушинский 19 февраля (3 март) в 1824 году в старинном российском городке Туле. Отца Константина звали Дмитрий Ушинский, он офицер в отставке, участвовал в Отечественной войне 1812 года. Принадлежал к классу мелкопоместных дворян. Мама – Любовь Ушинская (в девичестве Капнист). После того, как отец получил назначение на судейскую должность, семья переселилась в Новгород-Северский, где и миновали младенческие, а также молодежные годы предстоящего преподавателя. В двенадцать лет Костя потерял свою мать, которую безгранично любил. Именно мама дала сыну первые уроки, и когда его отправили в гимназию, то сразу зачислили в третий класс.

Много лет спустя Константин станет с признательностью помнить целый преподавательский состав гимназии, в том числе и своего руководителя. Ушинский заявлял, что они были истинными преподавателями, вовлеченными собственным занятием, а также самоотверженно любили детей. Может быть, поэтому, степень знаний выпускников данной школы была значительно выше, чем в подобных учебных заведениях других городков.

Свидетельство о завершении гимназии молодой человек приобрел в 1840 году. Константина привлекали свободолюбивые мысли просветителей из Европы, а также история декабристов, все это оказалось близко его душе. Уже после этого Ушинский был студентом юридического факультета Столичного института. В тот период педагогами данного престижного университета являлись выдающиеся профессора, привившие учащемуся влюбленность к литературе, философии, праву. В 1844 г. юноша окончил основной курс, однако остался в магистратуре. В этот промежуток он был серьезно заинтересован проблемами просвещения простого народа, в большинстве собственном, не обладающим грамотой. Ушинский успешно сдал экзамен в магистратуре, получил степень кандидата юридических наук, и в 1846 году уехал в Ярославль. Устроился на работу в Демидовский юридический лицей. Константин пропагандировал прогрессивные взгляды, старался держаться со своими учениками на равных, избегал формальностей во время занятий, и это сильно не нравилось его начальству. Руководство скептически относилось к современным расположениям юного преподавателя, по этой причине конфиденциально следили за ним. Ушинский долгое время сражался с подобным отношением к себе, однако осознал, что все без исключения стремления что-либо поменять станут напрасными, потому ушел с данной деятельности.

Чтобы заработать на жизнь молодой человек начинает заниматься переводами иностранных статей для журналов. Потом он переехал в Петербург, нашел себе место в Министерстве внутренних дел, занял должность простого чиновника.

Большую значимость в формировании, а также в воспитании личности детей представляют родители и воспитатели. «Одна из первейших обязанностей всякого гражданина и отца – сделать из собственных детей полезных для общества граждан; одним из священных прав рождающегося в обществе является право на верное, а также хорошее воспитание». Для того чтобы осуществить такую серьезную обязанность и гражданский долг перед обществом, родители должны проникнуться стремлением сочетать свое частное благополучие с общественной пользой. Они обязаны обладать преподавательскими навыками, осознанно приступать к воспитательскому процессу, к предпочтению педагогов, а также воспитателей. Немаловажную значимость в домашнем воспитании, в дошкольном образовании и в раннем школьном возрасте Ушинский отводил маме. Мама ближе, она осуществляет детям непрестанную опеку со дня их появления на свет, правильнее осознает их личные характерные черты; в случае, если не занята работой вне дома, мать содержит больше способностей в ходе повседневной жизни воздействовать на ребенка в желательном направлении. Воспитательной

работе матери Ушинский придавал общественное значение. Представляясь воспитательницей собственного ребенка, она вместе с тем становится воспитательницей народа.

К.Д. Ушинский понимает воспитание как целенаправленный процесс формирования «человека в человеке». Само воспитание, учит он, должно приучать человека к труду, к жизни. Для этого необходимо, чтобы ребята были интеллектуально сформированы, морально совершенны, физически здоровы. Педагог по-новому определяет проблемы о воспитании нравственности в семье. Педагоги старого времени, как и многочисленные в настоящее время, проблемы нравственности ребенка сводят, в главном, к проблемам действия в семье и в обществе. «Если ваш ребенок, – любознательный, однако интересуется пустыми увлечениями – вы не достигли цели воспитания», – свидетельствует Ушинский. Семье необходимо оказать помощь ребятам в труде над формированием нравственной жизни.

Таким образом, первой и главной задачей семейного воспитания К.Д. Ушинский предполагает готовность человека к жизни. Согласно его словам, воспитание является «созданием истории», оно – социальное явление.

Главная сущность преподавательских мыслей Ушинского состояла в демократии в сфере обучения. Он заявлял, что в базе преподавания обязательно должны быть заложены общефилософские, психические, физиологические особенности людей. Педагог утверждал, что в сфере обучения ни в коем случае нельзя рассчитывать только на собственный, пускай и успешный, навык. Концепция непременно обязана быть сопровождена опытным путем. Помимо этого, повествуя касательно полезности преподавательской литературы, Ушинский подмечал, что концепция в отсутствии причины считается ненужной. Концепция в отсутствии практики означает ровным счетом – ничего.

Константин увидел, что в воспитании, преподавании необходимо взять патриотические черты национальности. Общность, согласно повествованиям Ушинского, выражается в почтении своего государства, в событиях собственной государственности. Подобное развитие обязано развивать любовь к родине в растущем поколении, вселять государственное достоинство. Но стоит отметить, что основатель был категорически против шовинизма. Почтение, равно как он полагал, обязано выражаться и во взаимоотношениях иных наций.

Важную роль в преподавании Ушинский отводил формированию нравственных начал у учащихся. Он говорил, что первостепеннейшей мишенью обучения и считается формирование нравственности. Личные качества провозгласил как нечто более ценное, нежели чем наличие знаний в голове. Формирование нравственности он посвящал прививание учащимся выдержки, гуманности, старательности. Отмечал он

чувство собственного достоинства, скромность. Особенно много внимания в своих трудах Ушинский уделял психологическим аспектам. Он считал, что психология дает множество знаний, которые попросту необходимы в воспитании подрастающего поколения. Кроме того, мало лишь знать и владеть законами этой науки – необходимо постоянно действовать в соответствии с ними. Здесь важен творческий подход, чтобы это было максимально эффективным.

Под концепцией, если обратиться к философскому энциклопедическому словарю и толковому словарю русского языка, понимается система взглядов на что-нибудь, основная идея, ведущий замысел, руководящая идея. Исходя из такого понимания термина «концепция», можно дать определение концепции воспитания как системы взглядов отдельного ученого или группы исследователей на воспитательный процесс, его сущность, цель, принципы, содержание и способы организации, критерии и показатели его эффективности.

В педагогической концепции К.Д. Ушинского семья представлялась ему центральным звеном во всей системе воспитания ребенка, так как именно в семейном воспитании закладываются основы будущей личности, ее мировоззрения. Ученый считал, что воспитательный потенциал семьи не всегда оценивают верно, и это негативно влияет на последующую судьбу ребенка, так как, не получив достаточное базовое воспитание в родительском доме, будущий гражданин не сможет в полном объеме реализовать свои возможности и способности, не будет способен оценивать окружающих с точки зрения коллективистского подхода и уважения к их личности. Соответственно, концептуальный подход педагога в области семейного воспитания представляет собой систему всестороннего развития личности будущего гражданина своей страны, который актуален для применения в воспитании молодежи России и в наши дни.

По сей день актуальны методы семейного воспитания – приемы родительского воспитания, механизмы воздействия на детей для выращивания из них достойных членов общества. Целью воспитания родителей является создание условий для благополучия, здоровья и счастья всей семьи, для дальнейшего развития отношений между членами семьи, основанных на стремлении к общению между собой.

Таким образом, первой и основной задачей семейного воспитания К.Д. Ушинский считает подготовку человека к жизни. Согласно его мнению, воспитание является «созданием истории», оно – социальное явление. В трудах Ушинского впервые ярко зазвучала тема необходимости овладения родителями основами педагогических знаний. Ушинский утверждал, что родители должны изучать педагогическую литературу, сознательно подходить к процессу воспитания, к выбору воспитателя и учителя для ребенка, определению жизненного пути для

своих детей. Если люди не трудятся над нравственным устроением своей личности, то они, как правило, больше думают об удовлетворении своих физических потребностей и стремлении к наслаждениям. Чем быстрее и полнее будут удовлетворяться эти стремления, тем несчастнее и ничтожнее будет этот человек. «Если вы, действительно, хотите сделать человека несчастным, – говорит Ушинский, – то отнимите у него цель в жизни и удовлетворите всем его желаниям. Наслаждения – это цветы жизни, страдания – ее тернии, но это не сама жизнь. Кто над чем потрудился, тот то и имеет».

Список литературы

1. Гончаров, М.А. Семейное воспитание в творчестве К.Д. Ушинского / М.А. Гончаров, В.Л. Кабанов, М.В. Тимофеева. – Режим доступа : https://cyberleninka.ru/article/n/semeynoe-vospitanie-v-tvorchestve-k-d-ushinskogo.

2. К.Д. Ушинский. Биография. – Режим доступа : https://poisk-ru.ru/s32309t17.htm.

3. Краткая биография Константина Ушинского детям самое главное. – Режим доступа : https://uchim-klass.ru/biografiya/ushinskov-konstantin-dmitrievich.

4. Педагогические идеи Ушинского. Основоположник научной педагогики Константин Дмитриевич Ушинский. – Режим доступа https://fb.ru/article/457748/pedagogicheskie-idei-ushinskogo-osnovopolojnik-nauchnoy-pedagogiki-konstantin-dmitrievich-ushinskiy.

УДК 37

Удалова Венера Алексеевна,
студентка 3 курса
специальность 44.02.01 Дошкольное образование
ГБПОУ «Пермский профессионально-педагогический колледж»,
г. Пермь
E-mail: veneraudalova@gmail.com
Научный руководитель: Баглай Н. Н.

ЦЕННОСТИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ

В настоящее время остро стоит проблема семейного воспитания детей и семейных ценностей. Что же такое семья и семейное воспитание? Какие ценности должны быть вложены в ребенка? Какой вклад в семейное воспитание вложил Константин Дмитриевич Ушинский?

© Удалова В.А., 2023

Семья – это социальный институт воспитания, предназначенный для оптимального удовлетворения потребностей самосохранении и самоутверждении каждого ее члена. Семья создает для человека понятие «дом» – как чувство или ощущение, где его ждут и любят, понимают и всегда помогут. Именно в семье в ребенка закладывают ценности. Ребенок социализируется в семье, перенимает стереотипы поведения.

«Семья является важнейшим элементом социальной ситуации развития. В семье социализация происходит наиболее естественно и безболезненно, основной ее механизм – воспитание», – писал Л.С. Выготский. Именно семья является основой для воспитания.

Семейное воспитание – это система воспитания и образования, складывающаяся в условиях конкретной семьи силами родителей и родственников. Константин Дмитриевич Ушинский занимает особое место в истории педагогики. Особое значение он придавал воспитанию детей в дошкольном возрасте и рассматривал его как ступень в общей системе образования и обучения. Он считал, что мать является первой воспитательницей. Именно от ее педагогической подготовки зависит умственное развитие и нравственное воспитание ребенка.

Как писал сам Ушинский: «Одна из первейших обязанностей всякого гражданина и отца семейства – приготовить из своих детей полезных для общества граждан; одно из священных прав человека, рождающегося в мире – право на правильное и доброе воспитание». Родители играют огромную роль в воспитании своих детей и становлении личности. В семье дети получают первые впечатления, приобретают элементарные знания и навыки, привычки. Поэтому для большинства населения страны Ушинский считал наиболее естественной средой воспитания и обучения – семью. Чтобы родители смогли выполнить этот гражданский долг, они должны сочетать свое благополучие с общественной пользой. Они должны иметь педагогические знания и сознательно подходить к воспитанию своего чада, тщательно выбирать детский сад и школу, в которой будет обучаться ребенок. Также родители должны тщательно подойти к определению будущих путей жизни для своих детей, при этом прислушиваясь к мнению ребенка. Ведь именно родитель является приоритетом для ребенка и считает его мнение и выбор правильным. Таким образом, вся семейная жизнь должна быть проникнута воспитательным элементом – «не быть чуждой образованию и науки».

К.Д. Ушинский отводил очень важную роль в воспитании и обучении детей матери. Мать ближе стоит к детям, проявляет заботу со дня рождения, понимает их особенности лучше других, также имеет больше возможности в повседневной жизни влиять на детей в нужном

направлении. Являясь воспитательницей своих детей, мать становится воспитательницей народа. Из этого «вытекает уже сама собой необходимость полного всестороннего образования для женщины уже, так сказать, не для одного семейного обихода, но имея в виду высокую цель – провести в жизнь народа результаты науки, искусства и поэзии».

Педагог считал, что нужно следовать авторитетному стилю воспитателя, при котором в семье должны сохраняться теплые отношения, основанные на уважении друг друга. Родители не должны быть слишком строги по отношению к детям, а наоборот должны показывать своим примером, как нужно. Также Ушинский говорил о необходимости создать в семье спокойную обстановку, наполненную любовью, доверием и пониманием. Именно такая обстановка составляла бы идеальные условия для воспитания детей.

Семейные ценности – это обычаи и традиции, которые передаются из поколения в поколение. Это – чувства, благодаря которым семья становится крепкой, переживая любые проблемы и трудности, а также разделяя радость и горе.

Так и Ушинский не обошел семейные ценности в воспитании детей. Он выделял три главные ценности в воспитании: народность, православно-христианские традиции и науку. Педагог считал, что все они переплетены между собой. Они должны основываться на христианских ценностях: вера, смирение, любовь, жертвенность, послушание, терпение и ответственность. Обоснование этих ценностей несет за собой особое отношение ученого к нравственному, патриотическому и религиозному воспитанию, которое он рассматривает как единое целое.

К.Д. Ушинский уделял большое внимание личностям родителей и их влиянию на развитие детей. Личность – это источник нравственности, который следует искать в человеке. Эта особенность отличает педагогические взгляды мыслителя от взглядов его коллег. Педагог разделял православный взгляд на детей, как на что-то чистое и уникальное. Именно поэтому родители должны поддерживать не только физические силы ребенка, но и окормлять его душу и поддерживать в нем духовное начало.

Ученый дал возможность родителям разнообразными средствами и методами воспитывать детей. Он писал о труде и языке в воспитательных целях, полагая, что родители выработают у детей привычку к труду и уважению к родному языку, рассматривал воспитательный потенциал игры, говорил о красоте как о воздействии на душу ребенка, о положительном значении семейных праздников и т.д. Он призывал родителей придерживаться психологии воспитания и отрицал физические наказания.

Исходя из вышесказанного, можно утверждать, что Ушинский сформировал новую концепцию семейного воспитания – «в семье раскрывается душа ребенка». Семейное воспитание сможет помочь человеку понять себя и увидеть в себе «и народ свой, и человечество, и вселенную, и отдельного человека, и всякое живое движение всего созданного Богом». Именно эти идеи были положены в основу концепции семейного воспитания К.Д. Ушинского, ставшей руководством для многих ученых.

Список литературы

1. Дресвянникова Е.А., Ценности семейного воспитания в педагогическом наследии К.Д. Ушинского / Е.А. Дресвянникова, Е.Ю. Бабинцева. – Режим доступа : https://poisk-ru.ru/s32309t17.html.

2. К.Д. Ушинский о семейном воспитании детей. – Режим доступа : https://bstudy.net/860063/pedagogika/ushinskiy_semeynom_-vospitanii_detey.

3. Коминова, Е.А. Актуальные вопросы семейного воспитания в истории зарубежной и русской педагогики / Е.А. Коминова. – Режим доступа : https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2013/02/13/referat-po-istorii-pedagogiki-aktualnye-voprosy-semeynogo-vospitaniya.

УДК 37

Халина Ульяна Викторовна,
студентка 3 курса
специальность 44.02.06. Профессиональное обучение
(Строительство и эксплуатация зданий и сооружений)
КГБПОУ «Алтайский государственный колледж»,
г. Барнаул
E-mail: khalina890@mail.ru
Научный руководитель: Никитина З. А.

РОЛЬ РОДИТЕЛЕЙ В ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ В ТРУДАХ К.Д. УШИНСКОГО

Семья и семейные ценности – это два понятия, которые не могут существовать друг без друга. Семейные ценности – это отношение человека к человеку, насыщенные любовью и заботой. Их можно обрести и пронести через всю жизнь всем вместе. Маленький ребенок воспри-

© Халина У.В., 2023

нимает мир глазами взрослых – его родителей. Папа и мама формируют детскую картину мира с самой первой встречи со своим ребенком. Сначала они выстраивают для него мир прикосновений, звуков и зрительных образов, затем учат первым словам, затем передают свое отношение ко всему. То, как ребенок впоследствии отнесется к себе, окружающим и жизни в целом зависит от родителей. Взаимопонимание и любовь в семье – это ценность семейного воспитания.

Давно известно, что семья является ведущим фактором развития личности ребенка. Именно она на всем протяжении своего развития остается сложнейшим социальным образованием, в функционировании которого сходятся личностные, групповые и социальные интересы, предрассудки и противоречия.

«Не в умственных способностях женщины, но в характере ее природы скрыты богатые средства для воспитания детей. Сосредоточенность внимания, точность, терпение, настойчивость, любовь к порядку, нежность, манеры, вкус и, наконец, врожденная любовь к детям – все это такие качества, которые встречаются скорее в женщине, нежели в мужчине».

Константин Дмитриевич Ушинский был одним из тех, кто обратил свое внимание на ценности семейного воспитания в самом начале педагогической деятельности.

Ушинский считается основоположником русской педагогики, особенно дошкольной. Он внес ценный вклад в развитие мировой педагогической мысли, глубоко проанализировал теорию и практику воспитания, в том числе дошкольного образования. Он обосновал идею народного образования. Его учения о духовно-нравственном воспитании, о роли родного языка в образовании и национальной школы оказал и глубокое влияние на многие последующие поколения педагогов. Идея народности в воспитании детей. Одной из важнейших идей в педагогической теории К.Д. Ушинского является идея массового воспитания. Он подчеркивал, что система воспитания детей в любой стране связана с условиями исторического развития народа, его нуждами и потребностями. «Есть одна только общая для всех прирожденная наклонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание: это то, что мы называем народностью» [5, с. 45].

Для большинства населения страны К.Д. Ушинский считал дом наиболее естественной средой для воспитания и обучения детей дошкольного возраста. Именно здесь дети получают первые впечатления, приобретают элементарные знания, навыки и привычки, развивают собственные способности. Большую роль в развитии личности и воспитании ребенка играют родители и воспитатели, примеры их жизни и поведения. «Одна из первых обязанностей каждого гражданина и отца

семейства, – писал Ушинский, одно из священных прав человека, родившегося на свет, приготовить свое дитя полезным для общества гражданином – право на правильное и хорошее воспитание».

Педагог призывал родителей придерживаться авторитетного стиля воспитания, основанного на взаимном уважении родителей и детей, сохраняя теплые отношения в семье. Он также отвергал излишнюю суровость и чрезмерное морализаторство по отношению к детям и учил, что родители должны воспитывать, прежде всего, на основе добродетельного примера. Он также учил, что семейная атмосфера любви, доверия и сотрудничества является идеальным условием для идеального воспитания.

Немало страниц своих работ посвятил Ушинский обоснованию необходимости педагогического просвещения родителей. Поэтому он считал необходимым для отца и матери приобрести знания о человеке в его целостности, то есть быть компетентными в ряде антропологических наук, начиная от физиологии и заканчивая историей и философией. Причем среди этих знаний мыслитель особо выделял представление о ребенке, как о человеке развивающемся и совершенствующемся, одаренным уникальным духовным миром. Ученый полагал, что для того чтобы постичь все это, родителям нужно прочитать немало полезных книг. Таким образом, по суждению ученого, вся семейная жизнь должна быть проникнута воспитательным элементом, иначе говоря, не быть чуждой образования и науки.

Ушинский отводит матерям главную роль в воспитании детей дома и в образовании детей дошкольного и школьного возраста. Матери близки к своим детям, постоянно заботятся о них со дня их рождения и лучше понимают индивидуальность своих детей.

Ушинский считал, что воспитательная деятельность матерей имеет большое общественное значение. Матери являются воспитательницами не только своих детей, но и нации. «Вытекает уже сама собой необходимость полного всестороннего образования для женщины уже, так сказать, не для одного семейного обихода, но, имея в виду высокую цель – провести в жизнь народа результаты науки, искусства и поэзии» [4, с. 478]. В условиях императорской России, где почти не было начальных школ, Ушинский пытался увидеть в матерях не только воспитательниц, но и учительниц своих детей.

Основные педагогические идеи К.Д. Ушинского представлены в таблице 1.

Таблица 1

Идея народности воспитания	Основополагающая идея педагогической теории Ушинского – признание творческой силы трудового народа в историческом процессе и его права на полноценное образование. Эта идея стала для прогрессивной педагогической общественности опорой в борьбе за реформы народного образования. Константин Дмитриевич пишет: «Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа».
Реформирование народной школы	Народное просвещение должно быть передано в руки общества как активного организатора работы всей системы, ибо школа должна основываться на «общественном почине» и «общественной деятельности» в деле образования, самостоятельной педагогической литературе, учебных предметах, изучающих Родину, общей национальной обстановке в школе.
Труд – основа воспитания	Труд важнейший фактор жизни, основа воспитания. «Человек рожден для труда; труд составляет его земное счастье, труд – лучший хранитель человеческой нравственности, и труд же должен быть воспитателем человека», – считает Ушинский К.Д.

В своих работах К.Д. Ушинский выделял три главные ценности воспитания:

1. Народность.
2. Православно-христианские традиции.
3. Наука.

По его мнению, все они тесно переплетаются между собой, образуя неразрывное единство. Обоснование этих трех ценностей рождает особое отношение ученого к нравственному, религиозному и патриотическому воспитанию детей в семье, которое он рассматривает в едином русле.

Воспитание, особенно в детстве и в первые годы жизни ребенка, является первоочередной задачей. Образование может дать детям всевозможные знания, развить их умственные способности, отточить восприятие, память и мышление, но оно не может воспитать в них нравственные чувства. Оно не может научить их соотносить свои личные интересы с интересами других, окружающих их людей, оценивать свои поступки с точки зрения общественного блага. Однако именно в этом и состоит задача «гораздо более важной, чем развитие ума вообще, наполнение головы познаниями и разъяснение каждому его личных интересов» [3, с. 27].

Чем ниже уровень нравственного развития общества, тем больше усилий необходимо приложить для нравственного воспитания следующего поколения. В душе ребенка с рождения могут укорениться разнообразные эмоции, как эгоистические, так и социально ценные. Ушинский сравнивает последние с нежным цветком, нуждающимся в уходе, а эгоистические – с сорняком, заявляя «Нравственное чувство, благороднейшее и нежнейшее растение души человеческой, требует большого ухода и присмотра, чтобы вырасти и окрепнуть, другое, как всякий бурьян, не требует для своего преуспеяния ни ухода, ни присмотра и, не обуздываемое вовремя, скоро подавляет все лучшие, нежнейшие растения» [5, с. 27].

В своей главной книге «Педагогическая антропология» он изучает психологические особенности и способности детства, чтобы родители и воспитатели могли направлять детей в их психологическом развитии (формирование привычек, памяти, развитие впечатлений и воображения и т.д.) и нравственном воспитании. Помимо «Педагогической антропологии», в 15 томах сочинений Ушинского, включая «Мир детей» и «Язык коренных народов», есть много страниц, которые непосредственно связаны с педагогикой детей дошкольного возраста.

Как никто другой из педагогов, он раскрыл роль человека в социальном, научном и техническом прогрессе и доказал, что правильное образование умножает физические, интеллектуальные и моральные силы человека. Он утверждал, что общество может развиваться только в том случае, если воспитание подрастающего поколения организовано целенаправленно. Это стало возможным благодаря родителям, учителям и воспитателям, чья работа была «внешне скромной», но «одним из величайших начинаний в истории».

Современных родителей и педагогов волнует вопрос: «Что самое главное в семейном воспитании?» Ушинский даёт ответ через века – главное средство воспитания ребенка – это пример родителей, их поведение, их деятельность, это заинтересованное участие ребенка в жизни семьи, в ее заботах и радостях, это труд и добросовестное выполнение им ваших поручений. Дети растут правильно, когда их поддерживают и материнское-женское, и отцовское-мужское начало в воспитании.

Список литературы

1. К.Д. Ушинский: о воспитании детей. – Режим доступа : https://azbyka.ru/deti/k-d-ushinskij-o-vospitanii-detej.

2. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский. – Режим доступа : http://www.biografia.ru/ushinskiy.html.

3. К.Д. Ушинский о педагогических правилах воспитания человека. – Режим доступа : https://cyberleninka.ru/article/n/k-d-ushinskiy-o-pedagogicheskih-pravilah-vospitaniya-cheloveka.

4. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. / редкол.: А.М. Еголин (гл. ред.), Е.Н. Медынский и В.Я. Струминский. – М.; Л.: Изд-во акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952. – Т. 2: Педагогические статьи (1857–1861 гг.). 1948. – 665 с.

5. Ушинский, К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения / К.Д. Ушинский. – М. : Издательство Юрайт, 2023. – 354 с. – (Антология мысли). // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – Режим доступа : https://www.urait.ru/bcode/514633.

УДК 37

Чикунова Анастасия Павловна,
студентка 3 курса
специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
ГБПОУ «Нижегородский Губернский колледж»,
г. Нижний Новгород
E-mail: nastushachik@mail.ru
Научный руководитель: Козлова С.А.

ЦЕННОСТИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ

Счастье в семье зависит от воплощения в жизни таких ценностей, как труд, учение, здоровье, любовь.
К.Д. Ушинский

Семья – это одна из величайших ценностей, созданных человечеством на протяжении всей истории. Общество и государство заинтересованы в ее позитивном развитии, сохранении и интеграции, а все люди, независимо от возраста, нуждаются в крепкой и надежной семье.

Проблема семейных ценностей и традиций семейного воспитания широко представлена в трудах русского педагога и психолога К.Д. Ушинского. Его наследие – это богатый ресурс для современных исследователей. Его теория образования является наиболее полным и ярким воплощением идеалов государства в отношении воспитания и образования детей.

© Чикунова А.П., 2023

К.Д. Ушинский понимает воспитание как целенаправленный процесс формирования «человека в человеке». Воспитание, учит он, должно подготовить человека к труду и жизни. Для этого дети должны быть умственно развиты, нравственно совершенными и физически здоровыми. Он по-новому ставит вопрос о нравственном воспитании в семье. Педагоги прошлого, да и многие педагоги сегодня, сводили вопрос о семейных ценностях и традициях в основном к вопросу о поведении в семье и в обществе.

Ушинский посвятил много страниц своих трудов обоснованию необходимости педагогического образования родителей. Так, он считал необходимым приобретение отцами и матерями знаний о человеке в целом, то есть знакомство со многими антропологическими науками, начиная с физиологии и заканчивая историей и философией. И в рамках этих знаний мыслитель уделял особое внимание концепции ребенка как развивающегося и совершенствующегося человеческого существа, обладающего собственным духовным миром. Чтобы это понять, считал он, родителям необходимо прочитать много полезных книг. Таким образом, по мнению этого ученого, вся семейная жизнь должна содержать образовательный элемент, другими словами, она не должна быть «отчуждена от образования и науки».

Для большинства населения страны Ушинский считал семью наиболее естественной средой для воспитания и обучения детей. Именно там дети получают первые впечатления, приобретают элементарные знания, навыки и привычки, развивают свои способности. Родители играют важную роль в развитии и воспитании характера своих детей. «Одна из первых обязанностей каждого гражданина и отца семейства – подготовить своих детей к тому, чтобы они стали полезными гражданами общества, а одно из священных прав каждого человека, рожденного в этом мире, – право на правильное и хорошее воспитание», – писал Ушинский.

Ушинский отводит матерям важную роль в семейном воспитании, дошкольном и школьном образовании. Мамы ближе к своим детям, постоянно заботятся о них с самого рождения, лучше понимают индивидуальность своих детей, и, если они не заняты работой вне дома, имеют больше возможностей оказывать положительное влияние на своих детей в повседневной жизни.

Константин Дмитриевич придавал большое значение языковому развитию детей дошкольного возраста. Он отметил важность народных сказок в воспитании и образовании детей. На первое место ставил русские народные сказки, подчеркивая, что дети любят сказки из-за осо-

бенностей воображения. В этих сказках предпочтение отдается динамизму действия, повторению одних и тех же событий, простоте фольклорных выражений и богатству образов.

Ученый писал о сказках, что они были первой блестящей попыткой русской педагогики, развивающей характер ребенка, пробуждавшей его воображение, учившей его мечтать и осуществлять его настоящие большие мечты. Ушинский также придавал большое значение русским народным пословицам, поговоркам и загадкам. Он считал русские пословицы народной мудростью – простой по форме и выражению, глубокой по содержанию и отражающей взгляды и идеи народа. Загадки являются хорошим упражнением для детского ума и стимулируют разговор. Пословицы, поговорки, скороговорки, чистоговорки и прибаутки помогают передать детям красочное богатство родного языка. А мамы, благодаря сказкам и малым жанрам фольклора, воспитывают положительные качества у своих детей.

Материнские воспитатели – это воспитатели не только детей, но и народа. Ушинский считает воспитательную деятельность матерей социально значимой. По этой причине полное и всестороннее образование для женщин уже само по себе необходимо. Не только, так сказать, для домашнего хозяйства, но и с высокой целью – привнести в жизнь людей достижения науки, искусства и поэзии. Ученый хотел, чтобы мамы были не только воспитателями, но и учителями своих детей. Он считал учебники «Родное слово» (издание одного года), и «Руководство к преподаванию по «Родному слову» пригодными для использования в домашнем воспитании и обучении детей в возрасте от 8 до 10 лет.

Ушинский подчеркивает, что суть семейного воспитания не в кодексе правил поведения. Задача семейного воспитания заключается в создании внутренней ориентации личности. По его мнению, поведение проистекает из внутренней установки человека и вытекает из нее. Задача воспитания в семье, отмечает он, состоит в том, чтобы привлечь внимание к духовной жизни. Детей необходимо научить любить красоту нравственного поведения. Ушинский говорит: «Если ваш ребенок много знает, но при этом занимается пустыми интересами и ведет себя прекрасно, но в нем нет живого внимания к нравственному и прекрасному, то вы не достигли цели воспитания». При этом родители должны глубоко вникать в духовную жизнь своих детей и переживать ее вместе с ними. Константин Дмитриевич советует родителям «быстро создавать нравственный материал и устанавливать его правила».

Таким образом, первой и главной задачей семейного воспитания К.Д. Ушинского является подготовка человека к жизни. По его мнению, воспитание – это «творение истории» и социальное явление.

Еще одной важной ценностью семейного воспитания в системе Ушинского является оценка ребенка как уникальной личности с образом Бога внутри. Основываясь на христианской антропологии, Ушинский считал личность ребенка целостной и иерархической (состоящей из трех рангов: тело, душа и дух). На этом и должно основываться родительское воспитание. Поэтому родители должны поддерживать не только физические силы ребенка, но и поддерживать в нем духовное начало. Ушинский разделял православное мнение о том, что дети – это особые, чистые и совершенные создания Бога, у которых еще нет того раздвоения ума, воли и сердца, что характерно для взрослых. Ученый предлагал родителям различные пути и способы воспитания детей. Он писал о труде и языке как средствах воспитания, считал, что родители как «нравственные опекуны» должны воспитывать в детях привычку к труду и уважение к родному языку, рассматривал воспитательный потенциал игры, говорил о красоте, как эффективном средстве воздействия на душу ребенка, о положительном значении семейных праздников для ребенка и т. д. Он также призывал родителей следовать психологии воспитания и отвергал силу телесных наказаний. Благодаря этому, между родителями и детьми поддерживаются теплые семейные отношения, основанные на взаимном уважении.

Таким образом, Константин Дмитриевич в итоге синтезировал две концепции семейного воспитания – религиозную и светскую – для формирования новой концепции семейного воспитания.

Суть этой концепции заключается в положении, что в семье раскрывается душа ребенка, и поэтому его воспитание должно быть проникнуто духом Евангелия, то есть строиться в соответствии с православными понятиями о совести, вере, долге и человечности. Родительское воспитание, соотнесенное с национальными православными идеалами и образом жизни, помогает человеку глубже понять себя, «свой народ, человечество, Вселенную, отдельного человека и все живые движения, созданные Богом».

Эти идеи легли в основу «Теории семейного воспитания» Ушинского и впоследствии стали руководящими принципами для многих российских исследователей.

Можно сделать вывод, что труды К.Д. Ушинского стали важным этапом в развитии общественной мысли о семейном воспитании в России. В его трудах впервые получила освещение тема необходимости приобретения родителями основ педагогических знаний. Он утверждал, что родители должны изучать педагогическую литературу и сознательно участвовать в процессе воспитания, в выборе воспитателей

и учителей для своих детей, в определении жизненного пути своих детей. А также, главной задачей семейного воспитания Ушинский считает подготовку человека к жизни. По его мнению, воспитание – это «творение истории» и социальное явление.

Список литературы

1. Ганичева, А.Н. Семейная педагогика и домашнее воспитание детей раннего и дошкольного возраста : учебник для вузов / А.Н. Ганичева, О.Л. Зверева. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2023. – 291 с.

2. Константин Ушинский. Воспитать ребенка. Как? Самая эффективная книга по воспитанию от патриарха отечественной педагогики. – М. : АСТ, 2014. – 381 с.

3. Педагогика в 2 т. Том 2. Теория и методика воспитания : учебник и практикум для вузов / М.И. Рожков, Л.В. Байбородова, О.С. Гребенюк, Т.Б. Гребенюк ; под редакцией М.И. Рожкова. – М. : Издательство Юрайт, 2023. – 252 с.

4. Ушинский, К.Д. Воспитание человека. Избранное / сост. С.Ф. Егоров. – М. : Карапуз, 2000. – 256 с.

УДК 37

Шурунгова Алина Мингияновна,
студентка 4 курса
специальность 09.02.03 Программирование
в компьютерных системах
ФГБОУ ВО «КалмГУ им. Б.Б. Городовикова»,
г. Элиста,
E-mail: ashurungova@mail.ru
Научные руководители: Бембеева С.Н.
Бовгонова Е.В.

ВОСПИТАНИЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Семейные ценности – неотъемлемое звено в формировании личности детей. Поэтому система ценностей необходима для каждого человека, без исключения. Основная задача родителей – привить ребенку любовь к себе, без которой невозможно воспитать доверие к окружающим людям и гармонировать с окружающим миром [1, с. 58].

Любовь родителей дает возможность ребенку осознать себя как ценную и полноценную личность. Родитель с раннего детства подает

© Шурунгова А.М., 2023

сигнал любви ребенку при помощи мимики, жестов, тактильных ощущений. Отсутствие ласки и внимания со стороны родителей в раннем возрасте приводят к серьезным психологическим проблемам во взрослой жизни, от которых очень трудно избавиться.

Однако, постоянная критика ребенка порождает неуверенность в себе, закомплексованность, неспособность принимать самостоятельно решения. Поэтому психологи рекомендуют критиковать не самого ребенка, а сам поступок, при этом объясняя причины, почему было необходимо поступить иначе [2, с. 95].

В то же время чрезмерные потакания потребностям ребенка также могут привести к избалованности и эгоизму. Как говорят, во всем должна быть золотая середина. Вся сложность в том, чтобы найти эту самую золотую середину и воспитать личность самостоятельную, независимую и в то же время способную к самопожертвованию и состраданию [4, с. 106].

Семейные ценности – традиции и обычаи, воспоминания, те моменты, что люди переживают вместе – горе и радость, благополучие и трудности, это те чувства и вещи, которые передаются из поколения в поколение. Благодаря семейным ценностям люди чувствуют защищенность, умиротворение.

Но с изменениями, происходящими в обществе, меняется и классификация семейных ценностей. Времена, когда мужчина стоял во главе семьи, давно прошли. На смену этому пришло равноправие мужчины и женщины в семье, где женщина зарабатывает, строит карьеру, а домашние обязанности делятся поровну между всеми членами семьи. Семья для многих молодых людей утратила первоначальную значимость, они не спешат заключать брак, заводить детей, стараются получить образование, построить карьеру и лишь потом образуют семью [5, с. 44].

Моральные устои, нормы поведения закладываются в человеке с раннего детства. Родители являются эталоном поведения и взаимоотношения с окружающими для ребенка. То, как родители относятся к старшему поколению, проявляют заботу по отношению к пожилым, уважают и принимают чужое мнение, уступают друг другу, делятся радостью, справляются с неудачами, непременно найдет отражение в детях [3, с. 205].

Привитые ребенку семейные ценности и традиции передаются в следующее поколение. Празднование событий, организация семейного совета, совместный отдых и путешествия способствуют развитию таких ценностей, как уважение к старшим, любовь и доброта.

Безусловно, создание крепкой семьи и воспитание семейных ценностей – непростое занятие, требующее постоянного усердия, самообладания. Именно в семье закладываются верность своим идеалам, семье, друзьям, чувство патриотизма, любовь и вера, доброта и щедрость, ответственность и взаимопомощь, уважительное отношение не только к старшим, но и ко всем окружающим. Сформированные семейные ценности одной семьи составляют общество в целом.

Список литературы

1. Агапов, Е.П. Семьеведение / Е.П. Агапов, О.А. Нор-Аревян. – М. : Дашков и К., 2010. – 400 с.
2. Андреева, Т.В. Психология современной семьи: монография / Т.В. Андреева. – СПб. : Речь, 2005. – 436 с.
3. Андреева, Т.В. Семейная психология: учеб. пособие / Т.В. Андреева. – СПб. : Речь, 2004. – 244 с.
4. Гаранина, Е.Ю. Семьеведение / Е.Ю. Гаранина, И.А. Коноплева, С.Ф. Карабанова. – М. : Флинта, 2009. – 384 с.
5. Дивицына, Н.Ф. Семьеведение: учеб. пособие / Н.Ф. Дивицына. – М. : Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006. – 325 с.

УДК 37

Якупова Виктория Раисовна,
студентка 2 курса
специальность 44.02.01. Дошкольное образование
ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы» Колледж,
г. Уфа.
E-mail: viktoriayakypova16@gmail.com
Научный руководитель: Юферова А.А.

ЦЕННОСТИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ

Константин Дмитриевич Ушинский – писатель, русский педагог, основоположник отечественной педагогики России. Изучая исследование дамского образования и начального преподавания в государствах Европы, гениальный наставник собрал книгу для классного чтения – «Родное слово» (1864–1870), составил методичное управление к ней; основал психолого-педагогический труд «Человек как предмет воспитания (Опыт педагогической антропологии)» [1, с. 3–14]. Основанием преподавательской системы Ушинского было условие демократизации всенародного образования и мысль народности воспитания.

© Якупова В.Р., 2023

Достояние К. Ушинского презентует собой богатый источник для сегодняшних исследователей, только в его педагогической концепции понятно и наглядно воплотились национальные эталоны образования и воспитания детей.

Сущностная основа воспитания детей в роду, по мнению ученого, должна истекать из христианского бытия. При этом христианский идеал воспитания понимался Ушинским вслед за славянофилами в национальном духе. Отсюда исходило доказательство Ушинским составляющих воспитания в семье. Педагог призывал родителей руководствоваться авторитетным стилем воспитания, при котором в семье сохраняются близкие отношения, основанные на взаимном уважении детей и родителей. Он отрицал чрезмерную твердость в отношении к детям, подсказывая родителям, что их воспитание должно быть основано на добродетельном примере. Ученый также говорил о потребности создания в семье обстановки доверия, любви, которая составляла бы образцовые условия для воспитания.

Немало страниц из своих работ посвятил Ушинский обоснованию необходимости педагогического просвещения родителей. Он считал необходимым для отца и матери приобрести знания о человеке в его целостности, чтобы быть компетентными в ряде антропологических наук, начиная от физиологии и заканчивая историей и философией. Причем среди этих знаний мыслитель особо выделял представление о ребенке как о человеке, развивающемся и совершенствующемся в уникальным духовном мире. Таким образом, по суждению ученого, вся семейная жизнь, должна быть проникнута воспитательным элементом, по-другому говоря, «не быть чуждой образованию и науки».

В педагогике семейного воспитания Ушинского особое место занимает аксиологический компонент. Известно, что педагог выделял три главные ценности воспитания: народность, православно-христианские традиции и науку. По его мнению, все они тесно связаны между собой, образуя неразрывное единство. Обоснование этих трех ценностей рождает особое отношение ученого к нравственному, религиозному и патриотическому воспитанию детей в семье, которое он рассматривает в едином русле.

Источником нравственности Ушинский видел Личность Создателя. Именно эта особенность отличает педагогические взгляды мыслителя от взглядов части его коллег, которые считали, что источник нравственности следует искать в человеке. Неудивительно, что смысл духовно-нравственного воспитания в семье ученый видел в стремлении научить детей евангельской истине: «Не делай другому того, чего не хочешь, чтобы другие делали тебе» [4]. Исходя из этого, Ушинский писал о том, что религиозное воспитание является одной из первых за-

дач для родителей, стремящихся утвердить в своих детях истинно человеческие начала. Более того, Константин Ушинский замечал, что у детей наблюдается врожденная способность верить. Именно религиозные начала в растущем ребенке формируют его совесть, которую Ушинский вслед за многими философами называет голосом Божьим в человеке.

Еще одной важнейшей ценностью семейного воспитания системе Ушинского является ценность детей как уникальных личностей, хранящих в себе образ Бога. В русле христианской антропологии Ушинский показал, что личность ребенка целостна и иерархична (состоит из трех ипостасей – тело, душа и дух) [2]. Поэтому родитель должен поддерживать не только физические силы в ребенке, но и принимать его душу и поддерживать в нем духовное начало. Педагог много писал о необходимости родительской ответственности и рефлексии собственного педагогического опыта. При этом он замечал, что даже определение детей в общественные учебные заведения не снимает с родителей ответственности за их воспитание.

Ушинский уделял большое внимание личностям родителей и их влиянию на развитие детей. Педагог считал, что между родителями, стремящимися достичь в воспитании детей высокой цели, должны существовать гуманные отношения, основанные на взаимном уважении и любви, отец и мать должны быть наделены такими чертами, как трудолюбие, честность, правдивость, гуманизм, религиозность, проявлять к своим детям «справедливость без придирчивости», «доброту без слабости», «порядок без педантизма» и ласковость. Особую роль в воспитании детей Ушинский отводил матери. Она ближе находиться к детям, проявляет заботу о них со дня рождения и имеет больше возможностей в процессе повседневной жизни влиять на детей в желательном направлении.

Также, отмечая теории дошкольного воспитания, он считал основным свойством детей дошкольного возраста жажду деятельности и стремление к познанию окружающего мира и рекомендовал воспитателям и родителям награждать детей в их порывах к независимой деятельности, обосновано и умело направлять их, не допуская ни излишнего облегчения сил детей, так как эти крайности могут способствовать появлению у них лени, пассивности. Огромное воспитательно-образовательное значение Ушинский придавал играм детей. Он создал оригинальную теорию детской игры, подтвердив ее научно-психологическими данными. Воспитательница, по его мнению, должна обладать лучшими его нравственными качествами, всесторонними знаниями, любить свое дело и детей, служить для них примером, изучать законы психического развития детей, осуществлять индивидуальный подход к

каждому ребенку. Поэтому ученый предлагал родителям и преподавателям разнообразие методов и средств воспитания. Он писал о труде и языке как воспитательных средствах, о том, как важно являться примером для детей во всех сферах жизни, полагая, что необходимо вырабатывать у детей привычку к труду и уважение к родному языку как «хранителям нравственности». Призывая следовать психологии воспитания, он отрицал силу физических наказаний.

Хочу отметить, что таким образом К. Ушинский окончательно сформировал новую концепцию семейного воспитания, которая исходила из двух концепций семейного воспитания: религиозной и светской.

Сущностью предоставленной концепции является положение, согласно которому «в семье открывается душа ребенка», поэтому воспитание должно быть проникнуто евангельским духом, выстраиваться в соответствии с православными представлениями о совести, вере, человечности. Родительское воспитание, соотнесенное с народными православными идеалами и образом жизни, сможет помочь человеку углубиться в себя самого и увидеть «и народ свой, и человечество, и вселенную, и отдельного человека, и всякое живое движение всего созданного Богом» [2, с. 56]. Именно эти идеи были положены в основу концепции семейного воспитания Ушинского, ставшей впоследствии руководством для многих российских ученых.

А также хочу сказать, что я совершенно согласна с теориями К. Ушинского. Воспитывать означает создавать систему взаимозависимостей между людьми, которые порождают определенные отношения данной личности к другим людям, труду, обществу, себе. Влияя на эти отношения, мы тем самым создаем основания для образования черт характера. Все они такие разные. А мы, родители и воспитатели, помогаем им раскрыть свои прекрасные лепестки, удивить мир своим великолепием и значимостью. Поэтому, я считаю, у педагога есть один путь – постоянное самосовершенствование, желание ежеминутно становиться лучше.

Список литературы

1. Ананьев, Б.Г. «Педагогическая антропология» К.Д. Ушинского и еесовременноезначение / Б.Г. Ананьев. – Вопросы психологии. – 2019. – № 2. – С. 3–14.

2. Акутина, С.П. Семейные духовно-нравственные ценности и их воспитание у старшеклассников в условиях взаимодействия семьи и школы / С.П. Акутина. – Нижний Новгород : НГПУ, 2009. – 660 с.

3. Егоров, С.Ф. К.Д. Ушинский / С.Ф. Егоров. – М. : Просвещение, 2008. – 144 с.

4. Салтанов, Е.Н. Трудовое и нравственное воспитание в педагогике К.Д. Ушинского // Педагогика. – 2004. – № 4. – С. 56–64.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

УДК 37

Береговская Александра Сергеевна,
студентка 3 курса
специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
ГБПОУ «Нижегородский губернский колледж»,
г. Нижний Новгород
E-mail: sasha09072004@inbox.ru
Научный руководитель: Козлова С. А.

СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ПО ПРИНЦИПАМ К.Д. УШИНСКОГО

Константин Дмитриевич Ушинский – великий педагог, который посвятил всю свою жизнь педагогической работе, изучению проблем воспитания, обучения, образования и нравственности. Это не полный спектр изученных им проблем. Педагогическое наследие Константина Дмитриевича представлено во многих его трудах, высказываниях о детях и педагогике в целом.

Говоря об Ушинском, нельзя не отметить основные его педагогические идеи.

1. Идея народности воспитания. Идея, которая лежит в центре всей педагогической теории К. Д. Ушинского. Ушинский писал, что «Есть одна только общая для всех прирожденная наклонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание: это то, что мы называем народностью. Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа. Всякая живая историческая народность есть самое прекрасное создание божие на земле, и воспитанию остается только черпать из этого богатого и чистого источника» [1, с. 123]. Ушинский подчеркивает, что, прежде всего, важно воспитывать патриотизм, глубокую любовь к Родине. А любовь к Родине, в свою очередь, воспитывается через русский язык. Именно поэтому Ушинский считал обучение русскому языку основой обучения русских детей.

2. Труд – основа воспитания. Во-первых, он является основой бытия человечества, во-вторых, – средством физического, умственного и морального развития и самосовершенствования человека.

© Береговская А.С., 2023

3. Связь теории и практики. Теория и практика обязательно должны идти вместе друг с другом. Каждое теоретическое понятие обязательно должно подкрепляться практическим.

4. Реформирование народной школы. Народное образование должно быть передано в руки общества, так как должно основываться на общественной деятельности.

5. Воспитание нравственности. Нравственность – именно та часть, которая является более важной, нежели развитие ума и расширение кругозора новыми знаниями. Человек прежде всего должен оставаться человеком и цениться именно за нравственные качества, а не за знания, которые он имеет.

6. Современность – немаловажный принцип обучения. Для каждого возраста свой уровень обучения, необходимый объем знаний.

7. Постепенность. Каждый материал имеет свою последовательность. Важно не количество пройденного материала, а именного его качество.

8. Полезность. Для того, чтобы материал лучше усваивался, школа должна представлять собой совокупность науки и повседневной жизни.

Данные принципы, которые были разработаны К.Д. Ушинским, являются актуальными и по сей день, несмотря на постоянные изменения в образовательной системе. Главный принцип Ушинского, который наиболее распространен в современной школе, – развитие личности ученика. На данный момент обучение активно нацелено на развитие личности, нравственных качеств каждого обучающегося.

Возвращаясь к принципам Константина Дмитриевича, а именно к принципу своевременности, можно сказать, что именно движение в данную сторону является наиболее острой проблемой современной школы. Современные родители уже с 3-4 лет пытаются научить своих детей писать, читать, водят на различные курсы, например, иностранный язык. Еще раз повторимся, для каждого возраста необходим свой объем знаний.

Еще одной актуальной проблемой современного образования является то, что после активного умственного труда дети стараются отдохнуть и занимаются «ничего не деланием». Но ведь труд – отличный и полезный способ отдохнуть.

Система современного образования построена на том, что ученик сам добывает знания, а учитель является лишь путеводителем в мире этих знаний. Ушинский считал, что учитель должен научить учеников самостоятельно учиться и приобретать новые знания, что в принципе в современном образовании сейчас активно реализуется.

Таким образом, принципы Ушинского активно используются в решении проблем современной школы. Однако мир не стоит на месте, развивается, и принципы Ушинского тоже развиваются, видоизменяются, но остаются верны истинным принципам Константина Дмитриевича.

Закончить свою статью хотелось бы цитатой: «В воспитании всё должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был придуман, не может заменить личности в деле воспитания» [1].

Список литературы

1. Ушинский, К.Д. О народности в общественном воспитании в данный период / К.Д. Ушинский // Избранные произведения. – М.; Л.: АПН РСФСР, 1946. – Вып. 3. – С. 118–119.

УДК 37

Богданова Вероника Владимировна,
студентка 3 курса
специальность 54.02.06 ИЗО и черчение
Филиал ГОУ ВО МО «ГСГУ» в г. Егорьевске –
Колледж педагогики и искусства
E-mail: Verbogdan2004@gmail.com
Научный руководитель: к. п. н. Подкопаева О. А.

ЗНАЧЕНИЕ НАСЛЕДИЯ К.Д. УШИНСКОГО В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ ШКОЛЬНИКОВ

Вклад К.Д. Ушинского в педагогику не оценим словами – современные педагоги до сих пор пользуются его трудами, а для кого-то его опыт является примером для подражания. Ушинский подошел к разработке теории педагогики ответственно с глубокими знаниями о человеке как предмете воспитания. Его теория основывалась на использовании таких предметов, как анатомия, философия, история, психология и т. д., совмещении теории с практикой.

К.Д. Ушинский повысил уровень начальной школы, написал такие труды как «Детский мир», «Родное слово» с разнообразием устных, письменных, графических упражнений, что заслужило положительную оценку у окружающих критиков. Проповедуя мыль о том, что в

© Богданова В.В., 2023

каждой стране должна иметься своя система образования на основе истории народов, считал важнейшими нравственными чертами непоколебимую любовь к своей родине, народу и языку, а также честность, ответственность и дисциплину. Большое влияние педагогическая теория К.Д. Ушинского оказала на развитие педагогики и школы нерусских народов нашей страны, и педагогики других стран мира [1, с. 144].

Труд для Ушинского был основой воспитания, необходимым условием для счастливой жизни. Помимо того, что труд воспитывает личность, он способствует как нравственному, так и умственному росту человека, поэтому труд считается неотъемлемой частью нашей жизни.

Ушинский также разработал звуковой метод обучения чтению, который дает возможность ребенку самому анализировать звуки в словах, чтобы в последующем складывать сами слова из этих же звуков и слогов. Данный метод получил широкое распространение.

Педагогика Ушинского оказала влияние на исследования таких его последователей как В.И. Водовозова, Д.Д. Семенов, Л.Н. Модзалевский, В.О. Острогорский и т.д. Как указывал Л.Н. Модзалевский: «Ушинский – это наш действительно народный педагог точно так же, как Ломоносов – наш народный ученый, Суворов – наш народный полководец, Пушкин – наш народный поэт, Глинка – наш народный композитор» [2, с. 243].

Но несмотря на богатое педагогическое наследие Ушинского, в современном образовании присутствуют проблемы, которые до сих пор ждут своего решения.

Первая проблемы система преподавания устарела, подача предметов не трогает за душу и не мотивирует детей на ее понимание. Мир движется вперед, появляются новые технологии и спрос уже на другие знания. Соответственно и современные педагоги, и начинающие, а также отдавшие всю свою жизнь профессии, должны идти нога в ногу с современностью. Положения статьи «Проект учительской семинарии» (1861) Ушинского актуальны и сегодня. Если доверять статистике, то 33 % учителей уходят в течение первых трех лет с начала работы, 46 % – в течение первых пяти лет. И это число, к сожалению, увеличивается [3].

Также хочется отметить то, что у учеников с каждым годом уменьшается уважение к профессии учителя, многие рассматривают его не как воспитателя и человека, который может дать новое и показать ныне неизведанное и интересное, а как надзирателя, который заставляет зубрить все уроки без осмысления, угрожая неудовлетворительной оценкой. Можно сделать выводы: нынешние педагоги не могут правильно

преподнести ни себя, ни свой предмет, а отсюда и складывается отрицательное отношение ученика к предмету. Как говорил Ушинский: «Личность учителя – это плодотворный луч солнца для молодой души, которого ничем заменить невозможно» [1, с. 143].

Школьная обстановка вызывает у детей чувство угнетенности и дискомфорта. Большинство школ не так хорошо оборудованы, как в главных городах страны. Места для отдыха после получения сложной информации на уроках в большинстве школах попросту отсутствуют. Кабинеты ИЗО, географии, черчения практически не снабжены наглядными пособиями, имеет место недостаточное освещение классов для работы над чертежами.

Некоторые сложности существуют в оценочной системе. Проблема учеников в том, что они не стремятся завоевать новые вершины в чем-то новом и боятся совершать ошибки, для них главное – это оценка, а какими усилиями она была заслужена – неважно, главное, чтобы она была положительной, не было упреков со стороны родителей и высмеивания со стороны одноклассников.

ЕГЭ является стрессовым экзаменом для учеников. Уже в школе им прививают страхи о том, что несдача его является черным билетом в жизнь, низкое количество баллов ограничивает возможности поступления в высшее учебное заведение, ради которого ребенок все это время трудился. Поэтому многие уходят после 9 класса и идут поступать на те специальности, которые им неинтересны, лишь бы избежать сдачи ЕГЭ, а после получения диплома на будущей работе чувствуют себя не «в своей тарелке». Повезет, если ребенок уже в школьные годы определился с профессией, так как многие не представляют в выпускных классах, куда им идти.

Можно сделать вывод, что современное образование в России требует серьезных изменений, так как вышеперечисленные проблемы – еще не весь список. Но многие проблемы современной педагогики можно будет решить, опираясь на труды и опыт великих отечественных педагогов. Однако потребуется время на то, чтобы добиться серьезных положительных результатов.

Список литературы

1. Калиничева, Л.Д, Статистика о профессии учитель / Л.Д. Калиничева. – Режим доступа : https://multiurok.ru/index.php/blog/statistika-o-professii-uchitel.html (дата обращения 25.02.2023).

2. Константинов, Н.А. История педагогики: учебник для студентов пед. ин-тов., 4 изд., доп. и перераб. / Н.А. Константинов, Е.Н. Медынский, М.Ф. Шабаева. – М. : Просвещение, 1974. – 448 с.

3. Константинов, Н.А. История педагогики: учебник для пед. училищ / Н.А. Константинов, В.З. Смирнов. – М. : Просвещение Гос. комитета Совета Министров РСФСР, 1965. – 280 с.

УДК 37

Бугаева Евгения Эдуардовна,
студентка 2 курса
специальность 44.02.01. Дошкольное образование
филиал ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,
г. Славянск-на-Кубани
E-mail: Evgeniya050505@icloud.com
Научный руководитель: Бочева Е.Г.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Константин Дмитриевич Ушинский – русский педагог, писатель, основоположник научной педагогики в России. Это был первый человек, который занимался теоретическими исследованиями, педагогической практикой, а, помимо этого, еще и реформой школы. В непростое для народных школ время Константин Дмитриевич трудился, не покладая рук, для того, чтобы внести свой вклад в развитие образования, каким нам привычно видеть его сейчас. Ушинский полностью изменил педагогическую практику, используемую в отечественных школах, а также стал основоположником науки, ранее неизвестной в России.

Первое, что приходит на ум, стоит только услышать имя выдающегося педагога – его образцовые работы, без преувеличения ставшие великими и являющиеся таковыми до сих пор. Самые основные из них– «Педагогическая антропология», «Родное слово», «Детский мир», «Руководство к преподаванию по «Родному слову», «О необходимости сделать русские школы русскими», «Книга для учащих», «Человек как предмет воспитания». Все эти работы по праву считаются великим наследием К.Д. Ушинского, ведь спустя уже два столетия современное образование по-прежнему обращается к идеям, ранее предложенным педагогом. Далеко не одно поколение выросло на учебниках Константина Дмитриевича, которые были доступны, просты и понятны детям.

Советские народные школы учили ребят по простой программе, дававшей все необходимые познания для дальнейшего обучения каждого из учеников. Кроме того, идеей Ушинского являлось сплочение

© Бугаева Е.Э., 2023

школы и всех учителей в целом для одной общей цели – готовить либо счастье своей Родине, либо несчастье, ведь кто другой, если не педагог, поставит народ на путь «истинный».

Размышляя о важном месте педагога в процессе образования и педагогическом процессе в целом, Ушинский поддерживал общемировую классно-урочную систему. Он называл урок основой всей системы, считая необходимым всячески разнообразить все его имеющиеся формы, не забывая о задачах, которые должны быть решены в процессе занятия: усвоение ли это нового материала, контроль за знаниями учащихся или повтор уже пройденных материалов. Константин Дмитриевич рассуждал о том, что чем интереснее и разнообразнее будет занятие – тем проще и быстрее дети усвоят новый материал.

Стоит также выделить систему организации и проведения уроков в начальной школе, которой Ушинский уделял особое внимание, объясняя это тем, что именно в этот период более целесообразно использовать несколько форм занятий, объединяя их воедино. Такая тенденция «переходящего» образования, которое не стоит на месте, уже широко используется и в современных школах, где детское внимание постоянно переключают на самые разные дисциплины, способствуя лучшему развитию ребенка, помогая ему приобрести как можно больше знаний, прилагая для этого средний уровень усилий.

Если говорить о целях нравственного воспитания детей, то Ушинский брал за основу своей идеи воспитание такой всесторонне развитой личности, ключевыми качествами которой являлись бы любовь и уважение к окружающим, доброжелательное отношение к природе и близким, а также чувство собственного достоинства. Развитие этой идеи можно отчетливо увидеть в высказываниях К.Д. Ушинского о качестве личности педагога. Константин Дмитриевич считал, что педагог – это, в первую очередь, воспитатель, который одним из самых первых влияет на личность каждого человека, учит каждого из нас всему самому ценному, помогает найти свою дорогу жизни, не просто выучить необходимый материал, а научиться правильно использовать его. Ведь ни один учебник, ни одно пособие, словарь или энциклопедия не даст тех знаний и умений, который может дать самый настоящий педагог. Ни одна книга не поделится с учениками тем опытом, который действительно может пригодиться в жизни. В руках такого воспитателя, считал педагог, находится столько силы и знаний, сколько невозможно найти во всем мире. Именно поэтому основным принципом обучения Ушинский считал гуманность.

Чтобы воспитать в ребенке все самые светлые моральные качества, жажду к новым знаниям, любовь к себе, близким и жизни в целом,

образование должно избавиться от телесных наказаний, грубости и унижений в сторону учеников. В обучении ни в коем случае не должны использоваться угрозы, которые полностью убивают в учениках стремление к изучению чего-то нового. Каждый педагог должен стараться находить правильный, индивидуальный подход к детям, не притесняющий имеющиеся у ребенка способности. Лучшей из всех мер наказания великий педагог назвал замечание или предупреждение, которое обращает внимание ребенка на его ошибки, позволяя выделить плохо изученный материал. Также важной деталью в образовательном процессе Ушинский считал педагогический такт, осторожное отношение к ученикам, позволяющее им полностью раскрыть себя в процессе обучения, выявить особенности каждого из детей, помочь каждому развить их.

Беря во внимание образование в России, Ушинский выделял три основных принципа воспитания: народность, христианскую духовность и науку. Педагог видел особенную связь между образованием и православной историей, считая, что взаимосвязь двух этих элементов способна создать идеал образования, вывести его на новый уровень. Главную задачу новой школы педагог видел в сближении церковного и светского образования, считая, что принцип народности должен быть реализован через приоритет русского языка. Вот только, как позже с горечью писал Константин Дмитриевич, гимназии и университеты, которые были прямыми поставщиками учителей в школы, совсем не видели своей основной целью изучение отечественной истории и культуры, из-за чего преобладающая часть общества ориентирована на изучение иностранной литературы и языков.

Основоположник великой педагогики придавал большое значение в изучении детьми родного языка, который являлся центральным предметом, а потому перспектива «заполнения» советского образования иностранным вмешательством пугала и огорчала. Исходя из этого, можно сделать вывод, что принцип народности являлся опорой, стержнем педагогической концепции, рассмотренной и описанной К.Д. Ушинским во многих его работах.

Народность считалась единственным источником жизни людей в истории, а общественное воспитание способствовало не только развитию в человеке светлых чувств к своему Отечеству, но в то же время развивало его ум и сознание, которое оказывает прямое влияние на развитие общества, язык, литературу и историю в целом. Своими идеями Ушинский выдвигал на первое место патриотизм – одну из главных особенностей характера русских людей, объясняя сложность воспитания этого качества в человеке одновременно с его необходимостью.

Несмотря на несколько преувеличенную роль патриотизма в педагогической деятельности, в работах К.Д. Ушинского прослеживаются многие темы, актуальные для теории и практики воспитания личности в современный период.

Но как же тогда получается, что великий человек Константин Дмитриевич Ушинский оставил после себя столько важных педагогических концепций, а в России все еще имеются проблемы с современным образованием?

Сущность самой проблемы кроется в простом: педагогическое наследие, оставленное нам великими педагогами, давно устарело. Созданная в советские времена система образования разрушена, а в современных школах все чаще и чаще прослеживаются европейские тенденции и ценности. Опираясь на наследие прошлого, современное образование порой не всегда идет в ногу со временем, забывая, что наука, техника и весь мир не стоят на месте, они меняются с каждым днем. Доступные и простые учебники времен СССР, которые нередко все еще встречаются в сельских школах, учат детей по старой программе, не всегда до конца реализуя свою основную задачу – выработать у учащимся навыки осознанного обдумывания решения возникающих жизненных проблем, ведь ребенок начинает теряться в реалиях нового мира, следуя устаревшим стандартам. Кроме того, в содержании таких учебников все еще имеются задачи уже давно забытого советского плана, совсем не способствующие развитию современных детей.

Казалось бы, на этом можно было бы и закончить, но все не так просто. Помимо устаревшей программы, значительно мешающей системе образования в подготовке высококлассного специалиста, в России существует проблема излишней теоретической направленности образования. Доминирующая сущность образования в нашей стране отдается изучению и познанию теории, что влечет за собой скудный набор практических умений и навыков. Наполнение школьной программы пестрит знаниями во многих областях, и дети запоминают всю эту информацию, вот только извлечь из всего пройденного материала действительно реальные для себя возможности школьники просто не в силах. Если взглянуть на нынешнюю систему итоговой аттестации учащихся, то можно заметить, что два таких важных экзамена как ЕГЭ и ОГЭ строятся на едином принципе – решении тестов. Это является огромной проблемой, ведь современный школьник ориентирован на решение конкретных задач, конкретного плана, а значит, стоит только ему оказаться в нестандартной для него ситуации, он будет просто не способен решить простейший пример, даже если имеет познания в дан-

ной области. Также стоит отметить, что современные школы очень зависимы от результатов любого тестирования, которые ученики покажут в процессе проверок и аттестации. Это влечет за собой преподавание, ориентированное не на сознательное усвоение знаний школьниками, а лишь на подготовку детей к заучиванию тестов однотипного формата. Из этого можно сделать вывод, что ребенок запоминает лишь то, что велит запомнить и выучить тест, а не получает познания во всех необходимых для него областях.

Еще одним немаловажным нюансом, на который стоит обратить внимание в современной системе образования, является проблема с подготовкой и мотивацией учителей. В современных реалиях интерес к педагогической профессии падает с каждым годом, что ведет к сокращению кадров педагогов, соответственно лишая многие школы образцовых преподавателей. Школа –место само по себе имеющее очень специфичную карьерную траекторию. Казалось бы, получив квалификацию педагога, вы способны открыть все двери, только вот незадача: по приходу в учебное заведение, вы становитесь учителем начальных классов и уже через 40 лет уходите на пенсию в том же статусе, получая при этом за весь свой труд отнюдь не самую высокую заработную плату, что также играет не последнюю роль в падении престижа профессии учителя. Такая перспектива, разумеется, не устраивает молодежь, снижая желание и мотивацию получения педагогического образования, из-за чего молодых и талантливых педагогов становится все меньше и меньше, создается огромный разрыв между поколениями учителей и учеников, влияющий на взаимоотношения между ними.

Таким образом, подытожив выявленные проблемы, можно сделать вывод, что современная система образования, несомненно, является основным показателем развития государства, а в российском образовании имеется множество проблем, которые нужно обязательно решить. Пути решения могут быть самыми разными, но от этого они не становятся проще: увеличение финансирования не только городских, но и небольших сельских школ, повышение интереса к педагогической профессии, увеличение заработной платы учителей, контроль за получением не только теоретических, но и практических знаний учащихся, может быть, и очевидные, но вовсе не элементарные вещи. Государство должно здраво расценивать свои возможности, обеспечивая население качественным и по-настоящему доступным образованием, поэтому слаженная работа всех необходимых органов, сотрудничество со школами и педагогами, а также правильная оценка сложившейся ситуации в скором времени обязательно решит проблему современного образования.

Список литературы

1. Педагогическое наследие К.Д. Ушинского. – Режим доступа: https://studfile.net/preview/2203998/page:19/.

2. Овчинникова, В.В. Педагогическое наследие Константина Дмитриевича Ушинского – ценностный ориентир воспитания / В.В. Овчинникова. – Режим доступа : https://multiurok.ru/files/pedagogicheskoe-nasledie-k-d-ushinskogo.html.

3. Папудогло, Н. Устаревшие книги и беззащитные учителя: как решить проблемы современного образования / Н. Попудогло, Н. Втулкина. – Режим доступа : https://www.forbes.ru/forbeslife/452741-ustarevsie-knigi-i-bezzasitnye-ucitela-kak-resit-problemy-sovremennogo-obrazovania

УДК 37

Никитюк Алёна Андреевна,
Гервятовская Яна Валерьевна,
студентки 4 курса
специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
ГБПОУ КК КПК «Краснодарский педагогический колледж»,
г. Краснодар
E-mail: alenanikituk086@gmail.com
krissti14052000@gmail.com
Научный руководитель: Яковлева А.С.

РОЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТРУДОВ К.Д. УШИНСКОГО В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Современное образование испытывает изменения каждый день, в связи с информатизацией человеческой жизни. Но проблемы, с которыми встречаются учителя, остаются прежними. Одной из них является воспитание обучающегося как нравственной личности с чувством сострадания и сопереживания к окружающим его людям. Решение данной проблемы можно отыскать в педагогических трудах выдающегося педагога-философа К.Д. Ушинского.

К.Д. Ушинский посвятил много времени разработке новой системы образования, которая ориентируется на воспитание образцового гражданина. Он не ограничивал себя задачами воспитания, как привлечения подрастающего поколения к участию в жизни общества, на определенном этапе его исторического развития, как это происходит в наше

© Никитюк А.А., Гервятовская Я.В., 2023

время. Константин Дмитриевич имел в виду под этим назначение человека. «Образование – это величайший вопрос человеческого духа. Педагогика – это первое и высшее из искусств, потому что она стремится воплотить достоинства не на холсте, не в мраморе, а в самой природе человека», – заявлял К.Д. Ушинский. Он предполагал, что главной целью образования было обеспечение преемственности среди поколений на производстве и в других сферах общественной жизни [1, с. 239].

На многочисленных примерах из жизни, литературы, истории К.Д. Ушинский показывает, что только общественная работа может выработать и сохранить в человеке его высшие моральные качества, чувство человеческого достоинства. Человек, лишенный в силу различных жизненных обстоятельств потребности трудиться или не воспитавший в себе потребности и удовольствия работать и живущий в праздности, обречен, по мнению Ушинского К.Д., на нравственное крушение, разрушение личности при жизни.

Серьезная, практическая работа всегда тяжелая, заявляет Ушинский и предлагает средства, которые могут выработать привычку к труду у молодого поколения. При подходе к реализации образования обучающегося Ушинский выдвигает следующие требования: не учить ребенка, а только помогать ему учиться, что в наше время реализуется в системно-деятельностном подходе. Необходимо оставить воспитаннику столько работы, сколько он в состоянии преодолеть, а наставнику следует посодействовать в освоении учебного предмета, дать возможность испытать удовольствие от его работы. Не напрягать силы ребенка в умственной работе, однако и не давать ему засыпать. Интеллектуальная работа тяжела, воображать легко и приятно, но думать трудно [3, с. 76].

Проблема в том, что ученик лучше подготовлен к тому, чтобы часами сидеть, не думая об одной и той же странице, или запоминать ее, чем основательно размышлять хотя бы несколько минут. Для того чтобы ребенок мог переносить умственную работу легко и без вреда для здоровья, необходимо действовать осторожно, постепенно увеличивать нагрузку, приучая его к умственным усилиям. Наряду с привычкой к работе появится привязанность и жажда к ней. Здесь важно изменять виды работ. Отдых от умственной работы заключается не в том, чтобы вообще ничего не делать, а в том, чтобы что-то менять. Физический труд приятен после интеллектуального труда, следовательно, уборка классных комнат, садоводство, токарная обработка, переплет книг и т.д. доставит как материальную выгоду, так и послужит отдыхом.

Значительным фактором, из которого исходит Ушинский К., является установка национального образования на прошлое как идеал и модель, он утверждал, что многие из наших русских болезней «были бы

уменьшены, если бы уровень знаний о России в России вообще повысился… Скудость нашей информации о России зависит от многих причин, но, конечно, в первую очередь, от того, что мы ее не изучаем или изучаем плохо». По словам К.Д. Ушинского, государственное образование для каждой нации идет своим особым путем. Несмотря на схожесть педагогических форм всех европейских народов, каждый из них разработал особую национальную систему, свою специализированную цель и свои особые средства для достижения данной цели. Это во многом обусловливается национальным характером человека. Идея нрава выражается не только в физических качествах, но и в умственных и моральных качествах [2, с. 542].

В советскую эпоху идея К.Д. Ушинского о национальности образования, благодаря ее несоответствия международной и атеистической идеологии, приобретает почти исключительно демократическое звучание, тем самым вписываясь в школьную политику пролетарского государства. Ее национально-самобытный смысл приобретает новую жизнь в связи с возрождением русского национального самосознания во время Великой Отечественной войны. Однако национальные эталоны воспитания, многие из которых изначально имели духовный и религиозный смысл (русский характер, патриотизм, семейные традиции труда и быта, чувство товарищества, благоговение перед природой и т.д.), интегрированы в идеальный образ советского человека. Религиозная составляющая, национальность образования по Ушинскому в условиях тоталитарной государственности была полностью исключена, а его духовно-нравственное содержание адаптировано к господствующей идеологии [1, с. 245].

Тенденции в развитии идеи К.Д. Ушинского о национальности образования модифицировались в зависимости от условий социально-политического развития России и от появления новых течений в педагогической науке. Таким образом, в советскую эпоху в понимании народности образования преобладало социально-демократическое течение, доминировавшее еще до революции в связи с ликвидацией последствий крепостного права. На рубеже XX–XXI вв. было выделено несколько ведущих тенденций в формировании этой идеи: тенденция к преодолению изоляционизма в понимании национальной идентичности в связи с процессом глобализации; тенденция к формированию концепции русской школы в связи с необходимостью национально-государствообразующей идеология; наконец, тенденция к внедрению духовно-нравственных ценностей православной культуры в национальное образование вследствие сотрудничества церкви и государства в решении социальных проблем.

Ценностные ориентации советской и более ранних систем образования были бесспорным плюсом, но это все равно приводило к привитию ребенку чувства, что необходимо терпеть, жертвовать и т.д. Это было причиной жесткого отношения к самому себе, из-за преобладания двух аффектов – стыда и страха – психологической гибкости, которую современное поколение не развило. Конечно, люди, воспитанные по системе Макаренко и Ушинского, были энциклопедичны, грамотны, культурны, образованы, но в рамках современной культуры им трудно перестраиваться.

Современные дети в рамках нынешних догм воспитания превращаются в предмет вожделения. Если раньше желания ребенка игнорировались, то теперь у него есть целое поле деятельности, когда он может разобраться, чего он хочет, к чему стремится, где он может реализовать себя. Здесь важна роль взрослого, чтобы он стал проводником, помогал приобщаться, открывать, делать все вместе.

Но в той же ситуации есть определенные недостатки, о которых следует помнить педагогам и родителям: на фоне таковых возможностей существует риск превратить ребенка во «флешку», на которой зафиксировано буквально все, как проект своих родителей, которые попытаются вкладывать в него то, чего они не достигли сами. В результате у детей нет детства: есть игрушки, но они не знают, как с ними играть, нет культуры общения в детских коллективах

Будучи глубоко убежден в могучих силах русского народа, К.Д. Ушинский требовал, чтобы дело народного образования было предоставлено самим людям, и они были освобождены от обременительной и тормозящей опеки правительства. «Те, кто хорошо знаком с историей России, ни на минуту не задумаются о передаче государственного образования самому народу», – писал Ушинский. В тесной связи с национальностью как основой образования в педагогической системе Ушинского возникает вопрос об образовательной и воспитательной значимости родного языка [5, с. 289].

Усваивая родной язык, ребенок улавливает не только звуки, их сочетания и модификации, но и безграничное множество понятий, взглядов, чувств, художественных образов. Именно эта теория получила развитие в школах России. Обучающиеся на протяжении всего курса обучения знакомятся с данными понятиями по дисциплине «Родной русский язык (литературное чтение)». Ушинский К.Д. считал, что человек должен быть физически, умственно и нравственно, гармонично

развит. Поэтому он определял образование как целенаправленный, сознательный процесс формирования гармонично развитой личности. Среди различных аспектов воспитания главное место Ушинский отводил воспитанию нравственности. Он писал: «Мы смело выражаем убеждение, что моральное воздействие – это главная задача воспитания, значительно более важная, чем развитие ума в целом, наполнение головы знаниями».

Таким образом, можем сделать вывод, что Ушинский был крупнейшим социальным мыслителем и педагогом-философом, он первым объединил открытия в различных науках, провел педагогический синтез знаний о личности. Его работы глобально изменили традиционный взгляд на цель и содержание педагогики, раскрыли изначальный характер функционирования педагогического знания, определили зависимость прогресса педагогики от глубины понимания законов человеческого развития.

Тщательное изучение педагогического наследия великого учителя, интерпретация с позиций современности его фундаментальных теоретических положений, раскрывающих проблемы цели воспитания, нравственного и трудового воспитания, противоречивый характер патриотического воспитания, формирование идеала, соотношение общечеловеческих и национальных основ образования, заимствование западных образовательных систем позволит ему экстраполировать на сегодняшнюю теорию и практику образования в России.

Список литературы

1. Пискунов, А.И. История педагогики и образования: учебник для вузов / А.И. Пискунов. – М. : Издательство Юрайт, 2023. – 452 с.

2. Ушинский. К.Д. Избранные педагогические сочинения (комплект из 2 книг) / К.Д. Ушинский. – М. : Педагогика, 1974. – 1024 с.

3. Ушинский, К.Д. Педагогика. Избранные работы / К.Д. Ушинский. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 258 с.

4. Ушинский, К.Д. Русская школа / К.Д. Ушинский. – М .: Институт русской цивилизации, 2015. – 688 с.

5. Ушинский, К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения / К.Д. Ушинский. – М. : Издательство Юрайт, 2023. – 354 с.

УДК 37

Гололобова Анна Сергеевна,
студентка 3 курса
специальность 44.02.06. Профессиональное обучение
(Строительство и эксплуатация зданий и сооружений)
КГБПОУ «Алтайский государственный колледж»,
г. Барнаул
E-mail: annagololobova985@mail.com
Научный руководитель: Никитина З.А.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ РОССИИ

«Если педагогика хочет воспитывать человека
во всех отношениях, то она должна прежде
узнать его тоже во всех отношениях».
К.Д. Ушинский [7, с. 15].

Константин Дмитриевич Ушинский – писатель, педагог, автор научной педагогики в России. В труднейший период формирования русской школы Дмитрий Константинович трудился во благо народного просвещения.

Прошло почти два столетия, но мы вновь с большим интересом обращаемся к педагогическому наследию К.Д. Ушинского, что доказывает значимость и актуальность его деятельности. Когда узнаешь жизненный путь Константина Дмитриевича, то понимаешь весь масштаб его личности и тот вклад, который он внес в развитие Российского образования.

Константин Дмитриевич Ушинский был первым профессиональным преподавателем в Российской Федерации, занимавшимся теоретическими исследованиями, педагогической практикой и в то же время реформой школы. Его работы собраны и изданы в 11 томах. Главные из них – «Педагогическая антропология», «Родное слово», «Детский мир», «Начальство к преподаванию по «Родному слову», «О необходимости сделать русские школы русскими», «Книга для учащих», «Человек как предмет воспитания». Его пособия стали образцовыми. Так, «Родное слово» в течение 159 лет переиздавалось 146 раз. Данного успеха не имела ни одна учебная книга во всем мире [1, с. 637].

Основные труды К. Д. Ушинского приведены в таблице 1.

© Гололобова А.С., 2023

Таблица 1 – Основные труды К.Д. Ушинского

Название работ К.Д Ушинского	**Год издания работ**	**Краткая характеристика**
«Детский мир»	1861	В понятном для детей виде структурированно изложены материалы о животном и растительном мире, географии и истории России
«Родное слово»	1864	Предназначено для первоначального обучения в городских школах, а также в семье и адресуется, как говорил сам автор, детям «мещанства, чиновничества и мелкого дворянства»
«О необходимости сделать русские школы русскими»	1867	Ушинский с горечью писал, что ни гимназии, ни университеты (а они прежде всего обеспечивали школу учителями) не озабочены изучением отечественной истории и культуры, что образованная часть общества ориентирована на изучение иностранных языков, иностранной литературы и достаточно необразованна по части своего отечества
«Человек как предмет воспитания»	1868	В этой работе К.Д. Ушинский дал ценный психологический анализ цепочки: ощущение прекрасного – чувствование прекрасного – осознание; обосновал предмет педагогики, её основные закономерности и принципы.
«Педагогическая антропология»	1869	Рассматриваются различные аспекты педагогических воззрений, в том числе и философско-антропологические

Умение осуществлять педагогическую диагностику и планировать на ее основе педагогические воздействия входит в компетенцию грамотного, квалифицированного педагога в современной профессиональной школе, Ушинский говорил и настаивал на изучении личности каждого ученика более 100 лет назад.

Когда совершались реформы в образовании, разговор относился к преобразованиям. Это ясно: преобразования затрагивают интересы личности, семьи, страны. Сейчас мы наблюдаем сложный этап модернизации российского образования, всех его уровней и видов. Системный характер преобразований в данной области вызван необходимостями жизни, становления общества, его экономики, духовно-нравственной сферы. Попытка приостановить или же замедлить начавшийся процесс

угрожает чреватыми результатами, вероятностью остаться на обочине крупного становления. Однако необдуманные, поспешные и не испытанные практикой решения еще имеют все шансы привести к неисправимым промахам, кое-какие из их мы видим уже сейчас: малыши, не желающие обучаться, потеря пафоса учительской профессии, невысокий уровень материально-технической оснащенности учебно-воспитательного процесса и др. Беспокоит время поиска преодоления проблем, которое растягивается на десятилетия. Появляется большое количество противоречивых позиций, которые приводят к безграничным спорам по личным задачам.

В своих размышлениях и трудах Ушинский поддерживал общемировую классно-урочную систему. Размышляя о её основе, он подчеркивал ведущую роль учителя и отмечал, что необходимо разнообразить формы урока в зависимости от их задач. Классно-урочная система – традиционный метод обучения в настоящее время. Она служит всему миру вот уже четыре столетия и не утеряла своей актуальности. Сейчас существует великое множество альтернативных методов обучения. К ним необходимо присмотреться, проанализировать и сравнить с нынешней системой. Классно-урочная система экономична, способна обучить многих и учит работать в коллективе.

В такие ответственные периоды развития образования полезно вновь и вновь обращаться за советом и помощью к педагогам- классикам, к которым мы, несомненно, относим К.Д. Ушинского.

Особое внимание Ушинский уделял учебному процессу в начальной школе, где лучше сочетать все виды урока в одно целое. По мнению Ушинского, урок достигнет цели только тогда, когда оно у него будет продуманное направление, при этом будут использоваться разнообразные методы обучения.

Сегодня выделяют имитационные методы обучения, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Имитационные методы обучения

Имитационные методы обучения	
Игровые методы	Неигровые методы
Игровое проектирование	Анализ конкретных ситуаций
Разыгрывание ролей	Действия по инструкции
Деловая игра	Решение ситуативных и производственных задач

Неимитационные методы, которые являются более традиционными в современном мире, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Неимитационные методы обучения

Неимитационные методы обучения			
Проблемные лекции	Дискуссии	Круглый стол	Конференции

Цель нравственного воспитания Константин Дмитриевич видел в развитии индивидуума, качествами которого были бы почтение и любовь к людям, доброжелательное отношение к миру, который нас окружает каждый день, ощущение личного преимущества. Поэтому Ушинский протестовал против негуманного отношения к детям, где приветствовались телесные наказания, унижение ребенка. Из всевозможных мер наказания он считал безошибочными в применении замечание, предотвращение, также отмечал значимость педагогического отношения к ребенку, которое бы не унижало его в глазах ровесников. Этичное поощрение за успехи в учебе Ушинский считал наилучшим способом воспитания.

Если говорить о качествах преподавателей, Ушинский замечал, что учитель – в первую очередь воспитатель. Личность воспитателя обладает силой, которую не заменят ни наказания, ни нравоучения, ни учебники, ни поощрения.

Ушинский выделял три главных принципа воспитания: наука, народность, христианская духовность. Он связывал цель воспитания с давно сложившимся в России идеалом совершенства. В статье «О нравственном элементе в русском воспитании» он писал о нравственной связи педагогики и религии, полагая, что современная педагогическая мысль выросла на христианской почве. Одну из главных задач народной школы он видел в сближении светского и церковного образования. По мнению Константина Дмитриевича, в русской школе принцип народности должен быть реализован через приоритет русского языка как предмета образования. «Родное слово – та духовная одежда, в которую должно облечься всякое знание» [2, с. 296].

Когда Константин Дмитриевич Ушинский ознакомился с европейской системой образования и уже на тот момент обладая педагогическим опытом и теорией, то в своей педагогической системе он сформировал основные проблемы современной образовательной системы в России. В то время он писал: «Воспитание, созданное самим народом и основанное на родных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа» [3, с. 4].

Первая проблема – это народная школа и народность воспитания. Ушинский не воспринимал античную и классическую направленность

системы образования в России, он считал, что пора отказаться от нее и начать создавать народную школу. Константин Дмитриевич считал, что не надо подражать западным преобразованиям, а нужно чтобы было самостоятельное развитие государственного народного организма с действительными народными потребностями.

Вторая проблема, с которой столкнулась Россия, – это ЕГЭ. Проблемы ЕГЭ сейчас очень остро обсуждается в Госдуме РФ из-за того, что ЕГЭ превратился в лотерею, где каждый может пройти на «хорошо» не изучая школьной программы. Чтобы качественно сдать ЕГЭ, родителям приходится нанимать репетиторов чтобы их дети поступили в престижные ВУЗы. Именно поэтому на рынке существует спрос на образовательные услуги по подготовке к ЕГЭ. Если сравнить «отличника», который на протяжении всего обучения показывал хорошие результаты и «троечника», который был обучен только на прохождение теста, то оба они будут равны даже в некоторым случае «троечник» будет «умнее» отличника.

Материалы ЕГЭ построены так, чтобы знание творческого материала многого не решит, даже в части «С», которая подразумевается, как свободная форма изложения мысли школьника. есть шаблонные ответы. При подготовке к ЕГЭ, школьник сталкивается с рамками, критериями, за которыми выходить не стоит, иначе снимут баллы. И это приведет к массовым отчислениям или коррупции в высших учебных заведениях, поскольку «обученные только на тесты» выпускники, не способны усваивать учебную программу высшего образования, не приспособлены к этому. Основа успешного обучения в ВУЗе – это самостоятельное изучение материала. Поэтому ведутся беседы о отмене ЕГЭ и возвращению к традиционному формату обучения.

Таким образом, можно сделать вывод, что многочисленные принципы К.Д. Ушинского являются передовыми в современной школе. Исходя из учета современных требований, основные педагогические идеи Ушинского видоизменились, превратились в другие формы, однако его идеи по поводу воспитания и образования человека крепко укрепилось в современной образовательной системе.

Список литературы

1. Сайт НПБ им. К.Д. Ушинского. – Режим доступа : http://elib.gnpbu.ru/text/ushinskiy_sobranie-sochineniy_t11_1952/go,638;fs,0/.

2. О нравственном элементе в воспитании. – Режим доступа : https://kmg.edusite.ru/p29aa1.html

3. Джуринский А.Н. История педагогики: учеб. пособие для студ. пед вузов / А.Н. Джуринский. – М. : Гуманит изд. центр ВЛАДОС, 1999. – 432 с.

4. Образование и воспитание. – 2016. – № 5 (декабрь). – Режим доступа : https://azbyka.ru/otechnik/Konstantin_Ushinskij/uchenie-k-d-ushinskogo-o-vospitanii/.

5. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6 т. – Т.5. – М., 1990. – 528 с.

УДК 37

Диденко Елизавета Андреевна,
студентка 3 курса
специальность 44.02.02. Преподавание в начальных классах
ГБПОУ «Нижегородский Губернский колледж»,
г. Нижний Новгород
E-mail: l.didenko1811@gmail.com
Научный руководитель: Козлова С.А.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

В истории культуры есть имена, которые представляют весь спектр человеческой деятельности. Это люди, к которым не применим термин «прошлое». Они принадлежат не только своему времени, но и следующему поколению. Они существуют как историческое достояние и как реальная сила общественного развития. Русская культура полна имен таких деятелей. Среди них Константин Дмитриевич Ушинский занимает почетное место как первый русский народный учитель, основатель народных школ и основоположник научной педагогики в России.

Современные российские школы переживают сложный период модернизации. Стремление интегрироваться в международную систему образования не означает отказа от достижений отечественной педагогики.

Первой категорией педагогической концепции Ушинского К.Д. было понятие «человек» и «цель». Работы Ушинского полностью соответствовали историческому развитию страны и насущной необходимости преобразования системы образования.

Центральное место в его системе образования занимала идея национальности. В своей статье «О народности в народном образовании» Ушинский писал, что «Каждый живой исторический народ есть самое прекрасное творение Бога на земле, и воспитание может черпать только из этого богатого и чистого источника».

© Диденко Е.А., 2023

Он подчеркивает, что одним из качеств русского воспитания является патриотизм и глубокая любовь к родине. Лучшим отражением национальной идентичности является родной язык. В начальной школе дети знакомятся с историей, географией и природой России.

Ушинский сказал: «Русские очень любят свою родину. Национальное образование учит этому патриотизму и выполнению социальных обязательств».

Такое воспитание призвано привить детям чувство национальной гордости. Но и образование для других народов должно прививать детям чувство долга перед родиной и учить их всегда ставить общее благо выше личных интересов.

Русская музыка, живопись и философия также многое почерпнули из народного творчества Ушинского. Он глубоко верил в творческую силу русского народа и требовал, чтобы сам народ был освобожден от репрессивного руководства правительства, мешавшего развитию народного образования, и предоставлен самому себе.

Он настаивал и отстаивал важнейшее требование ко всем педагогам: систематическое изучение детей в процессе обучения и учет их психологических особенностей. «Если педагогика стремится воспитать человека во всех его аспектах, она должна знать его во всех его аспектах. Педагог должен стремиться знать человека таким, каков он есть, во всех его слабостях и величии, во всех его обычных маленьких потребностях и больших духовных нуждах». Исторической заслугой Ушинского было создание психологических основ теории педагогики воспитания на уровне научных достижений своего времени.

Ушинский сформулировал следующие основные современные цели и задачи в системе образования и воспитания сформировались в результате научной и практической работы многих русских педагогов. Особое значение имеет педагогическое наследие К.Д. Ушинского. Он был более тесно связан с ним, поэтому в современных школах часто используется «метод проектов», когда дети готовят материалы по какой-либо теме и распространяют информацию в виде презентаций и других форм.

Ушинский считал беседу эффективным способом преподавания, обучения и развития самооценки. В его трудах много внимания уделялось теоретической значимости беседы, ее практичности и воспитательной эффективности этого метода. К.Д. Ушинский говорит: «Я считаю метод Сократа, носящий его имя, лучшим для всех возрастов, особенно для детей, способом превращения механических комбинаций в инференциальные», – пишет он. По его словам, беседа позволяет учи-

телю опираться на уже имеющиеся у учеников представления о предмете изучения и подводить их к собственным выводам, тем самым укрепляя их идеи и поднимая их на более высокий уровень.

Ушинский справедливо считал активизацию умственной деятельности ученика в процессе беседы необходимым условием для сознательного и прочного усвоения знаний. Этот принцип Ушинского прочно укоренился в методике современного предметного обучения. Поскольку обучение должно основываться, прежде всего, на собственном мнении учеников, в современном образовании часто используются принципы спора и дискуссии как способ проверки усвоения знаний. По мнению великого педагога, неумение хорошо излагать свои мысли вреднее, чем неумение выражать свои.

Он считал, что эффективность беседы во многом зависит от содержания вопросов, способа их постановки перед учениками и качества ответов. Также он рекомендовал учителям задавать четкие, краткие и понятные вопросы. Эти рекомендации были реализованы на практике в виде системы проверки знаний, например, фронтальных вопросов.

В двух своих книгах «Человек как объект воспитания» Ушинский уделяет особое внимание психическим процессам, влияющим на способность человека мыслить. Основываясь на этих данных, Ушинский рассматривал введение в современных школах проблемного обучения как средство стимулирования и развития мышления учеников, позволяющее самим ученикам определять тему урока.

Прогрессивные идеи Ушинского сегодня лежат в основе школьных программ и учебников, понятных модераторам.

Принципы национальной идентичности, проповедуемые Ушинским, были применены и к образовательным учреждениям. Однако, хотя основные педагогические идеи Ушинского были изменены и трансформированы в другие формы в соответствии с современными требованиями, содержание его идей о развитии человека и образовании прочно укоренилось в современной системе образования.

Ушинского волновали самые актуальные на сегодняшний день вопросы содержания образования. Он считал, что развитие школы и науки неразделимы. Однако наука в прямом смысле слова не может быть изучена в школе, здесь преподаются ее основы. Говоря о содержании учебного плана, Ушинский писал: «Школа – это место, где преподается наука в прямом смысле слова. ... Пора серьезно подумать о том, чтобы оставить в школах и учебниках только то, что действительно нужно и полезно для человека, без его ведома, и отбросить все, чему учили, оставив только клише и забыв их...». Прогрессивные идеи

Ушинского сегодня могут быть поняты модераторами школьных программ и учебников.

Принцип национальной идентичности, отстаиваемый Ушинским, был применен и в системе образования Российской Федерации. Он существует до сих пор, хотя сейчас в значительной степени модифицирован. Принципы национальной идентичности в современной школе связаны с формированием личности и задачей развития в детях любви к родине, гуманности, правдивости, трудолюбия, чувства ответственности, долга, воли, самоуважения в правильном смысле и эстетического отношения к жизни. Все эти качества, исторически идущие от русского народа, помогают формировать национальную идентичность позиции современных школьников, будущих граждан Российской Федерации.

В конечном итоге, несмотря на развитие целого ряда новых современных технологий, российская система образования никогда не отступала от убеждения Ушинского в необходимости участия человеческой личности учителя в процессе воспитания и обучения ребенка. Ведь дети «воспитываются и развиваются духовно и нравственно только под непосредственным влиянием человеческой личности». Поэтому следует признать, что позиция сторонников глобальной автоматизации обучения представляется бесполезной с научной точки зрения полемикой. Дистанционное образование, образование через глобальную сеть Интернет, образование через Skype и т.д. не достигнут тех высоких образовательных и педагогических целей, которые могут быть достигнуты при непосредственном влиянии личности учителя на учеников и их влияния друг на друга.

Таким образом, можно сделать вывод, что многочисленные дидактические принципы Ушинского занимают ведущее место в современном школьном образовании. Однако несмотря на то, что основные педагогические идеи Ушинского видоизменялись и трансформировались в другие формы, исходя из современных требований, содержание его идей о развитии и воспитании человека прочно укоренилось в современной системе образования.

Список литературы

1. Арканов, А.К. Идеи Ушинского / А.К. Арканов. – М.: Просвещение, 2002. – 312 с.

2. Белозерцев, Е.П. Ушинский и русская школа. Беседы о великом педагоге / Е.П. Белозерцев. – М. : Роман – газета, 1994. – 191 с.

3. Исаев, Л.И. К.Д. Ушинский: основатель русской дидактической и методической школы / Л.И. Исаев. – М. : Ин-т общего образования, 1999. – 352 с.

4. Каптерев, П.Ф. Новая русская педагогия и ее главнейшие идеи, направления и деятели / П.Ф. Каптерев. – СПб. : Земля, 1914. – 211 с.
5. Ушинский, К.Д. Родное слово: Книга для детей и родителей / Сост., предисл., примеч., словарь, подгот. текста Н.Г. Ермолиной. – Новосибирск : Дет. лит., 1994. – 424 с.
6. Ушинский, К.Д. Собр. соч. в 11 т. – М., 1948. Т. 2.
7. Ушинский, К.Д. Собр. соч. в 11 т. – М., 1948. Т. 3.
8. Ушинский, К.Д. Собрание соч. Т.9. – М - Л.: Изд-во АПН, 1950.
9. Ушинский, К.Д. Собрание соч. Т.10. – М.-Л.: Изд-во АПН, 1950.
10. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии // Собрание соч. Т. 1. – М.-Л., 1950.
11. Шульгина, Н.П. Формирование личности в процессе обучения русскому языку: теория и опыт практической работы: монография / Н.П. Шульгина. – Курск : Курск. гос. техн. ун-т, 2007. – С. 197–236.

УДК 37

Крихели Инга Игоревна,
студентка 2 курса
специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
ГБПОУ КК «Краснодарский педагогический колледж»,
г. Краснодар
E-mail: khuazgrjjg.ru@gmail.com
Научный руководитель: Бобылёва Н.И.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ К.Д. УШИНСКОГО СКВОЗЬ ПРИЗМУ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ

Педагогическая наука не стоит на месте, меняются подходы к образованию и воспитанию подрастающего поколения, внедряются инновации в содержание учебных программ, технологии обучения будущего становятся реальностью. Однако в погоне за новшествами не следует забывать о наследии прошлого. Генерируя новые идеи, решая проблемы современного образования в России, не нужно абстрагироваться от знаний, оставленных педагогом-мыслителем К.Д. Ушинским. По этому поводу очень точно сформулировал своё суждение В. Стоюнин: «Такие-то люди и двигают вперед общественное дело; они оживляют то, что до них замирало; они указывают другим дорогу; они вызывают новые силы для деятельности» [1, с. 2]. Его работы представляют

© Крихели И.И., 2023

огромную ценность не только для теории, но и для практики обучения и воспитания. К.Д. Ушинский утверждал, что такие науки как родной язык, история, литература составляют основу содержания образования. Он считал родной язык прекрасным выражением народности, ведь в нём соединяются живущие в прошлом и будущие поколения в единое историческое целое. А ведь одной из проблем современного образования является постепенное отчуждение молодого поколения от духовных, исторических истоков, засорение родового языка «речевым мусором».

К.Д. Ушинский придавал огромное значение тому, чтобы вокруг родного языка группировались все остальные предметы, которые преподавались в школе. «Вводя дитя в народный язык, мы вводим его в мир народной мысли, народного чувства, народной жизни, в область народного духа» [2, с. 16]. Видение известного педагога заключается в том, что, преподавание отечественного языка в первоначальном обучении составляет предмет главный, центральный, входящий во все другие предметы и собирающий в себе их результаты» [3, с. 517]. В этом направлении сегодня наметилась положительная динамика – введение во всех российских школах предметов «Родное литературное чтение» и «Родной язык», которые позволяют реализовать право обучающихся на изучение родного языка в полном объёме.

Также одной из проблем современного образования можно считать то, что в школах идет активное внедрение заимствованных (не адаптированных к условиям российского образования) методов обучения и воспитания. На этот счет, позиция К.Д. Ушинского была однозначной: «… как нельзя жить по образцу другого народа… точно так же нельзя воспитываться по чужой педагогической системе, как бы ни была она стройна и хорошо обдумана» [4, с. 123], «… у каждого своя особая система воспитания, своя особая цель и свои особые средства ее достижения» [5, с. 60].

Идеи К.Д. Ушинского созвучны с задачами реализации методологической основы ФГОС НОО – системно-деятельностного подхода. Педагог утверждал: «Наставник должен только помогать воспитаннику бороться с трудностями постижения того или другого предмета; не учить, а только помогать учиться» [7, с. 142]. Эта мысль встраивается в сущность системно-деятельностного подхода, при котором процесс обучения организуется так, чтобы главное место отводилось разносторонней и активной, в максимальной степени самостоятельной деятельности обучающегося.

В этих условиях важная роль отводится профессионализму педагога, набору профессиональных и надпрофессиональных компетенций,

на которые он должен быть ориентирован. Современный педагог должен постоянно совершенствовать свои знания, умения и навыки, стремиться быть актуальным в существующем социальном и профессиональном контексте, что формирует осознанную потребность в непрерывном образовании. Практическое решение проблемы роста профессиональной компетенции учителей тесно связано с развитием системы российского образования. Учитель должен уходить от стереотипов педагогической деятельности, и вместе с тем, овладевать передовыми технологиями саморазвития. В этом смысле актуальны следующие слова К.Д. Ушинского: «Преподаватель должен иметь необыкновенно много нравственной энергии, чтоб не уснуть под убаюкивающее журчанье однообразной учительской жизни» [6, с. 1]. «В деле обучения и воспитания, во всем школьном деле ничего нельзя улучшить, минуя голову учителя. Учитель живет до тех пор, пока учится. Как только он перестает учиться, в нем умирает учитель» [8, с. 4].

Нравственное воспитание в педагогической системе играет важную роль, поскольку недостатки и упущения в обозначенном направлении наносят обществу такой невосполнимый урон, что при недостатках другого характера большего вреда обществу нанести невозможно. Анализируя труды К.Д. Ушинского, можно сделать вывод, что сущность нравственного воспитания определялась им как формирование свободной личности, с твердой волей, характером, с сознательными убеждениями, патриота, готового трудиться для блага своей Родины. На данный момент вектор в этом направлении четко обозначен президентом и системой образования РФ. Доказательством тому служат масштабные проекты: Российское движение детей и молодежи «Движение первых», цикл внеурочных занятий «Разговоры о важном» в российских школах и другие. Слова К.Д. Ушинского: «Задача воспитания – пробудить внимание к духовной жизни… Если ваш воспитанник знает много, но интересуется пустыми интересами, если он ведет себя отлично, но в нем не пробуждено живое внимание к нравственному и духовному – вы не достигли цели воспитания» [9, с. 1], нужно помнить как руководство к действию, так как молодое поколение уже с детства должно понимать истинные, а не наносные духовные ценности Отечества. Значимость воспитательной работы раскрыта в его суждении: «Воспитание, скромное по наружности дело, в то же время является одним из величайших дел истории, на котором зиждутся царства и живут целые поколения» [9, с. 2].

Проводя аналогию между проблемами современного образования в России и педагогическим наследием К.Д. Ушинского, хочется отметить важную роль этого выдающегося педагога в решении актуальных вопросов.

Педагогическое наследие К.Д. Ушинского – это те ценные мысли и советы, относительно обучения и воспитания, которые не утратили своей значимости. Ушинский выявил закономерность между целями, задачами, средствами и результатами воспитания и образования, искал педагогические решения социально-политических проблем, рассматривал обучение, как основное средство умственного, нравственного и физического развития личности. Русский и советский философ, педагог и психолог П.П. Блонский говорил: «Вполне ли использовало потомством наследство Ушинского? Приходится сказать, что нет, что Ушинский еще жив для будущего… Ушинский велик, а мы – его должники» [1, с. 2]. На сегодняшний день педагогическое наследие К. Д. Ушинского удивительно современно и не утратило актуальность в современной педагогике.

Список литературы

1. Цитаты Ушинского. – Режим доступа : с https://burido.ru/1045-tsitaty-ushinskogo.

2. Ушинский, К.Д. Педагогические сочинения: в 6 т. Т. 4. – М. : Педагогика, 1989. – 525 с.

3. Ушинский, К.Д. О народности в общественном воспитании в данный период К.Д. Ушинский // Избранные произведения. – М.; Л.: АПН РСФСР, 1946. – 207 с.

4. Ушинский, К.Д. О народности в общественном воспитании в данный период // Избранные произведения. – М.; Л.: АПН РСФСР, 1946. – 260 с.

5. Высказывание Ушинского о педагогическом мастерстве. – Режим доступа : https://uchitel76.ru/vyskazyvaniya-ushinskogo-o-pedagogicheskom-masterstve/.

6. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения: В 2 т к. д. Ушинский К.Д. – Т. 1. – М. : Педагогика, 1974. – 584 с.

7. В деле обучения и воспитания, во всем школьном деле ничего нельзя улучшить, минуя голову учителя. – Режим доступа : https://oo538.edu22.info/images/tezisi_doklada_pedsovet.

8. Мысли К.Д. Ушинского о воспитании – Азбука воспитания. – Режим доступа : https://azbyka.ru/deti/my-sli-k-d-ushinskogo-o-vospitanii.

УДК 37

Мошкина Олеся Вячеславовна,
Полищук Анастасия Андреевна,
студентки группы 346
ГБПОУ «Нижегородский Губернский колледж»,
г. Нижний Новгород
E-mail: olesyav2004@yandex.ru
Научный руководитель: Козлова С.А.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Современное образование как целостная упорядоченная система претерпевает колоссальные изменения, связанные, прежде всего, с информационными реалиями нашего мира. Возникает острая проблема переосмысления роли всех субъектов образовательного процесса, их основных функций.

История отечественного образования учит, что в переломные, а подчас кризисные периоды необходимо обращаться к накопленному в нем опыту, который прошел проверку на практике, и ее жизнестойкость испытана временем. Ярким примером незаменимого, «исключительного» учителя, выдающегося педагога является личность и наследие К.Д. Ушинского.

К.Д. Ушинский писал, что «сам факт ничто, важен только идеальный аспект этого факта» [5, с. 110]. Важны мысли, идеи, которые можно увидеть, принять, переосмыслить. В этом исключительность взглядов К.Д. Ушинского, которые являются источником появления новых теорий, нового опыта, породившего феноменальность других учителей и их теорий.

Личности и творчеству К.Д. Ушинского посвящено много исследований. В конце XIX в. в основном они были направлены на описание его жизни и педагогической деятельности (В.А. Волкович, М.Л. Модзалевский, Н.К. Макавеев, М.Л. Песковецкий и др.); антропологические идеи ученого рассмотрены Б.Г. Ананьевым, В.Ю. Бельским [4].

Педагогическое наследие К.Д. Ушинского столь велико, что, кажется, невозможно было столько успеть сделать за такую короткую жизнь. Прожив неполных 47 лет – жизнь очень сложную, полную успехов и разочарований, он будто стремительно спешил по кривой взлетов и падений, чтобы успеть сделать предначертанное. Его педагогическое

© Мошкина О.В., Полищук А.А., 2023

наследие представлено в теоретических трудах, методических работах, учебных книгах.

«Первая часть – теоретические труды – включает работы от статей, посвященных анализу систем образования в разных странах мира, до фундаментального труда «Человек как предмет воспитания, или Опыт педагогической антропологии» [3, с. 79].

Вторая часть – методические труды К. Д. Ушинского. В них излагается система преподавания и обучения по его учебным книгам «Родное слово» и «Детский мир».

Третья часть – учебные книги К.Д. Ушинского: «Родное слово» (год первый, второй, третий) и «Детский мир» в двух частях.

В педагогическом наследии К.Д. Ушинского условно можно выделить несколько основных проблем, первой из которых является развитие педагогической антропологии. Основная идея проблемы распространялась даже в его первых статьях, но она была завершена в труде «Человек как субъект образования. Опыт педагогической антропологии».

Идея воспитания народа была центральной в педагогической теории К.Д. Ушинского. По его словам, система воспитания детей в каждой стране связана с потребностями людей, а также с условиями их исторического развития.

Третья проблема К.Д. Ушинского – воспитание нравственных чувств. По мнению К.Д. Ушинского, воспитание должно развить в ребенке человечность, честность и правдивость, трудолюбие, дисциплину и чувство ответственности, сформировать характер, чувство долга. Также, по мнению К.Д. Ушинского, средство нравственного воспитания – это личный пример учителя, убеждение, которому он придавал большое значение.

В книгах для детей К.Д. Ушинским был воплощено одно из центральных положений его педагогического кредо – воспитание нравственности. Но он не допускал авторитарного навязывания ребенку каких-то идей, а осторожно, но настойчиво формируя в нем потребность, «жажду этих убеждений и мужество к обороне их как от собственно низких стремлений, так и от других» [2, с. 27].

К.Д. Ушинский порицал квасной патриотизм, свойственный нашей литературе, наполненной поддельными патриотическими возгласами и преднамеренными неправдами, но особенно осуждал литераторов, заявляющих о своем уважении народа и в то же время вооружающихся против невинных патриотических предубеждений.

Важной проблемой отечественной педагогики, на которую обращал внимание К.Д. Ушинский, всегда был вопрос о западных заимствованиях. Решая эту проблему, он писал: «Общей системы народного воспитания всех народов не существует не только на практике, но и в теории...» [1, с. 144].

Народный идеал в национальной системе К.Д. Ушинского выступал как цель воспитания, которой подчиняются все другие компоненты. Средствами формирования идеала в первую очередь являлись родной язык, литература и история.

Таким образом, деятельность К.Д. Ушинского имеет большое значение в развитии отечественной школы и педагогики. С его именем связано русское народное училище и образование в педагогике как науке. Подробное и последовательное изучение педагогического наследия К.Д. Ушинского позволит экстраполировать его на теоретическую модель современного образования, даст возможность выработать эффективные практические механизмы по достижению эффективности воспитания современного человека.

Список литературы

1. Богуславский, М.В. К.Д. Ушинский – классическое наследие для современного образования / М.В. Богуславский, С.З. Занаев // Проблемы современного образования. – 2014. – № 1. – С. 141–150.

2. Ильясова, Э.И. Феномен педагогического наследия К.Д. Ушинского / Э.И. Ильясова // Путь в педагогическую науку: проблемы и решения. – 2019. – № 5(9). – С. 26–33.

3. Калманова, Ц.А. Педагогические идеи К.Д. Ушинского в контексте современного образования / Ц.А. Калманова // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров): Сборник материалов IV международной научно-практической конференции, Грозный, 21 ноября 2019 года. – Грозный : Издательство ООО НПКП «МАВР», 2019. – С. 78–81.

4. Кочерга, И.В. Значение педагогических идей К.Д. Ушинского в современном образовательном пространстве / И.В. Кочерга // Проблемы современного образования. – 2014. – № 2. – С. 32–35.

5. Лебедева, О.В. Педагогическое наследие К.Д. Ушинского и проблемы современного образования в России / О.В. Лебедева // Педагогика и психология. – 2014. – № 7. – С. 109–116.

УДК 37

Насонова Снежана Алексеевна,
студентка 3 курса
специальность 39.02.01 Социальная работа
ГБПОУ ВО «ВГПГК им. В.М. Пескова»,
г. Воронеж
E-mail: lhatlarisa@mail.ru
Научный руководитель: Хатунцева Л.И.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Про педагогику К.Д. Ушинского известно очень многое. Знакомство с трудами К.Д. Ушинского позволяет обнаружить, что на многие сегодняшние вопросы в образовании можно найти ответы именно у него. Можно только удивляться его умению увидеть, как будет в дальнейшем развиваться педагогическая наука, восхищаться его логикой и простотой подачи информации.

П.П. Блонский писал: «Вполне ли использовало потомство наследие Ушинского? Приходится сказать, что нет... что Ушинский еще жив для будущего ...» [1, с. 234]. Мы можем с уверенностью сказать, что важнейший труд всей его жизни находит применение и в наше время.

Мы можем говорить не просто о педагогическом наследии К.Д. Ушинского, а его феноменальности, которая заключается прежде всего в его гуманистической направленности.

Гуманизм пронизывает всю педагогику К.Д. Ушинского. Цель воспитания он видел в воспитании совершенного человека. Это емкое определение включает гуманность, образованность, патриотизм, трудолюбие, религиозность. По сути, речь идет о всестороннем гармоничном развитии человека [4, с. 154].

В настоящее время главной отличительной чертой гуманистического образования является особое внимание к индивидуальности человека, его личности, четкая ориентация на социальное развитие самостоятельного критического мышления. И в России осуществляется переход образовательной системы с позиций технократического подхода, господствовавшего в XX в., на позиции гуманистического.

К.Д. Ушинский считал целью воспитания воспитание совершенного человека, который будет счастлив в жизни. Важнейшее значение

© Насонова С.А., 2023

как средству нравственного воспитания отводится труду: «Воспитание, если желает счастье человеку, должно воспитывать его не для счастья, а приготовлять к труду жизни» [5]. Педагог считал безнравственными тех людей, которые не трудятся.

Современное образование позволяет по-новому подойти к организации труда и положению трудящихся в обществе будущего, где человек реализует себя с позиций человеческого достоинства, а не является «главной производительной силой».

К.Д. Ушинский рассматривает воспитание как создание условий для развития личности ребенка [4, с. 354].

Гуманизм К.Д. Ушинского всегда сочетается с его демократической позицией в жизни и в педагогике.

Целью нравственного воспитания детей он видел формирование личности, качествами которой стали бы любовь и уважение к людям, доброжелательное отношение к окружающему миру, чувство собственного достоинства.

Ушинский протестовал против разделения функций воспитания и обучения, указывая на единство этих двух начал в воспитании гармонично развитой личности [4, с.235].

В настоящее время основной тенденцией изменения приоритетных целей образования является развитие личности учащегося на основе его внутреннего потенциала и в соотношении с лучшими культурно-историческими и технологическим достижениями человечества.

Главное стратегическое направление развития системы образования в разных странах лежит на пути решения проблемы личностно ориентированного образования – образования, в котором личность учащегося находится в центре внимания педагога, в котором познавательная, а не репродуктивная деятельность является ведущей в тандеме учитель-ученик [8, с. 82].

Личностный подход в образовании провозглашен ведущей тенденцией современной педагогической теории и практики. Под личностно-ориентированным образованием понимается образование, обеспечивающее развитие и саморазвитие личности учащегося, исходя из его индивидуальных особенностей как субъекта познания.

Личностный подход рассматривается как построение особого рода педагогического процесса (со специфическими целями, содержанием, технологиями), который ориентирован на развитие и саморазвитие личностных свойств учащегося.

Личностно ориентированное образование – это не формирование личности с заданными свойствами, а создание условий для полноценного проявления и развития личностных функций учащихся.

Цель личностно ориентированного образования – создание условий, при которых через содержание образования развивалась бы сфера личностных функций учащегося [8, с. 54].

Глобальная цель образования – всестороннее развитие человека. Задача образования – дать возможность всем без исключения проявить свой творческий потенциал для реализации личных планов. Эта цель является доминирующей в создании человеческого и справедливого мира.

Особенностью современного этапа развития образования в мире является ведущая роль умственной деятельности, переход к когнитивному (познавательному) обществу.

На развитие учащихся оказывает влияние и переход от информационных форм к активным формам обучения с включением элементов проблемности, научного поиска. Эта тенденция – переход от «школы воспроизведения»' к «школе мышления» [6, с. 15], так как сегодня образование практически осуществляется как трансляция или передача учащимся готового содержания образования.

Преобладание внешней заданности в целях, содержании и технологиях образования приводит к ослаблению внутренней мотивации учащихся, невостребованности их творческого потенциала и, как следствие, лишь к механическому усвоению отдельных элементов опыта прошлых поколений [8].

Решение данной проблемы видится исследователями в переходе от образования как «передачи учащемуся знаний» к продуктивному образованию, когда приращение знаний учащегося происходит в процессе создания им собственных образовательных продуктов – гипотез, исследований, сочинений, правил и т. п.

Важной становится необходимость изменить приоритеты в учебном процессе, перейти от обучения предметно ориентированного, основная цель которого передача содержания данной предметной области, к обучению, ориентированному на развитие учащегося, на формирование его мотивационной сферы, независимого стиля мышления и общеучебных умений.

В настоящее время в образовании происходит поиск условий перехода от жестко регламентированных контролирующих способов организации образовательного процесса к развивающим. Это предполагает развитие, организацию творческой, самостоятельной деятельности студентов.

Происходит смена приоритетов с усвоения новых знаний на самостоятельную, активную, познавательную деятельность каждого учащегося, с учетом его возможностей и особенностей. Это эволюционный, а не революционный процесс.

Общество информационных технологий заинтересовано в том, чтобы его граждане были способны самостоятельно, активно действовать, принимать решения, гибко адаптироваться к изменяющимся условиям жизни.

К.Д. Ушинский – первый русский педагог, который не только очертил контуры необходимого для педагогики знания, но и привел его в систему, названную им «Педагогическая антропология».

Педагог Ушинский многолик, разнообразен. Но многообразие интересов, деятельности не помешало ему создать целостную педагогическую систему, оказавшую влияние на развитие педагогической науки и остающуюся актуальной сегодня.

В системе педагогических идей К. Д. Ушинский обозначил четыре группы идей: о народности воспитания, о воспитании нравственных чувств, дидактические взгляды, о подготовке учителя.

Системность – еще одна черта феноменальности педагогического наследия К.Д. Ушинского [3, с. 147].

Обозначим лишь одну группу идей К.Д Ушинского – принцип народности, который является стержнем его педагогической концепции.

К.Д. Ушинский продолжил традицию русского просветительства, направленную на педагогический поиск решения социально-политических проблем. Он поднялся над односторонностью западничества. Он считал, что русская педагогическая наука может использовать опыт западных стран, но не в ущерб собственному российскому образованию [3, с. 142].

Важно, что эта мысль К.Д. Ушинского в настоящее время нашла отражение в Послании президента Федеральному Собранию 21 февраля 2023 года. В Послании говорится об уникальности российского (советского образования), которое должно быть возвращено в страну [9].

Подводя итог, можно сказать, что указанные тенденции изменения общей ситуации образования XXI века совпадают с общими принципами, намеченными К.Д Ушинским. Это интеграция всех воспитывающих сил общества; гуманизация – усиление внимания к личности каждого учащегося как высшей социальной ценности общества, установка на формирование гражданина с высокими интеллектуальными, моральными и физическими качествами; дифференциация и индивидуализация, создание условий для развития способностей каждого обучающегося; создание условий для развития активности, инициативы, творчества учащихся и педагогов.

Реализация этих направлений предполагает изменение самого облика образовательной системы, ее содержания и организации.

Список литературы

1. Блонский, П.П. Избранные педагогические произведения / П.П. Блонский. – М. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961. – 696 с.

2. Стоюнин, В.Я. Избранные педагогические сочинения / В.Я. Стоюнин. – М. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1954. – 397 с.

3. Ушинский, К.Д. О народности в общественном воспитании [Текст] / К.Д. Ушинский // Собр. соч. : в 11 т. – М.; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. – 1950. – Т 2. – С. 69–166.

4. Ушинский, К.Д. О нравственном элементе в воспитании / К.Д. Ушинский // Собр. соч. : в 11 т. – М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1950. – Т 2. – С. 425–488.

5. Ушинский, К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении / К.Д. Ушинский // Собр. соч. : в 11 т. – М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948-1950. – Т. 2. – С. 333–361.

6. Беленчук, Л.Н. Развитие К.Д. Ушинским идей педагогической антропологии / Л.Н. Беленчук, Е.Н. Никулина. – Режим доступа : https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-k-d-ushinskim-idey-pedagogicheskoy-antropologii/viewer.

7. Паладьев С.Л. Феномен педагогического наследия К.Д. Ушинского / С.Л. Паладьев. – Режим доступа : https://cyberleninka.ru/-article/n/fenomen-pedagogicheskogo-naslediya-k-d-ushinskogo/viewer.

8. Педагогическое наследие К. Ушинского. Режим доступа : https://studfile.net/preview/2203998/page:19/

9. Полная стенограмма послания Владимира Путина Федеральному Собранию 21 февраля 2023 года. – Режим : https://www.kp.ru/daily/27468/4724024/

УДК 37

Никанорова Ирина Юрьевна,
студентка 4 курса
специальность 44.02.03. Педагогика дополнительного образования
Колледж БГУ имени Доржи Банзарова,
г. Улан-Удэ
E-mail: inikanorova305@gmail.com
Научный руководитель: Сидорова Т.В.

СТРУКТУРА ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ ПЕДАГОГА В ТРУДАХ К.Д. УШИНСКОГО

Повышение качества образования является актуальной проблемой для современного педагогического сообщества. Одним из ключевых

© Никанорова И.Ю., 2023

факторов, влияющих на качество обучения в школе, является способность педагога быть лидером, вести за собой, «заражать» интересом к познанию нового. Так считал Константин Дмитриевич Ушинский, один из ведущих мыслителей в области педагогики, который в своих трудах рассматривал вопросы формирования эффективных руководящих навыков учителей.

В своих трудах Константин Дмитриевич выделял несколько основных лидерских качеств педагога.

Первое качество, на которое К.Д. Ушинский обращал внимание, это знание своего дела. Он считал, что педагог должен быть образованным человеком, который имеет глубокие знания в своей области. Кроме того, Ушинский считал, что педагог должен постоянно совершенствоваться и улучшать свои знания и навыки [1, с. 6].

Второе качество, которое выделял Ушинский, это способность к самокритике и самоанализу. Он считал, что педагог должен быть способен анализировать свои ошибки и недостатки, чтобы улучшать свою работу и достигать лучших результатов. Также Ушинский считал, что педагог должен быть способен критически оценивать своих учеников и находить пути для их развития и саморазвития [2].

Третье качество, которое К.Д. Ушинский полагал важным для лидерства педагога, это эмпатия и умение понимать учеников. Он подчеркивал, что педагог должен быть способен поставить себя на место своих учеников и понимать их проблемы и потребности. Кроме того, К.Д. Ушинский утверждал, что педагог должен уметь находить индивидуальный подход к каждому ученику и помогать ему развиваться в соответствии с его способностями и интересами [6].

Четвертым качеством, описанным К.Д. Ушинским, является авторитетность педагога. Он утверждал, что педагог должен быть авторитетным и уважаемым человеком, который вдохновляет учеников на учебу и развитие. Для этого педагог должен обладать знаниями и умениями в своей области, а также уважительно относиться к мнению и потребностям каждого ученика. Кроме того, Ушинский полагал, что авторитетность педагога должна основываться не только на знаниях и умениях, но и на его личностных качествах, таких как порядочность, честность, ответственность и терпимость [7].

Пятым важным качеством К.Д. Ушинский называет мотивацию учеников на учебу и развитие. Он полагал, что педагог должен быть способен вызывать интерес к учебе и показывать, как эта учеба может помочь ученикам достигать своих целей в жизни. При этом К.Д. Ушинский утверждал, что мотивация учеников должна быть основана на их собственных интересах и потребностях [6].

Шестое качество, на которое К.Д. Ушинский обращал внимание, это творческий подход к учебному процессу. Он считал, что педагог

должен быть способен находить новые и оригинальные способы преподавания и учиться у своих учеников. Кроме того, К.Д. Ушинский верил, что педагог должен уметь вдохновлять учеников на творческий подход к решению проблем и задач.

Согласно К.Д. Ушинскому, все эти категории лидерства взаимосвязаны и должны присутствовать у педагога в комплексе. Он предполагал, что только сбалансированное сочетание всех этих качеств позволяет педагогу эффективно руководить обучением.

Современные исследователи лидерских качеств, свойственных педагогам, выделяют различные характеристики. Например, Дж. Коуви утверждает, что к основным лидерским качествам педагога относятся: эмоциональный интеллект, эффективное коммуникативное взаимодействие с учениками и коллегами, умение поставить перед учениками высокие цели и помочь им их достигнуть, а также способность к творческому мышлению и решению нестандартных задач.

Д.Г. Морган также выделяет несколько лидерских качеств педагога, среди которых: гибкость и адаптивность к изменениям, лидерский пример и образ жизни, эффективное использование технологий в образовательном процессе, а также способность к инновациям и созданию новых образовательных программ.

Кроме того, традиционно отмечается, что важными лидерскими качествами педагога являются: профессионализм и глубокие знания своей предметной области, способность к рефлексии и анализу собственной практики, готовность к сотрудничеству с родителями и общественностью, а также умение создавать благоприятную и поддерживающую образовательную среду [3].

Таким образом, анализ трудов Константина Дмитриевича показывает, что лидерские качества педагога имеют многогранный характер и должны быть сбалансированы для эффективного управления учебным процессом. Каждая категория лидерства играет важную роль в формировании личности ученика и в развитии общества в целом. В своих работах К. Д. Ушинский сформулировал основные принципы лидерства педагога, которые актуальны и по сей день и являются ценным практическим руководством для всех, кто занимается образованием и воспитанием.

На наш взгляд, сегодня как никогда актуально развивать у педагога такие качества, как эмоциональный интеллект, творческое мышление, умение работать в команде и адаптивность к изменениям. Эти качества помогают педагогу лучше понимать учеников и взаимодействовать с ними, а также эффективно решать задачи в различных ситуациях. Кроме того, важно помнить, что лидерские качества педагога должны сочетаться с хорошими профессиональными знаниями и уме-

ниями. Таким образом, учитывая значимость лидерских качеств педагога, необходимо постоянно развивать и совершенствовать их, чтобы обеспечить эффективное обучение и воспитание учеников. Работы Константина Дмитриевича Ушинского являются важным вкладом в изучение данной проблемы и являются ценным наследием для современных педагогов.

Список литературы

1. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения / К.Д. Ушинский. – М. : Педагогика, 1989. – 544 с.

2. Столярова, Е.И. Лидерство педагога: теоретические и методические аспекты / Е.И. Стоярова. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 240 с.

3. Гринева, Н.М. Лидерство педагога в условиях модернизации образования / Н.М. Гринева. – Саратов : Научная книга, 2015. – 200 с.

4. Логинова, Н.А. Развитие лидерских качеств педагога в профессиональной деятельности / Н.А. Логинова. – Казань: Издательство Казанского университета, 2018. – 192 с.

5. Сергеева, О.В. Лидерство и коммуникация в профессиональной деятельности педагога / О.В. Сергеева. – М. : Гуманитарный издательский центр, 2016. – 192 с.

6. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений в 5 томах / К.Д. Ушинский. – М. : Учпедгиз, 1952.

7. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения / К.Д. Ушинский. – М. : Просвещение, 1991.

УДК 37

Петрова Виталия Владимировна,
студентка 3 курса
специальность 44.02.05 Коррекционная педагогика
в начальном образовании
ГБПОУ «Московский педагогический колледж»,
г. Москва
E-mail: killwolfita@mail.ru
Научный руководитель: Молдованова А.А.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Константин Дмитриевич Ушинский – выдающийся русский педагог, один из основоположников российской педагогической науки.

© Петрова В.В., 2023

В Гатчинском сиротском институте, где он работал учителем, сформировались его педагогические взгляды. Ушинский считал, что для того чтобы воспитать идеального человека, нам нужно знать о нем как можно больше [7].

Цель воспитания состоит в том, чтобы воспитать идеального человека. Это определение включает в себя человечность, образованность, трудолюбие, религиозность, патриотизм. Ушинский говорил, что учителя должны воспитывать человека, готового к полезной деятельности. К примеру, он полагал, что у каждого ребенка должно быть какое-то занятие, в котором он мог бы развиваться и стремиться к большему.

Ушинский выбрал «народность» в качестве основного понятия педагогики. Он сказал, что русская национальная школа – это оригинальная школа, которая отвечает национальным ценностям и культурам народов России [7].

Ушинский разработал теорию обучения – дидактику, в которой он раскрывает все основные проблемы обучения, исходя из психологии ребенка. Основной акцент был сделан на личности ребенка и его готовности учиться.

В то время широко обсуждались две теории: формальное и материальное образование. Ушинский критиковал и то, и другое. Он писал, что невозможно забить голову ребенка полезной информацией, которая не связана друг с другом.

К.Д. Ушинский писал, что знания могут оказать положительное влияние на характер, образ мыслей и даже поступки ученика. Если ученик запомнил только «целые кучи» непосредственно полезных знаний, то его голову можно сравнить «с сундуком скряги, где спрятаны богатые сокровища, ненужные ему и миру» [6, с. 7].

К.Д. Ушинский выделял две стороны процесса обучения: передачу знаний и их усвоение. Он сказал, что педагогика должна основываться на опытной психологии [1, с. 2].

В образовании современной России существует ряд проблем. Вот некоторые из них:

1. Формализация школьных знаний – детям дают очень много базовых знаний из разных областей, которые они просто зазубривают. В лучшем случае эта информация останется в головах учащихся, а в худшем дети даже не запомнят эту базу, ведь они не понимают, где в жизни пригодятся эти знания. Дети не умеют применять полученные теоретические знания на практике, что мешает обучению в целом [3].

2. Устаревшие знания и методики – в школах преподают очень много несоответствующей возрасту информации, дают читать множе-

ство устаревшей и неинтересной детям литературы и множество другой неинтересной теории. Одной из главных методик вовлечения детей сейчас является «запугивание» ОГЭ И ЕГЭ. Причем начинают это делать с начальной школы, что наоборот мешает детям и отбивает желание учиться.

3. Большой объем домашней работы – поскольку сейчас идет упор на самообучение детей и самостоятельное добывание знаний, на домашнюю работу обычно задается сверх того объема, который положен детям. Часто дети засиживаются допоздна, особенно если они не делают домашнюю работу сами, а ждут, пока с работы вернутся родители.

4. Преподаватели-консерваторы и случайные люди в педагогике – в образовании работает большое количество людей старой закалки, которым с каждым годом все тяжелее находить общий язык с молодым поколением. Также в педагогике встречаются люди, которые не любят свою работу, практически с ненавистью относятся к детям, к процессу обучения в целом, а также не заинтересованы в том, чтобы вовлечь детей в учебный процесс, что также отбивает у детей желание учиться и в принципе ходить в школу [4, с. 5].

В современном образовании присутствует большинство проблем, с которыми боролся Ушинский. Сейчас пытаются решить некоторые из них, но получается это не всегда удачно.

К примеру, недавно в систему образования внедрили обязательное поднятие флага и исполнение гимна перед началом учебной недели. Внедрили данное мероприятие с целью поднятия патриотического духа и приобщения к этому детей. Однако организация настолько формальная, что для некоторых это возымело обратный эффект. Думаю, можно внедрить что-то более интересное для детей: рассказывать о стране, почему мы должны ей гордиться, в чем ее уникальность, сила, красота. У нас в истории очень много подобных примеров. Возможно, это могли быть театральные постановки, в которых участвовали бы сами дети. Тогда бы учащиеся понимали значение поднятия флага и испытывали неподдельную гордость и патриотизм. Нельзя воспитывать патриотизм с помощью формальных символов, которые дети могут и не понимать. Хорошим примером являются внеурочные занятия «Разговоры о важном».

Несмотря на то, что Ушинский жил в 19 веке, проблемы, которые он поднимал, актуальны и в настоящее время. А предложенные им способы решения этих проблем можно использовать и в современной системе образования. В наше время, когда родители, в основном, заняты обеспечением семьи, зарабатыванием денег, именно в процессе обучения должна реализовываться идея Ушинского об ориентировании образования на человека. Также очень актуально воспитание патриотизма в подрастающем поколении. Современные дети не понимают,

что такое истинный патриотизм. Поэтому его идеи важно применять и в наши дни.

Список литературы

1. Педагогическое наследие К. Ушинского. – Режим доступа : https://studfile.net/preview/2203998/page:19/.

2. Педагогическое наследие Ушинского и его значение в практической деятельности педагога-психолога. – Режим доступа : https://psyvsem.ru/pedagogicheskaya-psihologiya/pedagogicheskoe-nasledie-ushinskogo-i.html.

3. Устаревшие книги и беззащитные учителя: как решить проблемы современного образования. – Режим доступа : https://www.forbes.ru/forbeslife/452741-ustarevsie-knigi-i-bezzasitnye-ucitela-kak-resit-problemy-sovremennogo-obrazovania.

4. «Никому ничего не надо»: в проблем российского образования. – Режим доступа : https://journal.tinkoff.ru/problems-of-education/.

5. 10 главных недостатков современной российской школы. – Режим доступа : https://media.foxford.ru/articles/flaws-traditional-school.

6. Ушинский, К. Д. Избранные педагогические сочинения. В 2 т. Том 2. Проблемы русской школы / Ушинский К. Д. – М. : Педагогика, 1974. – 439 с.

7. Песковский, М.Л. Константин Ушинский. Его жизнь и педагогическая деятельность / Песковский М.Л. – М. : Директ-Медиа, 2014. – 101 с.

УДК 37

Серебренникова София Андреевна,
студентка 1 курса
специальность 44.02.05 Коррекционная педагогика
в начальном образовании
ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет
имени Доржи Банзарова» Колледж,
г. Улан-Удэ
E-mail: Serbaksofia54@gmail.com
Научный руководитель: Павлова С. А.

О ВАЖНОСТИ САМОРАЗВИТИЯ И САМООБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГОВ В НАСЛЕДИИ К. Д. УШИНСКОГО

В один из важных для России периодов формирования подлинно национальной русской школы XIX в. внес свой гражданский и научно-

© Серебренникова С.А., 2023

методический вклад великий педагог и ученый Константин Дмитриевич Ушинский (1824–1870). Прошло почти два столетия, но мы вновь и вновь с большим и неподдельным интересом обращаемся к педагогическому наследию К.Д. Ушинского, и это лучше всяких деклараций свидетельствует об актуальности и значимости его деятельности. «Отец русской педагогики» был выдающимся ученым по самому характеру своей деятельности, по области приложения своих жизненных сил. Его внутренним двигателем было упование на общественный прогресс и нравственное просвещение народных масс [1, с. 6].

Личности педагога и подготовке учителей для народных школ К.Д. Ушинский уделял большое внимание. «Истинно добросовестный и хороший учитель – явление не совсем такое обыкновенное, как думают и вот почему не всякий, кто знает предмет (трудно не знать его!) способен быть учителем. Большой энергии и большого навыка требует добросовестное выполнение этой должности, которую, увы! общество не всегда ценит, как следует» [2, с. 216].

К.Д. Ушинский рассматривал активность как познавательную способность человека. Однако, для того чтобы эта способность нашла практическое применение, необходимо стремление обучающегося к самостоятельной деятельности, которую следует направлять на активное и сознательное освоение знаний и умений и общих профессиональных компетенций [3. с. 2]. Также Константин Дмитриевич отмечал, что педагог, выполняя свою ответственную функцию, постоянно должен совершенствовать свои знания, систематически повышать педагогическое мастерство, то есть саморазвиваться.

В настоящее время современная научно-педагогическая школа поддерживает идеи К.Д. Ушинского и продолжает вести просветительскую работу в данном направлении, согласно которой сегодня необходим учитель с высоким уровнем эрудиции, культуры речи, носителем высокой личной культуры, также учитель всегда является активной и творческой личностью и должен обладать организаторскими, изобретательскими качествами. Формирование всех этих качеств будущего педагога начинается в вузе (колледже) и отражается в процессе его педагогической деятельности в школе путем саморазвития и самообразования.

Следует заметить, что существует ряд подходов к трактовке понятия «саморазвитие». Например, в педагогическом словаре системно основных понятий А.М. Новикова [4. с. 125] «саморазвитие» – это самостоятельное развитие обучающимся своего жизненного опыта в аспекте развития (психических процессов) – одно из направлений само-

образования. В словаре психолого- педагогических понятий Т.Г. Каленникова и А.Р. Борисевич [5. с. 26] написано, что «саморазвитие» – собственная активность человека в изменении себя, в раскрытии и обогащении своих духовных потребностей, творчества и своего личного потенциала. Г.Н. Шарифуллина [6. с. 3] под саморазвитием понимает умение учиться и демонстрировать это умение.

Рассматривая саморазвитие как комплексное свойство личности педагога можно выделить несколько его компонентов:

– рефлексивный компонент выражается, с одной стороны, в построении новых образов себя, его различных подструктур («Я-реальное», «Я-будущее», «Я-идеальное»), реализующихся в виде соответственных поступков, а с другой – в выработке более адекватных знаний о профессиональной творческой деятельности и глубокого понимания смысла связей личности и профессиональной деятельности;

– регулирующий компонент включает профессиональные знания, умения саморегуляции, объединяет конкретные средства преобразования педагогической ситуации и индивидуальных возможностей педагога. Развитие данного компонента связано с умением педагога соотносить знания о возможных преобразованиях в педагогической деятельности с требованиями, выбирать средства и способы для достижения поставленной цели, определять условия, при которых поставленная цель может быть достигнута, анализировать причины успеха или неуспеха и закреплять полученный результат в индивидуальном опыте. Регулирующий компонент предполагает развитие самоанализа, самооценки и самосовершенствования личности педагога;

– коммуникативный компонент – центральный компонент творческого саморазвития личности, так как деятельность педагога коммуникативна по своей природе и вне общения реализованной быть не может. Данный компонент находит свое выражение в умении педагога в процессе взаимодействия с участниками педагогического процесса находить условия для собственного личностного роста и развития. Необходимость развития данного компонента обусловлена тем, что коммуникативная деятельность предъявляет к личности, ее осуществляющей, свои специфические требования, то есть предполагает у человека наличие особого рода способностей – коммуникативных способностей.

Не менее значимо для коммуникативной деятельности стремление личности к самовыражению, раскрытию перед людьми. И в то же время, кроме этого, личность должна стремиться к обогащению своего собственного развития, что является непременным условием ее эффективного саморазвития [7].

Во многих публикациях профессиональное становление педагога рассматривается как последовательность взаимосвязанных временных стадий от возникновения и формирования профессиональных намерений до полной реализации личности в профессиональном труде.

Сущность процесса профессионального становления заключается в совершенствовании личностно деловых и профессиональных качеств педагога, а также повышении уровня знаний, умений и профессиональных компетентностей, необходимых для успешного выполнения педагогической деятельности [9. с. 18].

Движущим фактором профессионального развития личности становится потребность в самореализации, появляется желание усовершенствовать систему работы, передать накопленный профессиональный опыт. Педагогам, достигшим стадии профессионального мастерства, свойственна социальная и профессиональная сверхнормативная активность, творческий, инновационный уровень выполнения профессиональной деятельности (новаторство, изобретательство), управленческая карьера.

Педагог самостоятельно пополняет знания из различных источников, использует эти знания в профессиональной деятельности, развитии личности и собственной жизнедеятельности, используя разнообразные формы повышения уровня квалификации: телевидение, литература (учебно-методическая, научно-популярная, публицистическая, художественная и др.) интернет, семинары и конференции, мероприятия по обмену опытом, мастер-классы.

В соответствии с вышесказанным, профессиональное становление педагога включает в себя элементы исследовательской деятельности, представляет собой процесс повышения уровня и совершенствования структуры профессиональной направленности, профессиональной компетентности, социально и профессионально важных качеств и профессионально значимых психофизиологических свойств через разрешение противоречий между актуальным уровнем их развития, социальной ситуацией и развивающей ведущей деятельностью [9. с. 51].

В стремительно меняющемся открытом мире главным профессиональным качеством, которое педагог должен демонстрировать своим ученикам, становится умение учиться. Готовность к переменам, мобильность, способность к нестандартным трудовым действиям. Важными чертами современного педагога являются: постоянное самообразование, самосовершенствование, самокритичность, эрудиция, целеустремленность и овладение новыми современными технологиями. И самое главное: современный педагог должен шагать в ногу со временем [6. с. 2].

Таким образом, хочется согласиться с мнением Н. Рубакина, что всякое настоящее образование должно добываться через саморазвитие и самообразование, а все, чего добиваешься самостоятельно, по собственной воле и желанию является более ценным [8].

Список литературы

1. Богуславский, М.В. Личность и судьба К.Д. Ушинского / М.В. Богуславсикий, К.Ю. Милованов. – Режим доступа : https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-sudba-k-d-ushinskogo/viewer.

2. Ушинский, К.Д. Внутреннее устройство северо-американских школ / К.Д. Ушинский // Собр. соч.: в 11 т. / редкол. : А.М. Еголин (гл.ред.), Е.Н. Медынский и В.Я. Стуминский. – М.; Л.: Издательство Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952. – 1948. – Т. 2.

3. Рогачевская, О.В. Развитие познавательной активности у будущих учителей музыки в процессе дирижерской подготовки / О.В. Рогачевская. – Режим доступа : https://www.dissercat.com/content/razvitie-khudozhestvenno-poznavatelnoi-aktivnosti-studentov-v-protsesse-ikh-priobshcheniya-k.

4. Новиков, А.М. Педагогика: Словарь системно основных понятий / А.М. Новиков. – М. : Издательский центр ИЭТ, 2013. – С. 125.

5. Словарь психолого-педагогических понятий : справочное С 48 пособие для студентов всех специальностей очной и заочной форм обучения / авт.-сост. Т.Г. Каленникова, А.Р. Борисевич. – Минск : БГТУ, 2007. – С. 26.

6. Шарифуллина, Г.Н. Личностный рост педагога в соответствии с требованиями профессионального стандарта / Г.Н. Шарифуллина // Профессиональное образование: проблемы, исследования, инновации. Материалы V Международной научно-практической конференции: в 2-х томах. Том 1 – Екатеринбург : ООО "Издательство УМЦ УПИ", 2018 – С. 280–285.

7. Проектирование саморазвития педагога. – Режим доступа : https://studfile.net/preview/6023872/page:62/.

8. Леушина, А.М. Дошкольная педагогика / А.М. Леушина, А.И. Сорокина, А.П. Усов ; Под ред. проф. Ш.И. Ганелина. – М. ; Ленинград : Учпедгиз, 1946. – 364 с.

9. Зеер, Э.Ф. Психология профессий: учебное пособие для студентов вузов. – 3-е изд., перераб., доп. / Э.Ф. Зеер. – М. : Академический Проект; Фонд «Мир», 2005. – 336 с.

УДК 37

Солодовникова Анастасия Сергеевна,
студентка 3 курса
специальность 44.02.05 Коррекционная педагогика
в начальном образовании
ГБПОУ ВО «Губернский педагогический колледж»,
г. Павловск
E-mail: anast.solodownikowa.12.12@mail.ru
Научный руководитель: Васильева О. В.

КОНСТАНТИН ДМИТРИЕВИЧ УШИНСКИЙ И СОВРЕМЕННОСТЬ

«Если педагогика хочет воспитать человека во всех отношениях, то она должна прежде всего узнать его тоже во всех отношениях» – эти слова великого русского педагога Константина Дмитриевича Ушинского, основоположника научного подхода к педагогике, актуальны и для современного педагога.

Обучаясь в Московском университете на юридическом факультете, Ушинский увлёкся теорией педагогики. Получив блестящее юридическое образование, Константин Дмитриевич достиг невероятных высот в области педагогики.

После окончания университета Константин Дмитриевич Ушинский преподавал в Демидовском юридическом лицее, работал учителем русской словесности и юридических предметов в Гатчинском сиротском приюте. Любое учебное заведение, в которое попадал великий педагог, сразу преображалось: менялась не только организация обучения, но и воспитания, поэтому К.Д. Ушинского по праву можно считать реформатором.

Так, работая инспектором классов Смольного института благородных девиц, несмотря на нежелание реакционных педагогов принимать новое, Ушинский смело провел реформу института, ввел новый учебный план, главными предметами которого сделал русский язык, естественные науки; включил изучение лучших произведений русской литературы, широко применял наглядность в обучении, проводил опыты на уроках биологии и физики.

Константин Дмитриевич сам приглашал в качестве преподавателей видных педагогов-методистов: по литературе – В.И. Водовозова, по географии – Д.Д. Семенова, по истории – М.И. Семеновского и других [3].

© Солодовникова А.С., 2023

Без сомнений, в педагогике хорошо может разбираться только тот, кто знает ее, именно таким человеком и был Ушинский. Он подошел к разработке педагогики как широко образованный мыслитель, вооруженный глубокими научными знаниями о человеке как предмете воспитания.

Константин Дмитриевич указывал, что теория педагогики должна быть основана на использовании законов анатомии, физиологии, психологии, философии, истории и других наук.

Философское знание является своеобразным интегратором всей культуры. Кроме того, истинный «философ – это человек, который как бы ощущает скрытые трещины в здании наших понятий, там, где другие видят перед собой только гладкий путь банальности» [2].

Говоря о связи педагогики и философией, нельзя не подчеркнуть специфику русской философской мысли. «Русская художественная литература – вот истинная русская философия, самобытная, блестящая философия в красках слова, сияющая радугой мыслей, облеченная в плоть и кровь живых образов художественного творчества…» [2].

Действительно, роль художественной литературы в жизни русского общества, русского народа трудно переоценить. Ведь художественная литература – это источник, дающий нам знания о национальных чертах русского народа, его культуре и быте, жизненных идеалах и ценностях.

На связь педагогики с художественной литературой, фольклором указывал и К.Д. Ушинский. Он писал: «Всякий народ в своей литературе, начиная песней, пословицей, сказкой и оканчивая драмой и романом, выражает свои убеждения в том, каков должен быть человек по его понятию… литература каждого народа преследует свой особенный идеал человека и… этот идеал отражает в себе характер самого народа и развивается вместе с его развитием» [4].

Сегодня воспитание у детей патриотизма, любви к своей родине, чувства долга, ответственности – одна из актуальных задач образования. Воспитание национальной гордости, уважения к другим народам невозможно без глубокого изучения культуры своего народа и народов России, художественной литературы как части культурного наследия.

ФГОС НОО, принятый в 2021 году, подчёркивает необходимость «формирования у обучающихся системных знаний о месте Российской Федерации в мире, ее исторической роли, территориальной целостности, культурном и технологическом развитии, вкладе страны в мировое научное наследие и формирование представлений о современной России, устремленной в будущее; сохранения и развития культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации…» [1].

В XIX веке в дидактике существовали две теории о наиболее целесообразном характере образования. Сторонники так называемого «формального образования» (преимущественно защитники классического образования) считали, что главная задача образования – развитие памяти, внимания, мышления и речи, причем в каком учебном материале будет достигнуто это развитие – вопрос второстепенный. Напротив, сторонники так называемого «материального образования» главное значение придавали материалу обучения, требуя, чтобы учебный материал был жизненным, имел практическое значение.

Ушинский признал обе эти теории односторонними и считал одинаково важным для развития умственных сил и способностей учащихся. Он указал, что «необходимо и то, и другое, более того – одно без другого не мыслимо, и поэтому противопоставление формального и материального образования бессмысленно» [4].

Сегодня ученик – активный субъект учебной деятельности, а задача педагога – развивать индивидуальные познавательные способности каждого обучающегося на основе изучения его возможностей, мотивов, особенностей познавательной деятельности.

В современном образовании важное место занимает системно-деятельностный подход, который основывается на принципах обучения через деятельность обучающихся, опоры на их собственный жизненный опыт.

ФГОС НОО определил, что «единство обязательных требований к результатам освоения программ реализуется на основе системно-деятельностного подхода, обеспечивающего системное и гармоничное развитие личности обучающегося, освоение им знаний, компетенций, необходимых как для жизни в современном обществе, так и для успешного обучения на следующем уровне образования, а также в течение жизни» [1].

К.Д. Ушинский много внимания уделил в своей педагогической системе уроку. Необходимыми условиями успешной организации учебных занятий в школе, характерными чертами классно-урочной системы он считал класс с твердым составом учащихся как основное звено школы, твердое расписание учебных занятий, фронтальные занятия со всеми учащимися всего класса в сочетании с индивидуальными занятиями при ведущей роли учителя.

Современный урок, отвечающий требованиям ФГОС НОО, носит личностно-ориентированный, индивидуальный характер. На уроке реализуются принципы, определённые К.Д. Ушинским, например, связи теории с практикой (для этого педагогу необходимо учить школьников применять знания в необычных ситуациях); принцип доступности

(школьник должен действовать на пределе своих возможностей, при этом задача педагога – определить эти возможности, правильно определить степень трудности).

Каждый урок направлен на развитие универсальных учебных действий: личностных, коммуникативных, регулятивных и познавательных. Подчеркнём, что личностные результаты достигаются в единстве учебной и воспитательной деятельности, в соответствии с традиционными российскими социокультурными и духовно-нравственными ценностями, принятыми в обществе правилами и нормами поведения, и способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования внутренней позиции личности [1].

Многое, что описал в своей педагогической системе великий педагог, актуально для современной системы обучения: от устройства школы до планирования, целеполагания на каждом уроке.

Современная педагогика и школа, опираясь на идеи К.Д. Ушинского, должна «сделать так, чтобы все прекрасные предметы, впервые пробуждающие дух ребенка, вызывающие в нем умиление, восхищение, преклонение, чувство чести, любознательность, великодушие, жажду подвига, волю были национальными, у нас в России – национально-русскими; чтобы дети думали русскими словами; чтобы они почуяли в себе кровь и дух своих предков и приняли бы любовью и волею всю историю, судьбу, путь и признание своего народа, чтобы их душа отзывалась трепетом и умилением на дела и слова русских святых, героев, гениев и вождей» [6].

И в заключении подчеркнем, что актуальная и сегодня проблема народности воспитания, сформировалась у Ушинского из осознания мирового педагогического опыта и запросов национального развития, в частности в сфере образования. Она, по мнению Э.Д. Днепрова «вырастала как ответ на пробуждение этих запросов, на пробуждение национального и общественного самосознания. Как намерение строить свою национальную систему образования, не копируя другие страны, но учитывая их опыт, сознавая пределы перенесения этого опыта на русскую почву».

Список литературы

1. Федеральные государственные образовательные стандарты начального и основного общего образования. – М. : ВАКО, 2022. – 160 с.

2. Заварзина, Л.Э. Педагогика: исторические портреты: Учеб. пособие / Л.Э. Заварзина; Науч. ред. С.В. Кульневич; М-во образования Рос. Федерации. Воронеж. гос. пед. ун-т. – Воронеж : Черноземье, 1997. – 126 с.

3. Константинов, Н.А. История педагогики: учебник для студентов пед. ин-тов / Н.А. Константинов, Е.Н. Медынский, М.Ф. Шабаева. – 5-е изд., доп. и перераб. – М.: Просвещение, 1982. – 447 с., ил.

4. Лордкипанидзе, Д.О. Педагогическое учение К.Д. Ушинского / Д.О. Лордкипанидзе. – 2-е издание. – М. : Просвещение, 1950. – 368 с.

5. Днепров, Э.Д. Ушинский и современность / Э.Д. Днепров; Гос. ун-т – Высш. шк. экономики. – М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. – 224 с. Режим доступа : https://azbyka.ru/otechnik/Konstantin_-Ushinskij/ushinskij-i-sovremennost/.

6. Ильин, И.А. Основы христианской культуры / И.А. Ильин. – Изд. Обители Преп. Иова Почаевского в Мюнхене, 1990. – 56 с. – Режим доступа: www.xpa-spb.ru.

УДК 37

Тенячкина Алина Олеговна,
студентка 4 курса
специальность 44.02.01 Дошкольное образование
ГБПОУ ВО «ВГПГК имени В. М. Пескова»,
г. Воронеж
E-mail: a tenyachkina@mail.ru
Научный руководитель: Шевлякова В. И.

ОТРАЖЕНИЕ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО В НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТАХ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Идея народности воспитания – центральная идея педагогической теории выдающегося русского ученого К.Д. Ушинского. Он утверждал единство общечеловеческого и национального воспитания.

По мнению К.Д. Ушинского, общей системы народного воспитания для всех народов не существует. У каждого народа имеется своя собственная национальная система, и здесь заимствования невозможны. Хотя, опыт других народов, по мнению ученого, нужно изучать, так как он «… есть драгоценное наследие для всех, но точно в том же смысле, в котором опыты всемирной истории принадлежат всем народам. Как нельзя жить по образцу другого народа, как бы заманчив ни был этот образец, точно так же нельзя воспитываться по чужой педагогической системе, как бы ни была она стройна и хорошо обдумана» [5, с. 130].

© Тенячкина А.О., 2023

Вызывают восхищение следующие высказывания русского ученого: «… воспитание, если оно не хочет быть бессильным, должно быть народным»; «воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа» [5, с. 127].

Особенно это актуально для нашей многонациональной страны, когда в процессе воспитания необходимо учитывать этнокультурные особенности разных народностей, населяющих Россию, воспитывать у человека уважение как к своим собственным национальным традициям, так и к традициям других народов. Заметим, что данный процесс следует начинать с самого раннего детства, что нашло свое отражение в Федеральных документах системы образования России, в том числе начальной его ступени – дошкольного образования.

Статья 12.1 закона РФ «Об образовании» гласит: «Воспитание обучающихся при освоении ими основных образовательных программ в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, осуществляется на основе включаемых в образовательную программу рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы, разрабатываемых и утверждаемых такими организациями самостоятельно, если иное не установлено настоящим Федеральным законом» [1].

В состав Федеральной образовательной программы дошкольного образования, утвержденной приказом Министерства просвещения России от 25.11.2022 г. № 1028, включена Федеральная рабочая программа воспитания. Данная программа воспитания «основана на воплощении национального воспитательного идеала, который понимается как высшая цель образования, нравственное (идеальное) представление о человеке» [3], что очень созвучно идеям К. Д. Ушинского о воспитании, основанном на народных началах.

Основу воспитания на всех уровнях, начиная с дошкольного, составляют традиционные ценности российского общества. Федеральная рабочая программа воспитания в качестве общих задач воспитания в дошкольных образовательных организациях рассматривает содействие развитию личности воспитанника, основанному на принятых в обществе представлениях о добре и зле, а также содействие становлению нравственности, основанной на духовных отечественных традициях [3].

Следует также заметить, что К.Д. Ушинский призывал не смешивать науку с воспитанием. Ученый писал на этот счет: «Она обща для всех народов; но не для всех народов и не для всех людей составляет цель и результат жизни» [5, с. 131]. В Федеральной рабочей программе

воспитания определено, что формирование ценности познания – важная составляющая развития детей, начиная с дошкольного возраста. Вместе с тем познавательное и духовно-нравственное воспитание должны осуществляться в содержательном единстве, так как знание наук и незнание добра ограничивает и деформирует личностное развитие ребенка.

К.Д. Ушинский так писал о значимости для личности любви к отечеству: «Как нет человека без самолюбия, так нет человека без любви к отечеству, и эта любовь дает воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными … наклонностями» [5, с. 126–127]. В Федеральной программе патриотическое воспитание выделяется в отдельное направление, которое базируется на идее патриотизма как нравственного чувства, которое вырастает из культуры человеческого бытия, особенностей образа жизни и ее уклада, народных и семейных традиций. Что также созвучно идеям К.Д. Ушинского.

Таким образом, в процессе анализа работ К.Д. Ушинского и Федеральных документов в области дошкольного образования мы находим их тесную связь касательно вопросов воспитания. Это еще раз подтверждает величие мысли выдающегося русского ученого, первого национального педагога, основоположника научной педагогики в России.

Список литературы

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ [Электронный ресурс] : принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.02.2023).

2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.02.2023).

3. Федеральная образовательная программа дошкольного образования утверждена приказом Минпросвещения России от 25 ноября 2022 г. № 1028 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.02.2023).

4. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения: учебник для вузов. – 2-е изд. Стандарт третьего поколения / Под ред. А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцевой. – СПб. : Питер, 2018. – 464 с.

5. Ушинский К. Д. Избранные труды. В 4 кн. Кн. 1 : Проблемы педагогики / К. Д. Ушинский; сост., вступ. ст., примеч. и коммент. Э. Д. Днепрова. – М. : Дрофа, 2005. – 638 с.

УДК 37

Тиссен София Витальевна,
студентка 4 курса
специальность 54.02.01. Дизайн (по отраслям)
ГБПОУ КК «Краснодарский педагогический колледж»,
г. Краснодар
E-mail: sofiatissen48@gmail.com
Научный руководитель: Провизен М.Я.

АКТУАЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

В истории культурной и научной деятельности человечества существует множество выдающихся личностей, которых без сомнения можно назвать олицетворением того или иного вида знаний. Они всецело принадлежат не только своей эпохе, но и всем последующим поколениям, как историческое достояние науки и искусства. Одним из таких гениев был Константин Дмитриевич Ушинский – писатель, основоположник российской научной педагогики. До его легендарных реформ и нововведений Россия, по-настоящему, не отличалась самостоятельностью в системе образования, в основном, копируя зарубежные методы обучения.

Константин Дмитриевич Ушинский за свою жизнь успел совершить множество научных подвигов: раскрыть себя как многоуважаемого педагога, писателя, стать инициатором педагогической журналистики в России. Он пришел в образовательную деятельность уже зрелым мыслителем, имея при себе солидный багаж знаний и новаторских идей. Педагогическое наследие Ушинского велико и безмерно богато, в том числе множеством литературных и научно-исследовательских трудов. Великий педагог как никто другой разработал вопросы дидактики и методики первоначального обучения; глубоко изучил и осветил самые главные вопросы воспитания; предоставил осмысленные руководства и пособия для начальной школы, сочетая в них развитие логики с наглядным обучением [2]. Многие идеи реализованы в системе школьной педагогики.

В настоящем все идеи и нововведения К.Д. Ушинского были глубоко внедрены в нынешнюю систему образования, которая продол-

© Тиссен С.В., 2023

жает совершенствоваться и по сей день. К сожалению, как любая развивающаяся отрасль, не избежала при этом проблем и недостатков. Российское образование, несмотря на богатую историю развития, имеет множество противоречий, которые в свое время пытался разрешить Ушинский. Чтобы разобраться с проблемами современной педагогики, вполне справедливо задать вопрос, какие же мысли и идеи Ушинского с течением времени не теряют актуальности и созвучны нашему времени?

Одной из главных идей Ушинского в педагогической системе является идея народности, которая крайне важна и в наши дни. Как говорил сам педагог: «Есть одна только общая для всех прирожденная наклонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание: это то, что мы называем народностью... воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах…» [1].

Основная мысль «народности образования» заключается в двух основных аспектах: в необходимости выстраивания образовательной системы таким образом, чтобы она была доступна для каждого, и чтобы ее строение основывалось на национальных традициях. Константин Ушинский считал, что образование в первую очередь должно учитывать неповторимость и уникальность каждого народа: его историю, традиции, язык и культуру. При таком подходе к воспитанию, по словам педагога, у подрастающего поколения должны воспитываться любовь к Родине и чувство национальной гордости, которые при этом не будут пробуждать ощущения превосходства над другими народами, а, наоборот, будут прививать уважение и дружелюбие к людям других культур.

Воспитательные идеи, системы каждого народа, по словам К. Д. Ушинского, «проникнуты национальностью более, чем что-либо другое, проникнуто до того, что невозможно и подумать перенести их на чужую почву. При переносе мы переносим только мертвую форму, а не их живое содержание». Таким образом, реформирование системы образования должно основываться на собственных традициях, в условиях народного менталитета с учетом исторического развития народа.

Наше государство является многонациональным, и эта точка зрения Ушинского должна быть взята за основу современного российского образования и никогда не отодвигаться на дальний план. Знание собственной культуры и уважение к другим – это фундамент счастливого будущего страны.

Второй, но не по значимости идеей в образовательной системе является задумка о внедрении демократизации в процесс обучения, в основе которого лежит вопрос о «гуманном воспитании». Константин

Ушинский определял воспитание как осознанный процесс создания гармоничной личности. Педагог утверждал, что развитие нравственности в человеке – более важная вещь, чем получение знаний, ведь именно нравственность помогает воспитать в формирующейся личности гуманность, честность, трудолюбие и уважение к себе и другим. Эти основные качества должны быть заложены в человеке с самого детства, благодаря чему он сможет дальше успешно развиваться как духовно, так и интеллектуально.

Истинный учитель, по мнению Ушинского, практикующий средства нравственного воспитания, должен строить свою профессиональную пригодность уже на личном примере – гуманное отношение к ученикам становится основой воспитания и преподавания. Однако, несмотря на внешнюю демократизацию образовательного процесса, бывают случаи, когда взаимопонимание между преподавателями и обучающимися не налажено. В нашей реальности необходимо продолжать совершенствовать демократизацию обучения, поскольку это, пожалуй, основная часть человеческих взаимоотношений в образовательном и воспитательном процессе.

Подводя итог размышлениям о взаимосвязи педагогического наследия К.Д. Ушинского и проблем современного образования, стоит отметить, что идеи великого педагога внесли в российское учение о преподавании только самые лучшие аспекты системы – воспитание любви к Родине, уважение к человеческому достоинству. Научные труды и литература Константина Ушинского стали основами современной педагогики, помогли разработать учебники для детей разных возрастов и создать методические руководства для учителей.

Константин Дмитриевич Ушинский, осознавая, что многие его идеи останутся нереализованными, писал: «Ничто не искоренит в нас твердой веры в то, что придет время, хотя может быть и нескоро, когда потомки наши будут с удивлением вспоминать, как мы долго пренебрегали делом воспитания и как много страдали от этой небрежности».

Эти слова предостерегают от ошибок прошлых лет, призывают ценить опыт, полученный во времена нашей непростой истории. Необходимо помнить о том, как важно знать и уважать собственную и чужие культуры. Ушинский призывал бороться за неразрывную связь интеллектуального развития человека с его нравственным формированием.

Список литературы

1. Днепров Э.Д. Ушинский и современность / Э.Д. Днепров; Гос. ун-т - Высш. шк. экономики. – М. : ГУ ВШЭ, 2007. – 232 с.

2. Василевская В.Я. Учение Ушинского о воспитании / В. Василевская // С.С. Куломзина. Наша церковь и наши дети. – М. : Мартис : Sam and Sam, 1993. – С. 150–189.

3. Гуськова, Е.А. Педагогические идеи К.Д. Ушинского и современность / Е.А. Гуськова // Образование и воспитание. – 2016. – № 1 (6). – С. 5–8.

УДК 37

Ую-Тин-Фан Карина Евгеньевна,
студентка 3 курса
специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
ГБПОУ ВО «Губернский педагогический колледж»,
г. Россошь
E-mail: lopatinacarina@yandex.ru
Научный руководитель: Посвежинная Е. В.

НЕ ДАНЬ МИНУВШЕМУ, А В ДАР БУДУЩЕМУ

Реформирование современной системы образования, принятие ФГОС заставляют нас искать ответы на вопросы воспитания и становления личности. Если обратиться к педагогическим мыслям прошлого, можно найти много мудрости и подсказок для решения современных проблем в воспитании детей. В галерее ярких исторических личностей хочется выделить и остановиться на выдающемся педагоге Ушинском Константине Дмитриевиче.

Для каждого человека свой Ушинский. Для младшего школьника и дошкольника – «это детский писатель», для педагогов – «народный учитель». Каждый из нас найдет свое определение для этой знаменитой личности. Константин Дмитриевич – великий основатель научной педагогики, «учитель русских учителей». Слова Л.Н. Модзалевского исчерпывающе характеризуют К.Д. Ушинского, «это наш действительно народный педагог, точно так же, как М.В. Ломоносов – наш народный ученый, А.В. Суворов – наш народный полководец, А.С. Пушкин – наш народный поэт, Глинка – наш народный композитор» [1, с. 54].

В Россошанском филиале ГБПОУ ВО «Губернского педагогического колледжа» прошла «Неделя отделения начальных классов и дошкольного образования», посвящённая 200-летию со дня рождения великого русского педагога, писателя, родоначальник научного подхода к педагогике в России.

Неделя отделения начальных классов и дошкольного образования дала начало открытию Года педагога и наставника. На встречу со студентами были приглашены педагоги-наставники: заведующий МКОУ

© Ую-Тин-Фан К.Е., 2023

ЦРР детский сад № 9 Лисица Н.В. и советник по образованию руководителя департамента образования Воронежской области, Учитель года-2022 Бабенко А.Ю. Лисица Н.В. красочно, с примерами показала использование идей Ушинского К.Д. в дошкольном образовании.

Студенты всех курсов активно включились в подготовку этой недели и приняли активное участие в ее проведении. Вопрос – какое педагогическое наследие Ушинского актуально, современно и востребовано – для каждого студента открывался по-разному. Надо отметить, что именно через учебно-исследовательскую деятельность студенты открывали для себя педагогическое наследие Ушинского К.Д.

Студенты 1 курсов представили презентации на тему «К. Д. Ушинский в русской культуре». Преподаватель литературы Мегирьянц Т.А. помогла первокурсникам найти педагогические идеи в русской литературе.

Работая над презентациями, студенты открыли для себя Ушинского К.Д. как методиста, который разрабатывал вопросы содержания образования, сущность процесса обучения, принципы, частные методики обучения, создал замечательные учебники «Родное слово» и «Детский мир», по словам исследователя Белявского, составили эпоху в детской педагогической литературе [1, с. 23].

Между студентами второго курса проводился конкурс творческий работ, сочинений и эссе, на тему «Как я открыл(а) для себя К.Д. Ушинского». Преподаватели педагогики Жданова Г.А., Пащенко Г.В., Посвежинная Е.В. поставили перед студентами проблему: а есть ли связь между педагогическими идеями и методикой преподавания в начальной школе, в дошкольном образовании, в дополнительном образовании и современной педагогикой. Оказалось, что интересные педагогические идеи К. Д. Ушинского живы и сейчас.

Студенты пришли к выводу, что Константин Дмитриевич Ушинский, как крупнейший представитель педагогики XIX века, внес особый вклад в развитие отечественной педагогики, заложив ее научные основы и создав цельную педагогическую систему, поэтому исследование его идей является актуальным [2, с. 12].

Как отмечали современники К.Д. Ушинского, «его труды произвели совершенный переворот в русской педагогике», а его самого называли отцом этой науки.

А на уроках детской литературы под руководством преподавателя МХК Борщевой В.М. второкурсники учились выразительно читать детские произведения К.Д. Ушинского.

В рамках сетевого взаимодействия и профориентационной работы Ждановой Г.А. и Цыбулиной Л.П. была организована встреча студентов и школьников МБОУ лицей № 4. Студенты организовали игровую программу по русским народным играм.

Студенты 3 курса под руководством преподавателей педагогики Козютенко С.Н., Пащенко Г.В., Постоловой Е.Т. провели педагогические чтения «Как сделать русские школы русскими? Перелистывая К.Д. Ушинского».

В ходе чтений третьекурсники раскрыли некоторые аспекты педагогического наследия К.Д. Ушинского, касающиеся проблем, актуальных для современного образования в России: нравственного и трудового воспитания, противоречий патриотического воспитания, идеала, соотношения общечеловеческого и национального воспитания, заимствования западных систем образования. Основу данных проблем составляет противоречие между необходимостью сохранения национальной самобытности и увлечением иностранными заимствованиями, понимание проявления патриотизма не только в военное, но в мирное время. Великий педагог поднимал и решал проблемы преимущественного изучения отечества, знания родного языка, формирования национального идеала, в котором выражены требования общества к подрастающему поколению, потребностей личности в труде на пользу отечества. Внимательное изучение наследия позволит экстраполировать его на сегодняшнюю теорию и практику образования в России.

Студенты 4 курса на уроках методики преподавания русского языка под руководством Никоноровой И.А. провели конкурс-защиту презентаций «Разноуровневые задания по литературному чтению». Это интересная и важная форма работы в ходе подготовки их к демонстрационному экзамену. Чтобы такой конкурс состоялся, на обучающий этап была приглашена учитель-наставник МБОУ Лицей № 11 Дубровских Т.Н., которая показала, как разрабатываются и используются на уроке разноуровневые задания по литературному чтению.

А в рамках классного часа студенты 4 «А» и 4 «В» встретились за круглым столом «Не дань минувшему, а в дар будущему», где состоялся конструктивный диалог о педагогическом наследии, о самобытности нашего образования, о идеях народности в воспитании детей.

Также в рамках Недели под руководством преподавателей естественных дисциплин Домнич А.Н. и Мандрикевич Т.Е. состоялись фотовыставка «Детский сад: вчера, сегодня» и выставка «Моя любимая игрушка».

Студенты, обучающиеся по специальности Педагогика дополнительного образования, под руководством преподавателей Гуляевой Е.А. и Светличной Н.А. поучаствовали в конкурсе рисунков к произведениям К.Д. Ушинского. Ребята с удовольствием творчески «оживили» сюжеты детских произведений К.Д. Ушинского. Эти рисунки пойдут в

методическую копилку для проведения пробных занятий по изобразительной деятельности.

Неделя оказалась насыщенной, плодотворной, полезной для педагогического развития студентов. Были подведены итоги, выявлены победители, но, думается, что победил каждый, кто открыл для себя удивительный мир педагогических идей основоположника русской педагогики.

Ушинский К.Д. универсален как педагог, как педагог перспективного видения. Прежде всего, он выступает как педагог-философ, отчетливо понимая, что педагогика может базироваться только на прочном философском и естественнонаучном фундаменте, на концепции народности воспитания, отражающей развитие этой науки и специфику национальной культуры и воспитания.

Ушинский К.Д. – теоретик воспитания, его отличает глубина проникновения в сущность педагогических явлений, стремление выявить закономерности воспитания как средства управления развитием человека.

Идеи Ушинского должны развиваться….

Список литературы

1. Гончаров, Н.К. Педагогическая система К.Д. Ушинского / Н.К. Гончаров. – М. : Педагогика, 2019. – 272 с.

2. История педагогики / Под ред. Н.А. Константинова, Е.Н. Медынского, М.Ф. Шабаевой. – М. : Просвещение, 2020. – 328 с.

УДК 37

Цветкова Елена Владимировна,
студентка 3 курса
специальность 44.02.03 Педагогика дополнительного образования
КГБПОУ «Красноярский педагогический колледж № 2»,
г. Красноярск
E-mail: pdokpk2@mail.ru
Научный руководитель: Уразова Ю. Е.

РОЛЬ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ СТАНОВЛЕНИИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Дополнительное образование детей и молодежи – это среда формирования духовно-нравственных ценностей, самоопределения и саморазвития. «Целями развития дополнительного образования детей являются создание условий для самореализации и развития талантов детей, а также воспитание высоконравственной, гармонично развитой и социально ответственной личности» [3, с. 3].

© Цветкова Е.В., 2023

Всестороннее развитие учащегося включает приобщение к общечеловеческим ценностям. К.Д. Ушинским отмечено, что «влияние нравственное составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума вообще, наполнение головы познаниями» [7, с. 327]. Цели и задачи дополнительных общеобразовательных программ направлены в том числе на «формирование и развитие общечеловеческих нравственных ценностей, личностных качеств», «обеспечение духовно-нравственного воспитания», «формирование общей культуры учащихся» [2, с. 568]. Воспитательные задачи программ направлены на формирование личностных качеств учащихся, ценностных ориентиров.

В связи с этим актуализируются требования к сформированности нравственных ценностей у будущих профессионалов – педагогов, готовящихся к работе в системе дополнительного образования детей.

Изучению нравственно-этических аспектов профессионализма посвящена работа В.А. Цвыка, который считает, что «наряду с психологическими и социальными аспектами, характеризующими понятие профессионализма, наиболее интересным представляется его нравственный компонент, иллюстрирующий роль морально-этических факторов в формировании мировоззренческих установок человека, которые проявляются в его профессиональной деятельности» [8, с. 23]. В.С. Мухаметжанова рассматривает сущность профессионализма как социального явления, «которое выходит за рамки совокупности сугубо технических навыков и умений, в него привносятся нравственные и гуманистические идеалы» [4, с. 135]. Духовно-нравственным ценностям как основе формирования личности будущего педагога посвящена работа Г.Н. Скударёвой [6]. Рассматривая нравственность в педагогической деятельности, А.В. Тихомирова считает, что одной из приоритетных задач в профессионально-педагогической деятельности должно быть «становление высокодуховного и нравственного, ориентированного на ценностно-рациональное отношение к педагогической деятельности профессионала» [6, с. 7].

Отметим, что наряду с уровнем изученности отдельных аспектов темы, исследования, посвященные изучению роли нравственных ценностей в профессиональном становлении будущих педагогов дополнительного образования, единичны, что подчеркивает актуальность и новизну работы.

Нравственность в педагогической деятельности, по мнению О. Н. Борисовой, – это «область субъективно-индивидуальной моральности педагога, сфера его моральной свободы, когда социально-профессио-

нальные совпадают с внутренними мотивами, область самодеятельности и творчества специалиста, внутреннего самопринуждения, благодаря личной сознательности переходящего в склонность и спонтанное побуждение действовать в соответствии с существующими педагогическими моральными нормами» [1, с. 245]. Требования профессиональной морали обращены ко всем без исключения представителям профессии, их понимание и соблюдение – обязательное условие профессионализма, поэтому он и становится основным понятием профессиональной этики [4, с. 136].

Профессиональное становление будущих педагогов дополнительного образования включает формирование общих и профессиональных компетенций, связанных с основными видами профессиональной деятельности (преподавание по дополнительным общеобразовательным программам, организация досуга, методическое обеспечение образовательного процесса). Стандарты профессионального образования последнего поколения предъявляют новые требования: формирование личностных результатов.

Сутью личностных результатов является система ценностных отношений, которые обеспечивают устойчивость личности, регулируют ее мотивацию. В ряде классификаций выделяется три группы личностных результатов: мотивационные, операционные и когнитивные. Ценностные ориентации являются составляющей перечня мотивационной группы (наряду с потребностями и запросами, конкретизирующимися в мотивах деятельности). Ценностные отношения включают политические, философские и нравственные аспекты. «Нравственные (моральные) ценности – это этические идеалы, высшие принципы человеческой жизни» [5, с. 180]. К нравственным ценностям относятся: благодарность, верность, добро, долг, милосердие, мир, патриотизм, свобода, трудолюбие, уважение к старшим, честность и многие другие.

Тесная связь воспитательной работы и освоения основной образовательной программы – отличительная черта современной профессиональной подготовки. Личностные результаты фиксируются в рабочих программах дисциплин и междисциплинарных курсов, а также в программах воспитательной работы отдельных специальностей. Задачи учреждения среднего профессионального образования в целом и конкретной специальности заключаются в том числе в формировании ценностей как универсальных, так и специфических для отдельных профессий.

Педагог дополнительного образования – специалист, принимающий участие в формировании ценностей сферы учащихся, в связи с чем важен уровень сформированности ценностей у самого педагога. Именно при достижении личностных результатов возможно формирование нравственных ценностей, играющих одну из ведущих ролей в

профессиональном становлении будущих педагогов дополнительного образования.

Анализ рабочих программ воспитания российских колледжей, в которых ведется подготовка студентов по специальности «Педагогика дополнительного образования» показал, что одной важных задач которую они перед собой ставят, является формирование у студентов нравственности, нравственных ценностей.

Для изучения нравственных ценностей, значимых для профессионального становления педагога дополнительного образования был проведен опрос студентов специальности 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования», который показал следующие результаты. 100 % опрошенных отметили значимость таких ценностей, как честь и трудолюбие, 88,8 % – целеустремленность и справедливость, 77 % – творчество, свободу, милосердие, 66,7 % – истину, достоинство, доверие. Чуть больше половины опрошенных (55,6 %) отметили важность созидания и гармонии. 44 % будущих педагогов дополнительного образования считают немаловажными бережливость, 33,4 % – смысл жизни, почитание старших, служение Отечеству.

Данные опроса имеют практическую значимость для модификации вектора воспитательной работы с данной группой обучающихся и усиления работы ряду направлений (ценности, не преодолевшие барьер в 65 %).

Отметим, что проведение подобных опросов с частотой 1 раз в семестр позволит корректировать содержание воспитательной работы, а входной опрос студентов 1 курса – планировать данное направление с учетом выявленных дефицитов. Индивидуальная работа, специально создаваемые педагогические ситуации, практическая деятельность и др. позволят сделать профессиональное становление будущих педагогов дополнительного образования более эффективным и целенаправленным. Ведь от уровня сформированности нравственных ценностей как составляющей личностно-профессиональной позиции будущего педагога дополнительного образования зависит качество их работы с воспитанниками и успешность достижения одной из приоритетных задач системы образования Российской Федерации по духовно-нравственному воспитанию и развитию учащихся.

Список литературы

1. Борисова, Е.М. Профессиональное самоопределение: личностный аспект: Диссертация на соискание степени д-ра психолог. наук: 19.00.07. – М., 1995. – 411 с. – Режим доступа. – https://www.dissercat.com/content/professionalnoe-samoopredelenie-lichnost-aspekt.

2. Буйлова, Л.Н. Современные подходы к разработке дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ / Л.Н. Буйлова. // Молодой ученый. – 2015. – № 15 (95). С. 567-572. – Режим доступа : https://moluch.ru/archive/95/21459.

3. Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2022 г. № 678-р.– Режим доступа : http://government.ru/docs/all/140314/?page=3.

4. Мухаметжанова, В.С. Нравственно-этические аспекты профессионализма / В.С. Мухаметжанова // Вестник РУДН. – 2013. – № 3. – С. 135–141.

5. Скударева, Г.Н. Духовно-нравственные ценности как основа формирования личности будущего педагога / Г.Н. Скударева // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 76-3. – С. 179–181.

6. Тихомирова, А.В. Роль профессиональной нравственности в самоопределении педагога / А.В. Тихомирова // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2010. – № 3. – С. 5–8.

7. Ушинский, К.Д. О нравственном элементе в русском воспитании // Избр. пед. соч.: В 2 т. – Т. 1. – М., 1953. – С. 327–332.

8. Цвык, В.А. Профессионализм: опыт социально-философского анализа В.А. Цвык. – М. : Изд-во РУДН, 2004. – 237 с.

УДК 37

Шмыков Даниил Игоревич,
студент 2 курса
профессия 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей
ГБПОУ ВО «Воронежский индустриальный колледж»,
г. Воронеж
E-mail: komainyzzz@mail.ru
Научный руководитель: Леонова А.С.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ К.Д. УШИНСКОГО И СОВРЕМЕННОСТЬ

Почти все признают, что воспитание требует терпения, но весьма немногие пришли к убеждению, что, кроме терпения, врожденной способности и навыка, необходимы еще и специальные знания.
К.Д. Ушинский

С каждым днем все больше усиливается интерес к идее народности воспитания в педагогике К.Д. Ушинского, что в большей степени

© Шмыков Д.И., 2023

связано с потребностью воссоздать традиции в образовании [1, с. 3]. Почему же это сейчас становится актуальной задачей? Всё достаточно просто: России необходимо выйти на новый уровень в мировом процессе глобализации экономики и культуры. Внедрение идеи К. Д. Ушинского вызвано формированием постсоветской государственной идеологии, которая соответствовала бы устоям российской ментальности и задавала бы перспективы на будущее [2, с. 124].

Истоки развития народного воспитания необходимо искать не только в России, но и за Рубежом [1, с. 4]. Ведь всё имеет свою взаимосвязь. Так, если вспомнить времена Петровской эпохи, можно проследить, что в нашу страну всё ввозилось из Запада, в том числе и тенденция воспитания, и методика преподавания.

С другой стороны, идея народного воспитания во времена Просвещения. Ведь, такие учёные, как М.В. Ломоносов, А.Н. Радищев были противниками внедрения тенденций, реализующихся в Западной части мира. Почему же так происходило? Я думаю, что здесь особо гадать не приходится. Ведь можно развивать свою систему воспитания и педагогики, которая стала бы примером для зарубежных стран.

Что же касается идеи К.Д. Ушинского, то он верил, что нравственное и духовное знание важнее знаний, и один хороший воспитатель полезнее десятка учителей [2, с. 127]. По его мнению, для ребенка необходимо уметь самостоятельно развиваться и стоять на своем мнении. А, действительно, это одни из главных характерных черт в человеке, которые формируют личность.

Поскольку педагогика по К.Д. Ушинскому скорее искусство, чем наука, то учитель должен иметь талант и подходить к работе творчески [2, с. 124]. Перенесемся в наше время… Что мы видим? По-настоящему успешный преподаватель имеет характерные черты: умение преподнести информацию интересно, с использованием разнообразных методов обучения демонстрировать, что мировые законы существуют не отдельно от жизни, а существуют здесь и сейчас, и нет ничего интереснее, чем открывать их. А самое главное, преподаватель всегда должен оставаться человеком и на своем примере показать студенту (ученику) как быть справедливым, трудолюбивым и честным.

«Быть справедливым в мыслях – не значит ещё быть справедливым на деле» – так говорил Аристотель, и с этим трудно не согласиться. Ведь действительно, те, кто говорит о справедливости, необязательно будут справедливы в жизни; те, кто говорит о добре, необязательно будут добрыми. Говорить и делать – это совершенно разные понятия.

Также из трудов К.Д. Ушинского следует, что труд поддерживает в человеке нравственность и чувство достатка [3, с. 319]. Практически

каждого ребенка с детства приучают к труду (убирать игрушки, мыть посуду и т.д.). Так вот, если разобраться, то образование для ребенка – это также большой труд. Поэтому необходимо ребенка воспитывать так, чтобы он понимал, зачем получает знания, и был готов их применить в реальной жизни. Таким образом, в ребенке формируются сразу две черты: трудолюбие и тяга к познанию мира.

К.Д. Ушинский акцентирует внимание на умении думать, которому он уделял огромное количество времени [4, с. 55]. Он утверждал, что не нужно придумывать ничего необычного, достаточно использовать принцип наглядности. Таким образом, двигаясь от простых закономерностей постепенно к сложным, можно научить ребенка находить причинно-следственные связи и при этом достигать высоких результатов.

Что касаемо непосредственно воспитания, здесь К.Д. Ушинский отводил внимание матери. Мать, по его мнению, стоит ближе к детям и лучше понимает их индивидуальные особенности [3, с. 318]. Являясь воспитательницей своих детей, она тем самым становится воспитательницей своего рода. Именно поэтому К. Д. Ушинский считал важным полное образование для женщин.

Таким образом, К.Д. Ушинский своим творчеством охватывал разнообразные аспекты педагогики, что дало право считать его основоположником педагогики в России.

Список литературы

1. Кондукторова, Н.В. Педагогические идеи К.Д. Ушинского в современной системе образования / Н.В. Кондукторова // Образование и воспитание. – 2016. – № 5 (10). – С. 3–6.

2. Кочемасова, Л.А. Научно-педагогические подходы К. Д. Ушинского и современное российское образование / Л.А. Кочемасова // Стратегия и тактика подготовки современного педагога в условиях диалогового пространства образования : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. – Брянск : БГУ им. академика И.Г. Петровского, 2019. – С. 123–128.

3. Огольцова, Е.Г. Взгляды К.Д. Ушинского на проблему женского образования / Е.Г. Огольцова, А.В. Кошлоба, А.Н. Машковская // Молодой ученый. 2018. – № 46. – С. 318–319.

4. Гревцева, Г.Я. К.Д. Ушинский о народном воспитании / Г.Я. Гревцева // Ушинский К.Д. и развитие современной науки и практики : материалы регион. межвуз. конф. – Челябинск : Челяб. гос. пед. ун-т, 2004. – С. 54–58.

ИДЕЯ НАРОДНОСТИ ВОСПИТАНИЯ В НАСЛЕДИИ К.Д. УШИНСКОГО

УДК 37

Бутова Любовь Евгеньевна,
студентка 3 курса
специальность 42.02.01 Дошкольное образование
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,
г. Славянск-на-Кубани
E-mail: vanga2004@gmail.com
Научный руководитель: Евтушенко А.С.

ИДЕЯ НАРОДНОСТИ В ВОСПИТАНИИ

Константин Дмитриевич Ушинский – выдающийся русский педагог и писатель. Его называют основоположником русской научной педагогики из-за его выдающейся профессиональной карьеры, которая повлияла на развитие науки о воспитании в России. Константин Дмитриевич большое внимание уделял нравственному воспитанию, а также развитию ума и логики у подрастающего поколения. Можно заметить, как в его концепции обучения сочетаются знания и моральность.

Из-под пера педагога вышел ряд значительных работ, которые в то время вызвали ажиотаж в профессиональном сообществе и оказали серьезное влияние на развитие педагогической мысли не только в России, но и в других странах.

Ушинский известен своей педагогической деятельностью, из-за чего люди часто забывают о его вкладе в литературу как талантливого детского писателя. Он написал множество рассказов и сказок, отличающихся своей поучительностью и простотой. Его работы несут в себе познавательный характер, к примеру, рассказы «Зима», «Весна», «Лето», «Осень» в интересной форме подают информацию о временах года, а произведение «Слепая лошадь» знакомит детей с исторической эпохой, когда еще существовало вече. Сказка «Лиса Патрикеевна» рассказывает почти всё об особенностях такого животного, как лиса, рассказ «Как рубашка в поле выросла» в понятной форме объясняет, как изготавливается рубашка изо льна, и сколько труда вкладывается в этот процесс. Эти произведения учат нравственности, ненавязчиво поясняя детям моральные правила и объясняя, что такое хорошо, и что такое плохо.

© Бутова Л.Е., 2023

Константин Дмитриевич был первым общественным деятелем, который действительно изучил проблему народности в образовании и дал глубокое теоретическое обоснование и возможность использовать полученное в практике. Он скрупулезно исследовал данную тему, посветив ей статью «О народности в общественном воспитании» (1856). В ней он писал: «Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа» [1, с. 132]. Это можно понимать как то, что система воспитания порождается историей народа, его материальной и духовной культурой.

Ушинский считал, что человек должен воспитываться своей культурой, ведь в ней хранится тот педагогический потенциал, которого нет в абстрактных теориях. С русским педагогом трудно не согласиться, ведь народная педагогика смогла пройти испытание временем, ведь до сих пор в образовании уделяется внимание народным традициям, фольклору. В детских садах дети продолжают читать русские фольклорные сказки, играть в народные игры и забавы, разучивать потешки и петь частушки.

В статье «О народности в общественном воспитании» педагог отмечал, что «чувство народности так сильно в каждом, что при общей гибели всего святого и благородного оно гибнет последнее» [1, с. 131]. Ушинский объясняет данное высказывание тем, что у каждого человека, каким бы он ни был, есть чувства к своей родной земле. Педагог приводит в пример взяточника, который, несмотря на свои поступки, явно вредящие благосостоянию его Родины, испытывает определенные угрызения совести. Также Ушинский отмечает, что сильные чувства проявляются не только в любви, но и в ненависти к ней. Но здесь заметна интересная деталь, выделяемая автором, которая кажется весьма противоречивой – даже в ненависти можно увидеть скрытую любовь.

Таким образом, можно сказать, что тема Родины всегда будет значима для любого человека, он может ненавидеть её или наоборот любить, но никогда не быть к ней равнодушным.

Как уже было сказано, важным элементом в системе народного воспитания Ушинский считает культуру народа. Ничто так много не говорит о народе, как его фольклор, то есть устное народное творчество.

Главная особенность народного творчества – это отсутствие автора, потому как любое фольклорное произведение существует очень давно и нескончаемое множество раз было преобразовано новыми и новыми рассказчиками, из-за чего складывается впечатление, будто

произведение создал сам народ, а не один определенный человек. Следовательно, можно сказать, что фольклор – это самое яркое отражение народности, ведь его создал сам народ.

В педагогической системе Ушинского, раскрывающей особенности национального воспитания детей, определяются исторические корни воспитания, которые лежат в сказках, пословицах, поговорках, былинах и т.д. Ушинский считал, что в устном народном творчестве сохранены знания о жизни народа, обеспечивающие воспитание у ребенка чувство уважения к культуре и истории своей Родины.

Константин Дмитриевич написал важное для народной педагогики пособие для детей и учащих «Родное слово», которое не потеряло своей актуальности и по сей день. Данная книга произвела переворот в работе начальной русской школы во второй половине XIX века, хотя немногие педагоги того времени смогли с самого начала ее принять из-за описываемого в ней нового метода работы с детьми. Данная работа – полноценный сборник с рассказами, поговорками, загадками, к которым также прилагается наглядное пособие.

Как писал Константин Дмитриевич в «Родном слове», «…пословицы важны для первоначального обучения тем, что в них, как в зеркале, отразилась русская народная жизнь со всеми своими живописными особенностями. Может быть, ничем нельзя ввести дитя в понимание народной жизни, как объяснением ему значения народных пословиц» [2, с. 298].

О поговорках Ушинский в «Родном слове» писал, как о чём-то, что иногда было лишено смысла, но развивало в детях чутье к звуковым красотам русского языка, раскрывая мелодичность родной речи. Автор всегда говорил, что подлинная народность в воспитании выражается в родном языке.

О сказках педагог говорил как о чем-то, что можно назвать первой попыткой народной педагогики. Они просты, и дети их легко запоминают.

Таким образом, Константин Дмитриевич Ушинский был первым, кто смог изучить и реализовать на практике народность в системе воспитания. Он создавал пособия для родителей и учителей для обучения детей родному языку и знакомству с культурой, писал сказки и рассказы. Ушинский стремился доказать важную роль народности в воспитании подрастающего поколения и сформировать новую школу – народную. Многие идеи Ушинского актуальны и по сей день, а его работы дали тот самый толчок, который послужил развитию педагогики в нашей стране.

Список литературы

1. Ушинский, К.Д. О народности в общественном воспитании // Журнал для воспитания (1857, № 7, 8) – Режим доступа : https://ru.wikisource.org/wiki.

2. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений. Том 6 «Родное слово». – Режим доступа : https://umnyasha.me/upload/articles/bukvar/rodnoe-slovo-ushinskiy.pdf.

УДК 37

Дьякова Алина Александровна,
студентка 4 курса
специальность 44.02.01 Дошкольное образование
ГБПОУ ВО «Губернский педагогический колледж»,
г. Воронеж
E-mail: dyakova.petrenkovo@yandex.ru
Научный руководитель: Садовникова С.М.

ОТ ИДЕИ НАРОДНОСТИ К.Д. УШИНСКОГО К СОВРЕМЕННЫМ ПРОБЛЕМАМ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

В настоящее время наша страна переживает один из непростых периодов истории. Экономические проблемы ставят материальные интересы выше морально-нравственных. Девальвация ценностей, о которой говорят СМИ, к сожалению, прогрессирует. На фоне неспокойной политической обстановки особенно остро стоит проблема патриотического воспитания детей, так как стала наблюдаться постепенная утрата традиционного патриотического сознания людей.

Патриотическое воспитание стало приоритетным направлением воспитания в образовательных организациях. В Федеральном проекте «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» национального проекта «Образование» на 2021–2024 годы говорится о том, что наблюдается снижение воспитательного потенциала учреждений образования и культуры. При этом необходимо обратить внимание на воспитание патриотизма, так как именно он даст толчок для оздоровления народа и формирования осознания единства друг с другом и со своей страной [8].

© Дьякова А.А., 2023

Поиск путей и методов воспитания патриотизма приводит к истории отечественной педагогики, родоначальником которой является К.Д. Ушинский. Наследие великого педагога представляет собой несомненную научную ценность, поэтому обращение сегодня к его наследию закономерно.

Педагогические идеи К.Д. Ушинского затрагивают все стороны образования, но идея народности занимает главное место в его наследии. Суть идеи народности лучше всего может объяснить только сам автор, поэтому обратимся к его словам: «Есть только одна общая для всех людей прирожденная наклонность, на которую может рассчитывать воспитание: это то, что мы называем народностью. Как нет человека без самолюбия, так нет человека без любви к отечеству, и эта любовь дает верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми наклонностями» [5, с. 118].

Само понятие «народность» трактуется К.Д. Ушинским как любовь к своей родине, а это значит, что идея народности актуальна в современное время для созданий системы патриотического воспитания детей и молодежи. К.Д. Ушинский считает, что народность является единственным принципом жизни любого народа: «Каждому народу суждено играть в истории свою особую роль, и если он позабыл эту роль, то должен удалиться со сцены, он более не нужен. Народ без народности – тело без души, которому остается только подвергнуться закону разложения и уничтожиться в других телах, сохранивших свою самобытность» [5, с. 121]. Силы для жизни и деятельности человек может черпать в любви к своей родине. А это значит, что воспитание настоящего патриота своей страны является важнейшей задачей воспитания. Само же воспитание в широком смысле трактуется как передача общественного опыта от старшего поколения к младшим [3]. Другими словами, ребенок – это связующее звено от прошлого к будущему.

Идеи великого педагога нашли воплощение в современных концепциях и стратегиях патриотического воспитания. В проекте «Национальной доктрины образования в Российской Федерации» обращается внимание на значение образовательных организаций, которые должны создать условия для воспитания патриотов, настоящих граждан правового государства. Среди основных характеристик граждан России названы нравственность, религиозная терпимость, уважение прав и свобод других людей [4].

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 3 № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г.) определяет воспитание патрио-

тизма и гражданственности как один из важнейших принципов государственной политики в сфере образования [1]. О патриотическом воспитании детей дошкольного возраста говорится в федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (далее – ФГОС ДО). Здесь патриотическое воспитание определяется в качестве компонента образовательной области «социально-коммуникативное развитие» [2]. Дошкольное учреждение уделяет развитию патриотизма у детей много внимания, которого никогда не бывает достаточно.

Великий педагог К.Д. Ушинский еще в XIX веке утверждал, что общественное воспитание способно укрепить любовь к родине и при этом содействовать развитию самосознания каждого ребенка. Педагог считал патриотизм – в крови русского человека, это его национальная особенность: «Нет, назло нам самим, в нас гораздо более патриотизма, чем мы сами думаем, но много также того прирожденного славянского недостатка, который увлекает нас чужеземщиной далее пределов благоразумия» [6, с. 184]. Каждый человек должен быть патриотом. Но просто любить родину мало, нужно жить в ней и стараться сделать свою родину лучше, если надо – защитить ее, трудиться для нее. Неслучайно через работы великого педагога проходит еще один важный принцип – воспитание в труде.

К.Д. Ушинский понимал проблемы воспитания патриотизма, выражающиеся в необходимости проявления не только в военное, но и спокойное время. Он видел, что в простых повседневных делах патриотизм проявляется недостаточно.

Основатель отечественной педагогики не признавал «квасной» патриотизм, проявляющийся в громких неискренних лозунгах. Насколько сейчас актуально звучат слова К.Д. Ушинского. И в современное время мы сталкиваемся с возгласами о любви к родине, отличными от прямых дел и чувств. Доказательством тому является общая миграция из страны литераторов, артистов и общественных деятелей в трудное время для нее время.

Но если взрослых людей уже нельзя переделать, то вся надежда на подрастающее поколение. Идея народности отражается в необходимости изучать свою родину. В свое время Ушинский К.Д. был озадачен невежественным отношением к истории России. А в наше время приходится снова и снова разъяснять исторические факты. А ведь незнание истории своей страны педагог еще в XIX веке считал основной причиной неуважения к своему отечеству: «Скудость наших знаний о России зависит от многих причин; но, конечно, прежде всего, от того, что мы ее не изучаем или изучаем плохо» [7, с. 281].

К.Д. Ушинский, определяя минимум знаний, которые необходимы для каждого человека, определяет наряду с чтением, письмом, счетом знание своей страны. Он выделил родиноведческое направление, которое сейчас отражается в географии, родной литературе и краеведении. Даже ФГОС ДОО включает знания о своей родине в состав образовательной области «Познавательное развитие» [2].

Следует отметить и особое отношение К.Д. Ушинского к родному языку. В нем отражается вся духовная жизнь народа. Родное слово педагог называл одеждой для души. В этой связи хочется опять обратиться к современности, к тем, кто намеренно заменяет русские слова иностранными и делает это хорошим тоном.

Множество сторон современного воспитания основывается на идеях великого педагога. Внимательное изучение педагогических трудов К.Д. Ушинского поможет найти ответы на многие вопросы патриотического воспитания. Несомненно, К.Д. Ушинского можно считать гением, так как его наследие прошло через два века и осталось актуальным.

Список литературы

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации: от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ: по состоянию на 2014 год: с комментариями юристов компании «Гарант» / сост.: А.А. Кельцева. – М. : Эксмо, 2014. – 787 с.

2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 2. – С. 418.

3. Воспитательная деятельность педагога: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И.А. Колесникова, Н.М. Борытко, С.Д. Поялков, Н.Л. Селиванова под общ. ред. В.А. Сластенина и И.А. Колесниковой. – М. : Академия, 2008. – 336 с.

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. № 751 г. Москва «О национальной доктрине образования в Российской Федерации».

5. Ушинский, К.Д. О народности в общественном воспитании // Избранные произведения. – М.; Л.: АПН РСФСР, 1946. – Вып. 3. – С. 118–119.

6. Ушинский, К.Д. О нравственном элементе в русском воспитании // Избранные произведения. М.; Л.: АПН РСФСР, 1946. – Вып. 3. – С. 180–205.

7. Ушинский, К.Д. О необходимости сделать русские школы русскими // Избр. пед. соч. Вопросы обучения: в 2 т. Т. 2. М. : Гос. учеб.-пед. изд-во Мин. просвещ. РСФСР, 1954. – С. 258–292.

8. Федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» национального проекта «Образование» на 2021-2024 гг. – Режим доступа: https://edu.gov.ru/national-project/projects/patriot/.

УДК 37

Ковалева Виктория Павловна,
студентка 3 курса
специальность 44.02.01. Дошкольное образование
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,
филиал в городе Славянск-на-Кубани
E-mail: viktoriakovaleva3102@gmail.com
Научный руководитель: Евтушенко А.С.

ИДЕЯ НАРОДНОСТИ ВОСПИТАНИЯ В НАСЛЕДИИ К.Д. УШИНСКОГО

Константин Дмитриевич Ушинский – знаменитый педагог – считается основоположником русской дошкольной педагогики, который навсегда вписал свое имя в историю отечественной педагогике. Имя этого великого педагога известно многим. Кто-то знает о нем благодаря его статьям и книгам о воспитании, кто-то знаком с ним благодаря рассказам, сказкам и прибауткам, которые Ушинский написал сам или перевел. Он внес бесценный вклад в развитие мировой педагогической мысли, глубоко изучил теоретические и практические вопросы воспитания, в том числе дошкольного.

Русский педагог Константин Дмитриевич Ушинский утверждал, что важным звеном нравственного совершенствования личности является идея народности. Педагог рассматривал данную идею во многих своих произведениях: «О нравственном элементе в русском воспитании», «Общий взгляд на возникновение наших народных школ», «Три элемента школы», «Вопросы о народных школах», «Воскресные школы», а в особенности в работе «О народности в общественном воспитании».

Центральное место в педагогической концепции Ушинского об общественном воспитании занимает принцип народности воспитания. Вопрос воспитания русский педагог рассматривал как общественное, социальное явление, которое имеет свой индивидуальный, неповторимый характер. Утверждал, что оно имеет свои признаки, особенности,

© Ковалева В.П., 2023

законы, познание которых нужно для того, чтобы педагог мог рационально и правильно выполнять свою работу по обучению и воспитанию.

Концепция К.Д. Ушинского о национальном воспитании основывалась на его утверждениях о том, что каждый народ на протяжении многих лет и веков выработал уникальную, особенную, индивидуальную систему образования, которое отличается от других и отвечает интересам конкретного национального развития данного народа. Эта система основана на формировании такого человеческого идеала, которое представляется в каждой стране индивидуально, по-своему. На систему воспитания каждого народа оказывали свое влияние множество факторов и для каждого народа это свои факторы и условия. Системы образования могут иметь что-то схожее, но быть полностью идентичными они не могут, народность будет оставлять свой след.

В своей статье «О народности в общественном воспитании» Ушинский писал: «Есть одна только общая для всех прирожденная наклонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание: это то, что мы называем народностью... воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа... Всякая живая историческая народность есть самое прекрасное создание божие на земле, и воспитанию остается только черпать из этого богатого и чистого источника» [1, с. 160].

К.Д. Ушинский считал, что воспитание достигнет поставленной цели и будет содействовать развитию народного самосознания и народной жизни в целом, только в том случае, если оно будет иметь народный характер. Характер, который оставит свой след в воспитании и обучении.

Понятие народности в воспитании педагог понимал, как воспитание, которое создано самим народом в индивидуальном для него порядке и берет свои истоки на народных началах. В этих началах выражается стремление народа сохранить и передать свои особенности подрастающему поколению и способствовать его развитию во всех областях жизни.

Константин Дмитриевич писал: «Чувство народности так сильно в каждом, что при общей гибели всего святого и благородного оно гибнет последнее» [1, с. 160].

Принцип народности связан с такими задачами формирования личности и воспитания детей как: отношение любви к Отечеству, Родине, человечности, трудолюбию, ответственности, воле, чувству

долга и гордости в правильном понимании, эстетического отношения к жизни. Все эти качества соотносятся с человеком, его характером и традициями, способствуют формированию национального самосознания народа и воспитании достойного поколения.

Константин Дмитриевич Ушинский подчеркивал, что одна из характерных особенностей воспитания русского народа – это развитие у детей патриотизма и глубокой искренней любви к Родине. Русский язык должен являться основой в обучении и воспитании русских детей. Ведь именно родной язык является источником и средством передачи знаний и информации. Родной язык является могучим средством достижения этих целей.

Лучшим средством выражения народности является родной язык, знакомство с которым происходит с самых ранних лет каждого человека, путем чтения и рассказывания произведений русского народного фольклора. Знакомство с историей Родины, ее географическими, этническими, природными, национальными особенностями должно в полной мере осуществляться, начиная с начального школьного образования. Но подготовка к этому знакомству должна начинаться еще в системе дошкольного образования, путем различных средств, доступных детям данного возраста.

Ушинский осуждал и критиковал всех, кто недооценивал богатейший многовековой опыт великого русского народа в области образования. Педагог не принимал во внимание интересы народа, который пытался навязать и привить европейскую педагогическую теорию и практику воспитания. Но при этом он не отрицал возможность использования достижения других народов в области педагогики и допускал их разумное применение в системе своего образования.

Только народное образование, которое продолжало развитие на протяжении многих веков, сохраняет самобытность, неповторимость и уникальность народа. В основе идеи народного воспитания Ушинского лежат понятия о человеке, каким он должен быть по критериям данного народа в известный период его развития.

Что бы ни говорили утописты, но народность является до сих пор единственным источником жизни народа в истории. В силу особенности своей идеи, вносимой в историю, народ является в ней исторической личностью. Каждому народу суждено играть в истории свою особую роль, и если он позабыл эту роль, то он должен удалиться со сцены: он более не нужен [1, с. 161].

Подводя итоги всего выше сказанному, можно говорить о том, что, великий русский педагог Константин Дмитриевич Ушинский внес

огромнейший вклад в развитие отечественной педагогики и педагогики в целом. Можно утверждать, что на принципах народности, знаниях и опыте предыдущих поколей строится воспитание и обучение детей. Воспитание и обучение – это длительный процесс, который следует начинать с самых ранних лет. Знакомство с историей своей страны, воспитание чувств патриотизма и любви к Родине – все это является элементами народности. Родной язык занимает центральное место в формировании человека, так как он является источником и средством передачи знаний. Идея народности в воспитании, которую Константин Дмитриевич Ушинский наиболее полно описал в статье «О народности в общественном воспитании», остается актуальной и по сей день.

Список литературы

1. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений: Т. 2. – Педагогические статьи 1857–1861 гг. – Издательство академии педагогических наук РСФСР. – 1948 г. – Режим доступа : https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_005651853?page=167&rotate=0&theme=black.

УДК 37

Королева Надежда Николаевна,
студентка 3 курса
специальность 44.02.02. Преподавание в начальных классах
ГБПОУ «Нижегородский Губернский колледж»,
г. Нижний Новгород
E-mail: nadya.koroleva.04@bk.ru
Научный руководитель: Козлова С. А.

К.Д. УШИНСКИЙ – РЕФОРМАТОР НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Сильно одряхлел дедушка. Плохо он видел, плохо слышал; руки и ноги у него дрожали от старости: несет ложку ко рту и суп расплескивает. Не понравилось это сыну и невестке: перестали они отца с собой за стол сажать, запрятали его за печь и стали кормить из глиняной чашки. Задрожали руки у старика, чашка упала и разбилась. Пуще прежнего разозлились сын и невестка: стали они кормить отца из старой деревянной миски. У старикова сына был свой маленький сынок. Сидит раз мальчик на полу и складывает что-то из щепочек.

© Королева Н.Н., 2023

– Что ты делаешь, дитятко? – спросила у него мать.

– Коробочку, – отвечает дитя.

– Вот как вы с тятенькой состаритесь, я и буду вас из деревянной коробочки кормить.

Переглянулись отец с матерью и покраснели. Полно с тех пор старика за печь прятать, из деревянной чашки кормить.

Подсади на печь дедушку, тебя внуки подсадят.

Данное произведение способствует развитию чистоты души, учит уважать и почитать старших. Из этого можно сделать вывод: «Уважай старика: сам будешь стар».

Автор данного замечательного произведения – основатель русской национальной педагогики, реформатор начальной школы, писатель, историк, юрист Константин Дмитриевич Ушинский (19.02.1823 – 02.01.1871). Этот великий деятель появился на свет в городе Тула, в семье офицера. Образованием и воспитанием мальчика занималась мама Любовь Степановна Ушинская. В возрасте 12 лет был зачислен в гимназию, а после ее окончания поступил на юридический факультет в Москве. Его трудовая деятельность была разнообразной. Под этим подразумевалось: работа в канцелярии, самостоятельное изучение языков, истории, литературы и т. д. В городе Гатчина, Ленинградской области, в сиротском институте Ушинский преподавал русскую словесность. Он публиковал интересные статьи в журналах, впоследствии был замечен министром народного просвещения Норовым, получил должность инспектора Смольного института. В процессе педагогической деятельности в институте провел ряд реформ для улучшения качества образования.

В рассказе «Наше Отечество» Ушинский развивает чувство патриотизма; здесь говорится о материнстве, национальности, о земле, которую нужно любить и беречь. Это называется одним словом – Родина. Там же идет повествование о доме, о долге, о патриотизме. Константин Дмитриевич много писал о необъятных просторах нашей Родины, ее красоте, о бескрайних степях, могущественных лесах и просторных полях. Читая это произведение, представляешь красоту русской природы. Некоторые из произведений учат юных читателей слушать советы взрослых, не обижать тех, кто слабее тебя, быть ответственным, и любить труд. Например, в произведении «Умей обождать» рассказывается о том, как петушок несмотря на предостережения сестры делал все наоборот: ел неспелые ягоды, пил холодную воду, в итоге, во время катания на коньках провалился под лед. Из этого следует вывод: нужно слушать советы, тех, кто старше, мудрее тебя и иногда уметь ждать.

Если в качестве примера взять рассказ «Играющие собаки», то из него можем понять, что нельзя обижать тех, кто меньше и слабее, чем ты сам. К Полкану подбежал маленький мопс, хватал большую собаку за лапы, лаял, тем самым надоедая псу. Но Полкан по отношению к мопсу поступил очень благосклонно (не обращал на него внимания).

Ушинский отдал все силы изучению педагогики, психологии, и образованию детей. Из его статей можно сделать вывод, что педагог всегда должен подпитываться литературой, которая способствует нравственному воспитанию. Также он должен уметь убеждать, оставаться учителем не только в школе, но и за ее пределами, любовь к детям должна быть настолько сильной, чтобы постоянно думать о них. Он определил единую методику преподавания для всех учителей.

Основу русской педагогики К.Д. Ушинского составляет принцип народности. Под ним подразумевается воспитание с помощью религии, с опорой на науку и жизненный опыт. Он полагал, что воспитание является лишь средством, а не целью развития науки. Воспитание принимает человека со всеми его особенностями. Чтобы воспитание не было бессильным, оно должно быть народным. Развитием народной идеи воспитания занимается общественное мнение и литература. Вопросы воспитания становятся доступными, такими же близкими, как семейные. Кроме того, Ушинский в своей системе придерживался и других принципов:

1) природосообразности (обучение ведется с учетом возрастных, физиологических, умственных особенностей каждого ученика; прослеживается связь с природой и обучение проходит на родном языке);

2) научности (в содержании образовательного процесса присутствуют только научные факты и информация);

3) единство обучения и воспитания (главные функции обучения – развивающая и воспитывающая, наука оказывает прямое воздействие, как на ум человека, так и на его душу и чувства);

4) наглядность обучения (в классах развешивались различные картины для лучшего усвоения материала учащимися).

Как было сказано, немалое место в системе Константина Дмитриевича отведено труду. Это нам доказывает произведение под названием «Дети в роще». Вместо того чтобы пойти в школу, дети приняли решение отправиться в рощу и поиграть там. На протяжении всего дня, брат с сестрой искали себе подходящих компаньонов, но, к сожалению, все вокруг были заняты своими делами. Белка запасала на зиму орехи, голубь строил гнездо для своих деток, даже цветок земляники и тот был занят делом. Произведение учит ребенка тому, что каждый должен

исполнять надлежащие ему обязанности. Не будь труда, человечество остановилось бы. Отец вынужден трудиться, дабы обеспечить своих детей. Сам же Ушинский считал, что труд – основа человеческого счастья. «Без личного труда человек не может идти вперед, не может оставаться на одном месте, но должен идти назад».

Хотелось бы закончить статью словами великого деятеля педагогики: «Ученье само по себе становится воспитанием только тогда, когда достигает высшей области науки, входит в мир идеи и вносит эту идею через разум в сердце человека. Только на этой ученой, а не учебной ступени наука приобретает нравственную силу».

Список литературы

1. Вклад Ушинского в развитие дидактического знания. – Режим доступа : https://proza.ru/2011/12/27/1096.

2. Ушинский, К.Д. Дедушка / К.Д. Ушинский. – Режим доступа : https://mishka-knizhka.ru/rasskazy-dlya-detej/rasskazy-ushinskogo/dedushka/.

3. Ушинский К.Д. Русская школа / К.Д. Ушинский. – Режим доступа : https://www.koob.ru/ushinskiy/russkaya_shkola.

УДК 37

Курзина Татьяна Андреевна,
Комракова Екатерина Сергеевна,
студентки 3 курса
специальность 44.02.02 «Преподавание в начальных классах»
ГБПОУ «Нижегородский Губернский колледж»,
г. Нижний Новгород
E-mail: kurzinatanya@yandex.ru,
komrakovakata15@gmail.com
Научный руководитель: Козлова С. А.

ПРИНЦИПЫ ВОСПИТАНИЯ К.Д. УШИНСКОГО, ОСНОВАННЫЕ НА НАРОДНОЙ ПЕДАГОГИКЕ

Актуальность темы в том, что Ушинский, как реформатор педагогики, предложил в качестве одного из основополагающих принципов своей системы воспитания народность. Под этим термином он понимал воспитание подрастающего поколения на культуре русского народа, которая выражалась бы в фольклоре, музыке и так далее [2].

© Курзина Т.А., Комракова Е.С., 2023

Ушинский – теоретик воспитания, его отличает глубина проникновения в сущность педагогических явлений, стремление выявить закономерности воспитания как средства управления развитием человека.

Но Ушинский был не только теоретиком. Его историческое наследие представлено также и методическими работами. Он является создателем замечательных учебников «Родное слово» и «Детский мир», которые были очень оригинальны для своего времени и приобрели большую популярность.

«Есть одна только общая для всех прирожденная наклонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание: это то, что мы называем народностью..., – писал Ушинский, – воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа...» [4].

Теоретической основой педагогической системы К. Д. Ушинского было положение о том, что человек является высшей ценностью. Следовательно, первая и основная концептуальная позиция К. Д. Ушинского заключалась в рассмотрении личности ребенка как целостного явления, а процессов воспитания и обучения – как целостного процесса.

Он писал: «Воспитание берет человека всего, что он есть, со всеми его народными и уникальными чертами». Таким образом, педагог при восприятии целостного человека останавливается на факторе народности и индивидуальности.

Ставя вопрос о целостности формирования личности в процессе обучения и воспитания, он подчеркивал большую роль в этом процессе «непреднамеренных опекунов»: природы, семьи, школы, общества, народа, его религии и языка.

Решая проблему целостного подхода к личности, К.Д. Ушинский рассматривал личность как представителя определенного народа. Поэтому он связывал образование и обучение с реализацией принципов народности.

Значение и содержание понятия «народность» в истории русской социально-философской мысли были впервые разработаны славянофилами, которые пытались подчеркнуть специфику русской системы воспитания, основанной на истории и традициях русского народа [3].

Исходя из принципа народности как определяющей цели и пути воспитания, К.Д. Ушинский писал: «В основе особой идеи воспитания у каждого народа лежит, конечно, особая идея человека, каким должен быть человек по представлениям народа в известный период народного развития» [4].

Принцип народности образования занимает центральное место в его педагогической системе и выступает системным фактором этой системы.

Таким образом, педагог видел систему воспитания автономной, основанной на народной педагогике и родном языке. Он полагал, что народная педагогика будет лучше учитывать нужды народа, чем научная педагогика, поскольку она создается на основе многовекового опыта народа и учитывает специфику культуры и менталитета. Педагогу стоит лишь взять готовые наработки и умело их применить на практике.

Ушинский говорил о том, что принцип народности должен помогать воспитывать в детях полезные моральные качества – доброту, готовность помочь, любовь к природе, любовь к своей стране.

Реализация этих принципов предполагалась педагогом при помощи преподавания ряда предметов: русского языка, родной литературы, отечественной истории, отечественной географии.

Через эти предметы обучающиеся, по мнению Ушинского, должны были впитывать принципы народности. Стоит заметить, что и преподавание этих предметов также должно было соответствовать данному принципу

Педагог также считал, что при воспитании и образовании детей стоит делать акцент не на качество знаний по предметам, а на воспитание моральных и нравственных ориентиров. Ушинский говорил о том, что набор знаний об окружающем мире без набора нравственных ценностей является бесполезным.

В человеке с детства надо воспитывать патриотизм, любовь к труду, гуманизм, целеустремленность, характер. Однако, человека нужно и избавлять от некоторых негативных качеств. Такими, по мнению Ушинского, были эгоизм, карьеризм, леность, упрямство, лицемерие [1].

Ушинский считал необходимым воспитывать привычку к умственной работе у детей, любовь и сознательное отношение к ней.

Ушинский четко определил требования к выбору произведений для детей: позитивные идеи, искусство, доступность контента. Впервые он разработали систему чтения для детей. В круг чтения детей великий педагог включил народные сказки, загадки, прибаутки, пословицы, произведения русских писателей и свои собственные [3].

Изучив источники и литературу по теме исследования, мы можем сделать выводы по теме работы.

Концепция народного образования Ушинского представляет собой методику воспитания детей, основанную на отечественных традициях в воспитании. Также здесь считается аксиомой обучение родному языку и изучение родной русской природы.

Педагогу не нравилась современная ему система образования. Он предлагал ее реформировать. Обновленную систему образования Ушинский представлял таким образом: пересмотреть материал, который подается ученикам, упорядочить его и упростить так, чтобы дети его могли понимать, а не механически заучивать.

Из всего вышесказанного нетрудно сделать вывод, что принцип народности Ушинского содержит следующие элементы:

1. Образование должно быть народным. Это означает, прежде всего, что через широко распределенную школьную сеть оно должна охватывать все молодые поколения народов в порядке обязательного обучения и формировать эти поколения в духе экономических, социально-политических и культурно-просветительских интересов народов; дело воспитания должно вести и руководить им сам народ.

2. Образование должно давать детям реальное образование и в то же время развивать их умственные способности, чтобы эти знания были связаны с жизнью и направлены на общее благо. Отсюда первостепенное значение и труд как фактор и как один из основных принципов воспитания.

3. Центральное место в становлении человека должен занимать родной язык как язык обучения и как источник знаний, как сокровищница народа, как «лучший, никогда не увядающий и вечно цветущий цвет всей духовной жизни».

4. Воспитание должно быть проникнуто целью формирования высокоморального человека, человека, для которого труд – дело чести и счастья, патриота с твердой волей и характером, борца за дело Родины, народа, за его счастье, за его прогресс.

5. Женщина должна получать образование наравне с мужчиной, потому что «мужчина и женщина равны, одинаково независимы и одинаково ответственны», – писал Ушинский.

6. Любое заимствование и внедрение в практику воспитания чужих систем и опыта чужих народов без критической переработки в соответствии с духом идеи народности недопустимо.

Рассматривая народность как источник деятельности и развития, выражение стремления народа сохранить свои национальные черты, К. Д. Ушинский утверждал, что народность связывает прошлые и будущие поколения, давая народу историческое существование.

Нам представляется, что идеи Ушинского довольно актуальны и важны в настоящее время, когда наше государство, наконец, уходит от западных моделей образования, признав их неподходящими.

Однако, надо предлагать что-то взамен. Мы считаем, что, система великого педагога Ушинского стоит того, чтобы ее рассмотреть в рамках выбора возможных вариантов и концепций для новой стратегии отечественного образования.

Список литературы

1. Василевская, В.Я. Учение Ушинского о воспитании / В.Я. Василевская // С.С. Куломзина. Наша церковь и наши дети. – М. : Мартис : Sam and Sam, 1993. – С. 150–189.

2. Гончаров, Н.К. Педагогическая система К.Д. Ушинского / Н.К. Гончаров. – М. : Педагогика, 2019. – 132 с.

3. Усова, А.В. К.Д. Ушинский о воспитании: значение его идей в наши дни // Ушинский и проблемы современного образования : материалы науч.-практ. конф. 26 окт. 1999 г. / А.В. Усова. – Челябинск, 2000. – С. 8–13.

4. Ушинский, К.Д. К.Д. Ушинский. Избранные труды. В 4 книгах. Книга 2. Русская школа / К.Д. Ушинский. – М.: Дрофа, 2017. – 448 с.

УДК 37

Лазуренко Ксения Александровна,
студентка 2 курса
специальность 44.02.02. Преподавание в начальных классах
Россошанский филиал ГБПОУ ВО
«Губернский педагогический колледж»,
г. Россошь
E-mail: ksyu.lazurenko@bk.ru
Научный руководитель: Жданова Г.А.

ИДЕЯ НАРОДНОСТИ – ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИДЕЯ К.Д. УШИНСКОГО

Окружите человека всеми благами, и вы увидите,
что он не только не сделается лучше, но даже не будет счастливее.
Это нравственная аксиома, из которой не вывернуться человеку.
К.Д. Ушинский

Константин Дмитриевич Ушинский – великий русский педагог, «учитель русских учителей», основоположник идеи народности обучения, которая очень важна во все времена, талантливый детский писатель, автор замечательных учебных книг; его имя занимает особое место в русской и мировой педагогике.

Идея народности в современном воспитании обусловлена преобразованиями, происходящими во всех сферах социума. В ходе интен-

© Лазуренко К.А., 2023

сивного процесса мировой глобализации в обществе происходит отчуждение подрастающего поколения от национальной культуры. В то же время на фоне этих негативных процессов в обществе наблюдается возрождение национального самосознания и стремление народов сохранить свою самобытность, подчеркнуть уникальность своей культуры. В этих условиях назрела потребность исследования идейных аспектов народности воспитания в педагогическом наследии великих педагогов прошлого, в особенности Константина Дмитриевича Ушинского.

К.Д. Ушинского для себя мы открыли на уроках педагогики. Изучив его биографию, поняли, что это многогранная, творческая, талантливая, добивающаяся поставленных целей, личность. Преподаватель рассказал нам много интересных фактов об этом великом человеке. Один из них нам хорошо запомнился.

Однажды Константин Дмитриевич обнаружил в лицее пыльный шкаф с никому не нужными книгами по педагогике и «нырнул» в них с головой. «Боже мой! – от скольких бы грубых ошибок был избавлен я, если бы познакомился с ними прежде, чем вступил на педагогическое поприще!» – вспоминал он потом. Эти книги вдохновили Ушинского на новые педагогические идеи и открыли ему путь к их воплощению. В итоге Константин Дмитриевич поспособствовал ряду реформ в сфере образования.

Главная идея, которая лежит в основе педагогической системы Ушинского, – идея народности обучения. Под народностью он понимал специфичность каждого народа, обусловленную его историческим развитием, природными и географическими условиями. На эту тему Константином Дмитриевичем были созданы великие труды. Он одним из первых теоретически обосновал и практически направил построение народной школы. Ушинский учил, что, если воспитание будет иметь народный характер, то оно достигнет цели и будет содействовать развитию народной жизни. Народность для Константина Дмитриевича – это воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, где народ старается сохранить свое национальное «Я» и способствовать его развитию. Воспитание должно быть самобытно, национально. Дело народного образования должно находиться в руках самого народа, который определял бы содержание и характер воспитания, так как народность выражается именно в родном языке.

Принцип народности связан и с задачами формирования личности, и с воспитанием у детей любви к родине, своему отечеству, трудолюбия, правдивости, ответственности, чувства долга, воли, а также эстетического отношения к жизни. Все эти качества исходят от народа и

соотносятся с его характером и традициями. Через преподавание в школе отечествоведения: истории своей страны, географии, изучение русских писателей и поэтов, природы России, должен реализовываться принцип народности.

К.Д. Ушинский ввел в научный оборот термин «народная педагогика» и высоко ценил ее традиции. Народная педагогика славянских народов – составная часть общечеловеческой культуры. Константин Дмитриевич писал, что школа должна стать хранительницей ценностей народа. В школьном обучении на родном русском языке необходимо использовать весь спектр народного творчества: пословицы, поговорки, поучения, задачи на сообразительность, песни, сказки и, самое главное, – научить видеть и слушать природу [1, с. 14].

К.Д. Ушинский указывал, что русский народ доказал свою большую любовь к родине подвигами в Отечественной войне 1812 года, в Крымской кампании 1853–1855 годов и проявляет ее по сей день. Данное чувство, по мнению Ушинского, вспыхивает у некоторых людей лишь порывами, когда родине угрожает опасность. Воспитание, основанное на народности, должно научить проявлять этот патриотизм всегда, повседневно, при исполнении гражданами своего общественного долга. Идея народности направлена на воспитание патриота, гражданина, защитника своего Отечества.

Это воспитание призвано развить у детей чувство национальной гордости и любви к Родине, сочетающееся с уважением к другим народам. Оно должно воспитать у детей чувство долга перед своей страной, приучить их всегда ставить общие интересы выше личных [3].

Об этом Ушинский высказался и в своей статье «О необходимости сделать русские школы русскими», отметив важность сохранения национальной культуры, ее развития и самобытности. Так, благодаря ему многие предметы стали преподавать на русском языке, а не на французском и немецком, как раньше.

Константина Дмитриевича Ушинского не случайно называют основоположником русской педагогики, общественным деятелем, который вывел на новый уровень осмысления идею народности воспитания. Это действительно заслуженное и почетное звание.

Идея народности воспитания актуальна и по сей день. Она распространяется на детей с самого рождения, выращивая это поколение в духе интересов народа; сам народ принимает участие в воспитании подрастающего поколения. И сейчас создаются условия, развивающие умственные способности субъекта и его самобытные национально-личностные качества, которые ориентированы на активное освоение

молодыми людьми отечественной истории, религии, народных традиций, обычаев в рамках идеи всеобщего народного единения. Уходят зарубежные основы, ценится родной, русский язык, который очень значим при реализации идеи народности воспитания. Народность – это источник деятельности и развития, выражение стремлений народа сохранить свои национальные черты.

Константин Дмитриевич внес огромный вклад в развитие своей страны, он является для многих примером. Благодаря Константину Дмитриевичу исчезло сословное разделение учащихся, все стали учиться вместе. Он стоял за демократизацию образования, за равные права на образование всех слоев общества [2, с. 9].

Еще одним из замечательных проявлений многогранности таланта Ушинского является его литературная деятельность. В течение почти всей своей творческой жизни он писал стихи и очерки, пробовал свои силы в драматургии, опубликовал ряд литературных статей, рецензий и обзоров, а также художественных переводов произведений зарубежных авторов. За годы своей плодотворной педагогической деятельности К. Д. Ушинский осуществил грандиозный объём научной, преподавательской, литературной и административной работы, став автором многих фундаментальных научных исследований, статей и сказок. Не верится, что всё это оказалось под силу одному человеку, но такую волю и потрясающее стремление к успеху сумел он в себе выковать. Соратник великого педагога и его ученик Л. Н. Модзалевский очень точно определил место Константина Дмитриевича в истории русской культуры: «Ушинский – это наш действительно народный педагог, точно так же как Ломоносов – наш народный ученый, Суворов – наш народный полководец, Пушкин – наш народный поэт, Глинка – наш народный композитор» [3].

Список литературы

1. Зайцев, В.В. Одушевленная педагогика: феномен педагогического наследия К.Д. Ушинского: учебное пособие для студентов педагогических ВУЗов / В.С. Зайцев. – Челябинск : Издательство ЗАО «Библиотека А.Миллера», 2018. – 72 с.
2. Педагогика: учебник / Л.П. Крившенко, М.Е. Вайндорф-Сысоева и др.; под ред. Л.П. Крившенко. – М. : Проспект, 2015. – 488 с.
3. Ушинский, К.Д. О народности воспитания. Средства народной педагогики и их использование в воспитательной работе с младшими школьниками / К.Д. Ушинский. – Режим доступа : https://megaobuchalka.ru/2/3240.html.

УДК 37

Лукьянова Яна Андреевна,
студентка 3 курса
специальность: 44.02.02 Преподавание в начальных классах
ГБПОУ «Нижегородский Губернский колледж»,
г. Нижний Новгород
E-mail: yylykanova@gmail.com
Научный руководитель: Козлова С.А.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИДЕЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ К.Д. УШИНСКОГО

Ушинский был первым педагогом и общественным деятелем, который поднял вопрос об этничности в образовании и на новый уровень и подкрепил его глубокими теоретическими аргументами. «Есть только одно врожденное качество, на котором всегда может основываться воспитание». Оно дает родителям верный ключ к сердцу человека и сильную опору против дурных физических, личных, семейных и общественных тенденций. Перед лицом народности воспитания всегда находит отклик и помощь в светлом и сильном чувстве личности, которое действует гораздо сильнее, чем обычные верования в мысли и привычки, коренящиеся в страхе наказания. Это лежит в основе убеждения, что, если воспитание не может быть бессильным, то оно должно быть народным.

По словам Ушинского, идея народности образования имеет первостепенное значение в его педагогическом учении. Он объясняет термин «народность» как фундаментальное развитие любой нации. По словам выдающегося педагога, народность – это отличительная черта нации, основанная на характере народа. Народность тесно связана с определенными компонентами педагогической теории К.Д. Ушинского (наука и религия) и рассматривает три аспекта образования. Социал-демократический аспект преследует цель удовлетворения потребностей общества вне политики; популярный и оригинальный аспект направлен на целостное развитие личности через усвоение народных идеалов и традиций через родной язык, литературу, культуру и творчество; духовно-нравственный аспект направлен на духовное возвышение личности людей через приобщение к культуре и творчеству, а также к культуре, культурологии и творчеству.

© Лукьянова Я.А., 2023

Изучение этнической педагогики, имеющей богатый педагогический опыт, приобрело особую значимость в связи с возрождением культурно-исторического наследия различных этносов в России. Это связано с расширением и углублением исторически сложившихся межкультурных связей многонационального российского общества, а также многовековым взаимодействием российской культуры с культурами других стран.

В этом контексте большое значение приобретает разработка концепции национальной идентичности в российском образовании, обращенной к истокам народной культуры и основанной на особенностях русского национального характера и русского менталитета.

Народность образования – это исторически сложившийся педагогический феномен, многогранный и амбивалентный, вызывающий споры и дискуссии по поводу понимания содержания понятия национальности в истории российской педагогики и его применения в современной образовательной практике. В то же время непрерывная интеграция накопленного положительного педагогического опыта в области приобщения личности к ценностям национального и общечеловеческая культура и современные моральные идеи, самобытные традиции, морально-этические установки, нормы и правила существования в постиндустриальном обществе.

Идея народности образования закреплена как приоритетная и значимая задача развития системы образования и воспитания в каждой стране. Эта идея должна отличаться своей оригинальностью. Воплощаются народные обычаи, традиции и нравственные качества народа. В идеале образованный человек должен опираться на преемственность образования с историей, культурой, характером народа, формируя национальное и самобытное происхождение личности.

Анализ изученного материала приводит к выводу, что Константина Дмитриевича Ушинского не случайно называют основателем русской педагогики, общественным деятелем, который привнес новую концепцию в идею народности в образовании. Это действительно заслуженное и почетное звание. В свою концепцию народного образования Ушинский включил следующее положение: идея воспитания гражданственности всегда относительна. Она должна распространяться на детей с самого рождения; идеи народности в образовании определяет создание условий для развития интеллектуальных способностей субъекта, его подлинных национальных и личностных качеств; вважную роль в реализации идей воспитания народности играет язык; ззаимствование основных элементов зарубежных образовательных систем недопустимо.

Идея народности образования является центральной идеей педагогической теории К.Д. Ушинского. Единство общего и национального образования.

В педагогической системе великого русского учителя К.Д. Ушинского его учение о цели, принципах и сущности образования занимает ведущее место. Важнейшим звеном в нравственном совершенствовании человека является, как сказал К.Д. Ушинский, отстаивание идеи народности, которую он обосновал во многих работах. Он отметил, что, если образование не хочет быть бессильным, оно должно быть популярным, что «образование, созданное самими людьми и основанное на популярных принципах, обладает воспитательной силой, которой нет в лучших системах, основанных на абстрактных идеях. или заимствованные у других людей». Он рассматривал образование как «творение истории», социальное, социальное явление и считал, что в нем есть свои объективные законы, знания, необходимые учителю для рационального осуществления своей деятельности. Но чтобы знать и соблюдать эти законы, нужно сначала изучить сам «предмет образования». «Если педагогика хочет воспитать человека во всех отношениях, то, прежде всего, она должна узнать его во всех отношениях», – писал Ушинский [2, с. 143].

Рассматривая народность как источник активности и развития и выражая стремление народа сохранить свои национальные особенности, Ушинский К.Д. утверждал, что народность объединяет прошлые и будущие поколения, которые обеспечивают народу историческое существование.

Он критиковал всех тех, кто недооценивает богатый многовековой опыт великого русского народа в области образования. И критиковал тех, кто механически навязывает европейскую, в основном немецкую, педагогическую теорию и практику без учета интересов народа. Только народное образование, сформированное веками, сохранило свою самобытность и уникальность. «Образование существует в русском народе, пока существует народ, рождается вместе с народом, растет вместе с народом, отражает всю историю народа, все лучшие и худшие его качества. Именно на этой почве вырастают одно за другим новые поколения россиян. Эту почву можно удобрять, улучшать, приспосабливать к своим требованиям, сильным и слабым сторонам, но ее нельзя возродить» [1, с. 4].

Мало внимания уделяется изучению родного языка, национальной литературы, истории географии, что препятствует развитию уникального народного образования. «Истинное образование поддерживается простыми людьми, тружениками и патриотами, которым дорог каждый

родной язык, устное творчество, песня, природа, героическое прошлое и стремление к свободе, – подчеркивает учитель Ушинский. Удивительно ли это? Образование, основанное на народных принципах, созданное самим народом, обладает такой воспитательной силой, которой лишены лучшие системы, основанные на абстрактных идеях и заимствованиях у других» [2, с. 371].

Ушинский К.Д. предупреждал, что внешнее сходство в организации образования не может служить основанием считать образование одинаковым как по своему направлению, так и по содержанию для всех народов. Он отметил, что педагогические идеи каждой нации настолько проникнуты национальным духом, что их невозможно перенести на чужую почву. Отмечая вредность заимствования педагогических идей или опыта одного народа у другого без учета характерных особенностей жизни и общего духа каждого народа, Ушинский заключает: «Разве после этого удивительно, что образование, созданное самим народом и основанное на народных принципах, обладает воспитательной силой, которого нет в лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у других людей».

Под национальностью Ушинский понимал уникальность каждой нации в силу ее исторического развития, географических и природных условий.

В статье «О национальности в общественном образовании» Ушинский дает точное описание и глубокий анализ французского, английского, немецкого и американского образования. В частности, он подробно останавливается на критике реакционной немецкой педагогики того времени, которой руководил царизм. Ушинский доказал крайнюю непрактичность механического перенесения этой педагогики на русскую почву.

Для реализации принципа этничности в образовании Ушинский считал необходимым: 1) чтобы основой образования был труд; 2) чтобы образование и обучение осуществлялось на родном языке; 3) чтобы школа была центром образования и обучения ребенка в системе других образовательных факторов; 4) чтобы система образования обеспечивала получение женщинами образования наравне с мужчинами.

В духе своей национальной идеи Ушинский поставил и решил вопрос о том, что такое школа, каковы ее роль и задачи. Таким образом, его школьное образование можно в определенном смысле назвать учением о народном образовании. Ушинский исходил из того, что организованное, целенаправленное образование необходимо для развития человеческой личности. Поскольку человек – существо социальное, его

подготовка к жизни лучше и легче всего возможна через общественное воспитание. Субъектом такого воспитания должна быть школа, специально организованное учебное заведение. Без помощи народной школы ребенок вырастет, состарится и, возможно, умрет, так и не став человеком или полезным гражданином [3, с. 30].

К.Д. Ушинский был уверен, что школа, построенная на основе идеи национальности, могла бы способствовать изменению условий жизни людей, а хорошо организованное государственное образование повысило бы уровень экономической жизни. Исходя из этого значения народной школы, Ушинский призвал к введению обязательного общего начального образования с семи лет. «Странно, – писал он, – что идея обязательного образования так яростно противопоставлялась некоторыми из наших прогрессивных периодических изданий. Кажется, им не нравится слово «обязательное», и они не понимали, что под этим словом скрывается одна из самых либеральных идей. Обязательное образование ограничивает не ребенка, который учится, а родителей, которые в силу этого обязательства должны воспитывать своих детей. Обязанность воспитывать детей – это самое справедливое ограничение деспотизма отца и самое справедливое требование общества к личности. Каждый, у кого есть дети, должен воспитывать их как хороших членов общества и быть полезными обществу, в котором они живут». Родители должны нести ответственность за воспитание своих детей в обществе, а хорошо организованное обязательное образование позволит им сформировать разумную форму социальной жизни», которая будет способствовать их развитию. Он действительно верил, что вся жизнь людей лежит в основе формирования человеческого стандарта. В связи с этим происходит формирование и изменение сущности национальности. Принцип национальности в образовании меняется, но этот принцип, по мнению Ушинского, всегда будет сопровождать весь ход народного образования. Человеческий стандарт, выработанный народом, сложился исторически и проявляется в каждом потомке народа настолько хорошо, насколько это возможно.

Таким образом, можно сделать вывод, что принцип национальности Ушинского К.Д. включает следующие элементы: образование должно быть популярным; образование должно давать детям реальное образование, развивать их умственные способности таким образом, чтобы эти знания были связаны с жизнью и были направлены на национальное благо, труд как образование должен быть востребован; фактор и как один из основополагающих принципов образования, имеющий центральное значение – родной язык должен быть центральным в формировании личности; образование должно быть проникнуто целью

формирования высоконравственной личности; женщина должна воспитываться и обучаться наравне с мужчиной; любое заимствование и внедрение чуждых для народа систем и опыта без критической обработки идеи национальности неприемлемо.

Эти требования Ушинского пронизывают все его педагогические учения, которые были не только прогрессивными для эпохи, в которую он жил, но во многом сохраняют свою жизненность и актуальность и сегодня.

Список литературы

1. Ефимов, А.И. Ушинский, К.Д. О народности воспитания / А.И. Ефимов // Учебное пособие. – Чебоксары, 1992. – С. 4–7.

5. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения / К.Д. Ушинский. – М. : Академия педагогических наук РСФСР, 1948. – 371 с.

6. Ушинский, К.Д. Педагогические идеи / К.Д. Ушинский. – М. : Издательство «Знание», 1971. – 80 с.

УДК 37

Лукьянчикова Алина Александровна,
студентка 4 курса
специальность 44.02.01 Дошкольное образование
ГБПОУ ВО «Воронежский государственный промышленно-гуманитарный колледж имени В.М. Пескова», г. Воронеж
E-mail: lukalina17@yandex.ru
Научный руководитель: Горбунова Т.И.

ЛИТЕРАТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО ДЛЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Педагогическое наследие Константина Дмитриевича Ушинского в наши дни современно и актуально как никогда. Но, говоря о его педагогическом наследии, мы почему-то редко вспоминаем, что творчество К.Д. Ушинского не ограничивалось лишь написанием трудов для взрослой аудитории, педагог посвятил часть своих творений детям. К.Д. Ушинский не случайно рассматривается как один из лучших русских детских писателей второй половины XIX века. Его рассказы и сказки являются классическим образцом литературы для детей.

© Лукьянчикова А.А., 2023

Большинство произведений К.Д. Ушинского перекликаются с устным народным творчеством, так как обучение детей родному языку, ознакомление их с устным народным творчеством он считал необходимым средством воспитания. Устное народное творчество для писателя выступает своеобразным проводником народных традиций и является своеобразным культурным и творческим базисом каждого народа. При этом формирование устного фольклора как кладезя народной мудрости осуществляется под влиянием ряда особенностей каждого народа, обусловлено географическим расположением, природными условиями, а также историей развития.

Русский народ с давних времен жил своим народным творчеством, верил в его чудодейственную силу и по этой причине должен сделать его основой для воспитания своих детей. Народная педагогика – это такой кладезь мудрости, который сочетает в себе особенности народа, его нравственные основы и художественную красоту. Непреходящее значение устного народного творчества в воспитании эстетических, духовных и нравственных качеств у детей Ушинский обосновывал абсолютным философским наполнением русских былин, песен и сказок: «В народной сказке великое и исполненное поэзии дитя-народ рассказывает детям свои детские грезы и, по крайней мере, наполовину верит сам в эти грезы» [8, с. 212].

На начальном этапе воспитания дети должны знакомиться с русскими народными сказками и песнями, в которых отражена культурная особенность русского народа, ознакомление с устным народным творчеством детей должно происходить под руководством и с активным участием родителей и других членов семьи. Народные сказки и песни, рассказанные или спетые бабушкой, мамой или другими родными, должны формировать у ребенка прочную нравственную основу, любовь к своему народу и его искусству, демонстрировать ему особенности гуманного отношения к ближнему, к природе, к живому миру. Называя устное народное творчество «чудной народной песнью», К.Д. Ушинский, что и «филолог и философ и приходят в изумление от глубины и истины народного слова» [8, с. 173].

Одной из самых известных книг Константина Дмитриевича является «Родное слово». В ней автор обращается к художественным произведениям великих русских писателей, что демонстрирует уровень патриотизма самого педагога. Также в книге уделено внимание и устному народному творчеству. Автор широко использует различные пословицы, поговорки, загадки. Основываясь на народном материале, он составляет и включает в книгу упражнения, которые формируют у ребенка различные интеллектуальные умения, такие как: сравнение,

обобщение. Также в ней сконцентрирован тщательно отобранный материал, в котором раскрывались и особенности красоты природы, и нравственного становления человека, а также ярко описывался момент окружающей детей жизни. В книге Ушинский стремится сохранить энциклопедическую широту, давая детям систему реальных знаний.

Сборник К.Д. Ушинского «Детский мир» представляет собой одну из самых первых и смелых попыток составить развивающее художественно-литературные пособие для детей дошкольного возраста. При ее создании он использовал весь набор средств выражения собственно детской литературы.

К.Д. Ушинский придавал языку своих произведений особое значение. Он считал, что рассказы должны быть написаны на родном языке, просто, без использования малопонятных для маленьких читателей слов. С помощью родного языка можно прикоснуться к миру сокровенных мыслей ребенка, достучаться до самых сокровенных уголков его души, ведь только на родном языке можно воспитать национально сознательную личность, настоящего патриота своей Родины.

В своих произведениях К.Д. Ушинский всегда ориентировался на интересы ребёнка. Литература для детей в большей степени, чем литература о детях, требует многообразия включенного материала. Сознание ребенка жадно впитывает любую новую информацию, вот почему писатель отмечал, что начинать обучение необходимо с рассказов о временах года, самом человеке, частях его тела, о домашних и диких животных, птицах, растениях, животных, минералах, воздухе, воде. Эти сведения служат систематизацией понятий, уже существующих в детском сознании.

Одним из таких рассказов является произведение «Четыре желания». Каждое время года по-своему прекрасно! Хрустальная зима, звонкая весна, цветущее лето и золотая осень. С каждым сезоном меняется настроение всего живого! Рассказ позволит детям погрузиться в разнообразный мир родной природы, воспитывая бережное к ней отношение.

Особая ценность рассказов К.Д. Ушинского – это рассказы о природе, о животных («Жалобы зайки», «Пчелки на разведке», «Орел», «Лиса Патрикеевна» и др.) состоит в том, что природа в них показана как цельный и прекрасный, необыкновенный, волшебный мир, полный тайн. В них представлен удивительный мир жизни животных, их повадки и характеры. Окружающий мир для ребенка становится ярче, ближе и понятней. Писательский глаз Ушинского зорок, взгляд на мир поэтичен: с ребенком говорит добрый наставник, который не прочь и пошутить.

У К.Д. Ушинского есть рассказы на морально-этические темы. Это те же рассказы о животных, только с дидактическим уклоном. В рассказе «Умей подождать» в сказочной форме рассказывается о неосторожных поступках, которые совершал главный герой, что привело к трагическим последствиям. Автор заставляет задуматься ребят над своими поступками.

Произведения Ушинского для детского чтения несут в себе большой духовный потенциал. Мудрая и поучительная история о верном коне и его неблагодарном хозяине написана великим русским педагогом и писателем в форме народного сказа. Конь по кличке Догони-Ветер верно служил своему хозяину и даже однажды спас ему жизнь. Но прошли годы; конь состарился, потерял силу и ослеп. Жадный хозяин не захотел больше кормить ставшего ненужным коня и выгнал его со двора, обрекая на верную гибель. И тогда люди вступились за славного Догони-Ветра… Притча учит маленьких читателей быть добрыми, справедливыми и благодарными.

В сборнике «Кот-воркот» представлены песенки, загадки сказки о коте – ярком и необычном персонаже фольклора и литературы. Котик любит погреться на печке и полакомиться сметанкой или мышкой, а ещё он ловкий и бесстрашный вояка, который всегда приходит на помощь друзьям, бережёт малых деток и приносит им сны. В рассказе «Васька» в простой форме рассказывается про котика. К Ушинский ведет речь как настоящий сказочник – в том стиле, который детям знаком как песенный: «Котик-коток – серенький лобок. Нежный Вася и хитренький, лапки бархатные, коготки остренькие». В образах, созданных автором, живут добро, настоящие чудеса и искренняя любовь к юным читателям.

Произведения Ушинского о детях отличаются тонкой психологичностью и на простых примерах преподают детям уроки жизни. Автор тактично подсказывает, от чего в себе надо избавляться, какие недостатки в характере могут мешать в дальнейшем. В своих рассказах К. Ушинский пытается подвести детей к самостоятельному выводу о том, что хорошо, а что плохо, что можно делать, а что не надо.

Ушинский обрабатывал для детей народные сказки. Он отдавал им предпочтение даже перед хорошо написанным литературным произведением. Он высоко ценил поэтический мир народного творчества, считал сказку лучшим средством для «понимания народной жизни». Сказки К.Д. Ушинского перекликаются с устным народным творчеством. На известных фольклорных сюжетах построены такие его сказки, как «Плутишка-кот», «Сивка-бурка», «Мена», «Вареный топор», «Журавль и Цапля», «Как аукнется, так и откликнется», «Никита

Кожемяка», «Змей и Цыган». Мудрый педагог заботливо выбрал те народные сказки, которые понятны и интересны детям, могут их и позабавить, и поучить.

Задача литературы для детей – решать и разрабатывать важные нравственные проблемы, сообщать сведения о мире и человеке. Таким образом, рассказы и сказки, очерки и стихотворения, фольклорные и литературные тексты – все это составляет ценное наследие К.Д. Ушинского как детского писателя. Детские произведения К.Д. Ушинского – большая энциклопедия знаний, высокой нравственности, народной мудрости.

Список литературы

1. Долженко, Л.В. Развитие концепции детства в русской литературе и критике XIX века: уч. пособие к спецкурсу по дет. лит. / Л.В. Долженко, Л.Н. Савина. – Волгоград : Перемена, 2018. – 298 с.

2. Жигулева, А. Народные пословицы в учебных книгах К.Д. Ушинского / А. Жигулева // Дошкольное воспитание. – 1995. – № 7. – С. 13–18.

3. Каптерев, П.Ф. История русской педагогики: учеб. пособие для студентов высш. и сред. спец. учеб. заведений / П.Ф. Каптерев. – СПб. : Алетейя, 2018. – 559 с.

4. Константин Дмитриевич Ушинский // Арзамасцева, И.Н. Детская литература: учебник для студ. высш. пед. учеб. зав. / И.Н. Арзамасцева, С.А. Николаева. – 3-е изд. перераб. и доп. – М. : Изд. центр Академия, 2019. – С. 280–289.

5. Соловейчик, С.Л. Час ученичества. Жизнь замечательных учителей / С.Л. Соловейчик. – М. : Высшая школа, 2019. – 365 с.

6. Ушинский, К.Д. Педагогическая антропология: учебник: в 2 т. Т. 2. / К.Д. Ушинский. – М. : Юрайт, 2018. – 488 с.

7. Ушинский, К.Д. Педагогическая антропология: учебник: в 2 т. Т. 1. К.Д. Ушинский. – М. : Юрайт, 2018. – 449 с.

8. Ушинский, К.Д. Моя система воспитания. О нравственности / сост. В.А. Гусакова. – М. : АСТ, 2018. – 580 с.

9. Юрова, Д. Анализ «Родного слова» Ушинского / Д. Юрова // Педагогика. – 1998. – № 3. – С. 14–21.

10. Деятельность К.Д. Ушинского как детского писателя. – Режим доступа : https://studfile.net/preview/9308556/page:9/.

УДК 37

Мнацаканян Лизианна Артёмовна,
Шульга Наталья Дмитриевна,
студентки 4 курса
специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
ГБПОУ КК КПК «Краснодарский педагогический колледж»,
г. Краснодар
E-mail : shulgand10952@mail.ru
lizianna0712@mail.ru
Научный руководитель: Яковлева А. С.

ИДЕЯ НАРОДНОСТИ В ВОСПИТАНИИ К.Д. УШИНСКОГО

Великие умы педагогики, которые внесли огромный вклад в её развитие, были родом из самых разных уголков мира: основатель педагогики как науки Ян Амос Каменский – из Чехии; положивший начало теории начального обучения Иоганн Генрих Песталоцци – из Швейцарии; основатель «Дома сирот» героический педагог Януш Корчак – из Польши.

Каждый великий учёный внёс вклад в мировую педагогику и увековечил в ней как собственное имя, так и имя своей родины.

Человеком, положившим начало педагогике в нашей стране и прославившим отчизну на мировой педагогической арене, является Константин Дмитриевич Ушинский – великий учёный, основатель народной школы.

Просветитель-демократ Ушинский К.Д. рассматривал идею народности главной основой своей педагогической системы [1, с. 113]. Она раскрыта им прежде всего в таких работах, как «О народности в общественном воспитании», «О необходимости делать русские школы русскими», «Общий взгляд на возникновение наших народных школ».

В начале статьи «О народности в общественном воспитании» автор рассматривает науку с разных сторон ее проявления и подчёркивает общечеловеческое достояние науки.

Ушинский утверждает, что воспитание – одно из средств, которым наука формирует у человека личный идеал. Воспитание охватывает человека со всеми его народными особенностями (тело, душу и ум) и обращается к характеру человека.

Ушинский К.Д. говорит о том, что характер – это та почва, в которой коренится народность. Почва разнообразная, однако, распадается на крупные группы, которые называются народностями.

© Мнацаканян Л.А., Шульга Н.Д., 2023

В главе статьи под названием «Характер. Его элементы. Наследственность темпераментов. Влияние жизни и воспитания на характер. Элемент народности в характере человека» автор подчёркивает, что характер каждого человека состоит из двух взаимосвязанных и взаимодействующих элементов: природного и духовного. Несмотря на разнообразие человеческих типов, во внешности образованных народов природа выдвигает на первый план черту народности. Внешность служит доказательством, что и в душе человека черта национальности коренится глубже всех прочих.

В следующей главе «Воспитание и характер. Какую роль играет народность в воспитании?» Ушинский К.Д. рассматривает роль народности в воспитании человека.

По мнению автора, существует единственная прирожденная наклонность, на которую всегда может полагаться воспитание: это то, что называется народностью. Как нет человека без самолюбия, так нет человека без любви к Отечеству, и эта любовь приносит воспитанию правильный источник к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными и наследственными наклонностями. Обращаясь к народности, воспитание всегда разыщет ответ и содействие в мощном чувстве человека, которое воздействует значительнее убеждения, принятого одним умом, или привычки, вкорененной страхом наказаний.

Народность до сих пор является единственным источником жизни народа в истории. В силу специфики своей идеи, вносимой в историю, народ является в ней исторической личностью. Особенность народной идеи есть принцип жизни народа.

Роль общественного мнения в воспитании огромна. «Возбуждение общественного мнения в деле воспитания есть единственно прочная основа всяких улучшений по этой части: где нет общественного мнения о воспитании, там нет и общественного воспитания, хотя может быть множество общественных учебных заведений» [3, с. 170].

Общественное воспитание только тогда оказывается эффективным, когда его вопросы оказываются общественными вопросами для всех. Система общего воспитания, чтобы не быть слабой, обязана выходить из коллективного убеждения.

Можно сказать, что идея Ушинского о народности воспитании вырастала на стыке двух одновременно протекавших тогда в России процессов – роста русского национального самосознания и пробуждения общественного самосознания. Идея народности в интерпретации Ушинского, по существу, соединяла, сплавляла оба эти процесса [2, с. 51].

Таким образом, идея народности, положенная Ушинским К.Д. в основу общественного воспитания, требовала решения вопроса, как в современных ему условиях сделать образование действительно народным.

Вопросам народного образования посвящены многие статьи Ушинского. К. Д. Учёный рассматривал истоки народных школ в Германии, Англии, Франции, Северной Америки, выявлял особенности русского национального характера и русской народной школы.

Под народной школой он понимает школу, основанную самим народом для обучения собственных детей и служащей интересам народа.

В статье «О необходимости делать русские школы русскими» Ушинский К.Д. рассматривает особенности школ высших слоев населения. Он ставит в пример иностранцев и делает акцент на том, насколько важна для них родина, насколько детально англичанин или американец знают свою историю, местность, как высок уровень владения ими родного языка. Педагог пишет об этом, очевидно, с тоской об отсутствии упомянутых познаний о родине у русских людей.

Ушинский К. Д. выражает своё негодование по поводу того, что в русских школах пристальному изучению подвергается всё, кроме, собственно, русского: иностранные языки, иностранная история и география. Автор с неимоверной грустью заявляет: «Конца не было бы ..., если б мы захотели перечислить все обиды, нанесенные нами же русскому элементу в нашем образовании...» [3, с. 504].

Ушинский подчёркивает важнейшую идею иностранного воспитания, которую необходимо перенять русским: идею уважения к своему отечеству.

Автор говорит о необходимости знакомства с родиной с ранних лет, чтобы усвоение знаний об отчизне было таким же крепким, как усвоение азбуки. Педагог считает одним из необходимых знание своей родины и побуждает к проведению данной педагогической аксиомы в народном образовании.

В статье «Общий взгляд на возникновение наших народных школ» Ушинский К.Д. рассматривает крестьянские школы.

В начале статьи автор говорит о предпосылках возникновения народной школы. Он отмечает, что народ, под влиянием исторически значимых процессов, в особенности – освобождения от крепостной зависимости, постепенно стал критически относиться к своему раннему положению. Люди поверили в то, что могут жить гораздо лучше, и что сами являются творцами своей судьбы. Однако они понимали, что не подготовлены к нынешним условиям жизни, и пожелали подготовить к ним своих детей, вследствие чего возникла необходимость в школе.

Однако отсутствие повсеместности требования к наличию школы связано главным образом с чрезвычайной бедностью крестьян. Тем не менее, именно народ должен заботиться о развитии народных школ, в которых учатся их дети.

В России, в отличие от западных стран, идея открытия школ при церквях не прижилась изначально. Народ в какой-то степени боялся школ по двум причинам. Первая – понимание крестьянами, что у приходских священников зачастую не хватает времени даже на воспитание собственных детей; вторая – боязнь крестьян, что народная школа, подобно дворянской, поведет ребенка по пути службы и тем самым оторвёт его из семьи. Благодаря обилию земли крестьяне воспринимали ребенка, особенно мальчика, как средство улучшения благосостояния семьи, и потому хотели оставить сына при себе.

Таким образом, народ, устраивая своих детей в добровольно организованные школы, хочет видеть в этих школах своих учителей, которые бы от этого народа зависели и исполняли обязанности по договору.

Ушинский говорит о том, что крестьяне не любят вмешательства в свою семейную жизнь. Равно как и сами крестьяне не вмешиваются в политику, они хотят, чтобы государство не вмешивалось в их семейное дело – школу.

Педагог считает, что крестьяне сами должны определять направление своих школ и не видит в этом опасности, ведь именно народ является надёжным хранителем исторического наследия, религиозных убеждений, правил общественного устройства. Ушинский смело заявляет: «Кто хорошо знаком с историей России, тот ни на минуту не задумается вручить народное образование самому же народу» [3, с. 635].

Педагог считает, что ни администрация, ни высшие слои общества не должны грубо вмешиваться в дела народной школы, но должны содействовать ей интеллектуально и материально.

Таким образом, можем сказать, что идея народности в воспитании Ушинского К.Д. являлась принципом, в котором отразилась неимоверная любовь педагога к народу, заинтересованность в его судьбе, вера в любовь народа к отчизне, убежденность в неимоверной силе духа людей, их способности хранить историческое и религиозное наследие и строить новое справедливое общество.

Список литературы

1. Гончаров, Н.К. Педагогическая система К.Д. Ушинского / Н.К. Гончаров. – М. : Педагогик», 1974. – 272 с.

2. Днепров, Э.Д. Ушинский и современность / Э.Д. Днепров. – М. : ГУ ВШЭ, 2007. – 232 с.

3. Ушинский, К.Д. Русская школа / Сост., предисл., коммент. В.О. Гусаковой / Отв. ред. О.А. Платонов. – М. : Институт русской цивилизации, 2015. – 688 с.

УДК 37

Пурсакова Екатерина Романовна,
студентка 3 курса
специальность 44.02.05 Коррекционная педагогика
в начальном образовании
ГБПОУ «Московский педагогический колледж»,
г. Москва
E-mail: kate.pursakova@yandex.ru
Научный руководитель: Якупова А. А.

ИДЕЯ НАРОДНОСТИ ВОСПИТАНИЯ В НАСЛЕДИИ К.Д. УШИНСКОГО

Константин Дмитриевич Ушинский является величайшим представителем педагогики XIX столетия. Его вклад в развитие отечественной педагогики очень велик. Одной из наиболее значимых идей педагогического наследия Константина Ушинского можно назвать народность воспитания. К тому же он приложил немало сил, чтобы разработать полноценную педагогическую систему.

В основе педагогической системы Ушинского лежит идея народности. «Есть одна только общая для всех прирожденная наклонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание: это то, что мы называем народностью... воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у «другого народа... Всякая живая историческая народность есть самое прекрасное создание божие на земле, и воспитанию остается только черпать из этого богатого и чистого источника» [1].

Под народностью Константин Ушинский подразумевал особенности каждого народа, которые были предопределены их историческим развитием, а также географическими и природными условиями мест их проживания.

Ушинский считал, что воспитание способствует тому, чтобы дети развивались умственно, а также морально совершенствовались. Оно

© Пурсакова Е.Р., 2023

должно быть основано на принципе народности, то есть на развитии у подрастающего поколения патриотизма и любви к своей Родине, которые будут проявляться каждый раз во время исполнения общественного долга.

Лучшим выражением народности, по мнению К.Д. Ушинского, является родной русский язык; обучение в начальной школе должно также хорошо ознакомить детей с русской историей, географией России, с ее природой [2].

Помимо принципов Константина Дмитриевича можно выделить методики, которые сейчас реализуются в детских садах, школах и ВУЗах г. Москвы. Так, на ступени дошкольного образования принцип народности, а именно патриотическое воспитание, является одной из наиболее главных целей. Связано это с тем, что именно в дошкольном возрасте закладывается чувство любви к Родине. Грамотно подобранные средства нравственно-патриотического воспитания становятся основой для всей последующей воспитательной работы.

Для развития патриотизма в детских садах используются различные методы и формы. Самыми основными из них являются мероприятия, которые приурочены к главным праздникам Российской Федерации. Например, это День защитника Отечества, День Победы, День России, День народного единства. Кроме этого, воспитатели проводят с детьми беседы об истории праздников. Также дети учат стихотворения, которые соответствуют тематике отмечаемого праздника, или, например, готовят к ним рисунки.

Начатое в дошкольных учреждениях патриотическое воспитание продолжается и на следующей ступени, в школе, поскольку важно добиться преемственности. При организации форм и методов учитываются возрастные особенности детей.

Одной из новых форм развития патриотизма стали «Разговоры о важном», которые проводятся по понедельникам на первых уроках во всех классах. Это одна из форм внеурочной деятельности, целью которой является формирование любви к Родине и гордости за неё. Она проводится в форме диалога учителя со своими учениками [3].

Еще одним новым методом в формирования любви к Родине стало торжественное поднятие флага и исполнение Государственного гимна перед началом уроков. Поднятие флага осуществляется группой школьников, которые показали высокие результаты в учебе.

Кроме того, на ступени основного общего образования применяются такие формы работы, как: участие в различных социально значимых мероприятиях; посещение музее и выставок, связанных с историей

страны или приуроченных к празднику, например, ко «Дню Победы»; встреча с людьми, которые внесли большой вклад в развитие России.

Патриотическое воспитание продолжается и в ВУЗах. Оно осуществляется в различных формах. Например, волонтерство – это форма гражданского участия, которое осуществляется на благо общества. Выделяют три типа волонтеров: волонтеры-управленцы (безвозмездно берут на себя управленческие функции в работе с обществом), волонтеры-помощники (оказывают единовременную добровольную помощь), волонтеры прямой помощи (постоянно работают с конкретным человеком, нуждающимся в поддержке) [4].

Одной из форм волонтерства является оказание помощи ветеранам войны и труда. Студенты покупают продукты и лекарства, помогают по дому, делают ремонт и готовят подарки на праздники. Еще одним значимым направлением волонтерской деятельности является уход за памятниками погибшим воинам.

Кроме этого, популярной формой является поисковое движение, суть которого заключается в участии в работах по обнаружению и захоронению не погребенных в годы Великой Отечественной войны останков воинов. На данный момент существует «Поисковое движение России», участие в котором принимает большое количество студентов. С каждым годом их количество только увеличивается.

Стоит отметить, что на патриотическое воспитание молодежи оказывает проведение и участие в различных специальных акциях. Например, общероссийская акция «Бессмертный полк», ежегодная эколого-патриотическая акция «Лес Победы» и другие [5].

В заключении можно сказать, что Константин Дмитриевич Ушинский внес большой вклад в развитие отечественной педагогики. Он анализировал теорию и практику воспитания подрастающего поколения. Обосновал принцип народности, который послужил основой для создания русской педагогики. Его учение оказало огромное влияние на образование не только в его время, но и на современное обучение. Можно точно сказать, что основа, разработанная Константином Ушинским, окажет большое влияние на педагогику и в будущем.

Список литературы

1. Константин Дмитриевич Ушинский о значении христианства в воспитании детей. – Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Konstantin_Ushinskij/konstantin-dmitrievich-ushinskij-o-znachenii-hristianstva-v-vospitanii-detej/#sel=1:1,1:9.

2. Идея народности воспитания. – Режим доступа : https://studwood.net/1751477/pedagogika/ideya_narodnosti_vospitaniya?ysclid=le19e136ly57404579.

3. Разговоры о важном. – Режим доступа: https://razgovor.edsoo.ru/?ysclid=leekj3znrv388057576.

4. Патриотическое воспитание в 2022-2023 году. – Режим доступа: https://www.kp.ru/putevoditel/obrazovanie/patrioticheskoe-vospitanie/?ysclid=leekmu4tm6573493861.

5. Общероссийское общественное гражданско-патриотическое движение «Бессмертный полк России». – Режим доступа: https://www.polkrf.ru/.

УДК 37

Сантьева Полина Павловна,
студентка 3 курса
специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
АНПОО «Кубанский ИПО»,
г. Краснодар
E-mail: SantevaPole4ka@gmail.com
Научный руководитель: Козырева И. В.

ПОСТРОЕНИЕ ПРОЦЕССА ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ НА ОСНОВЕ ИДЕЙ НАРОДНОГО ВОСПИТАНИЯ К.Д. УШИНСКОГО

Имя Константина Дмитриевича Ушинского занимает немалое место в российской педагогике. По глубине проникновения в сущность процессов воспитания, обучения, формирования нравственных убеждений, по силе влияния на последующее развитие отечественной школы и педагогической мысли Ушинский занимает лидирующие место. Одной из ключевых тем в его профессиональной деятельности является идея народности воспитания. Единство общечеловеческого и национального воспитания.

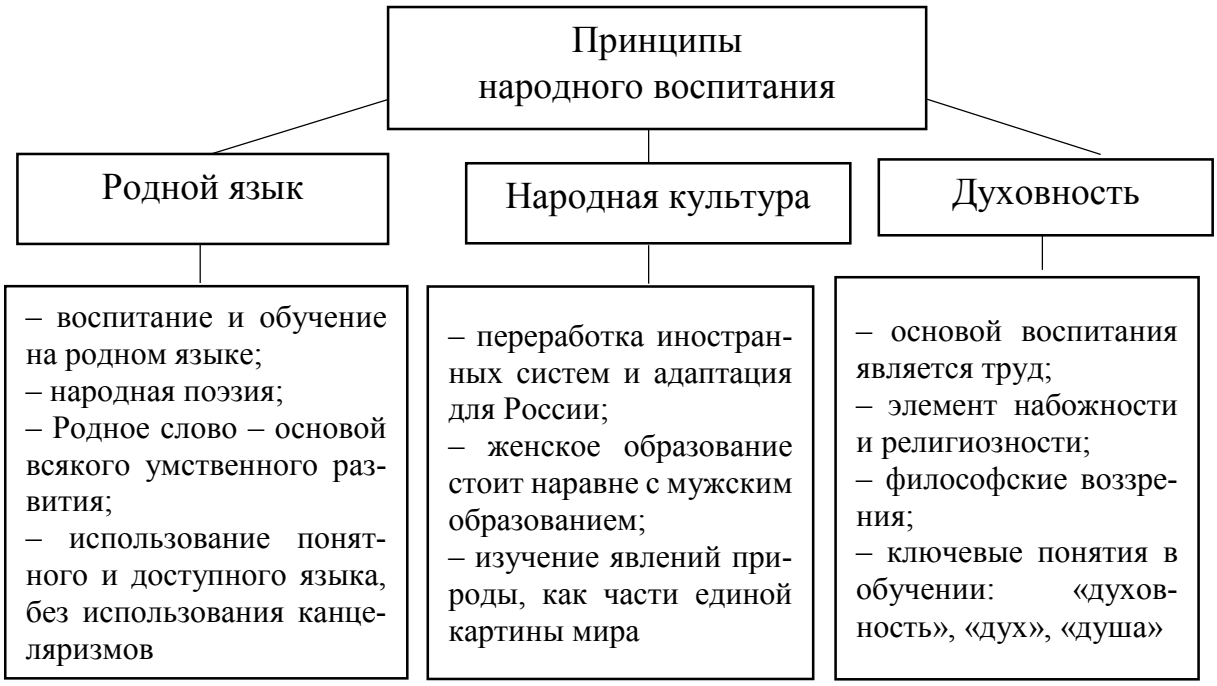
В педагогической системе великого педагога К.Д. Ушинского центральное место занимает его учение о цели, принципах и сущности воспитания. Одним из главных элементов нравственного и этического развития личности является, как упоминал К.Д. Ушинский, идея народности. Воспитание рассматривает человека всего целиком, утверждал К.Д. Ушинский. Вместе с его народными и единичными особенностями [2].

Константин Дмитриевич Ушинский изучал методы и системы преподавания во многих иностранных школах. Чтобы доказать доминиру-

© Сантьева П.П., 2023

ющее влияние национальности на личность человека, Ушинский предположил, что некоторые этнические качества передаются по наследству и зависят от региона проживания. По его мнению, особенности национального характера во многом определяют поведение человека в жизненных ситуациях. Из этих утверждений он сделал вывод, что существует только «естественная тенденция», разделяемая представителями одной национальности, которую называет «национальностью» [3]. На основе выше сказанного были выделены основные принципы народного воспитания, на которые опирался Константин Ушинский, мы представили их в схеме.

Схема «Принципы народного воспитания по К.Д. Ушинскому»



Родной язык должен быть поставлен на центральное место в формировании человека, поскольку является языком обучения и источником знаний, некой драгоценной сокровищницей народа, как «лучший, никогда не увядающий и вечно распускающийся цвет всей духовной жизни».

Народная культура в концепции Ушинского означает, что воспитание должно быть народным. Это, прежде всего, значит, что оно через большую школьную сеть должно охватывать подрастающее поколение страны в порядке обязательного обучения и формировать это поколение в духе экономических, общественно-политических и культурно-просветительных интересов народа; делом воспитания должен ведать, руководить сам народ.

Идея духовности у К.Д. Ушинского также занимает одно из ведущих мест и понимает под собой, что воспитание в первую очередь должно быть проникнуто целью формирования высокоморального облика. Включать в себя элементы набожности и труда, который является делом чести и достоинства. Благодаря духовности можно воспитать человека-патриота, с развитой силой воли и характером.

В современной науке это понятие – народность – получило название национальной ментальности. В первую очередь учитель должен опираться в профессиональной деятельности на идеи народности, учитывая особенности национального менталитета, все его преимущества и слабые стороны. Автор весьма категорично утверждал: «Воспитание, если оно не хочет быть бессильным, должно быть народным», значит учитывать особенности национального характера.

Преподавание различных учебных дисциплин также составляет общий для всех цивилизованных народов элемент педагогики. Однако конкретные формы воспитания и обучения при этом должны оставаться национальными. Иначе эффективность педагогического воздействия на ребенка будет заметно снижаться. Ушинский давал достаточно ясные и четкие определения идеалов воспитания в ведущих западноевропейских странах. Когда же дело касалось России, осмысление автором сущности русского народного характера становилось весьма расплывчатым и двойственным. Ушинскому было непросто дать точную характеристику народного воспитания в России, так как за многовековую историю страны и ее большой опыт в нематериальной культуре, скопилось немало национальных особенностей в поведении, быте и воспитании, для структурирования которых требуется огромный опыт. Здесь смешивались такие разные качества, как: отсутствие четких юридических понятий и в то же время высокая нравственность народа; восприимчивость ко всему чужому и одновременно непоколебимость народных убеждений.

Неизменной отличительной чертой русского народа в противоположность западноевропейским нациям была прочная православная вера. Несущая за собой огромный пласт вековых традиций. Все эти особенности, по словам Ушинского, непременно должны являться опорными пунктами при разработке и осуществлении концепции национального русского воспитания. В современной школе также прослеживаются элементы народного воспитания. Федеральные государственный образовательный стандарт реализует ряд принципов народного воспитания:

– усвоение признанных норм и ценностей, включая моральные и этические ценности;

– формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к семье, людям;

– расширение представление детей о природе родного края, месте его рождения и деятельности человека в природе;

– воспитание любови к природе, родному языку и фольклору [5].

На основании данных из федерального государственного образовательного стандарта и выше перечисленной информации был проведен сопоставительный анализ принципов народного воспитания К. Д. Ушинского и их реализации в современной школе.

Таблица 1 – Анализ принципов народного воспитания и их реализации в современной школе

Принципы народного воспитания К.Д. Ушинского	**Предметы реализации данных принципов**	**Особенности реализации**
Родной язык	Родной язык	Изучение направлено на развитие языковой компетентности, коммуникативных умений, диалогической и монологической речи, формируются речевые способности обучающегося, культура речи, интерес к родному языку
	Родная литература	Младшие школьники знакомятся с образцами фольклора родного языка, с лучшими произведениями детской национальной литературы. Существенное место занимает чтение в переводе на родной язык лучших образцов детской литературы других народов нашей страны, русской литературы
Народная культура	Окружающий мир	Направлен на воспитание любви и уважения к природе, своему городу (селу), своей Родине; осмысление личного опыта общения ребенка с природой и людьми; понимание своего места в природе и социуме; приучение детей к рациональному постижению мира на основе глубокого эмоционально-ценностного отношения к нему
	Физическая культура	Занятия направлены на укрепление здоровья, содействие гармоничному физическому развитию и всесторонней физической подготовленности ученика
	Национально региональный компонент	Формируется знания о родном крае, о жизни своих дедов и прадедов, усвоить сведения о природно-географических, экономических, культурологических особенностях своего края

Принципы народного воспитания К.Д. Ушинского	Предметы реализации данных принципов	Особенности реализации
Духовность	Основы религиозной культуры и светской этики (ОРКСЭ)	Основой содержания духовно-нравственного воспитания является духовная культура человечества, религия рассматривается как один из возможных путей духовного развития личности ребенка, ее самосовершенствования
	Музыка	Направлено на развитие способности к эмоционально-ценностному восприятию произведений музыкального искусства, выражению в творческих работах своего отношения к окружающему миру
	Рисование (изобразительное искусство)	Направлено на развитие способности к эмоционально-ценностному восприятию произведений изобразительного искусства
	Внеурочная деятельность	Духовно-нравственное воспитание предполагает становление отношений ребенка к Родине, обществу, коллективу, людям, к труду, своим обязанностям и к самому себе, и, соответственно, развитие качеств: патриотизма, толерантности, товарищества, активное отношение к действительности, уважение к людям

Таким образом, принципы народного воспитания К.Д. Ушинского нашли свое отражение и в современных формах обучения. Это подтверждается средствами народной педагогики, связь представляет довольно целостную систему: вся полноценная жизнь семьи, ее быт, труд, климат, отношения между ее членами охвачены постоянным воспитательным влиянием на детей [1]. Обучающую функцию выполняют все элементы массовой культуры, особенно: родной язык, религия, фольклор, традиции, ритуалы, работа и общественная жизнь. В конце концов, люди стремятся достичь желаемого результата в образовании – более совершенной личности с такими моральными качествами, которые всегда отличали россиян: любовь к Родине, уважение к старшим, гостеприимство, спокойствие, искренность и т.д.

Ушинский был новатором в своем времени и во многом дал основу для развития современной педагогики, благодаря идеи народности воспитания. «Человек, – писал он, – владеет далеко не всему силами и способностями, которые скрываются в его нервном организме, только не-

многие из этой богатой сокровищницы принадлежат собственно человеку, и именно то, что он покорил своему сознанию и своей воле и чем, следовательно, может распоряжаться по своему желанию» [4]. Данная философская мысль Ушинского является во многом педагогическим идеалом и для современных веяний.

Список литературы

1. Ушинский, К.Д. Русская школа / Сост., предисл., коммент. В.О. Гусаковой / Отв. ред. О.А. Платонов. – М. : Институт русской цивилизации, 2018. – 688 с.

2. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические произведения / К.Д. Ушинский. – М.: Просвещение, 2018. – 371 с.

3. Шашуков, Н.Л. Народная педагогика в практике современного воспитания / Н.Л. Шашуков. – Вологда: Изд-во ВИРО, 2019. – 160 с.

4. Идея народности в педагогике К. Д. Ушинского. – Режим доступа : studfile.net/preview/4466603/page:22/.

5. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Министерством просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286). – Режим доступа : https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/.

УДК 37

Сафонов Андрей Сергеевич,
студент 4 курса
специальность 23.02.03 Техническое обслуживание
и ремонт автомобильного транспорта
ГБПОУ ВО «Воронежский политехнический техникум»,
г. Воронеж
E-mail: tatiana6312@mail.ru
Научный руководитель: Попова Татьяна Васильевна

ИДЕЯ НАРОДНОСТИ В ВОСПИТАНИИ

Система образования К.Д. Ушинского основана на идее национальной народности. «Образование, созданное самим народом и основанное на национальных принципах, обладает такой воспитательной силой, которой нет у лучших систем, основанных на абстрактных идеях и заимствованиях из других стран. Каждый живой и исторический народ – самое прекрасное творение Бога на земле, и образованию остается только черпать из этого богатого и чистого источника», – писал

© Сафонов А.С., 2023

К.Д. Ушинский в 1857 г. в своей статье «О национальностях в народном образовании».

К.Д. Ушинский трактовал национальность как уникальность каждого народа, которая обусловлена его историческим развитием, географическими и природнымиусловиями. Он начал анализ национального образованияс рассмотрения особенностей его исторического развития в разных странах. Ушинский глубоко анализирует происхождение образования во Франции, Британии, Германии и США, точно характеризуя их. Особенно подробно он критикует реакционную немецкую педагогику того времени, котораяиспользовалась царизмом. Ушинский утверждал, что механическая пересадка этой педагогики на российскую почву крайне неуместна. Ушинский подчеркивал, что одной из отличительных особенностей российского образования является развитие у ребенка патриотизма и глубокой любви к родной стране. Кроме того, в начальношколе необходимо знакомить детей с историей, географией и природой России. Он также отмечал, что россияне очень любят своюродину, что они доказали это своим оружием в борьбе и с польским нашествием в начале 17 века, и в Отечественной войне 1812 года, и в Крымской войне 1853-1855 годов. Однако это чувство, по словам Ушинского, «иногда действительно просыпается с силой льва» [2, с. 25], а у некоторых людей оно вспыхивает лишь в моменты угрозы Отечеству.

Гражданское воспитание требует, чтобы граждане приучались к патриотизму ежедневно, всегда при выполнении своих социальных обязательств. Детям необходимо прививать чувство гордости за свою нацию, свободное от шовинизма и связанное с уважением к другим странам. Детей следует учить чувству долга перед своей страной и учить всегда ставить интересы своей страны выше своих собственных.

Вопрос о целостном изучении человеком будущего учителя впервые был поднят в нашейстране К.Д. Ушинским, основателем отечественной антропологии образования. По мнению Ушинского, «правильнее добиваться целостного знания образованногочеловека путем организации его специальных компетенций» [2, с. 47].

Ушинский предложил то, что он назвал педагогикойили антропологией, компетенцию, направленную на «изучение человека во всех проявлениях его природы с особым применением к искусству воспитания» [2, с. 34]. Ушинский не позиционировал образовательнуюантропологию как самостоятельную дисциплину. Он считал, что прежде, чем приступить к изучению педагогики как свода правил воспитательной деятельности, учителя должны овладеть хотя бы основами науки, изучающей человека, и что само педагогическое искусство может быть

развито только путем распространения знаний о различных антропологиях как основе искусства преподавания.

Своим объемным трудом «Человек как предмет воспитания» Ушинский сделал важный шаг вперед в распространении антропологических знаний среди педагогов. После смерти К.Д. Ушинского Сент-Илер стремился приблизить научные факты из работ Ушинского к практике ухода за детьми большого числа русских учителей. Для удобства использования в качестве учебника по педагогике в 1894 году в одном томе было опубликовано сокращенное издание «Антропологии воспитания» под редакцией К.К.Сент-Илера и Л.Н. Модзалевского.

Ушинский заложил основы специального изучения человека как воспитателя и учителя, чтобы привести педагогическую теорию и практику в соответствие с природой человека. Он вел педагогику к идеалу антропологического универсализма. Все знания о человеке – о душе, о теле, о человеческом обществе – должны лежать в основе педагогики. Первый том книги Ушинского «Человек как объект воспитания – опыты педагогической антропологии» был опубликован в 1868 году, а второй – в 1869 году. Смерть прервала его работу в самый напряженный момент его жизни – завершение трилогии, не имеющей аналогов в мировой педагогической литературе.

К.Д. Ушинский был первым, кто определил образование как основной фактор человеческого развития. Необходимость синтеза научных знаний о человеке Ушинский объяснял не только стремлением продемонстрировать мощную силу образования. Такой синтез требовал, помимо прочего, нового подхода к самому развитию, движущей силой которого было бы взаимодействие физического, духовного и морального начал. Подход к развитию человека, в котором воспитание является главным фактором, подразумевает подход к самому воспитанию с точки зрения внутренних законов развития человека.

Список литературы

1. Днепров, Э.Д. Ушинский и современность / Э.Д. Днепров. – М. : ГУ ВШЭ, 2007. – 232 с.

2. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии // Ушинский К.Д. Собр. соч. В 11 т./ Сост. В.Я. Струминский. − М., Л. : Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1948−1952. – Т. 8−9.

3. Дидактические принципы К.Д. Ушинского. – Режим доступа : https://cribs.me/pedagogika/didakticheskie-printsipy-k-d-ushinskogo.

УДК 37

Скопенков Артём Анатольевич,
студент 4 курса
специальность 09.02.07 Информационные системы и программирование
ГБПОУ ВО «Хреновской лесной колледж имени Г. Ф. Морозова», с. Слобода
E-mail: integral1331231@yandex.ru
Научный руководитель: Кащенко М.А.

К.Д. УШИНСКИЙ – ОСНОВАТЕЛЬ РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ И РЕФОРМАТОР НАРОДНОЙ ШКОЛЫ

Константин Дмитриевич Ушинский (1823–1886) был выдающимся русским педагогом, основателем русской национальной педагогики и реформатором родной школы.

Ушинский получил свое образование в Московском университете, где он изучал педагогику и историю философии. В течение многих лет он работал в школе и имел много опыта в преподавании. В результате этого он пришел к выводу, что существующая система образования недостаточно эффективна и не отвечает потребностям российского общества.

Ушинский начал разрабатывать свою собственную теорию педагогики, которая основывалась на принципах национальной культуры и традиций. Он считал, что школа должна быть ориентирована на развитие национальной идентичности учащихся и воспитание в них чувства любви к своей стране и народу. Он также выступал за упрощение учебного плана и увеличение количества практических занятий, чтобы сделать образование более доступным для широкой массы населения [1].

Ушинский провел множество лекций и семинаров для учителей и педагогов, пытаясь пропагандировать свою теорию и идеи. Он также издал множество книг и статей, в которых описывал свои взгляды.

Ушинский является одним из самых влиятельных и значимых фигур в истории русской педагогики. Его теория и идеи важны для понимания развития образования в России и имеют прямое отношение к современным дискуссиям о реформировании образования. Ушинский родился в 1823 году и прославился как основоположник русской национальной педагогики и реформатор русской школы. Он выступал за улучшение учебных методов и условий, а также за развитие национальной культуры и образования. Одной из его главных идей было создание

© Скопенков А.А., 2023

школ, в которых ученики могли бы получить качественное образование, а также развить свою национальную идентичность [2].

Ушинский был активным участником движения за улучшение русской школы в XIX веке, его работы и идеи имели значительное влияние на развитие образования в России. Он также являлся одним из первых, кто заявил о необходимости учета интересов и потребностей учащихся в процессе обучения.

Ушинскому принадлежат многочисленные педагогические произведения, которые очень быстро стали популярными: «Человек как предмет воспитания», «О пользе педагогической литературы», «Труд в его психическом и воспитательном значении», учебники «Детский мир» и «Родное слово». В капитальном труде, психолого-педагогическом трактате «Человек как предмет воспитания» (I ч. – 1867 г., II ч. – 1869 г.) впервые воссоединены физиологические, психологические, педагогические знания о человеке [2].

Если писать портрет Ушинского, говорила Е. Н. Водовозова, одна из блестящих его учениц, то это был портрет пророка с горящими глазами и очень серьезным лицом.

Список литературы

1. Зайцев, В.В. Одушевлённая педагогика: учебное пособие для студентов педагогических ВУЗов / В.С. Зайцев. – Челябинск : Издательство ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2018. – 72 с.

2. Ушинский Константин Дмитриевич (1823-1870) – русский педагог, писатель, один из основоположников педагогической науки и народной школы в России. Ушинский, К.Д. У 94 Педагогика. Избранные работы / К.Д. Ушинский. – 2-е изд., стер. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 284 с. – Серия: Антология мысли

УДК 37

Шохирева Екатерина Александровна,
студентка 3 курса
специальность 44.02.01 Преподавание в начальных классах
ГБПОУ «Нижегородский Губернский колледж»,
г. Нижний Новгород
E-mail: Eshokhireva@yandex.ru
Научный руководитель: Козлова С.А.

НАРОДНОСТЬ КАК ОСНОВНОЙ АСПЕКТ ВОСПИТАНИЯ

В наше время – время всеобщего и всеобъемлющего развития самых различных способов коммуникации между людьми, когда стано-

© Шохирева Е.А., 2023

вится возможным в силу цифровизации в любую минуту взаимодействие практически с любым жителем земного шара, воспитание и образование человека становятся главными показателями положительного цивилизованного развития страны, которую представляет одна из коммуницирующих сторон. Именно сейчас наша страна и наши люди чувствуют давление извне, когда все носители русского языка подвергаются гонениям, когда гражданам России пытаются навязать мнение, что русским быть стыдно. Поэтому именно сейчас идея народного воспитания, автором которой был великий русский педагог Константин Дмитриевич Ушинский, становится вновь чрезвычайно актуальной.

Развитие российской педагогики невозможно представить без вклада Ушинского, главной педагогической концепцией которого была именно народность воспитания. Его идеей было «воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах». Константин Дмитриевич считал, что никакая заимствованная система образования, либо система, построенная на абстрактных идеях, не сможет заменить общественное и социальное влияние. Ведь только изучив эти аспекты, педагог сможет квалифицированно и профессионально вкладывать знания в головы обучаемых. Вместе с тем обучающий должен всесторонне изучить так называемый «предмет воспитания». По мнению выдающегося педагога, «если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде всего узнать его тоже во всех отношениях» [1, с. 38].

Народное воспитание важнее любого наполнения знаниями голов учащихся. И воспитание, в отсутствие моральной составляющей, не взращивает человека, а разрушает его! Патриотизм, стремление быть добрым, гуманным, воспитание в себе дисциплины, воли, твёрдого характера – вот главные составляющие рецепта, имеющего своей целью изменить не только душу, но и тело воспитуемого. Карьеризм, лицемерие, праздность – эти качества необходимо минимизировать, преодолевать в ходе процесса обучения. Вся педагогическая деятельность должна быть направлена на взращивание в детях не только умственного и эстетического развития, но и морального совершенства, а также развитие физического здоровья.

Эти качества, по мнению Ушинского, можно и нужно развивать лишь на основе народности воспитания, то есть воспитания, созданного самим народом на основе народного начала. Историческое прошлое, географическое положение, народные культура и менталитет определяют направленность воспитания, наполняют его важными именно для этого народа ценностями и смыслами. Самобытность, основанная на национальных особенностях, – одна из главных составляющих народного воспитания. Все жители должны быть охвачены про-

свещением, общественным воспитанием. Именно народ должен определять характер и содержание воспитания. Только так будет возможным формирование национального самопознания. Это реализуется через такие школьные предметы как история России, география, русская литература, природа родного края [2].

Принцип народности Ушинского базируется на нескольких элементах:

1. Народное воспитание. Необходимо использовать всю широчайшую сеть российских школ для охвата всего подрастающего поколения, обучение должно быть обязательным и иметь своей целью формирование поколения, воспитанного в духе культурно-просветительских, экономических, общественно-политических интересов всего народа. Причем руководить делом воспитания должен сам народ.

2. Воспитание должно нести в себе как настоящее образование, так и развитие интеллектуальных способностей обучающихся. Получаемые знания должны быть направлены на общенародное благо, должны быть связаны с реальной жизнью. Таким образом, труд рассматривался Ушинским как один из основных факторов воспитания.

3. Родной язык как центральный аспект формирования человека. Источником знаний и инструментом их получения должен служить родной язык как кладезь духовной жизни народа, сосредоточение его традиций, опыта, менталитета.

4. Цель воспитания – формирование высокоморального человека. Человека патриотических убеждений, человека волевого, обладающего твердым характером, готового бороться за счастье своего народа, человека, трудолюбивого и ратующего за прогресс.

5. По Ушинскому, «мужчина и женщина – личности равноправные, равно самостоятельные и равно ответственные». Таким образом, женщины наравне с мужчинами вправе получать образование и воспитание.

6. Недопустимо калькирование и применение на практике инородного опыта, систем воспитания без их глубочайшей переработки с учетом наших духовных ценностей и идей. Народность, по мнению выдающегося педагога, дает обществу историческое существование, служит соединением между прошлыми и будущими поколениями, является источником развития и жизнедеятельности [1, с. 38].

Предложенное Ушинским мнение получило свое одобрение и развитие как до Октябрьской революции, так и после нее.

В наше время идея К.Д. Ушинского о народности воспитания реализуется в современной школьной практике. В учебном процессе – это расширение содержания предметов, изучающих родной край. Так в

Нижегородской области это предметы: «Нижегородская сторона», «Краеведение». Далее во внеучебной деятельности идея народности вплетена в работу кружков, клубов, в организации праздников, мероприятий с 2022 года по всей стране, в том числе и в Нижегородской области. Введен курс внеурочной деятельности «Разговоры о важном». Цель этих еженедельных занятий: воспитать в учениках с 1 по 11 класс любовь к Родине, к своему народу, уважение и соблюдение традиций своей страны.

Пути реализации идеи великого педагога – это освоение народных традиций с целью целостного духовного развития личности каждого человека, творческая деятельность учащихся для усвоения национальных ценностей и обычаев, взаимодействие образовательного учреждения с окружающим миром [3].

В каждой сфере деятельности человека есть имена и личности, которые не только вызывают уважение, но и являются высшим авторитетом, своеобразным компасом, по которому можно проверять правильность избираемого пути. В русской теории и практике образования это – Константин Дмитриевич Ушинский, педагог, основоположник отечественной науки, в частности, дошкольной педагогики; который внес огромный ценный вклад в развитие мировой педагогической мысли. Он обосновал идею народности воспитания, которая послужила основой для создания оригинальной русской педагогики. Его учения оказали огромное влияние не только на современное, но и на будущие поколения педагогов многонациональной России. Основание всей системы Ушинского составляет идея народности – «воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах», имеющее «ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа» [4].

Список литературы

1. Идея народности как основа педагогической системы К.Д. Ушинского, его дидактические взгляды. – Режим доступа : https://studfile.net/preview/8491588/page:38/.

2. Гвоздецкий, М.Ю. Развитие идеи К.Д. Ушинского о народности воспитания в теории и практике отечественного образования / М.Ю. Гвоздецкий // Ярославский педагогический вестник. – 2010. – № 1. – С. 23–27.

3. Реализация идей Ушинского в современной школе. – Режим доступа : https://studbooks.net/1904296/pedagogika/realizatsiya_idey_-ushinskogo_sovremennoy_shkole.

4. Творческое наследие К.Д. Ушинского – Режим доступа : https://vuzlit.com/558336/tvorcheskoe_nasledie_ushinskogo.

УДК 37

Вахтерова Екатерина Сергеевна,
студентка 2 курса
профессия 11.01.01 Монтажник радиоэлектронной аппаратуры и приборов
ОГБПОУ «Рязанский политехнический колледж»,
г. Рязань
E-mail: evahterova7@gmail.com
Научный руководитель: Дидрова И.В.

К.Д. УШИНСКИЙ О РОДНОМ ЯЗЫКЕ. ЯЗЫК КАК СВЯЗЬ ПОКОЛЕНИЙ НАРОДА

Такие-то люди и двигают вперед общественное дело; они оживляют то, что до них замирало; они указывают другим дорогу; они вызывают новые силы для деятельности.
В. Стоюнин

Константин Дмитриевич Ушинский (1824–1871) – великий педагог, основоположник научного подхода к российской педагогике. С малых лет Ушинского привлекало живое русское слово. Первоначальное образование он получил дома от матери, и когда его отправили в гимназию, то сразу зачислили в третий класс. В гимназии имел по русской грамматике весьма скромную оценку «знания достаточные», а по истории словесности у него было «отлично». Много лет спустя Константин Дмитриевич будет с благодарностью вспоминать весь педагогический коллектив гимназии. Ушинский говорил, что его педагоги были увлечены своим делом, и, самое важное, беззаветно любили детей.

Настоящим кладезем педагогической мысли стал первый учебник К.Д. Ушинского «Родное слово», написанный в 1864 году. Это было пособие для учителей и родителей по предмету «словесность». До 1917 года «Родное слово» переиздавалось 146 раз. Это своеобразная детская энциклопедия, предназначенная для первоначального обучения ребенка. Большинство литературных произведений Ушинского опубликовано в его книге «Родное слово»: «История одной яблоньки», «Как рубашка в поле выросла», «Жалобы зайки», «Васька», «Орел и

© Вахтерова Е.С., 2023

кошка», «Лекарство», «Детские очки» и другие. Главной особенностью книги является русское слово, которым написаны эти произведения.

Важную роль педагог отводил устному народному творчеству. Именно сказки, былины, загадки хранят в первозданном виде не только историю народа, его менталитет, но и, главное, – родной язык. В учебнике «Родное слово» много фольклорных произведений. Сказки, по мнению Ушинского, – это сокровищница моральных ценностей и убеждений, «источник человеческого духа». Он считал, что произведения должны быть написаны на родном языке максимально просто, без использования незнакомых детям слов. На родном языке можно заглянуть в сознание ребенка, прикоснуться к его миру мыслей, до потаенных уголков его души, потому что только на родном языке можно воспитать национально сознательную личность, настоящего патриота своей Родины. Именно произведения устного народного творчества могут погрузить ребенка в атмосферу былых времен, познакомить с обычаями и традициями народа, развить чувство патриотизма. В этом и заключается сила слова. Более того, язык, по мнению К.Д. Ушинского, должен быть «живым»: «Пока жив язык народный в устах народа, до тех пор жив и народ» [1].

Книга Ушинского уникальна по своей простоте. Она приобщает ребенка к истории своего народа и родному языку. Именно в художественных произведениях раскрывается то богатство языка, которым владеет народ. Ушинский в «Родном слове» удачно подбирает произведения выдающихся классиков литературы, делая акцент на произведениях фольклора: загадках, народных поговорках, баснях, задача которых – будоражить сознание ребенка.

Главный редактор журнала «Детская литература» А.П. Бабушкина, высоко оценивая «Родное слово» как поистине национальную русскую книгу, воспитывающую детей на родной литературе, считала, что в собственных произведениях Ушинский «проявил себя блестящим стилистом, его рассказы оказались шедевром русской детской литературы» [3]. В них мастерски сочетается практическое содержание с занимательностью изложения.

В 1861 году К.Д. Ушинский написал статью «Родное слово». Педагог считал, что родной язык должен отражать историю народа, сохранять его многовековой духовный опыт. Именно родной язык является самым действенным средством воспитания, «величайшим наставником», который «учит удивительно легко» [2, с. 145].

К.Д. Ушинский выводит следующую аксиому: начало человеческого слова, как и начало языка народа, может легко затеряться в прошедшем. Но в человеке должно быть твердое убеждение, что «язык

каждого народа создан самим народом, а не кем-нибудь другим» [2, с. 145]. Педагог считал, что все, что есть в народе, выражается в его языке: и философский ум, и поэтические чувства, и сосредоточенные мысли. С одной стороны, можно удивиться тому, «чтобы все это создала эта грубая, серая масса народа, по-видимому, столь чуждая и философии, и искусству, и поэзии» [2, с. 146]. С другой стороны, Ушинский настаивает на том, что именно из песни народа, «из которой почерпают свое вдохновение и поэт, и художник, и музыкант, слышится меткое, глубокое слово, в которое, с помощью науки и сильно развитой мысли, вдумываются филолог и философ и приходят в изумление от глубины и истины этого слова, несущегося из самых отдаленных, самых диких, невежественных времен» [там же].

Именно в языке все поколения народа связываются воедино. Результаты жизни каждого из них складываются в одно целое через родное слово. Отнять у народа то, что связывает поколения, а именно язык – значит совершить невыносимое насилие: «вымер язык в устах народа – вымер и народ» [2, с. 146]. Народ все может вернуть, кроме утраченного слова.

Родной язык, как считал Ушинский, – это не только лучший выразитель духовных свойств народа, но и лучший народный педагог, который учил народ задолго до того, как появились первые книги и школы. Именно язык, по мнению Ушинского, дает ребенку духовную пищу. Когда он знакомится с родным языком, то начинает воспринимать не только звуковую оболочку слова, но и сочетание звуков, их видоизменения, множество новых понятий, чувств, художественных образов, а также ту творческую силу, «которая дала народу возможность создать язык» [4]. Более того, по мнению педагога, если с детства ребенок будет говорить и на иностранных языках, то его духовная жизнь станет достойной вдвойне. Но если врожденный национальный характер ребенка противоречит этому языку, то он никогда прочно не укоренится в его сознании, останется скудной подделкой и никогда не заменит все богатство родного языка. Подобно тому, как ребенок наследует от родителей внешние национальные признаки, посредством родного языка он перенимает и национальный характер, менталитет и духовную связь поколений.

Изучение иностранного языка, по мнению педагога, не должно мешать изучению родного языка. Столкнувшись с новым иностранным словом, ребенок должен найти его отклик в творчестве родных писателей, в живой народной речи. Чем больше ребенок увлекается иностранным языком, тем ревностнее он должен изучать родной. Только постоянная забота о сохранении языка позволит сохранить единство цепочки поколений.

Ушинский особенно подчеркивал связь языка и мышления. Он считал, что развитие речи следует тесно связывать с умственным воспитанием ребенка. Усваивая родное слово, он погружается в логическую взаимосвязь предметов и явлений.

По мнению педагога, преподавание русского языка помогает развить в детях дар слова, сознательно овладеть сокровищами родного языка, а затем усвоить его грамматические законы в их логической системе. Об этом педагог писал в своей статье «О первоначальном преподавании русского языка». Обучение, по мнению педагога, развивает в детях «дар слова», вводит их в «сознательное обладание сокровищами родного языка» и помогает усвоить логику языка.

Дар слова развивается посредством постоянных упражнений, которые дает учитель. Особое внимание Ушинский уделял наглядности в обучении. Для того чтобы усвоить формы языка, нужно хорошо понять, что такое язык, каковы его нормы, правила, законы. Этому способствует образное мышление, помогающее сравнивать, группировать предметы. Логики языка можно достичь путем выполнения логических упражнений по усвоению грамматики, которые активизируют мыслительный процесс и способствуют выражению мысли в речи. Это должна быть постоянная тренировка ума. Именно народная поэзия и лучшие образцы художественной литературы как нельзя лучше пробуждают в детях энергию и гордость за владение родным языком. Через родное слово познается и природа, и история, и вся окружающая жизнь.

Эти цели, по мнению педагога, не должны следовать одна за другой. Только совместив их, можно развить в детях дар слова. Упражнения должны быть самостоятельными и действенными. Ребенок должен научиться зорко наблюдать, правильно соединять наблюдения в одну мысль и затем правильно ее формулировать. В этом велика роль учителя, который должен владеть родным языком на высшем уровне. Ведь именно он призван сначала привлечь внимание ребенка к тому или иному предмету, потом обсудить с ним детали, а затем стимулировать самостоятельные мысли.

Таким образом, К.Д. Ушинский прежде всего показал значение родного языка для духовной жизни человека, его культуры. Он не только выражает собой жизненность народа, но язык и есть эта самая жизнь. Родной язык помогает сохранить историю народа. Пока родное слово в движении от поколения к поколению, оно живое. Подобно дереву, пускающему корни в землю, язык вплетается в детское сознание. Он развивает ребенка умственно и духовно.

Задача педагога – непрестанно работать над речью ребенка, научить его бережно относиться к сокровищам родного языка; развить в детях «дар слова», помочь им усвоить грамматические законы, тем самым сохранить духовную связь с поколениями всего народа.

Список литературы

1. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений. Т. 6. Родное слово. Книга для детей / К.Д. Ушинский. – М.-Л. : АПН РСФСР, 1945. – 445 с.

2. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения: В 2 т. – М. Педагогика, 1974. – Т. 1. – 439 с.

3. Талышева, Л.П. Константин Ушинский / Л.П. Талышева. – Режим доступа : https://zenon74.ru/school/ushinskii-kd-kogda-ischezaet-narodnyi-yazyk-naroda-net-bolee.

5. Цитаты Ушинского. – Режим доступа : https://burido.ru/1045-tsitaty-ushinskogo.

УДК 37

Гришина Дарья Юрьевна,
студентка 4 курса
специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
ГБПОУ КК «Краснодарский педагогический колледж»
г. Краснодар
E-mail: Darya.grishina.2003@list.ru
Научный руководитель: Бобылёва Н. И.

О РУССКОМ И ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКАХ: СОПОСТАВЛЕНИЕ СОВРЕМЕННОСТИ С УЧЕНИЯМИ К.Д. УШИНСКОГО

Современные реалии таковы, что англицизмы прочно вошли в нашу речь и стали обиходным способом формулирования мыслей, утратив необходимость пополнения словарного запаса родными русскими словами. В век цифровизации все больше и больше иностранных слов из сети Интернет встраивается не только в речевой контекст, но и, укореняясь, оказывают воздействие на подрастающее поколение. В этих условиях важно, с одной стороны, не допустить влияния западной культуры, «прорастания» чуждых идей и мыслей в генетический код нации, разрушая культурные универсалии русского народа, а с другой, знакомиться с лучшими образцами и шедеврами мировой культуры.

© Гришина Д.Ю., 2023

Изучение роли языка как элемента культуры, в контексте анализа различных подходов и теорий показал, что именно язык отражает и поддерживает национальное видение мира, воплощает своеобразие народа, выступает базисом его культуры. Язык является основным инструментом коммуникации, выполняет важную роль в становлении личности и функционирования общества в целом. Вместе с тем, анализ ценностей современной молодежи свидетельствует о нарушении преемственности культуры и, следовательно, снижении роли языка в процессе воспитания подрастающих поколений, что может стать источником деформации личности. Выявление составляющих культурного кода является важным компонентом для миропонимания обучающихся [4].

Первые 3–4 года жизни ребенка являются сензитивным периодом для изучения языков, усваивание в данном случае продвигается без усилий. Ребенок легко воспринимает на слух эталон произношения, что приводит к положительным результатам на практике. Ведущий вид деятельности в этот период является игра, в ней изучение языка становится естественным и не вызывает отрицательной реакции. Мнения ученых по поводу целесообразности параллельного изучения нескольких языков расходятся, так родоначальником научного подхода в России, Константином Дмитриевичем Ушинским было выявлено, что воспитание и образование должны учитывать культурные и языковые особенности народа. Большое значение Ушинский К. Д. придавал родному языку, также и в деле изучения явлений природы родной страны и воспитания в детях любви к родной земле. Константин Дмитриевич сравнивает педагогическую пользу родного и иностранных языков и приходит к выводу, что в основе обучения должен лежать родной язык, а по мере того, как человек будет овладевать и овладеет родным языком, можно переходить к иностранным языкам. Целью изучения, которых должно быть, в первую очередь, чтение иностранной литературы, затем умственная гимнастика и далее произношение. На основе вышеизложенного, автором была разработана серия учебников «Родное слово», основой которых являлись фундаментальные принципы обучения и воспитания. Если говорить о значении родного языка, автор полагал, что педагог должен уделять систематическое внимание правильности, чистоте и грамотности речи обучающихся, как устной, так и письменной. Ушинскому К. Д. удается решить эти задачи – он пишет свои учебники, в основе которых лежит родной язык, родная литература, культура, природа, отечественная история [1].

Иностранная культура, как и иностранный язык, является неотъемлемой частью народа всех частей мира. Владение несколькими

языка открывает перед людьми множество возможностей для самореализации. Закладывая фундаментальные понятия о родном языке, формируя представления о родной культуре, учителя по всему миру взращивают грамотное поколение, имеющее представление о значимости языка предков. Учебник «Родное слово» предназначен не только обучающимся, но и семье, является свидетельством творческой любви к культуре родного русского языка. С помощью русского фольклора, представленного в содержании учебника, отечественный ученый вводит своего читателя в великий мир русского слова [2].

Ушинский К.Д. доказывал, что система образования и воспитания, построенная на основе ценностей народа, развивает и укрепляет психологические черты и моральные качества – патриотизм, любовь к труду, что в результате делает общество высококультурным и эстетически грамотным. Вышеизложенные результаты культурного кода современной молодежи являются доказательством того, какое влияние оказывает интеграция изучения иностранного и родного русского языка, меняя ориентиры, идеалы и героев, отечественной молодежи. Так, министерство образования и науки разработало примерную программу курса «Русского родного языка», реализация, которой опирается на принципы воспитания и образования Ушинского К.Д. [3].

Знание иностранных языков способствует проникновению в прошлое народов, знанию их настоящего, способствует оценке мировой культуры, расширяет филологическую подготовку обучающихся. Иностранные языки занимают заслуженное место в образовательной программе, и имеют свою ценность только при целенаправленном и систематическом изучении. Важно грамотно сочетать изучение русского языка и иностранного, дабы формировать у обучающихся принадлежность к родному краю. Так, опираясь на слова Ушинского К.Д., стоит отметить, что «к изучению второго иностранного языка должно приступать уже тогда, когда в первом дитя приобретёт значительную свободу». Константин Дмитриевич не только высказывает общепринятые положения дидактики, но и даёт ценные рекомендации правильного построения курса обучения иностранным языкам. Педагогические принципы Ушинского К.Д. – демократизм, гуманизм, идея воспитывающего обучения и другие, высоко оценены народом, который бережно хранит и развивает все ценное в наследии великого русского педагога, свято чтит память о нем [5].

Список литературы

1. Арканов, А.К. Идеи Ушинского / А.К. Арканов. – М. : Просвещение, 2002. – 312 с.

2. Белозерцев, Е.П. К.Д. Ушинский и русская школа : Беседы о великом педагоге / [Е.П. Белозерцев, С.Б. Каменецкая, Н.И. Лифинцева и др.; Под общ. ред. Е. П. Белозерцева]. – М. : Роман-газета, 1994. – 189 с.

3. Гончаров, Н.К. Педагогическая система К.Д. Ушинского / Н.К. Гончаров, – М. : Педагогика, 1974. – 270 с.

4. Исаев Л.Н. К.Д. Ушинский – основатель русской дидактической и методической школы : [моногр.] / Л.Н. Исаев. – М. : Изд-во Инта общ. образования, 1999. – 252 с

5. Лордкипанидзе, Д.О. Педагогическое учение К.Д. Ушинского / Д.О. Лордкипанидзе. – М. : УЧПЕДГИЗ, 1950. – 366 с.

УДК 37

Еннасрауи Анастасия Бельгасемовна,
студентка 3 курса
специальность 08.01.14
Монтажник санитарно-технических,
вентиляционных систем и оборудования
ГБПОУ ВО «Воронежский индустриальный колледж»
г. Воронеж
Filippovaa610@gmail.com
Научный руководитель: Новичихина Е.А.

РОДНОЕ СЛОВО – ВЕЛИКИЙ НАРОДНЫЙ УЧИТЕЛЬ

Язык неразрывно связан с обществом, его культурой и людьми. Язык – это одна из форм общественного сознания, овладение которой является существенной предпосылкой для развития других форм, являющихся объективными компонентами культуры: политической идеологии, философии, права, морали, науки, искусства, религии, обыденного сознания. Язык – основное средство сохранения, трансляции и развития культуры. Также это средство мышления, познания окружающего мира и самого себя в этом мире, выражения отношения человека к себе, к людям, к ценностям, к природе, к деятельности, а также общения с другими людьми. Это средство объективации человеческого сознания, преемственности поколений и их исторического опыта, культурных кодов, норм и традиций [1, с. 60].

© Еннасрауи А.Б., 2023

Сегодняшняя социокультурная и политическая ситуация сложилась таким образом, что русский народ является самым разделенным народом на нашей планете различными барьерами и границами. До 1991 года одна шестая часть территории суши была населена представителями разных народов и национальностей в границах единого государственного образования, где русский язык был универсальным средством межнационального общения. Знание русского языка открывало широкие возможности для любого желающего познакомиться не только с тысячелетней русской культурой, но и с сокровищницей мировой культуры [1, с. 300]. А это, в свою очередь, обеспечивало высокий уровень образования и общей культуры для всех граждан великой страны. Отказ от изучения русского языка в некоторых постсоветских республиках привел к упадку и даже к падению уровня образования и культуры в целом [3, с. 78]. Этот вывод можно сделать на основе анализа контента социальных сетей, выступлений участников различных дискуссий на российском телевидении, приехавших из бывших советских республик.

На протяжении всего XX века русский язык и языки народов СССР мирно сосуществовали, взаимодействовали, взаимно влияя друг на друга и обогащаясь.

Изучение родного языка занимало особое место в педагогических концепциях классиков педагогической науки, таких как В. Ратке, Я. Коменский, К. Ушинский.

К.Д. Ушинский считается учителем русских учителей [9, с. 140]. В его педагогическом наследии особое место занимает родной язык, изучение которого он считал основой отечественного образования. И «... чтобы вести образование людей прямым и правильным путем, нужно смотреть ... на то, что нужно России в ее нынешнем состоянии, которое обусловлено ходом ее истории, духом и потребностями ее народа...» [10, с. 360].

К. Ушинский подчеркивал, что «Современное значение народа в общей исторической жизни человечества является одним из главных источников не только его внешнего значения, но и его внутреннего благополучия. Но только сознательное, разумное обучение и разумное образование могут ускорить развитие народа: они пробуждают разум людей, дают свободу их сознанию и обогащают его знаниями ...», если это выполняется на их родном языке [11, с. 69].

По мнению К.Д. Ушинского, «...язык народа – это его неотъемлемое органическое творение, вырастающее во всех своих национальных чертах из единого, таинственного, скрытого зерна где-то в глубинах национального духа. Народный язык – лучший, никогда не увядающий

и вечно цветущий цветок всей его духовной жизнь, начинающаяся далеко за историческими границами. ... светлые, прозрачные глубины национального языка отражают не только природу родной страны, но и всю историю духовной жизни народа..., весь след их духовной жизни бережно сохраняется народом в народном слове. Язык – самый живой, самый обильный и прочная связь, которая соединяет устаревшие, ныне живущие и будущие поколения людей в одно великое историческое живое целое. Она не только выражает жизненную силу народа, но и является самой этой жизнью. ... до тех пор, пока народный язык жив в устах народа, до тех пор, пока народ жив. И нет насилия более невыносимого, чем то, которое хочет отнять у людей наследство, созданное бесчисленными поколениями их отживших свой век предков» [7, с. 260]. Знать родной язык необходимо, ни в коем случае нельзя забывать, рассмотрим это на примере русских эмигрантов, практически не владеющих родной речью.

С 90-х годов прошлого века среди педагогов было широко распространено мнение, что принудительное изучение русского языка в ущерб государственному является средством «промывания мозгов» молодежи. Сегодня мы пожинаем плоды этой порочной политики, потому что реальный уровень грамотности катастрофически упал: молодые люди не очень хорошо знают русский язык, и они в совершенстве не знают государственного. Но основой общей культуры и образования человека является родной язык.

И трудно спорить с К.Д. Ушинским, который утверждал, что «...этот удивительный учитель – родной язык – учит не только многому, но и учит удивительно легко, по какому-то недосягаемому облегчающему методу. Изучая родной язык, ребенок усваивает не только слова, их дополнения и модификации, но и бесконечное количество понятий, взглядов на объекты, множество мыслей, чувств, художественных образов, логики и философии языка — и учится легко и быстро… Таков этот великий народный учитель — родное слово!» [11, с. 68].

Учитель считал изучение родного языка принципиально важным. Сегодня психолингвистика доказала, что только родной язык, как целостная семантическая система, настроен на внутренние струны человеческой души – разум. Язык, на котором говорят взрослые, менее важен для развития ребенка, чем язык, на котором к нему обращаются, заставляя ребенка выражать свои внутренние состояния. Активно внедряемый иностранный язык – это всегда знаковая система, которая привносит в мышление бессмысленные цели, подавляет и засоряет корни родного языка как сорняк. Эти слова великого учителя четко объясняют позицию русских эмигрантов в языковом вопросе, именно

поэтому неиспользование русского родного языка является посягательством на само существование народа, с чем русские эмигранты не могут не согласиться [8, с. 130].

Будучи ярым сторонником принципа национального образования, выдающийся педагог утверждал, что «образование должно просвещать разум человека, что перед его глазами лежит ясная дорога к добру и что «образование, созданное народом и основанное на национальной основе, обладает воспитательной силой, которой нет в лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у других людей» [5, с. 159].

Сегодня мы можем с уверенностью сказать, что «интеграция образования в европейское и мировое пространство», к которой она так стремилась, в целом провалилась. Но ведь учебные заведения тоже пытались втянуть в Болонскую систему, которая под лозунгами «мобильности студентов и преподавателей» выступала своеобразным инструментом, отфильтровывавшим наиболее талантливую молодежь для нужд транснациональных корпораций.

На данный момент образовательные организации видят свое будущее в сотрудничестве с системой Российской Федерации, которую защищал К.Д. Ушинский два столетия назад. Он писал: «Общественное образование, которое укрепляет и развивает нацию в человеке, в то же время развивая его ум и самосознание, мощно способствует развитию национального самосознания в целом; оно вносит свет сознания в тайники национального характера и оказывает сильное и благотворное влияние на развитие общества, его языка, его литературы, его законов, одним словом, на всю его историю» [11, с. 67].

К.Д. Ушинский называет характерной чертой народной школы воспитание в учениках священного начала Родины, любви к Отечеству, что «дает воспитанию верный ключ к сердцу человека и мощную поддержку в борьбе с его дурными природными, личными и наследственными наклонностями». Невозможно не согласиться с мыслью учителя о том, что «... патриотизм глубоко укоренился в наших... семьях, хотя он еще какое-то время спит и просыпается только после какого-то сильного толчка... назло самим себе, мы гораздо более патриотичны, чем думаем, но в нас также много того врожденного славянского недостатка, который выводит нас с чуждостью за пределы благоразумия» [10, с. 129].

Великий немецкий поэт И.В. Гете сказал, что количество языков, которые вы знаете, равно вашей личности. Эмигрант, забывший родной русский язык, разрушает не только каждого человека, но и общество, образование, культуру и страну.

Таким образом, можно сказать, что трансграничное сотрудничество может осуществляться на трех уровнях, через которые реализуется объединяющая консолидирующая функция.

На микроуровне русский язык способствует взаимопониманию между людьми, обеспечивая межличностное общение.

Мезоуровень – это опосредованное взаимодействие регионального и государственного масштабов, в то время как макроуровень – это уровень общения между народами и государствами.

Русский язык обеспечивает общение и взаимодействие на всех трех уровнях, но там, где он отвергается как язык международного общения, возникают непонимание и проблемы, разногласия и враждебность. И мы не можем допустить, чтобы это произошло сегодня. Поэтому мы должны защищать, обогащать и развивать наш родной «великий и могучий» русский язык.

Список литературы

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М. : Академия, 2000. – 412 с.

2. Водопьянова, К.М. Русский и иностранные языки и методика их преподавания / К.М. Водопьянова // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2001. – № 4. – С. 100–108.

3. Гэллап, Б. Русский и иностранные языки и методика их преподавания / Б. Гэллап // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2007. – № 10. – С. 78–98.

4. Запека, О.А. Методика преподавания родного языка / О.А. Запека, Ж.А. Береснева // Вестник Российского университета дружбы народов. – 1999. – № 12. – С. 78–109.

5. Гончаров, Н.К. Педагогическая система Ушинского К.Д. / Н.К. Гончаров. – М. : Педагогика, 1974. – 309 с.

6. Федотова, О. Образование сталкивается с проблемами современного мира / О. Федотова, В. Латун // 6-я Международная конференция Edu World 2014. – 2014. – № 12. – С. 61–62.

7. Ушинский, К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 2. / Сост. С.Ф. Егоров. – М. : Педагогика, 1998. – 350 с.

8. Ушинский, К.Д. Родное слово. Книга для учащихся / К.Д. Ушинский / Избранные педагогические произведения. – М. : Просвещение, 1968. – 151 с.

9. Ушинский, К.Д. Основы и система дидактики / К.Д. Ушинский / Избранные педагогические произведения. – М. : Просвещение, 1998. – 209 с.

10. Черна, М. Смешанное обучение: образовательные инновации для персонализированного обучения / М. Черна / Использование прорывных технологий. – М. : Просвещение, 2001. – 409 с.

11. Шурыгина, Ю.А. К.Д. Ушинский Об изучении иностранных языков: актуальность, традиции, современность / Ю.А. Шурыгина // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. – 2006. – № 6. – С. 67–71.

УДК 37

Ерин Данил Андреевич,
Магеева Хатуна Тахировна,
студенты 3 курса
специальность 09.02.03 Программирование
в компьютерной системе
ГБПОУ ВО «Острогожский многопрофильный техникум»,
г. Острогожск
E- mail:Daniel.d3n3@gmail.com
mageeva.hatuna@gmail.com
Научный руководитель: Сухиненко Я.П.

К.Д. УШИНСКИЙ: ЗНАЧЕНИЕ РОДНОГО И ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ВОСПИТАНИИ И ОБУЧЕНИИ ДЕТЕЙ

К.Д. Ушинский – самая значительная фигура в русской педагогике. Он явился основоположником педагогической науки в России. Ушинский дал развернутую разработку основных вопросов педагогической теории, использовав для этого разнообразные науки, смежные с педагогикой.

К.Д. Ушинский подметил, что родной язык – этот удивительный педагог – «учит удивительно легко, по какому-то недосягаемо облегчающему методу». Он считал, что преподавание русского языка помогает развить в детях дар слова, сознательно овладеть сокровищами родного языка, а затем усвоить его грамматические законы в их логической системе.

Усваивая родной язык, ребенок усваивает слова, понятия, множество мыслей, чувств, художественных образов, логику и философию народного сознания. Ушинский ставил три основные цели изучения отечественного языка: развитие у ребенка «дара слова», овладение сокровищами русского языка, усвоение логики этого языка (т.е.

© Ерин Д.А., Магеева Х.Т., 2023

его грамматических законов в их логической системе). Так Ушинский развивал гуманистическую сущность педагогики. Главный в педагогике – сам ребенок и раскрытие его внутренних глубинных сил.

Родной язык в народной школе, по мнению Ушинского, должен составлять «предмет главный, центральный, входящий во все другие предметы и собирающий в себе их результаты».

Ушинский страстно боролся с формализмом в обучении родному языку. Развивать речь отдельно от мысли, считал он, невозможно, а преимущественно перед мыслью – вредно. Отсутствие реального содержания в речи, равно как и увлечение одной лишь формой передачи мысли, приводит к формализму, а формализм в развитии языка и в развитии мысли при обучении языку одинаково вреден, мешая воспитанию правильного мышления у учащегося.

К.Д. Ушинский научно разработал методику развития речи детей. Рассуждая о связи языка в мышлении, он исходил из того, что они образуют единство, поэтому развитие речи он тесно связывал с умственным воспитанием ребенка. Развивать у детей дар слова, подчеркивал он, значит то же самое, что развивать у них логичность мышления. Усваивая родной язык, ребенок усваивает на только слова, их формы, сочетания, но и понятия о предметах, явлениях действительности, логику мышления.

Прекрасным материалом для развития речи и мысли являются образы, непосредственно воспринятые из внешнего мира. В связи с этим К.Д. Ушинский выступал горячим сторонником наглядности в обучении. По его словам, детей надо учить наблюдать, сравнивать, сопоставлять и группировать предметы. Необходимо давать им упражнения, возбуждающие мысль и порождающие выражение этой мысли в речи. Умение правильно наблюдать, сопоставлять и получать полные и яркие образы о предметах окружающей среды обеспечит сознательное усвоение знаний.

К.Д. Ушинский создал учебную книгу в двух частях «Детский мир и хрестоматия» (1861), предназначенную для классного чтения на уроках родного языка в первых классах Смольного института. В книге содержался значительный для тех лет естествоведческий, исторический и литературно-художественный материал. На этом материале автор стремился помочь развитию речи у учащихся начальных классов.

Также он составил еще одну замечательную книгу для классного чтения «Родное слово» (1864–1870). Обе учебные книги являются образцом богатства содержания, совершенствования языка ребенка. Они пользовались заслуженным успехом и широко распространялись в дореволюционной России: первая часть «Родного слова» выдержала

150 изданий. На этих книгах воспитывались многие поколения русских школьников младших классов.

Простота, образность, эмоциональность изложения, прекрасный язык, сочетание образовательного и воспитательного элементов – таковы достоинства «Детского мира» и «Родного слова» в педагогическом отношении.

Вклад К.Д. Ушинского в развитие отечественной педагогики огромен и одновременно бесценен. Среди обширного собрания сочинений педагога особого внимания заслуживают его взгляды, связанные с изучением иностранных языков. Многие высказывания К.Д. Ушинского, являясь в свое время новаторскими и прогрессивными, нашли свое отражение в современной методике обучения иностранным языкам. Рассуждая о процессе обучения иностранным языкам, великий русский педагог выразил мнение, пожелания, мысли, подтвердившиеся спустя столетия. Идеи К.Д. Ушинского успешно использовались его современниками, последователями и до сих пор находят свое применение в теории и практике обучения и воспитания.

Главною целью изучения каждого иностранного языка должно быть знакомство с литературой, потом умственная гимнастика и, наконец, уже, если возможно, практическое обладание изучаемым языком; тогда как теперь дело идет у нас совершенно наоборот. Изучение иностранных языков не должно никогда начинаться слишком рано и никак не прежде того, пока будет заметно, что родной язык пустил глубокие корни в духовную природу дитяти. Постановить какой-нибудь общий срок в этом отношении нельзя. С иным ребенком можно начать изучение иностранного языка в 7 или 8 лет (никогда ранее), с другим в 10 и 12; с детьми, обладающими крайне слабой восприимчивостью, лучше не начинать никогда: иностранный язык только подавит окончательно и без того слабые его способности [3, с. 119–120]. Но не лучше ли, чтобы человек на своем родном языке выражал сколько-нибудь порядочные мысли, чем на трех выражал свою крайнюю глупость. Иностранные языки должно изучать один за другим, а никогда двух одновременно, что выходит уже само собой из того понятия о языке, которое мы старались развить в начале статьи. К изучению второго иностранного языка должно приступать уже тогда, когда в первом дитя приобретет значительную свободу. Страсть к систематичности в уставах побудила у нас ввести в большую часть учебных заведений одновременное и идущее совершенно параллельно изучение двух иностранных языков: но результаты оказываются самые плачевные, и дети, гоняясь разом за двумя зайцами, обыкновенно не догоняют ни одного и выходят из заведения с знанием некоторых грамматических форм и нескольких сот слов в обоих новых языках. Но к чему же служит им это знание? Знание языка тогда только прочно, когда человек,

по крайней мере, начинает на этом языке читать довольно свободно, а иначе оно совершенно бесполезно. Если в настоящее время у каких-нибудь училищ нет средств изучить хорошо два иностранных языка, то не лучше ли ограничиться изучением одного немецкого, употребив для этого все время, недостаточное для изучения двух языков. Не лучше ли знать один иностранный язык, чем не знать двух? Кажется, истина довольно очевидная; но напрасно, в продолжение четырех лет, мы старались уяснить ее одному очень важному педагогу; а потому да извинит нас читатель, что мы решаемся высказывать такие, по-видимому, нехитрые истины. Изучение того или другого иностранного языка должно идти по возможности быстро, потому что в этом изучении ничто так не важно, как беспрестанное упражнение и повторение, предупреждающее забвение.

Назначение, встречающееся очень часто у нас, двух часов в неделю на немецкий и двух на французский язык показывает только совершенное отсутствие педагогических знаний в том, кто делает такое назначение. Не два и даже не четыре, а шесть, семь, восемь уроков в неделю должно быть назначено на первоначальное изучение иностранного языка, если мы хотим этим изучением достичь каких-нибудь положительных результатов, а не отнять бесполезно время у дитяти. При первоначальном изучении всякого иностранного языка есть всегда скучные трудности, которые должен преодолеть ребенок по возможности быстрее. Когда он начнет уже кое-что понимать и читать хотя бы какие-нибудь легонькие вещи, тогда занятие становится для него приятным; тогда уже не нужно ни много времени, ни много усилий, чтобы поддерживать и развивать в нем далее приобретенное знание, и можно приступить к столь же ревностному изучению второго языка. Так и делается везде за границей, где ученьем хотят достигнуть определенной цели, а не только выполнить заданную программу. Что же может быть смешнее, бесцельнее, недобросовестнее семилетнего или восьмилетнего изучения французских и немецких спряжений, которыми и до сих пор занимаются во многих наших учебных заведениях? Чем ревностнее занимаются с детьми изучением иностранного языка, тем ревностнее должны заниматься с ними в то же время изучением родного: этим только можно нейтрализовать неизбежный вред, происходящий для душевного развития дитяти от усиленных первоначальных занятий иностранным языком. Как только дитя приобретает возможность понимать довольно свободно что-нибудь нетрудное на иностранном языке, то немедленно должно воспользоваться этим знанием для изучения родного языка в переводах с иностранного языка на русский, под руководством русского учителя; изучение же родного языка в народной литературе, в народных песнях, в творениях народных писателей, в живой народной речи должно

постоянно противодействовать чуждым элементам и претворять их в русский дух.

Но при таком изучении дети никогда не приобретут того прекрасного, чисто французского выговора, какой приобретают они; изучая чуждый язык как свой родной, даже прежде своего родного. Это неоспоримая истина!

Значит ли это, что ребёнку не нужен иностранный язык? Конечно, нет, и, «если ребёнок с детства будет говорить на каком-нибудь иностранном языке, то его развитие от этого ничего не потеряет, может быть, еще и выиграет» [3, с. 112]. Однако только правильное соотношение родного и иностранного языка будет являться залогом успешных результатов. «Чем ревностнее занимаются с детьми изучением иностранного языка, тем ревностнее должны заниматься с ними в то же время изучением родного» [3, с. 121].

Особая заслуга Ушинского заключается, на наш взгляд, в том, что он осознавал важность опоры на родной язык при изучении иностранных языков. Позднее это утверждение стало известным, как принцип учета родного языка в методике обучения иностранным языкам.

Список литературы

1. Беляев, В.И. Современные подходы в историко-педагогических исследованиях / В.И. Беляев // Педагогика. – 1999. – № 6. – С. 19–25.

2. Российская педагогическая энциклопедия: В 2-х тт./ Гл. ред. В.В. Давыдов. – М. : Большая российская энциклопедия, 1998. – 672 с.

3. Ушинский, К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 2. Сост. С.Ф. Егоров. – М. : Педагогика, 1998. – 350 с.

УДК 37

Зотова Елизавета Сергеевна,
студентка 2 курса
специальность 43.01.09. Повар, кондитер
ГБПОУ ВО «Воронежский техникум
промышленно-строительных технологий»,
г. Воронеж
E-mail: zotova.yelizaveta@internet.ru
Научный руководитель: Рыкова А.А.

К.Д. УШИНСКИЙ О РОДНОМ И ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ

К.Д. Ушинский был выдающимся русским педагогом, писателем и общественным деятелем XIX века. Его вклад в развитие педагогики

© Зотова Е.С., 2023

и лингвистики огромен. В данной статье мы рассмотрим взгляды К.Д. Ушинского на родной и иностранные языки.

К.Д. Ушинский считал, что родной язык – это основа духовного развития человека. Он писал, что «родной язык – это душа народа, его мышление, его чувства, его история и культура» [2, с. 7]. Ушинский считал, что родной язык должен занимать главное место в образовании. Он отмечал, что если человек хорошо знает свой родной язык, то он сможет легко изучать иностранные языки.

Ушинский также признавал важность изучения иностранных языков. Он считал, что их изучение может помочь человеку лучше понимать зарубежные культуры и менталитеты [3, с. 4]. Также знание иностранных языков поможет людям лучше понимать мировые события и иметь больше возможностей для карьерного роста.

Однако, Ушинский считал, что изучение иностранных языков не должно затмевать изучение родного языка. Его главной парадигмой было то, что родной язык должен быть основой образования, а изучение иностранных языков – дополнением к нему, поскольку знание своего родного языка позволит упростить процесс изучения другого языка [1, с. 13].

Ушинский также обратил внимание на то, что изучение иностранных языков должно быть связано с изучением культуры и истории стран, где эти языки являются государственными. Он считал, что без знания культуры и истории страны, язык изучать бессмысленно.

К.Д. Ушинский выступал за изучение иностранных языков в раннем возрасте. Он считал, что дети очень быстро усваивают языки и поэтому должны начинать изучение иностранных языков как можно раньше [2, с. 10].

В заключение, К.Д. Ушинский считал, что родной язык играет важнейшую роль в духовном и интеллектуальном развитии человека. Он подчеркивал, что знание родного языка помогает человеку лучше понимать и выражать свои мысли и чувства, а также познавать культуру своей страны. При этом Ушинский не отрицал важности изучения иностранных языков.

Ушинский также выделял необходимость связывания изучения иностранных языков с изучением культуры и истории соответствующих стран. Он подчеркивал, что язык не существует в вакууме, а всегда связан с историческим и культурным контекстом. Поэтому изучение иностранных языков должно сопровождаться изучением культуры и истории соответствующих стран.

В целом, К.Д. Ушинский отстаивал идею, что обучение языкам – это ключевой элемент образования и важная составляющая культурного и интеллектуального развития человека. Он призывал учитывать

важность родного языка, но не забывать о значимости изучения иностранных языков и культур [2, с. 13]. Ушинский был одним из первых педагогов, которые призывали к мультиязычному образованию, поэтому его идеи и сегодня являются актуальными.

В своих трудах Ушинский также высказывался о необходимости использования родного языка в образовании. Он считал, что использование родного языка в обучении помогает лучше понимать материал и улучшает усвоение знаний [1, с. 15]. Кроме того, Ушинский полагал, что использование родного языка в обучении помогает сохранить и развивать национальную культуру и идентичность.

Однако, Ушинский не ограничивался только использованием родного языка в образовании. Он также высказывался о необходимости обучения иностранных языков на ранних этапах образования. Он считал, что дети должны начинать изучать иностранные языки с раннего возраста, так как в этом возрасте они лучше всего усваивают языки и развивают свои языковые способности [3, с. 14].

Ушинский высказывался о необходимости создания новых методик обучения языкам. Он считал, что обучение языкам должно быть практическим и связанным с реальной жизнью. В своих трудах он рассматривал различные методы обучения языкам, такие как метод «общения», метод «ассоциации», метод «воспитания чувства языка» и др. [1, с. 20].

Таким образом, идеи К.Д. Ушинского о родном и иностранных языках были важным вкладом в развитие образования и языковой политики. Он призывал учитывать важность родного языка, но не забывать о значимости изучения иностранных языков и культур. Его идеи стали основой для создания современных методик обучения языкам, а также важным вкладом в развитие мультиязычного образования.

Список литературы

1. Ушинский, К.Д. О преимуществах изучения иностранных языков и их сравнении с русским / К.Д. Ушинский // Вестник Российской Академии Наук. – 1881. – Т. 5. – С. 7–25.

2. Ушинский, К.Д. О преимуществах изучения иностранных языков и их сравнении с русским / К.Д. Ушинский // Вестник Российской Академии Наук. – 1883. – Т. 7. – С. 5–20.

3. Ушинский, К.Д. О преимуществах изучения иностранных языков и их сравнении с русским / К.Д. Ушинский // Вестник Российской Академии Наук. – 1887. – Т. 11. – С. 3–20.

УДК 37

Мирошниченко Александра Андреевна,
студентка 2 курса
специальность 44.02.01. Дошкольное образование
ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы» Колледж,
г. Уфа
E-mail: miroshnichenkoalexandra77@gmail.com
Научный руководитель: Юферова А.А.

К.Д. УШИНСКИЙ О РОДНОМ И ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ

Константин Дмитриевич Ушинский – русский педагог, писатель, основоположник отечественной педагогики России. Основой педагогической системы Ушинского было требование демократизации народного образования и идея народности воспитания. Педагогические идеи Ушинского отражены в книгах для классного чтения «Детский мир» (1861) и «Родное слово» (1864), труде «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии». Ушинский придавал огромное значение систематическому обучению учащихся логике мышления. Одним из ярких примеров его разъяснения детям логических приёмов является труд «Первые уроки логики», в котором излагаются основные понятия и правила: сравнение, различие и сходство, род, вид, признаки, понятие, определение и многие другие.

Ушинский свободно владел английским, немецким и французским языками, в оригинале читал классиков Европы, мастерки владел русским языком, его лекции вовлекали не одно поколение студентов, а книги читал не один человек и перечитывал не раз. Родной язык занимал важное место в его педагогической системе. Русский язык он считал великой духовной ценностью. В формировании личности человека родному языку отводится главная роль, им пропитаны все сферы существования человека. Ушинский выступал за сохранение народных ценностей. В своих трудах использовал не только литературные произведения, но и народное творчество: пословицы, поговорки, сказки. Осознание своей национальной принадлежности сегодня принято называть национальным самосознанием. Главную роль в возрождении национального самосознания Ушинский отвел русскому языку. Язык – не только средство передачи знаний и мыслей, но и средство сохранения этноса, разработал основные направления в воспитании человека: язык – слово – речь. Педагог был заинтересован происхождением

© Мирошниченко А.А., 2023

языка, его связями с другими, их мышлением и литературой. Он был уверен, что умственное, нравственное развитие человека начинается с овладением родным языком. В своих трудах доказал, что язык возникает из потребностей человека, в родной язык человек попадает духом и культурой народа. Его труды были призваны формировать кругозор ребенка и всестороннее развитие, воспитывать чувство прекрасного. Простота, эмоциональность и образность делали труды отечественного педагога востребованными. Изначально дети усваивают речь, подражая окружающим. Ушинский отмечал, что речевая культура семьи зависит от духовного мира, а не от социального положения. Чем беднее духовная сфера, тем скуднее словарный запас ребенка. Родителям с низким уровнем речевой культуры труднее передать ребенку богатство мыслей, чувств, объяснить ему причины различных явлений. Чем выше уровень речевой культуры, тем больше возможностей в грамотном применении сложных языковых конструкций. Используя язык как средство общения, ребенок впитывает в себя культуру поколений, познает окружающий мир и самого себя, усваивает нормы общества. Владение культурой речи, умение полноценно, логично и содержательно выражать свои мысли является необходимым условием формирования развитой личности. Именно поэтому в теории Ушинского родной язык выступает основным фактором воспитания и развития личности. Многие науки обогащают только сознание ребенка, давая ему новые факты. Логически преподаваемая грамматика, расширяет самосознание ребенка, поэтому Ушинский относил ее к числу наук, «очеловечивающих человека» [2]. Изучение организации языка, по Ушинскому, является лучшим средством духовного развития. Наставник раскрывает детям богатство родного слова, тем самым раскрывает богатство их собственной души. Изучение родного языка – это верный путь к самопознанию. Если язык, на котором говорит ребенок, противоречит его врожденному национальному характеру, то он никогда не окажет такого сильного влияния на его духовное развитие, какое оказал бы родной язык. Ушинский отмечал, что язык народа является полным отражением его духовной жизни, для ребенка – это лучшее объяснение окружающего мира. «Слово есть плоть духа. В каждом человеке дух должен воплотиться в слово, – иначе он не только не принесет плода, но не будет и сам развиваться, – вымокнет, как зерно под водой» [6]. По мнению педагога, если ребенок начнет говорить сразу на нескольких языках, то ни один из них не станет для него родным. Многие педагоги уже много лет поддерживают мнение Константина Дмитриевича.

Идеи Ушинского и сегодня не теряют своей актуальности. Каждый человек, который изучает иностранный язык, не теряет свою оригинальность, а наоборот обогащается знаниями. В нашей стране увеличивается количество полилингвальных школ, что не может не указать на то, что люди стремятся к развитию и познанию других языков и стран.

В Республике Башкортостан с 1 сентября 2019 года действует две многопрофильные полилингвальные школы [5, с. 22]. В республике такое явление вызвало интерес у родителей, детей и, конечно, педагогов. Инициатором основания таких школ является глава республики – Радий Хабиров. Башкирские полилингвальные учреждения активно сотрудничают со школами республики Татарстан, Северная Осетия, Крым, Казахстан. Также выпущено множество различного методического материала для обучения – 14 изданий по разным предметам.

Статья № 69 Конституции Российской Федерации гласит: «Государство защищает культурную самобытность всех народов и этнических общностей Российской Федерации, гарантирует сохранение этнокультурного и языкового многообразия». Задача государства в реализации многоязычного образования состоит в создании правовой базы, комплекса условий для его успешного функционирования [4, с. 26].

Как мне кажется, у современного образования стоит задача создать новую систему, которая будет учитывать все этнические и культурные особенности и позволит знаниям расти естественным способом.

Новые виды занятий и способы обучения, которые утверждают данные школы, являются ноу-хау в современном мире.

Список литературы

1. Алиев, Р., Каже, Н. Билингвальное образование. Теория и практика. – Рига : Retorika a, 2005. – 384 с.

2. Блонский, П.П. Место К.Д. Ушинского в истории русской педагогики. / П.П. Блонский // П.П. Блонский Избранные педагогические произведения. – М. : Просвещение, 1961. – 98 с.

3. Конституция Российской Федерации. / Официальное издание. – М. : Юрид. Лит, 2020. – 64 с.

4. Основы полилингвального образования. Монография / Ф.Г. Ялалов. – Казань : Институт татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ, 2021. – 192 с.

5. Струминский, В.Я. Очерки жизни и педагогической деятельности К. Д. Ушинского. / В.Я. Струминский. – М.: Политиздат, I960. – 348 с.

6. Ушинский, К.Д. О нравственном элементе в русском воспитании / К.Д. Ушинский / Сост. П.А. Лебедев. – М. : Просвещение, 1998. – 256 с.

УДК 37

Мишкина Надежда Александровна,
студентка 2 курса
профессия 43.01.09 Повар, кондитер
ГБПОУ ВО «Борисоглебский технолого-экономический техникум»,
г. Борисоглебск
E-mail: antonova.yuliya2017@yandex.ru
Научный руководитель: Антонова Ю.А.

ВЗГЛЯДЫ К.Д. УШИНСКОГО НА ПРОЦЕСС ОБУЧЕНИЯ РОДНОМУ И ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

Из списка предложенных направлений научно-практической конференции, посвященной 200-летию со дня рождения К.Д. Ушинского, я выбрала тему о взглядах великого педагога на изучение родного и иностранных языков.

Необходимо отметить, что современная методика обучения как родному, так и иностранному языкам во многих пунктах строится именно на постулатах К.Д. Ушинского, которые в свое время считались прогрессивными и новаторскими. И теперь, спустя не одно столетие, идеи великого русского педагога нашли свое научное подтверждение и активно используются как в теории, так и в практике обучения языкам.

По мнению К.Д. Ушинского, процесс духовного и нравственного становления подрастающего поколения неразрывно связан с изучением родного языка. Его роль настолько велика, что знание родного языка во многом предопределяет направления в процессе формирования и развития личности ребенка. Неоспорим тот факт, что язык – это основное средство общения, посредством которого ребенок познает мир, самого себя, усваивает нормы социального взаимодействия человека, впитывает в себя культуру поколений.

Научные взгляды Ушинского опираются на тот факт, что первостепенную роль играет освоение именно родного языка непосредственно с момента рождения ребенка, иными словами, важно, прежде всего, на каком языке говорят родители, на каком языке общается сам ребенок в детском возрасте и, наконец, на каком языке происходит школьное обучение.

Поэтому великий русский педагог К.Д. Ушинский называет «уродливым воспитание, когда русским детям из-за границы выписывают

© Мишкина Н.А., 2023

нянек. Ребенок, получивший такое воспитание, не сможет понять своего народа и сам не будет понят русским народом… будет бесполезным для общества, а иногда даже и вредным для него» [1].

Однако, все вышесказанное совершенно не означает, что Ушинский является противником изучения иностранных языков. По его мнению, родной язык при развитии мышления у ребенка играет первостепенную роль по сравнению с иноязычными словами: «Иноземным языкам следует обучаться на основании и в связи с изучением языка родного… одностороннее обучение французскому языку может вызвать пренебрежение к родному слову» [4].

Сформулируем и перечислим основные правила по изучению иностранных языков согласно теории К.Д. Ушинского:

– процесс иноязычного обучения целесообразно организовать так, чтобы изучение грамматики иностранных языков строилось на основе ранее усвоенных грамматических знаний родного языка;

– без прочного и основательного знания русской лексики невозможно успешное усвоение лексического строя иностранного языка;

– нецелесообразно обучать нескольким иностранным языкам одновременно, только в случае уверенности в прочном усвоении ребенком одного иностранного языка, можно начать изучение другого;

– для повышения мотивации и пробуждения интереса к иностранному языку необходимо организовать и иноязычное общение между окружающими, что в современной методике принято называть «методом погружения» [2].

Таким образом, К.Д. Ушинский считает родной язык главным ориентиром в воспитании и обучении подрастающего поколения. Ведь именно «родная речь является не только лучшим выразителем духовных свойств всего народа, но и лучшим народным наставником» [1].

Русский ученый-педагог, писатель К.Д. Ушинский в своих трудах подчеркивает фундаментальную роль не только родного языка и родной речи, но и не менее важное значение отводит знанию родной культуры, изучению родной литературы и чтению произведений на родном языке.

К.Д. Ушинский раскрывает смысл идеи о первоначальном преподавании русского языка не только с теоретической точки зрения, но дает практические рекомендации по успешному овладению родным языком. Неоценима роль русского педагога и в вопросах изучения иностранных языков. Даже спустя два столетия педагогические идеи К.Д. Ушинского не потеряли своей актуальности и активно применяются в педагогическом сообществе.

Список литературы

1. Гончаров, Н.К. Педагогическая система К.Д. Ушинского / Н.К. Гончаров. – М .: Педагогика, 1974. – 272 с.

2. Селюков, А.Г. Возможность разработки педагогических технологий интегрированного обучения с учетом педагогического наследия К.Д. Ушинского // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2007. – Т. 22. – № 53. – С. 382–387.

3. Смирнова, И.С. Методологические основания педагогической антропологии в трудах К.Д. Ушинского и его последователей / И.С. Смирнова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2009. – № 1. – С. 121–124.

4. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения : В 2 т. – М. : Педагогика, 1974. – Т. 1. – С. 145–159.

УДК 37

Нечаева Ирина Сергеевна,
студентка 3 курса
специальность 27.02.02 Техническое регулирование
и управление качеством
ГБПОУ ВО «Воронежский политехнический техникум»,
г. Воронеж
E-mail: ne4aewa.ira18@yandex.ru
Научный руководитель: Заводченкова О.Л.

ИЗУЧЕНИЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА С РАННЕГО ВОЗРАСТА

Иностранный язык занимает очень важную роль в жизни каждого человека. Кто-то изучает его для чтения зарубежной литературы, кто-то для практического владения языком, у кого-то будущая профессия требует знание иностранного языка, а кто-то, от скуки – потому что так модно. Великий русский педагог К.Д. Ушинский считал, что изучать языки не нужно «для потехи», «по требованию моды», «на потеху обществу». Подчёркивая роль иностранных языков в жизни людей и необходимость их изучения, К.Д. Ушинский в статье «Родное слово» отмечал: «Знание иностранных европейских языков, и в особенности

© Нечаева И.С., 2023

современных, одно может дать русскому человеку возможность полного, самостоятельного и неодностороннего развития, а без этого прямой и широкий путь науки будет для него всегда закрыт. Обрывочность, неясность, неполнота, односторонность, бездоказательность сведений и понятий будут всегда тяготеть над самым умным человеком, если он не обладает ключом к богатствам западной науки и литературы». Также, К.Д. Ушинский считал, что, изучая иностранные языки, можно постичь «всю историю духовной жизни народа».

С давних лет люди изучали французский язык практически «с пелёнок». Всё потому, что Пётр Великий, побывавший в Европе, хотел сделать её из России. Поэтому, французский язык стал «вторым родным» языком для России. Правильно ли это? На мой взгляд, нет. Таким образом, Пётр Великий мог уничтожить родную историю, литературу и культуру народа.

К.Д. Ушинский считал это «самой странной и дикой модой». Он осуждал и критиковал засилье французского языка в семье и в обществе.

В нынешнее время иностранные языки изучаются повсюду. В первую очередь, в школах. Изучение начинается со второго класса, когда детям по 7–8 лет. Также, существует выбор изучения иностранного языка. В основном это английский язык и немецкий язык. Я начинала изучать немецкий язык с 8 лет.

Почему именно немецкий язык? К сожалению, этот выбор не был принят мною. Его приняла моя мама. Она училась в той же школе, что и я, она изучала английский язык. На её взгляд, учительница, которая преподавала ей английский язык, не давала нужных знаний. Поэтому, её выбор отдать меня в немецкую группу был исключительно основан на выборе более молодого учителя. Я считаю, это неправильно. Родитель должен обязательно спрашивать ребёнка, какой язык он хочет изучать. Изначально я хотела изучать английский язык, потому что практически все в моей семье изучали именно его. К.Д. Ушинский на этот счёт утверждал, что «цель, для которой мы изучаем иностранный язык, определяет также выбор учителя, выбор учебника, время, когда мы начинаем учить дитя иностранному языку». Я считаю, что этот выбор должен производить именно ребёнок. И если требуется помощь в выборе, только тогда родитель может высказать своё мнение, чтобы помочь ребёнку.

Сегодня существует мнение, что начинать изучение иностранного языка нужно как можно раньше. В связи с этим напрашивается вопрос: подходит ли возраст 7–8 лет для изучения иностранного языка в школах? К.Д. Ушинский высказывался против раннего изучения иностран-

ного языка. Он считал, что: «Только тем, что дитя вместе с языком впитает в себя французский или английский характер и по прихоти родителей, по глупым требованиям моды откажется навсегда от своей части в драгоценнейшем духовном наследии народа, от той части, которая одна только и усыновляла его родине и народу. Пусть он выучится потом по-русски, как должен бы выучиться иностранному языку, это никогда не изгладит в его душе первых колыбельных впечатлений». И здесь я полностью согласна с мнением русского педагога. Но всё-таки, считается ли возраст 7–8 лет ранним для изучения иностранного языка? Большинство исследователей сошлись во мнении, что данный возраст является «золотой серединой», и с этим я соглашусь. Ребёнок параллельно изучает родной язык, читает родную литературу, развивается в культуре и истории родного народа. Это обязательно должно быть.

Также, в современных школах сейчас активно внедряется и развивается изучение двух иностранных языков. Второй язык изучается обычно с пятого класса. Но не у всех так, везде по-разному. У некоторых моих друзей изучение второго иностранного языка начиналось в седьмом или даже восьмом классе. А у кого-то и вовсе не было изучения второго языка. Я начала изучать английский язык с пятого класса. Он считался как дополнительный, так как основным считался немецкий язык, изучение которого началось со второго класса. Считаю ли я правильным изучение сразу двух языков? Ответ – нет. Однако моя учительница по английскому языку считала абсолютно наоборот. Несмотря на мои высокие лингвистические способности, мне было трудно привыкнуть к чтению на английском языке. На уроках уделялось очень малое количество времени для отработки чтения. Таким образом, хорошо читать на английском я начала в классе восьмом. К.Д. Ушинский отмечал, что одновременное изучение нескольких иностранных языков подобно охоте за двумя зайцами: «К изучению второго иностранного языка должно приступать уже тогда, когда в первом дитя приобретает значительную свободу». Трудно с этим не согласиться.

Также, не будем забывать о способностях детей. Почему некоторым изучение иностранных языков даётся легко, а кому-то сложно? Может это закладывается генетически? Нет. Изучение иностранного языка подобно достижению результатов в любой сфере. Чтобы достичь результат – нужно в первую очередь поставить цель и быть замотивированным. Также, выбрать свой стиль и темп. Современная лингвистика предлагает самые разнообразные методы.

Переход на другой язык – это фактически переучивание. Потому что, например, это «кот», а не «кэт» или «катцэ». Кому-то этот переход даётся легче, кому-то сложнее, никто точно не знает, с чем это связано, но предполагают, что это связанно с ранним детством, когда ребёнок не всегда однозначно понимает название того или иного предмета. К.Д. Ушинский высказывался так: «Изучение иностранных языков не должно никогда начинаться слишком рано и никак не прежде того, пока будет заметно, что родной язык пустил глубокие корни в духовную природу дитяти. Постановить какой-нибудь общий срок в этом отношении нельзя. С иным ребёнком можно начать изучение иностранного языка в 7 или 8 лет (никогда ранее), с другим – в 10 или 12; с детьми, обладающими крайне слабой восприимчивостью, лучше не начинать никогда: иностранный язык только подавит окончательно и без того слабые его способности». В этом отношении я согласна с русским педагогом. К сожалению, в школах нельзя отказаться от изучения иностранного языка, это обязательная программа. Мне легко давалось изучение немецкого и английского языка, небольшие проблемы были только с чтением на английском языке, сейчас этих проблем нет. Я владею хорошим чтением как на немецком, так и на английском языке. В школе по иностранным языкам у меня были практически одни пятёрки. Учителя меня хвалили. Учительница по немецкому ставила меня в пример.

Может ли быть такое, что у человека большая склонность к изучению иностранных языков, но у него нет интереса к их изучению? Конечно, может быть. И я – яркий тому пример. Родители очень часто говорили мне, чтобы я после окончания школы выбрала профессию, связанную с изучением иностранных языков, что это сейчас очень востребовано, можно найти очень приличную и высокооплачиваемую работу. Я задумывалась над этим. В любом случае знала, что у меня есть к этому способность. Но я никогда не думала, что смогу выучить целый язык и уметь свободно на нём разговаривать. Мне и сейчас кажется это чем-то невозможным. У меня всегда вызывают восторг люди, которые свободно разговаривают на иностранном языке. Я всегда считала, что «зачем учить иностранный язык, если не уметь на нём разговаривать». Однако К.Д. Ушинский считает совсем наоборот. По его мнению, первая и основная цель – «ознакомиться с литературой того народа, язык которого изучают». После важна вторая цель – «дать средство логического развития уму, так как усвоение организма каждого языка даёт в этом отношении средства наилучшей умственной дисциплины». Третьей целью, которую я считала самой важной, оказалась менее важной, как я себе представляла, это – «иностранные языки изучаются как средство словесно или письменно войти в сношение с людьми той нации, язык которой мы изучаем». И самой последней, четвёртой целью, по мнению К.Д. Ушинского считается, для того – «чтобы разговаривать

или переписываться на этом языке с нашими земляками, обладающими практически теми же самыми иностранными языками».

Мнение К.Д. Ушинского позволило мне по-другому взглянуть на изучение иностранного языка. Все его высказывания подкреплены фактами и аргументами, с которыми я полностью согласна.

Список литературы

1. Егоров О. Почему в России говорили по-французски. – Режим доступа : https://rbth.ru/zhizn/16-russia-french-language.

2. Ломакина, Г.Р. Раннее обучение иностранному языку: плюсы и минусы / Г.Р. Ломакина, А.А. Лаер. // Молодой ученый. – 2014. – № 20 (79). – С. 597–599.

3. Ушинский, К.Д. Родное слово / К.Д. Ушинский // Избр. пед. соч. – 1948. – Т. 1. – 368 с.

4. Шурыгина, Ю.А. К.Д. Ушинский об изучении иностранных языков. Актуальность, традиции, современность / Ю.А. Шурыгина // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. ВГ Белинского. – 2006. – №. 6. – С. 127–129.

5. Яковлев, С.М. Способность к изучению иностранных языков как лингвистический феномен / С.М. Яковлев // Иностранные языки в вузе и школе : сб. ст. : по материалам докл. Междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 21-22 апреля 2017 г. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2017. – С. 129–131.

УДК 37

Никулина Мария Леонидовна,
студентка 3 курса
специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Бутурлиновский филиал
ГБПОУ ВО «Губернский педагогический колледж»,
г. Бутурлиновка
E-mail: marianikulina100101@mail.ru
Научный руководитель: Рожкова Ю.В.

УШИНСКИЙ О РОДНОМ И ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ

Он был как Ньютон для физики, Есенин для литературы и Склифосовский для хирургии, побывал во многих странах мира и везде познавал человека, его учение и воспитание, формирование личности и духовное благополучие. Крупнейший мыслитель XIX века, подлинный

© Никулина М.Л., 2023

патриот, человек необычайной смелости и реформатор, идущий вперед, несмотря на протесты – Константин Дмитриевич Ушинский. Именно он смог убедить общество в том, что педагогика не может существовать отдельно от анатомии, физиологии, психологии, философии и истории.

В эпоху золотого века в России господствовали лицеи, Константин Дмитриевич презирал их устройство, и тем самым ставил перед российским министерством просвещения массу неудобных вопросов.

В одной из своих статей он писал: «Отчего наши дети садятся за изучение латинских, немецких и французских склонений и спряжений, прежде, чем узнают русские?» [4, с. 143]. Он считал, что лицеи, излишне ориентированные на познание чужой культуры, упустили этим одну очень важную черту – черту уважения к своему отечеству. В то время данная проблема стояла чрезвычайно остро и достигла своего предела – в первой половине XIX века целые поколения дворян знали русский язык лишь на бытовом уровне.

Ушинский поставил вопрос о создании русской школы, в которой педагогика будет занимать место исключительного благородного искусства, искусства наполнения человеческой души. На сегодняшний день этот вопрос до сих пор не утратил своей значимости.

Мы все чаще замечаем, что современные уроки лишены духовности и человеческого общения, педагоги говорят одинаково «модными» словами, потому что точно уверенны в их правильности, и это не требует глубоких мыслительных операций. Мы прибегаем к англицизму, потому что это простой способ обогатить язык, но лишь засоряем его. Человечество пошло по лёгкому пути, совсем не подумав о его утопичности.

Полагаю, что в данная ситуация требует возрождения ценностей, которыми располагал Константин Дмитриевич – мы должны снова заговорить на истинно родном русском языке и сделать его центром образования.

Ушинский был истинным ценителем отечественного языка и написал множество работ, которые обрели известность в России. Одной из таких работ был учебник «Детский мир», который из-за своего поразительного успеха переиздавали в России 68 раз, увеличивая тираж вдвое. Он был лучшим учебным пособием для начальных классов, содержание охватывало множество наук и произведений детской литературы.

Одним из главных достоинств «Детского мира» по признанию современников был язык учебника – живой, образный и понятный детям. Из 600 страниц 520 были написаны самим Ушинским, остальные же

русскими писателями и поэтами. Книга помогала ребенку увидеть мир глазами великих людей.

В методических замечаниях к первой части «Детского мира» великий педагог подчёркивал, что «главная цель чтения – это правильное развитие в ребёнке божественного дара слова» [5, с. 88].

Ушинский писал «Язык – не есть что-либо отрешённое от мысли, а напротив, органическое её создание. Кто хочет развивать способность языка в ученике, должен развивать в нем прежде всего мыслящую способность.» [3, с. 87].

Прочитав работы Константина Дмитриевича, можно проследить одну из главных целей их написания – это формирование образного мышления у ребёнка. Все, кто хоть раз касался детской психологии, знает, что личность ребёнка развивается по определённому психологическому принципу – сначала формируется образ, из образа формируется термин, а из термина понятие. В современных учебниках эта последовательность нарушается, принося свои негативные последствия.

Если Константин Дмитриевич Ушинский был истинным ценителем русской культуры и пытался убрать доминирование зарубежных языков в программе образования, можно полагать, что он имел скептическое отношение к познанию других культур. Но это суждение ошибочно. Великий педагог всегда подчеркивал значимость иностранных языков в жизни человека и необходимость их изучения.

В статье «Родное слово» он отмечал: «Знание иностранных языков, и в особенности современных, одно может дать русскому человеку возможность полного, самостоятельного и не одностороннего развития, а без этого прямой и широкий путь науки будет для него всегда закрыт. Обрывочность, неясность, неполнота, односторонность, бездоказательность сведений и понятий будут всегда тяготеть над самым умным человеком, если он не обладает ключом к богатствам зарубежной науки и литературы» [1, с. 232]. Константин Дмитриевич считал, что благодаря языку можно проникнуть в сердце культуры.

Он выделял множество причин для изучения иностранных языков, но самым главным для себя считал возможность знакомства с зарубежной литературой. Великий педагог отмечал, что иностранный язык не стоит изучать «для потехи», «по требованию моды», цель должна быть четкая и созвучная голосу души.

Ушинский отмечает, что главное в изучении иностранного языка – это эмоциональная привязка, язык должен быть живым, как родной. Однако, слишком ранее изучение иностранного языка может

запутать ребёнка. В этом вопросе Константин Дмитриевич сделал одно из открытий, которое позднее станет известно, как принцип учёта отечественного языка в методике обучения иностранных языков. Он осознавал значимость опоры на родной язык при принципе познания иностранных и говорил: «Чем ревностнее занимаются с детьми изучением иностранных языков, тем ревностнее должны заниматься с ними в то же время и изучением родного» [2, с. 123].

Ушинский был человеком, душа которого пропитана глубокими порывами обогатить счастье ребенка. Его сердце было отдано людям. Он сформулировал идеи и смыслы, которые так же, как и он поистине глубинны и велики.

В нынешнее время, в век материального потребления, главная задача русского народа – не утратить это наследие. Это тот случай, когда будущее стоит за прошлым, потому что живое всегда важнее искусственной системы.

Список литературы

1. Гончаров, Н.К. Педагогическая система К.Д. Ушинского / Н.К. Гончаров. – М. : Педагогика, 1974. – 232 с.

2. Гревцева, Г.Я. К.Д. Ушинский о народном воспитании / Ушинский К.Д. и развитие современной науки и практики: материалы региональной межвузовской конференции. – Челябинск : Челяб. гос. пед. ун-т, 2004. – С. 54–58.

3. Лордкипанидзе, Д.О. Педагогическое учение К.Д. Ушинского / Д.О. Лордкипанидзе. – Тбилиси : Tbilisskij Univ, 1974. – 440 с.

4. Рычагов, А.Х. К.Д. Ушинский о содержании и методах нравственного воспитания школьников / А.Х. Рычагов // Великий русский педагог К.Д. Ушинский. Тезисы докладов, прочитанных на конференции, посвященной 150-летию со дня рождения К. Д. Ушинского 26 февраля 1974 г. – Минск, 1974. – 143 с.

5. Салтанов, Е.Н. Трудовое и нравственное воспитание в педагогике К.Д. Ушинского : [Рус. педагог, 1823/1824-1870/1871 гг.] / Е.Н. Салтанов // Педагогика. – 2004. – № 4. – С. 56–64.

УДК 37

Фешина Анастасия Юрьевна,
студентка 3 курса
специальность 09.02.01. Компьютерные системы и комплексы
ГБПОУ ВО «Богучарский многопрофильный колледж»
им. М.А. Шолохова,
г. Богучар
E-mail: evans567wow@gmail.com
Научный руководитель: Глобина Юлия Михайловна

К.Д. УШИНСКИЙ О ВЛИЯНИИ РОДНОГО И ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ НА ДУХОВНОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА

Константин Дмитриевич Ушинский – русский педагог и основоположник научной педагогики в России. Основой его педагогический системы было требование наличия народного воспитания. Своими усилиями развивал у детей логику мышления, объясняя в лёгкой форме все основные понятия, сим доказательством является его труд «Первые уроки логики». Он также считал, что родной человеку язык играет важную и большую роль в его духовном и нравственном развитии.

Константин Дмитриевич говорил, что родной язык является величайшим народным наставником, учившим народ тогда, когда не было еще ни книг, ни школ, и продолжающим учить его и тогда, когда появилась цивилизация. Развитие ребенка в интеллектуальной, духовной и социально-активной сферах строится в первую очередь на умении логично и внятно излагать свои мысли. Родной язык является одним из главных факторов в его учении о воспитании детей. Ушинский считал, что именно он является одним из элементов формирования будущего поколения, что должно брать и преумножать ценности своего рода и народа.

Статья «Родное слово» является ярким доказательством мнения Ушинского о значимости родного языка, потому как он является связью поколений, ведь пока жив язык народный в устах народа, до тех пор жив и народ.

Осваивая язык, на котором говорили наши предки и будут говорить потомки, ребенок формирует своё мировоззрение. И это зависит от речевой культуры родителей, а не от их социального статуса. Ведь изначально дети усваивают речь, повторяя то, что слышат. Слух и зрение являются главными путеводителями малыша в новом ему мире.

© Фешина А.Ю., 2023

Разговаривая со своим чадом, взрослые не только дарят ему возможность услышать новые слова и предложения, но и учат его взаимодействию с другими, дают возможность решать конфликтные ситуации, используя при этом вербальные и невербальные средства общения.

Родители должны правильно излагаться и не допускать речевых ошибок, а при наличии у ребенка дефектов речи, незамедлительно исправлять их, дабы они не вошли в привычку. В противном случае избавиться от этого будет весьма проблематично. Но не только звуковое восприятие и фонетика играют большую роль. Грамматика расширяет самосознание человека. Как говорил Константин Дмитриевич, она «очеловечивает человека». Наставник или учитель, когда раскрывает богатство родного языка, открывает своим воспитанникам душу.

Язык является отражением духовной жизни народа, а для ребенка становится истолкователем действительности и того, что тот пока что не понимает. В каждом человеке дух должен воплотиться в слово, иначе его существование не принесет пользы обществу и как такового саморазвития не будет.

Однако в любом языке присутствует очень много заимствованных из других языков слов. Ушинский говорил, что изучение иностранных языков может дать русскому человеку возможность полного самостоятельного развития, потому как без этого широкий путь науки для него всегда будет закрыт. Он считал, что другие языки в первую очередь способствуют изучению иностранный литературы и межнациональному общению.

Однако Константин Дмитриевич был категорически против того, чтобы иностранные языки изучались в раннем возрасте. По его мнению, это подвергало опасности важнейший этап становления личности ребенка. Он предлагал начинать обучение второму языку только по достижению семилетнего или восьмилетнего возраста и никогда ранее.

Ушинский не только высказывался об изучении иностранных языков, но и давал ценные рекомендации о правильном построении курса, чтобы обучение шло в темпе и не несло бесполезный характер. Он считал, что на первоначальной стадии должно быть отведено от шести до восьми уроков в неделю. А приступать ко второму языку можно только после приобретения навыка свободно излагаться на первом.

Если язык, на котором будет излагаться и мыслить ребенок, противоречит его врожденному национальному характеру, то он не окажет такого влияния на духовное развитие, как родной язык. Значит ли это, что ребенку не нужно изучать иностранные языки? Конечно нет, ведь для получения хорошего результата важно соблюдать правильное соотношение родного и чужого в обучении.

Идеи Ушинского были плодом осознанного педагогического поиска, поэтому широко применялись современниками, и до сих пор его последователи опираются на труды Константина Дмитриевича, потому как он не только выражал прогрессивные идеи, но и скептически и громко выражал своё мнение, тем самым предостерегая других от нежелательных результатов в воспитании и обучении.

Список литературы

1. Ушинский, К.Д. К.Д. Ушинский. Избранные труды. В 4 книгах. Книга 1. Проблемы педагогики / К.Д. Ушинский. – М. : Дрофа, 2005. – 640 с.

2. Ушинский, К.Д. К.Д. Ушинский. Избранные труды. В 4 книгах. Книга 2. Русская школа / К.Д. Ушинский. – М. : Дрофа, 2005. – 448 с.

3. Ушинский, К.Д. К.Д. Ушинский. Избранные труды. В 4 книгах. Книга 3. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский. – М. : Дрофа, 2005. – 560 с.

4. Ушинский, К.Д. К.Д. Ушинский. Избранные труды. В 4 книгах. Книга 4. Человек как предмет восприятия. Опыт педагогической антропологии (продолжение) / К.Д. Ушинский. – М. : Дрофа, 2005. – 544 с.

5. Исаев, Л.И. К.Д. Ушинский: основатель русской дидактической и методической школы. М.: Ин-т общего образования, 1999. – 352 с.

6. Ушинский, К.Д. Родное слово: Книга для детей и родителей/ Сост., предисл., примеч., словарь, подгот. текста Н.Г. Ермолиной. – Новосибирск : Дет. лит., 1994. – 424 с.

7. Зверева, О.Л. Семейная педагогика и домашнее воспитание детей раннего и дошкольного возраста. Учебник для академического бакалавриата / О.Л. Зверева, А.Н. Ганичева. – М. : Юрайт, 2019. – 178 с.

8. Каптерев, П.Ф. История русской педагогики. Учебное пособие для вузов. В 2-х частях. Часть 2. Общественная педагогия / П.Ф. Каптерев. – М. : Юрайт, 2019. – 272 с.

9. Алефиренко, Н.Ф. "Живое" слово. Проблемы функциональной лексикологии: монография / Н.Ф. Алефиренко. – М. : Флинта: Наука, 2009. – 341 с.

10. Иванова, Е.О. К.Д. Ушинский и развитие современного педагогического образования / Е.О. Иванова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2014. – № 2 (17). – С.101–106.

УДК 37

Хатенкова Ирина Валерьевна,
студентка 3 курса
специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Россошанский филиал
ГБПОУ ВО «Губернский педагогический колледж»
г. Россошь
E-mail: andreeva.augusta@yandex.ru
Научный руководитель: Гриздренко И.В.

К.Д. УШИНСКИЙ О РОДНОМ И ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ

Константин Дмитриевич Ушинский (1824–1871) – русский педагог и писатель, основоположник научной педагогики в России. За свою недолгую, но яркую жизнь он написал большое количество трудов, идеи которых актуальны и в наши дни.

Посвятив свою жизнь новым идеям в педагогике, Константин Дмитриевич не раз подвергался осуждению. Взять, хотя бы, позорное увольнение из Смольного института, за, якобы, «атеизм и политическую неблагонадёжность», которое сопровождалось ссылкой заграницу. Ссылка эта была также позорно прикрыта мнимой заботой о здоровье на тот момент уже широко известного педагога и писателя.

Несмотря на иное место жительства и отсутствие вокруг родной речи, Ушинский продолжал изучать свой родной язык. Константин Дмитриевич считал, что язык способствует развитию духовности и нравственности человека. Культура человека определяется знанием родного языка.

В каждой стране свой родной язык, и он является частью культуры и народа. Мы слышим его из уст наших родителей, именно на нём мы сказали своё первое слово. Благодаря нему мы пишем, читаем, говорим. Ушинский считал, что благодаря языку ребёнок познаёт всё вокруг, самого себя. Наши родители являются нашими первыми учителями родного языка. Духовная и речевая культура зарождается в семье, вне зависимости от её социального положения. Из-за недостаточного духовного развития родителей зачастую страдает словарный запас их детей. Детям уже будет достаточно сложно передать всю глубину мысли и чувств, если родители изначально так не делали. Поэтому Ушинский считает, что духовную и речевую культуру родители

© Хатенкова И.В., 2023

должны воспитывать не только в ребёнке, но и в первую очередь в себе самих.

Родному слову Константин Дмитриевич посвятил серьёзные и объёмные труды. К ним относятся и сам учебник «Родное слово» в нескольких частях, руководство для учителей и родителей к «Родному слову», Детский мир (книга для классного чтения), а также различные статьи. В них он отражал свои основные идеи и мысли, помогал юным ученикам в познании родного языка. Содержание учебника «Родное слово» лаконично и понятно, но в то же время интересно.

Воспитание любви к родному языку всегда было актуальной проблемой, ведь что сейчас, что в 19 веке, мы подвергаемся влиянию Западной культуры и языка. В 19 веке мода на всё французское привела к тому, что большинство русских дворян не знали родного языка. Сейчас же такой катастрофической ситуации нет, но огромное количество заимствований и сленга значительно испортили наш сложный, богатый и красивейший русский язык.

Но всё вышеперечисленное не значит, что мы должны полностью исключить иностранные языки из нашей жизни. На этот счёт у величайшего педагога были свои мысли. Ушинский считал, что нельзя учиться иностранным языкам, не зная своего собственного. Его изучение не должно начинаться слишком рано – нужно приступать только тогда, когда родной язык уже «пустил корни» в духовную культуру ребёнка. Если ребёнок тяжело усваивает свой язык – изучение иностранного начинать и вовсе не стоит. Он считал, что лучше знать хорошо свой язык и говорить на нём правильно и красиво, чем на трёх языках говорить всякую глупость.

К сожалению, в условиях современной школы наблюдается как раз эта тенденция. Добавление второго иностранного языка вводит в ступор не только детей, но и их родителей. Часов на каждый из иностранных языков заложено мало, что не даёт должного эффекта: дети запоминают отдельные слова (если вообще запоминают), зачастую не могут строить простейшие предложения. Изучение иностранных языков в начальной школе многие вообще считают бесполезным занятием – часов для изучения просто не хватает, да и к тому же дети ещё толком и своего языка не знают. В итоге получается так: дети не заинтересованы в иностранном языке, т.к. они его изучают мало и многим в младшем школьном возрасте он просто не даётся, но и свой родной язык они знают плохо. С 5 класса становится ещё хуже, ведь добавляется второй иностранный язык, в котором дети уже заранее не заинтересованы, ведь у многих и с первым ничего не сложилось. В итоге дети знают несколько иностранных слов из разных языков, а драгоценное

время на изучение своего родного языка просто потеряно. К сожалению, эти слова они тоже скоро забудут, ведь знание языка только тогда прочно, когда ребёнок свободно на нём читает и понимает прочитанное.

Ушинский считал, что главным в изучении иностранного языка является знакомство с литературой и развитие памяти и мышления, а уж потом, если получится, практическое обладание изучаемым языком. В наших реалиях всё совершенно наоборот. Он считал, что изучение языка должно быть достаточно быстрым, ведь только тогда дети смогут преодолеть возникшие трудности и научатся базовым вещам, после чего появление интереса к иностранному языку не заставит себя долго ждать. Изучая язык по 2 часа в неделю ребёнок «затягивает» с решением возникающих трудностей (а они возникают практически всегда), благодаря чему интерес теряется. Только такой способ поможет достичь действительно хорошего результата.

В заключении стоит отметить, что идеи Константина Дмитриевича Ушинского, что в 19 веке, что в 21 веке, не теряют своей актуальности. Иногда в поисках ответа на свои вопросы действительно стоит обращаться к старой литературе, ведь истина не может устареть. Идеи Ушинского о родном и иностранных языках находят отражение и в наше время, но, к сожалению, их по какой-то причине отказываются применять на практике. Если бы изучали родной язык так же трепетно, как о нём писал Константин Дмитриевич, возможно, было бы больше писателей и поэтов, а люди имели бы огромный словарный запас. Изучая иностранные языки по вышеупомянутой методике, возможно, больше бы людей знало зарубежную литературу в оригинале, и они свободно бы владели другим языком. Рассуждать на эту тему можно долго, но лучше действовать.

УДК 37

Шилина Марина Евгеньевна,
студентка 3 курса
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,
филиал в городе Славянск-на-Кубани
E-mail: mslegka@yandex.ru
Научный руководитель: Евтушенко А.С.

РОДНОЙ И ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

Константин Дмитриевич Ушинский – великий русский педагог, сложно переоценить его вклад в русскую педагогику и развитие образования в России. Константин Дмитриевич разработал целую дидакти-

© Шилина М.Е., 2023

ческую систему, в которой раскрыл принципиальные требования к содержанию образования. Одним из таких требований было изучение родного языка.

Ушинский писал: «Язык народа есть целое органическое его создание, вырастающее во всех народных особенностях из какого-то одного, таинственного, где-то в глубине народного духа запрятанного зерна» [1, с. 557]. Он считал, что язык народа является его зеркалом, то есть воплощением всей его духовной жизни, мысли, природы и истории. Константин Дмитриевич справедливо замечал, что язык – самая живая и прочная связь, соединяющая прошлое, ныне живущее и будущие поколения.

По мнению автора, для ребенка родной язык выступает самым простым и эффективным педагогом, который способен дать то, что не способен дать ни один учитель. Так ребенок, без особой сторонней помощи, может правильно употреблять достаточно сложные или малоизвестные для него грамматические обороты. Это происходит из-за того, что, усваивая родной язык, ребенок, помимо самого слова, усваивает логику и философию языка [1, с. 559].

Говоря о том, что язык является полной характеристикой своего народа, можно отметить, что для духовного развития ребенка крайне важно находиться и расти в условиях родного языка. Это необходимо по той причине, что связи с фактом передачи национальной особенности от родителей к детям, психикой легко усвоится лишь то, что является для нее естественным. Иными словами, если язык, на котором начинает говорить ребенок, противоречит его врожденному национальному характеру, то он никогда не окажет такого влияния на духовное развитие, какое бы оказал родной язык [1, с. 561].

Не менее важным является вопрос формального изучения языка, без него не будет и усваивания национальной особенности и полноценного понимания языка.

Этот вопрос наводит на нас мысль о целенаправленном обучении родному языку. Здесь К.Д. Ушинский делает акцент на том, что школа должна плавно и незаметно входить в жизнь ребенка, становиться частью его умственной и сердечной деятельности. Связи с этим, справедливо отмечается важность обучения на том языке, на котором говорит ученик дома. Соответственно, значимым становится то, что в семье ребенок должен говорить на родном языке, иначе для ученика – «малороссиянина» школа будет темным местом, не способным дать необходимые знания [3, с. 307].

Но какова же роль родного языка в получении этих самых знаний? Об этом Константин Дмитриевич писал так: «Изучение каждого предмета передается ребенку, усваивается им и всегда в форме слова. Дитя, которое не привыкло вникать в смысл слова, темно понимает или вовсе не понимает его настоящего значения и не получило навыка распоряжаться им свободно в изустной и письменной речи, всегда будет страдать от этого коренного недостатка при изучении всякого другого предмета» [2, с. 77]. Иначе говоря, дети, слабо владеющие родным языком, не могут в полной мере осознать изучаемый материал, что приводит к серьезному снижению эффективности процесса обучения. Исходя из вышесказанного, можно утверждать, что преподавание родного языка выступает одним из основных элементов грамотного обучения детей.

Когда же знание родного языка находится на достаточно высоком уровне, тогда можно говорит об изучении иностранных языков, но и тут есть свои тонкости.

Конечно же, главным правилом является то, что нельзя смешивать языки, заменять родной язык иностранным, изучать несколько языков, которые не являются для ребенка природными. Ушинский называет пренебрежение данным правилом «убийством родины» и «отказ от плодовитого участия в жизни народа» [4, с. 619].

Но действуя тактично и грамотно, изучение иностранного языка приносит множество пользы. Константин Дмитриевич выделяет несколько целей, с которыми могут изучаться иностранные языки:

– ознакомится с литературой того народа, язык которого изучают;

– дать средство логического развития ума, так как усвоение языка является наилучшим средством дисциплины;

– средство словесного или письменного общения с людьми той нации, язык которой изучаю;

– средство общения с соотечественниками, которые обладают тем же иностранным языком [1, с. 567].

Помимо целей Ушинский также выявил принципы изучения иностранного языка, которые являются критически важными, соблюдение которых сделает процесс изучения максимально эффективным, но не вредящим природному языку. К принципам относится:

– главной целью изучения языка должно быть знакомство с литературой, затем умственная гимнастика и только в конце практическое овладение речью;

– изучение иностранного языка не должно начинаться слишком рано и не до того момента, когда родной язык не будет достаточно сформирован;

– иностранные языки должны изучаться один за другим, нельзя изучат несколько языков одновременно;

– изучение языка должно идти по возможности быстро, потому что важнейшим здесь является постоянная практика и упражнение;

– чем ревностнее с детьми занимаются изучением иностранного языка, тем ревностнее с ними должны заниматься изучение родного языка.

Ушинский замечает, что, соблюдая эти принципы, человек никогда не добьется идеального выговора в иностранном языке, в нем всегда будут присутствовать характерные родному языку звучания, но этим приходится жертвовать ради сохранения родного языка [1, с. 574].

Подводя итог, можно сказать, что Константин Дмитриевич Ушинский придавал большое значение изучению родного языка, считал его величайшим народным наставником. С эти трудно не согласиться: человек, лишенный родного языка, – это человек, лишенный своего народа, ведь только через язык и речь возможно в полной мере осознать характер, философию, особенности и мысль народа. Также стоит отметить, что и изучение иностранного языка приносит немало пользы, ведь это является эффективным средством логического развития ума, но не стоит заменять отечественный язык иностранным, так как в противном случае будет невозможно добиться достаточного уровня духовного, нравственного и, в определенной мере, умственного развития ребенка.

Список литературы

1. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений: Т. 2 / К.Д. Ушинский. – Ленинград : Академия педагогических наук РСФСР, 1948 – 1952. – 656 с.

2. Ушинский, К.Д. Об учебно-воспитательной работе в школе / К.Д. Ушинский. – Грозный : Грозная область издательство, 1945. – 115 с.

3. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений: Т. 3. К.Д. Ушинский. – Ленинград : Академия педагогических наук РСФСР, 1948. – 692 с.

4. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений: материал к третьему тому «Педагогической антропологии» / К.Д. Ушинский. – Ленинград : Академия педагогических наук РСФСР, 1950. – 665 с.

УДК 37

Березина Дарья Михайловна,
студентка 3 курса
специальность 42.02.02 Преподавание в начальных классах
ГБПОУ «Нижегородский губернский колледж»,
г. Нижний Новгород
E-mail: kotelkovanadegda@gmail.com
Научный руководитель: Козлова С.А.

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ СИЛА ПРИРОДЫ В ТРУДАХ К.Д. УШИНСКОГО

Природа есть один из могущественных агентов
в воспитании человека, и самое тщательное воспитание
без участия этого агента всегда будет отзываться
сухостью, односторонностью неприятной искусственностью.
К.Д. Ушинский.

Воспитание растущего человека как развитой личности – одна из главных задач современного общества. Процесс формирования развитой личности не осуществляется автоматически. Он требует человеческих усилий, и эти усилия направлены как на создание материальных возможностей, социальных условий, так и на реализацию возможностей духовно-нравственного развития.

Великий русский педагог, основатель педагогики как науки Константин Дмитриевич Ушинский считал воспитание величайшим вопросом человеческого духа. В.Г. Белинский считал, что всякого дурного человека воспитание может сделать лучше.

В толковом словаре С.И. Ожегова понятие воспитания, дается как планомерное воздействие на умственное и физическое развитие детей, формирование их морального облика, привитием им необходимых правил поведения.

Важным фактором, положительно влияющим на развитие ребенка, его воспитание и становление, как личности, К.Д. Ушинский определял природу.

Трудно представить себе воспитание детей без участия природы – самого естественного источника красоты. Природа – не только великий

© Березина Д.М., 2023

учитель и великий наставник. Природа – источник творческого вдохновения, источник подъема всех духовных сил человека, не только взрослого, но и растущего. Природа помогает раскрасить эмоциональными тонами восприятие окружающей действительности.

По его словам, ««природа есть один из могущественнейших агентов в воспитании человека, и самое тщательное воспитание без участия этого агента всегда будет отзываться сухостью, односторонностью, неприятной искусственностью» [1].

Наблюдение за природой, общение с природой, тактильный контакт с ней воспитывают у ребенка чувство прекрасного.

Природа оставляет глубокий след в душе ребенка, так как своей яркостью, разнообразием, динамичностью воздействует на все его чувства. Ребенок с удовольствием видит зеленую траву, слушает щебетание птиц или стрекот кузнечиков, нюхает цветы.

Первые восприятия резкие и неожиданные для ребенка. Все новое удивляет, вызывает интерес. У ребенка возникают вопросы, с которыми он обращается к взрослым. Будет ли развиваться любопытство ребенка, сформируются ли у него правильные представления об окружающем мире – зависит от взрослого.

Для приобщения детей к миру прекрасного К.Д. Ушинский написал много поучительных рассказов о природе, таких как «Четыре желания», «Пчелка на разведке», «Утренние лучи», «Петушок с семьей», «История яблоньки», «Проказы старухи зимы». Прочитав эти рассказы, ребенок почерпнет для себя многое о мире природы, о красоте всех времен года, о том, как нужно ухаживать за растениями. Дети должны учиться бережно относится к миру природы [2].

В «Воспоминаниях об обучении в Новгород-Северской гимназии» К.Д. Ушинский писал: «А воля, а простор, природа, прекрасные окрестности городка, а эти душистые овраги и колыхающиеся поля, а розовая весна и золотистая осень разве не были нашими воспитателями? Зовите меня варваром в педагогике, но я вынес из впечатлений моей жизни глубокое убеждение, что прекрасный ландшафт имеет такое огромное воспитательное влияние на развитие молодой души, с которым трудно соперничать влиянию педагога; что день, проведенный ребенком посреди рощи и полей, когда его головой овладевает какой-то упоительный туман, в теплой влаге которого раскрывается все его молодое сердце для того, чтобы беззаботно и бессознательно впитывать в себя мысли и зародыши мыслей, потоком льющиеся из природы, что такой день стоит многих недель, проведенных на учебной скамье» [4].

Где бы ни был Ушинский, он всегда наблюдал за природой, изучал ее, любовался ею. Серым коридорам образовательных учреждений, кабинетному гулу, ученической доске, школьной форме, каменным или деревянным стенам Ушинский всегда противопоставлял мир природы.

На своем опыте доносит будущим поколениям, что созерцание прекрасного всегда развивает у ребенка нравственно-эстетические чувства, учит любить, бережно относится ко всему живому.

В своем произведении «Поездка за Волхов» К.Д. Ушинский очень красочно описывает окружающую природу, красоту Невы, любуется волнами. Ушинский утверждает, что природа многообразна, что в разных местах нашей родины природа оставляет у человека каждый раз разные впечатления: «…неужели на вас производят одно и то же впечатление и саратовские поля, и калмыцкая степь, и владимирские болота, и окрестности Москвы, и холмистые пространства Орла и Тулы, и равнины Малороссии, и новороссийская степь, и белорусские песчаные и лесистые пространства, и вологодские леса, и здешние болота? Неужели на вас веет одною жизнью и посреди умных и веселых москвичей, и посреди патриархальных вологжан, и посреди промышленных архангельцев, и посреди приземистых белорусцев? Где же здесь однообразие?» [4]. Природа очень разнообразна, у каждого человека пробуждает свои, непохожие на остальные чувства.

К.Д. Ушинский не раз возвращается к мысли о том, что развитие детского разума является самым легким и успешным в изучении естественных наук. Итак, К.Д. Ушинский дал природе одно из главных мест в начальном обучении детей, считая ее средством наблюдения и развития логики разума.

Общение с живой природой дает ребенку более яркие идеи, чем самая красивая книга с картинками. Чтобы заинтересовать детей природой, дать им необходимые знания и воспитать правильное отношение к ней, мы и сами должны любить природу.

Принципы живописности природы-самые золотые, основные принципы всего воспитания, всей человеческой жизни.

Список литературы

1. В мире мудрых мыслей Константина Дмитриевича Ушинского: материалы международного конкурса научно-исследовательских и творческих работ студентов [Электронный ресурс] / науч. ред. В.Г. Рындак; отв. за вып. А.А. Черемисина; Мин-во науки и высшего образования Российской Федерации; ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет». – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2019. – Режим доступа : https://ospu.ru/resources/e_book/sb_-stud_konk/ped_konkurs_ushinsk_2019.pdf.

2. Василевская, В. Учение К.Д. Ушинского о воспитании / В. Василевская // Вестник РХД. –1979. – № 129. – С. 75–90; № 130. – С. 83–110.

3. Верховцева, О.П. Научно-педагогические подходы К.Д. Ушинского и современное российское образование / О.П. Верховцева, Л.А. Кочемасова // Стратегия и тактика подготовки современного педагога в условиях диалогового пространства образования: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск: БГУ им. академика И.Г. Петровского, 2019. – С. 123–128.

4. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений / Ред. коллегия: А.М. Еголин (глав. ред.), Е.Н. Медынский и В.Я. Струминский; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. – М.; Л. : Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1952 (М.: Образцовая тип.). – 11 т. – Режим доступа : https://azbyka.ru/otechnik/Konstantin_Ushinskij/polnoe-sobranie-sochinenij-v-11-tomah/.

УДК 37

Горюшкина Надежда Ивановна,
студентка 3 курса
специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Бутурлиновский филиал
ГБПОУ ВО «Губернский педагогический колледж»,
г. Бутурлиновка
E-mail: 17nadya09@mail.ru
Научный руководитель: Радченко Е.В.

К.Д. УШИНСКИЙ О ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РОЛИ ПРИРОДЫ

Константин Дмитриевич Ушинский занимает особое место в истории отечественной педагогики и является основоположником научной педагогики в России и реформатором школы.

Педагогические идеи К.Д. Ушинского остаются актуальными и в современных реалиях. В их основе лежат взгляды К.Д. Ушинского как педагога-философа, педагога-психолога, методиста, теоретика воспитания. Широко известны слова К.Д. Ушинского о том, чтобы воспитать человека во всех отношениях, надо его познать во всех отношениях.

Фундаментальный труд «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» К.Д. Ушинский посвятил глубокому анализу природы познавательных процессов человека, чувственно-эмоциональной сферы, факторам формирования характера, обосновав тем самым педагогическую целесообразность применения методов, приемов, средств обучения и воспитания.

© Горюшкина Н.И., 2023

Ушинский К.Д. определил природу как один из могущественных агентов в воспитании человека, указывая, что общение детей с природой помогает развивать их умственные способности. Наблюдение и изучение родной природы способствует и развитию чувства патриотизма, эстетическому воспитанию. Такому видению роли природы способствовал личный опыт Константина Дмитриевича.

До 11 лет К.Д. Ушинский получал домашнее образование, а затем поступил в третий класс Новгород-Северской гимназии. Он жил в четырех верстах от гимназии и ежедневно пешком проходил в школу и обратно около 10 километров. На впечатлительного юношу природа оказывала огромное воздействие: «Воля, простор, природа, прекрасные окрестности городка, душистые овраги, колыхающиеся поля, розовая весна и золотистая осень, разве не были нашими воспитателями? День, проведенный ребенком посреди рощи и полей, когда его головой овладевает какой-то упоительный туман, в теплой влаге которого раскрывается всё его молодое сердце…– такой день стоит многих недель, проведенных на учебной скамье» [1, с. 13]. Эти слова Константина Ушинского в наши дни являются особенно актуальными. Явное снижение внимания к трудовому воспитанию, интеллектуализация и компьютеризация не способствуют, а скорее препятствуют общению школьников с природой.

Занимаясь педагогикой в Ярославском лицее в Гатчинском сиротском институте, К.Д. Ушинский пишет параллельно и свои труды. Все его работы собраны в одиннадцати томах. К.Д. Ушинский был педагогом энциклопедического склада и трудно найти какую-то область воспитания и обучения, которой он не уделил бы внимания.

Ушинским К.Д. были поставлены проблемы образования и обучения в школе, для решения таких глобальных вопросов, как развивающий и воспитательный характер обучения, его природосообразность, принципы обучения, личность учителя и его влияние на воспитанника, значение природы в этом процессе.

Рассматривая участие нервной системы в акте памяти, К. Ушинский раскрывает биологическую природу памяти и описывает значение разных ее видов, доказывает необходимость включения в процесс запоминания большего числа органов чувств и приводит в пример паука, который потому бегает так изумительно верно по тончайшим нитям, что держится не одним когтем, а множеством их: оборвется один, удержится другой. И здесь роль природы очевидна: именно в природе ребенок сможет использовать максимум каналов восприятия объекта или явления и получить самые яркие впечатления. К.Д. Ушинский дает рекомендацию: «Если вы хотите, чтобы дитя усвоило что-нибудь

прочно, то заставьте участвовать в этом усвоении возможно большее число нервов…» [4, с. 251].

Наблюдения, проводимые в природе, требуют внимания. Ушинский К.Д. говорит, что внимание совершенно необходимо для того, чтобы впечатление могло превратиться в ощущение, при этом отмечает, что наша власть над вниманием играет большую роль в нашем умственном развитии и в нашей практической жизни: «Для человека необыкновенно важно быть в состоянии произвольно выбирать предметы для своего мышления, т. е. быть внимательным» [4, с. 314].

Незаменимо значение природы в развитии логического мышления, так как в природе все процессы находятся в причинно-следственной связи. «Логика природы есть самая доступная и самая полезная логика для детей. Если хотите научить ребенка логически мыслить – ведите его в природу», – писал Константин Дмитриевич [3, с.439].

Анализируя факторы в образовании характера, К. Д. Ушинский отмечает, что воспитание, почти исключительно заботящееся об образовании ума, делает в этом случае большой промах, ибо человек более человек в том, как он чувствует, чем в том, как он думает. В таком понимании природа как воспитатель ребенка создает особо благоприятные условия для формирования важных черт характера: внимательности, бережливости, сочувствия, сопереживания, заботы, ответственности, трудолюбия.

Огромное влияние К.Д. Ушинский оказал на развитие методики преподавания естествознания, географии и истории. Он пересмотрел роль книги в ознакомлении детей с окружающей действительностью, что способствовало возникновению в преподавании школьного естествознания филолого-естественного направления. Ему принадлежат следующие идеи, активно используемые современным естествознанием:

1) природа – «один из могущественных агентов воспитания человека», поэтому учащимся нужно было уяснить ее единство в органике и неорганике, через общность построения растительного и животного мира; необходимость ее непосредственного изучения;

2) предрасположенность школьников к изучению природы в рамках естествознания, географии и важность научной основы последнего, так как у детей есть общее безотчетное и естественное стремление к природе, и они с любовью занимаются наблюдениями над окружающими их предметами, вследствие этого у них появляется множество вопросов, которые могут быть решены только на основании начал наук;

3) многоплановость реализации принципа природосообразности в процессе обучения детей:

а) глубокое познание природы самого ребенка;

б) организация педагогического процесса и его приближение к природе;

в) этнонациональный компонент воспитания (народные традиции, обычаи);

4) обоснование важности соблюдения принципа наглядности в обучении детей;

5) необходимость краеведческой основы изучения материала, вызванная к жизни критикой существующей умозрительной системы обучения, основанной на усвоении отвлеченного материала. [2, с. 333–334].

Сказки и рассказы Константина Дмитриевича также переносят читателя в мир природы. В своих произведениях Константин Ушинский описывает природу на доступном детям языке. Во всех сказках и рассказах Константина Дмитриевича природа поучительна для читателя. Ему удается передать в своих рассказах природные явления в воспитательном и даже в нравственном контексте.

Огромное множество рассказов Константина Дмитриевича: «Утренние лучи», «Прокатывает старухи весны», «Ветер и солнце», «Спор животных» и многие другие учат маленьких читателей выявлять существенные черты в окружающей природе. Во всех своих произведениях Константин Ушинский старается передать своему читателю, как прекрасна природа во все времена, и как важно ее беречь, любить и охранять.

Некоторых героев своих произведений Константин Дмитриевич делает похожими на людей для того, чтобы помимо знакомства с природой, обучать детей доброте. Например, как в одном из своих рассказов «Ветер и солнце». Смысл этого рассказа Константин Дмитриевич заключил в том, что добро всегда лучше силы.

В заключении важно отметить, что принципы педагогической системы Константина Дмитриевича Ушинского, на основе которых он сформулировал положения природоохранного воспитания, открывал перспективу для совершенно особого взгляда на мир природы и ее роль в воспитании, на защиту мира, сопереживание ему, наконец, сохранение его для будущих поколений – это и есть то, что на современном этапе называется экологическим образованием.

Список литературы

1. Голованов, В.М. Русские педагоги XIX века / В.М. Голованов. – Борисоглебск : Полярная звезда, – 2009. – 24 с.

2. Козина, Е.Ф. Методика преподавания естествознания: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.Ф. Козина, Е.Н. Степанян. – 2-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2008. – 495 с.

3. Миронов, А.В. Технологии изучения курса «Окружающий мир» в начальной школе»: учебное пособие / А.В. Миронов. – Ростов н/Д : Феникс, 2013. – 448 с.

4. Ушинский, К.Д. Собр. соч. В 11 т. / Сост. В.Я. Струминский. – М., Л. : Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1950. – Т. 1. – 777 с.

УДК 37

Дмитриева Елизавета Руслановна,
студентка 2 курса
специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
ГБПОУ ВО «Губернский педагогический колледж»,
г. Воронеж
E-mail: lizadmitrieva12345@gmail.com
Научный руководитель: Беляева Ю. М.

ВОСПИТАНИЕ ПРИРОДОЙ В ТРУДАХ К.Д. УШИНСКОГО

Константин Дмитриевич Ушинский – прославленный педагог-демократ, писатель, автор научной педагогики в России. Он является автором многочисленных научных трудов и произведений для детей.

Ушинский был единственным преподавателем в дореволюционной России, сумевшим завоевать большой авторитет. Он основательно изменил отечественную педагогическую практику, основал новую науку, которая ранее была неизвестна в России. Народные школы, которые лишь начинали зарождаться в те годы, пользовались его простыми и доступными учебниками. Учителя работали по созданным им руководствам. На протяжении пяти десятков лет, до Октябрьской революции, несколько поколений детей выросло на книгах К. Д. Ушинского. Великий педагог считал, что каждая школа, и каждый учитель выполняет одну из двух функций – либо готовит счастье своей родине, либо несчастье.

В тысяча восемьсот пятьдесят четвертом году Ушинский устроился на работу в Гатчинский сиротский приют, закрытое среднее специальное учреждение. В этом учебном заведении занимались будущие

© Дмитриева Е.Р., 2023

чиновники министерств и департаментов. Институт был знаменит своими строгими порядками, где даже самые маленькие оплошности подвергались наказанию, кроме того, учеников заставляли доносить друг на друга, а это порождало враждебные отношения между ними.

За все время, что Константин Дмитриевич трудился в этом институте, он смог полностью поменять саму суть воспитательного процесса. Больше не было воровства, кляуз, сухого канцеляризма. Ушинский нашёл архивы, оставленные его предшественником. Это была настоящая библиотека работ по педагогике, после знакомства с которыми, он словно оказался в новом мире.

Эти материалы настолько вдохновили писателя, что Константин Дмитриевич создал статью под названием «О пользе педагогической литературы» (1857), которая стала знаковой в его научной биографии. После публикации этой работы к молодому педагогу пришла известность и востребованность. Он стал активно сотрудничать со столичными журналами –«Библиотекой для чтения», «Современником», «Журналом для воспитания». Затем полтора года К.Д. Ушинский занимал пост редактора «Журнала Министерства народного просвещения». За это время под его руководством журнал стал популярным сборником передовых публикаций.

Следующий этап педагогической деятельности Ушинского – Смольный институт благородных девиц. Именно там он стал воплощать все свои самые необычные идеи в жизнь. Константин никак не мог принять того, что девушек делили на простых и знатных. Он добивался одинакового отношения ко всем. Педагог ратовал за то, чтобы девиц учили на русском языке, а ещё настаивал, чтобы после выпуска они могли рассчитывать на присвоение им квалификации воспитательниц.

Известно, что Ушинский считал овладение родным языком главной задачей элементарного обучения. Именно ребенок усваивает элементы народной культуры с самого раннего детства. При этом педагог убедительно доказывает, что развитие речи у детей тесно связано с развитием мышления.

В развитии интеллекта К.Д. Ушинский различал две стороны: реальную и формальную. Реальное развитие ума достигается только за счет усвоения положительных знаний, идей. Важно давать ребенку положительные знания и вместе с тем «упражнять способности мысли и слова». Формальное развитие ума подразумевает развитие умения совершать мыслительные операции независимо от содержания мысли. Умственная гимнастика, которая возможна при обучении языку отдельно от мысли, формально развивает ум. Такое учение развивает «болтунов» [3, с. 202].

Константин Дмитриевич регулярно проводил заседания, на которых присутствовал весь педагогический состав. На таких собраниях обсуждали насущные проблемы, передовые идеи в образовательной сфере. Эти вечера любили все, потому что они были похожи не на пресные заседания, а на встречу друзей, единомышленников. Педагоги обсуждали литературу, реформы, театральные премьеры. Константина Дмитриевича Ушинского любили ученики и коллеги, и лишь одно начальство видело в нем вольнодумца. Чтобы как-то отстранить неудобного во всех смыслах педагога, было решено отправить его за границу, в командировку, которая продлится пять лет. Ушинский переехал в Европу, начал изучать передовой опыт в воспитательной и образовательной работе. И это дало свои результаты [4].

Константин Дмитриевич Ушинский считал природу безукоризненно важнейшим средством в воспитании детей. Большинство его положений не потеряли значения и в наши дни.

Взгляды на роль и место природы в воспитании детей он отразил в методических и дидактических материалах, которые предложил в работах «Детский мир» (1864) и «Родное слово» (1864).

Ушинский обозначил природу как одного из «могущественных агентов в воспитании человека». Он часто подчеркивает то, что «самое тщательное воспитание без учета этого агента всегда будет отдавать сухостью, односторонностью, неприятной искусственностью». Писатель убеждён, что современная педагогика недостаточно учитывает воспитательное воздействие природы. Ничто не может заменить впечатления, которые питают душу маленького человека [3, с. 168].

Ушинский связывал воспитание высоких нравственных чувств и душевного благородства с воздействием на ребенка родной природы. Подтверждая мысль о положительном влиянии природы на душу ребенка, он говорил: «Зовите меня варваром в педагогике, но я вынес из впечатлений моей жизни глубокое убеждение, что прекрасный ландшафт имеет такое огромное воспитательное влияние на развитие молодой души, с которым трудно соперничать влиянию педагога» [1, с. 166].

К.Д. Ушинский связывал использование природы в воспитании детей с идеей народности. Воспитание, основанное на народности, должно углублять чувство высокой любви к Родине. Необходимо хорошо знать все о своей Родине.

Ушинский обращался к природе в поисках положительных знаний. Он считал, что ни мир социальных отношений, ни история, ни география не могут дать положительных знаний, необходимых для развития интеллекта и языка ребенка при первоначальном обучении.

Почему же К.Д. Ушинский обратил свое внимание именно на природу? Во-первых, это связано с тем, что этот выбор определяется наглядностью. Уже в предисловии к «Детскому миру» (1864) он отметил, что наглядное обучение должно предшествовать умственным упражнениям, начинаясь в самом раннем возрасте. Ребёнка нужно научить не только думать, но и созерцать и «прежде даже созерцать, чем думать» [2, с. 130].

Во-вторых, Ушинский остановился на природе для первоначального обучения, потому что именно на этом материале легче всего приучить ребенка к логическому мышлению.

Так, Константин Дмитриевич обратился к проблеме отбора материала из широкого мира природы, который мы можем использовать в первоначальном обучении детей. Прежде всего, он выбирает наиболее близкие и знакомые для ребёнка объекты и явления природы, которые его окружают.

В своей первой книге «Родное слово» (1864), которая предназначена для чтения при первоначальном обучении, Ушинский знакомит детей с растениями, животными, неживой природой. Он группирует предметы, используя разнообразные признаки. Ушинский исходит из опыта ребенка.

Знакомство с животными начинается с домашних животных – их ребенок часто встречает и наблюдает, учится их различать. Позже он встречается с «животными четвероногими и птицами». В этом случае указан признак, по которому животные делятся на классы. Четвероногие животные разделяются по способу питания на травоядных и плотоядных, а птицы – на домашних, хищных и певчих. Также группируются «гады, рыбы, насекомые». Уже при первом знакомстве детей с животными автор практически подводит своих учеников к основным систематическим единицам.

Растения также появляются перед детьми в определенной группировке. Для первоначального знакомства выделяется группа растений, с которыми чаще всего сталкиваются дети: цветы, травы грибы. В другую группу входят растения, которые человек использует практически, выращивает: растения хлебные и огородные, ягодные и плоды. К третьей группе растений относятся плодовые деревья, простые и кустарники.

Писатель также обращается к миру неживой природы: знакомит детей с металлами и камнями – драгоценными и простыми, землями. Основываясь на полученных знаниях, он дает большие группы: животные, люди, растения, минералы.

Прежде всего, знакомя детей с предметами природы, Константин Дмитриевич давал знания об их местонахождении. Затем он предложил использовать «природу со своими годовыми переменами», то есть ввести знания о сезонных изменениях в природе. Эти сведения включают информацию о погоде, о растениях, об особенностях существования животных, труде людей, детских забавах и о многом другом [5].

Материал естественной науки, предложенный Ушинским, в основном устарел и не соответствует современным данным естествознания. Но большинство художественных рассказов писателя могут быть и сегодня использованы в работе с подрастающим поколением. Они интересны и содержат верные знания, учат детей подмечать существенные черты в природном мире.

Педагогические идеи К.Д. Ушинского оказали колоссальное влияние на развитие школьной педагогики XIX века. Они заслуживают внимания и в наши дни.

Список литературы

1. Гончаров, Н.К. Педагогическая система К.Д. Ушинского / Н.К. Гончаров. – М. : Педагогика, 2001. – 257 с.

2. Ушинский, К.Д.: наука и искусство воспитания / Сост. С.Ф. Егоров. – М. : Просвещение, 2000. – 205 с.

3. Ушинский, К.Д. Воспитание человека. Избранное / Сост., вступ. статья С.Ф. Егорова. – М. : Карапуз, 2000. – 256 с.

4. К.Д. Ушинский об использовании природы в первоначальном обучении и воспитании. – Режим доступа : https://studfile.net/preview/9569048/.

5. Константин Ушинский – биография. – Режим доступа : https://biographe.ru/znamenitosti/konstantin-ushinskiy/.

УДК 37

Клишевич Яна Олеговна,
студентка 3 курса
специальность 44.02.0. Дошкольное образование
ГБПОУ «Нижегородский Губернский колледж»
г. Нижний Новгород
E-mail: Yana.klishevich@bk.ru
Научный руководитель: Лепина И.П.

К.Д. УШИНСКИЙ О РОЛИ ПРИРОДЫ В ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ

Особая роль в создании первоначальной системы воспитания и обучения детей дошкольного возраста в нашей стране принадлежит

© Клишевич Я.О., 2023

Константину Дмитриевичу Ушинскому. Опираясь на прогрессивные идеи русской и западноевропейской педагогики, он пришел к выводу, о том, что система воспитания взаимосвязана с условиями, нуждами и потребностями исторического развития народа [1]. Ушинский К.Д. обосновал положение о том, что система воспитания, которая построена на основании взглядов народа, развивает и укрепляет в детях самостоятельность, доброту, любовь к труду, а также уважение к своему народу и гордость за него [1].

Константин Дмитриевич придавал огромное значение природе в воспитании детей дошкольного возраста. Он утверждал, что природа родного края имеет большое воспитательное влияние на развитие молодой детской души. Их умственные способности развивает постоянное общение с природой, а развитию чувства патриотизма и эстетическому воспитанию благоприятствует наблюдение и изучение родной природы [2].

Ушинский К. Д. считал, что самым важным средством воспитания и развития детей дошкольного возраста выступает природа, она же, по утверждению великого писателя и педагога, – источник знаний, впечатлений и рассуждений. Во время общения с природой, ребенок совершает невероятные открытия, ни один дидактический материал не сравнится с ней по разнообразию и силе развивающего воздействия на дошкольника. С помощью органов чувств, ребенок воспринимает многообразие свойств природных объектов, таких как величина, форма, краски, звуки, пространственное положение и движение. У него формируются конкретные представления о природе, которые помогут увидеть и понять связи и отношения природных явлений, приобретаются новые знания [3].

Наглядность – это еще одна причина, по которой Ушинский остановил свое внимание на природе. Очевидно, что в процессе наблюдений дошкольники познают связи и отношения между явлениями окружающего мира, что развивает у них логическое мышление.

Другим важным условием развития ребенка К.Д. Ушинский считал труд. Умственный труд, направленный в нужное русло грамотным педагогом, помогает ребенку приобрести и усвоить нужные знания, а труд в природе является проявлением мыслительной и физической деятельности детей. В процессе ухода за растениями и животными, дошкольник проявляет заботу о флоре и фауне, видит реальные результаты своей деятельности, что впоследствии создает основу для подлинной любви к природе. Константин Дмитриевич рекомендовал педагогам и родителям поощрять детей в их деятельности и стремлении к познанию окружающего мира, потому что именно это развивает детскую самостоятельность [2].

Огромное количество природных объектов помогает разнообразить деятельность детей. В процессе труда в природе, игр и наблюдений, дети узнают о свойствах и качествах, связях и отношениях между предметами и природными явлениями. Такая деятельность развивает любознательность.

К.Д. Ушинский считал разум организованной системой знаний, поэтому первое знакомство детей с предметами и явлениями окружающей жизни осуществлялось как процесс формирования этой системы (начиная знакомить ребенка с простым и близким, постепенно переходя к более трудному и сложному материалу) [4].

В книге «Родное слово» Ушинский начинает поэтапно и планомерно знакомить детей с живой и неживой природой. Животных делит на группы, а затем классифицирует их по признакам. Также им систематизированы знания о растительной природе. Продолжаются занятия ознакомлением с неживой природой. Дальше знания закрепляются и углубляются, происходит знакомство с временами года, месяцами, частями растений и животных, частями человеческого тела, трудом людей. Подача новых знаний сопровождается сказками, стихами и загадками. Уже на этом первоначальном этапе знакомства мы можем увидеть систематичность и последовательность предложенного материала, о которых говорилось ранее.

В книге «Детский мир и хрестоматия» К. Д. Ушинский собрал рассказы о природе, истории, географии. Он очень серьезно подходил к поиску содержания книги, ведь она была предназначена для чтения в начальных классах, где и так мало учебного времени и не хотелось бы тратить его понапрасну. Автор считал рассказы о природе очень эффективными, ведь обсуждая прочитанное, дети могут использовать свои наблюдения и их анализ, учатся сопоставлять и сравнивать.

К.Д. Ушинский утверждал, что излагать предмет без связи, значит утомлять и засорять детскую память. Например, природные данные он группировал таким образом, чтобы дети могли систематически понимать единство строения животного и растительного мира, единство состава органической и неорганической природы. Такая подача материала позволяет анализировать происхождение человека и его полное подчинение закономерностям природы [5].

Таким образом, можно сделать вывод, что природа является средством умственного, нравственного и эстетического воспитания. Она играет большую роль в становлении важных качеств личности детей, таких как любознательность, самостоятельность, трудолюбие, ответственность, милосердие и многие другие. Несмотря на давность трудов Ушинского, его работы остаются актуальными и в наше время.

Константин Дмитриевич Ушинский – первопроходец педагогики в России, в его идеях, мыслях и трудах, можно найти много мудрости и подсказок для решения современных проблем в воспитании детей.

Список литературы

1. Принцип народности в системе социально-философских воззрений К.Д. Ушинского / В.Ю. Бельский; Моск. ун-т МВД России. – М. : Моск. ун-т МВД России, 2002. – 167 с.

2. Кондукторова, Н.В. Педагогические идеи К.Д. Ушинского в современной системе образования / Н.В. Кондукторова // Образование и воспитание. – 2016. № 5 (10). – С. 3–6.

3. Латышина, Д.И. История педагогики История образования и педагогической мысли / Д.И. Латышина. – М. : Гардарики, 2005. – 603 с.

4. Пефтиев, В.И. К.Д. Ушинский – российский энциклопедист XIX в. / В.И. Пефтиев; М-во образования и науки Российской Федерации, Ярославский гос. педагогический ун-т им. К.Д. Ушинского. – Ярославль: ЯГПУ, 2006. – 189 с.

5. Ушинский, К.Д. Педагогика. Избранные работы / К.Д. Ушинский. – М. : Издательство Юрайт, 2023. – 258 с.

УДК 37

Мельник Анастасия Викторовна,
студентка 3 курса
специальность 44.02.01 Дошкольное образование
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,
филиал в городе Славянск-на-Кубани
E-mail: anastasiamelnik0104@mail.ru
Научный руководитель: Евтушенко А.С.

ВОСПИТАНИЕ ПРИРОДОЙ В ТРУДАХ К.Д. УШИНСКОГО

Русский педагог Константин Дмитриевич Ушинский определял природу как один из «важнейших компонентов в воспитании человека». Он не один раз указывал на то, что воспитание без воздействия природы всегда будет неполноценным для развития личности человека. В воспитании К.Д. Ушинский широко использовал свой богатый опыт для изучения природы. Представления о природных объектах он строил на взаимосвязи научных связей и непосредственного восприя-

© Мельник А.В., 2023

тия природы. Изучение природы раскрывает для человека элементарные основы природных явлений, понимание их сути, что очень важно для закладки базы правильного мировоззрения [2].

В своих работах К.Д. Ушинский множество раз говорил, что природа – источник творческого вдохновения, источник подъема всех духовных сил человека, не только взрослого, но и подрастающих детей. Она помогает окрашивать в эмоциональные тона все восприятия окружающей действительности. Восприятие природы помогает развить такие качества, как эмоциональность, жизнерадостность, чуткое, внимательное отношение ко всему живому.

Константин Дмитриевич Ушинский считал, что ум – это система хорошо организованных знаний для ознакомления с природой. Первое ознакомление детей с предметами и явлениями окружающего мира осуществляет как процесса формирования системы знаний, ведя ребенка от близкого и понятного к более далекому и сложному для него материалу. Он категорически утверждает, что излагать предмет без связи – значит утомлять и засорять детскую память.

К.Д. Ушинский выделил основное средство познания природы – наблюдение. Это сложная познавательная деятельность, в ней участвуют восприятие, мышление и речь, требуется устойчивое внимание. В понимании наблюдаемого явления существенное значение имеют опыт, знания и умения ребенка, а также огромное значение в формировании представлений и понятий имеет слово. Обогащение словаря детей и овладение родным языком совершаются в неразрывной связи с чувственным познанием природы. Поэтому во всех группах материал по ознакомлению с природой и развитию речи объединен.

В первой книге «Родное слово», предназначенной для чтения при первоначальном обучении, К.Д. Ушинский знакомит детей с растениями, животными, неживой природой для того, чтобы дети с самого начала берегли красоту окружающего мира. Ведь в результате этого формируется сострадание к ближнему своему. Необходимо подводить детей к обобщению накопленных представлений о животных, растениях, к образованию элементарных понятий, к пониманию зависимости сезонных изменений в живой и неживой природе от солнечного тепла и света [3].

Педагог придавал большое значение освоению многообразных знаний о природе. Его книги «Родное слово» и «Детский мир» дают яркое представление о том, как высоко ценил он роль природы в общей системе воспитания, он разработал целостную программу знакомства. Особое место К.Д. Ушинский отводил изучению природы, называл ее одним из «великих наставников человечества», прекрасным воспита-

телем молодого поколения, оказывающим глубокое влияние на развитие эстетических чувств. Короткие рассказы, небольшие сказки о природе Ушинского Константина Дмитриевича переносят читателя в наполненный волшебством мир природы.

Средства воспитания и развития, по Ушинскому, выводятся из самой природы ребенка, его деятельностной сущности, из той реальной окружающей среды, которая дает пищу для его ума, обогащает мир чувств, влияет на его становление. И система средств, и все воспитательные воздействия, и организация всей воспитывающей среды должны быть так построены, чтобы побуждали ребенка к самовоспитанию, к самостоятельному стремлению трудиться, совершенствоваться.

Умение видеть природу – первое условие воспитания мироощущения единства с ней, первое условие воспитания через природу. Оно достигается лишь при постоянном общении с природой. Чтобы ощущать себя частью целого, ребенок должен не эпизодически, а постоянно находиться во взаимоотношениях с этим целым. Вот почему гармония педагогических воздействий требует постоянного общения с природой.

Главная задача в нравственно-эстетическом развитии средствами природы – это пробуждение у детей эмоционального отношения к ней. Эмоциональное отношение к природе помогает сделать человека выше, богаче, внимательнее. Природа оставляет глубокий след в душе ребенка, потому что она своей яркостью, многообразием, динамичностью воздействует на все чувства человека.

Природа является одним из факторов, влияющих на развитие и формирование эстетических и нравственных чувств, она неисчерпаемый источник эстетических впечатлений и эмоционального воздействия на человека. В жизни людей природа занимает значительное место, способствует формированию и развитию эстетических чувств и вкусов, нравственных качеств и свойств.

Чтобы любить природу, надо ее знать, а, чтобы знать, необходимо изучать. В процессе познания природы формируются и развиваются эстетические чувства и вкусы. Восприятие эстетических явлений природы и возникающие при этом переживания находятся в зависимости от круга представлений, значений и общего развития человека.

Таким образом, можно сделать вывод, что Константин Дмитриевич Ушинский придавал огромное значение в воспитание природой. Он считал, что природа является одним из важных факторов, влияющих не только на развитие, но и на формирование эстетических и нравственных чувств. Природа – неисчерпаемый источник ярких впечатлений, эмоционального воздействия. В своих книгах давал яркое представление о том, как высоко ценил он роль природы в общей системе воспитания, он разработал целостную программу знакомства с природой.

Список литературы

1. Константин Дмитриевич Ушинский, Воспоминания об обучении в Новгород-Северской гимназии // Собрание Сочинений. – М.-Л. : Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1952. – Т. 11. – Режим доступа: -http://az.lib.ru/u/ushinskij_k_d/text_1856_-vospominania_o_n_s_gimnazii.shtml.

2. Константин Дмитриевич Ушинский, Методические статьи и материалы к 1–му изданию «Детского мира» // Собрание сочинений. – М.-Л. : Издательство Академии педагогических наук РСФСР,1949. – Т. 5. – Режим доступа : https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01005651845?page=-672&rotate=0&theme=white.

3. Ушинский, К.Д. Родное слово. Книга для учащихся // Собрание сочинений. – М.-Л. : Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1949. – Т. 6.

4. Водовозова, Е.Н. Из русской жизни и природы / Е.Н. Водовозова. – Режим доступа : https://russianclassicalschool.ru/bibl/istoriya-metodik/k-d-ushinskij/trudy/item/1548-t-6-rodnoe-slovo-kniga-dlya-detej-god-1-j-i-2-j-kniga-dlya-uchashchikh.html.

5. Архив К.Д. Ушинского: [в 4 т.] / составил и подготовил к печати В.Я. Струминский; Институт теории и истории педагогики. – М.-Л. : Издательство Академия педагогических наук РСФСР, 1959-1962. – Режим доступа : .http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/-html/?bookhl=&book=ushinsky_arhiv-yshinskogo_t1_1959.

УДК 37

Соловова Фаина Николаевна,
студентка 3 курса
специальность 44.02.01. Дошкольное образование
ГБПОУ «Нижегородский Губернский колледж»,
г. Нижний Новгород
E-mail: Kopiar@yandex.ru
Научный руководитель: Лепина И.П.

ПРИРОДА КАК ИСТОЧНИК УМСТВЕННОГО И ДУХОВНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В РАБОТАХ К.Д. УШИНСКОГО

В стремительно развивающемся мире информационных технологий человек значительно отдалился от природы, отдавая ей лишь второстепенное значение в собственном существовании. Природа, всегда

© Соловова Ф.Н., 2023

неразрывно связанная с человеком, превратилась для него в нечто сопутствующее, фигурирующее как полезный, элементарный атрибут жизни. Но, вместе с тем, сегодня вновь становится понятным, что оторванность от неё наносит неизгладимый вред настоящему человеческому существу, будущим поколениям.

В этот момент человек начинает потихоньку вспоминать, что он потерял, будучи изолированным от естественной среды, которая окружает его, окружала его предков, будет окружать его потомков. И вот он, стремясь восстановить утраченную связь, обращается к своим воспитателям, к тем, кто стремился сохранить важные связи в стройном течении народной жизни.

Одним из величайших хранителей природных ценностей для рода человеческого был К.Д. Ушинский, считавший природу главным учителем человека, влияющим на каждого человека задолго до его рождения. Для каждого он суммирует свой уникальный набор качеств, особенностей, черт. В процессе воздействия прирождённых наклонностей и приобретаемых жизненных ценностей, убеждений вырабатывается характер человека, способствующий дальнейшему сложению его мыслей и поступков [4].

Природа страны и её история воссозданы в человеческих душах и выражены словами. Человек исчезает, но созданное им слово остаётся в неисчерпаемой бессмертной сокровищнице народного языка, где каждое слово, его форма, выражение есть результат мысли и чувства, отражённый в природе Родины, ее истории. Она может оказывать своё влияние на человека на протяжении всей жизни, стать красноречивым собеседником для того, кто ищет, желает услышать и понять ее, открыть ей своё сердце. Она учит своих детей не повторять прошлых ошибок своего народа, своих отцов, позволяет извлекать плодотворную мысль из жизненного опыта и соответствующим образом присваивать свое положение [1].

Наша природа произвела на К.Д. Ушинского неизгладимое впечатление, наполнила его благородными чувствами, идеями, стойкими, подлинными идеалами. Сознавая подлинную способность её на формирование в человеке благоприятной системы жизненных ценностей, педагог отводит природе значимое место в воспитании детей, считая её важнейшим элементом, способствующим первому обучению – созерцанию [6]. Чтобы стать достойной личностью, ребёнку необходимо совершенное воспитание, которого нельзя добиться в одночасье, это длительный, сложный процесс, формирующийся последовательно, и нельзя научить ребёнка полноценно мыслить, не научив его наблюдать, воспринимать, анализировать.

Великий писатель К.Д. Ушинский считал, что логика природы – самая доступная для детей логика, она ясна и неопровержима, а каждый новый предмет её даёт возможность упражнять в рассуждениях сравнениями, вводить новые понятия в ряд уже усвоенных, систематизировать знания как результат логической работы с причинами, целями, назначением, умозаключениями [3].

Для обучения детей родному языку, фундаментальному источнику передачи знаний, мыслей, опыта, Ушинский разрабатывает собственную схему подачи информации, где первой задачей обучения является обеспечение ребёнка упражнениями, стимулирующими мышление и воплощающие эту мысль в слове. Благодаря формированию детского мышления через ощущения, вовлечение как можно большего их числа делает доступным первоначальное обучение ребёнка [2].

Наука, по точному замечанию Ушинского, связана с жизнью, и в своей книге «Родное слово», предназначенной для чтения при первоначальном обучении, родоначальник педагогики в России открывает своим ученикам продуманную последовательность обучения, основанную на постепенном знакомстве с миром живой и неживой природы, с непосредственным окружением ребёнка – с игрушками, мебелью, предметами быта, профессиями взрослых [5]. Осваивая данную систему знаний, дитя ещё до поступления в школу обладает значительным запасом разносторонних знаний, которые выводят его мышление на новый уровень развития, рождают влечение не просто к пополнению запаса собственного кругозора, но и к его анализу, систематизации, что поможет ему в дальнейшем обучении, в дальнейшей ориентации в приобретённом опыте и умению полноценно его использовать.

К.Д. Ушинский неразрывно связывал человеческую жизнь с родной природой. Родная сторона может быть только одна, где бы человек не был, она всегда остаётся с ним, хоть он не всегда её помнит, слышит. Рост городов постепенно отрывает человека от бескрайних полей, лесов, просторов нашей страны, и наш мудрый учитель, чувствовавший это отдаление, пытался сохранить в своих работах этот ускользающий, безграничный простор, живущий в нашей крови, развивающий нашу душу, нашу мысль. Он оставил нам свои труды, своё слово, рассказал, как должны мы беречь память нашего народа. Мы же должны вновь прочувствовать и научить наших детей видеть истинную ценность нашей природы и учиться у нее быть достойными её ростками.

Список литературы

1. Гончарова, Е.В. Природа как фактор воспитания в педагогических системах прошлого. Учебное пособие для студентов дошкольных

факультетов педагогических институтов и колледжей. Нижневартовский государственный педагогический институт. – Нижневартовск, 2000. – 108 с.

2. Гончарова, Е.В. Воспитание детей средствами природы в истории педагогической мысли: Учеб. пособие для студентов дошк. фак. пед. ин-тов, колледжей и педучилищ / Е.В. Гончарова. – Екатеринбург : Изд-во Ур. гос. ун-та, 2001. – 100 с.

3. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения / К.Д. Ушинский; Сост. проф. В.Я. Струминский; Под ред. Е.Н. Медынского и И.Ф. Свадковского; Вступ. статья ["К.Д. Ушинский и его пед. наследство"] и прим. В. Я. Струминского; Акад. пед. наук РСФСР. – М. : Учпедгиз, 1945. – 567 с.

4. Ушинский, К.Д. Родное слово: Кн. для детей и родителей / К.Д. Ушинский. – Новосибирск : Мангазея : Дет. лит. Сиб. отд-ние, 1999. – 447 с.

5. Ушинский, К.Д. Воспитание человека [Текст]: статьи, произведения для детей / К.Д. Ушинский; сост. и авт. вступ. ст. С.Ф. Егоров. – Москва : Карапуз, 2000. – 255 с.

6. Ушинский, К.Д. Педагогика. Избранные работы / К.Д. Ушинский. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 258 с.

УДК 37

Юрченко Алина Максимовна
студентка 3 курса
специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
ГБПОУ КК «Краснодарский педагогический колледж»,
г. Краснодар
E–mail: yurchenko.alincka@yandex.ru
Научный руководитель: Бобылёва Н.И.

ОСНОВНЫЕ ИДЕИ ПРИРОДООХРАННОГО ВОСПИТАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ В НАУЧНЫХ ТРУДАХ К.Д. УШИНСКОГО

История человечества неразрывно связана с природой. На современном этапе вопросы традиционного взаимодействия человека с ней выросли в глобальную экологическую проблему. Поэтому необходимо воспитывать экологическую культуру и ответственность. И начинать

© Юрченко А.М., 2023

экологическое воспитание надо с младшего возраста, так как в это время приобретенные знания могут в дальнейшем преобразоваться в прочные убеждения и навыки.

Основными проблемами современного экологического образования младших школьников является: отсутствие взаимосвязи между предметами естественного и гуманитарного циклов; односторонняя направленность экологической культуры, несоответствующая требованиям эколого-нравственного императива; недостаточная реализация главной идеи экологического образования – формирование экологически развитой личности.

Решение поставленных задач требует системного подхода, включающего в качестве необходимого компонента осмысление опыта, накопленного теорией и практикой в этой области. В связи с этим особое значение приобретает учение К.Д. Ушинского, который одним из первых не только в отечественной, но и в мировой педагогике выявил важность изучения природы для ребенка. Выдающийся педагог показал необходимость формирования не только знаний о природе, но и любви ко всему живому, сумел в своих теоретических, учебных и методических работах выстроить систему того, что мы сегодня называем экологическим образованием. Таким образом, возрастает актуальность проблемы приобщения детей к природе, что полностью согласуется с идеями нашего великого соотечественника, выдающегося педагога – К. Д. Ушинского. Он справедливо считал природу важным фактором воспитания ребенка. Многие его положения не потеряли своей актуальности и сегодня. В своих произведениях Константин Дмитриевич часто обращался к описанию природы. Описывая природные явления, он старался показать юному читателю, как она прекрасна, и как важно ее беречь. Несмотря на простоту, рассказы Ушинского о природе ярки и поэтичны. Многие из них могут быть использованы и уже используются в экологическом образовании детей дошкольного и младшего школьного возраста.

В педагогическом учении К.Д. Ушинского разработана оригинальная концепция природоохранного воспитания, представленная на теоретическом, содержательном и методическом уровнях.

На теоретическом уровне Ушинский выявил, что воспитание присуще не только социуму, но и живым организмам, природа не является пассивным материалом удовлетворения человеческих потребностей, она определяет его материальную, культурную и духовную жизнь. На содержательном уровне педагог разработал собственную модель изучения природы. Согласно ей природа должна изучаться не только в

рамках естественных наук, но и в единстве естественных и гуманитарных наук, народных представлений, эстетики, религии, которые в целом определяют подходы к изучению окружающего мира и выстраиванию жизни ребенка на основании этих знаний и опыта. На методическом же уровне определены основные технологии изучения природного материала [1, с. 34–38].

Взгляды на место и роль природы в воспитании и обучении он отразил в материалах для детей, предложенных в работах «Родное слово» и «Детский мир». Его рассказы «Четыре желания», «Пчелка на разведке», «Утренние лучи», «Петушок с семьей», «История яблоньки», «Проказы старухи зимы» занимательны и вместе с тем, давая достоверные знания, учат ребят подмечать существенные черты в окружающей природе.

Большое место в книге «Родное слово» отведено сказкам и рассказам – миниатюрам о природе. Одни из них написаны автором, другие являются народными. Язык их образен и лаконичен. В «Родном слове» изучение природы происходит на предметно-объектном и эмоциональном уровне. Это дает возможность изучения природы как живого, меняющегося организма, который находится в постоянной связи с человеком. Здесь педагог знакомит детей с предметами и явлениями быта, труда, с растениями и животными, неживой природой. Первая часть представлена группировкой материала по месту, а вторая – по времени (представлен год и изменения, происходящие в природе и в быте). Группа предметов, с которыми знакомятся дети в самом начале, – учебные вещи и игрушки, затем – мебель и посуда, платье, обувь и белье. К.Д. Ушинский обращается и к миру неживой природы: предлагает детям изучить металлы и камни – драгоценные и простые. На основе полученных знаний дает более крупные группировки: люди, животные, растения, минералы. В «Детском мире» окружающая действительность рассматривается с позиции взаимосвязи естественнонаучного и социального подхода к ее изучению. Такой подход позволяет осуществить многомерное видение природы, которая обеспечивает существование человека, формирует его культуру, духовные стремления, религиозно-нравственные воззрения.

К.Д. Ушинский определил природу как один из «могущественных агентов в воспитании человека». Он неоднократно указывает на то, что «самое тщательное воспитание без учета этого агента всегда будет отдавать сухостью, односторонностью, неприятной искусственностью». Он считает, что современная ему педагогика мало учитывает воспитательное воздействие природы. Между тем воспитывающих душу впе-

чатлений природы ничто не может заменить. День, проведенный ребенком посреди рощи и полей, «стоит многих недель, проведенных на учебной скамье» [2].

В своих «Воспоминаниях об обучении в Новгород-Северской гимназии» К.Д. Ушинский рассказывал о неизгладимых впечатлениях, которые оставила в его душе родная природа. Прекрасное местоположение родного дома, разнообразный, богатый ландшафт развили у него любовь к родной природе. Воспитание высоких чувств и душевного благородства К.Д. Ушинский неизменно связывал с воздействием на ребенка родной природы. Использование природы в воспитании детей педагог связывал с идеей народности. Воспитание, построенное на народности, должно углубить высокое чувство любви к Отечеству. Необходимо хорошо знать родину, ее язык, историю, литературу, природу [3].

Формальное образование – развитие умственных способностей, Материальное – получение знания. Ушинский говорил о соединении этих двух сторон образования: рассудок развивается только в реальных знаниях. Ум – не что иное как хорошо организованное знание. Обучение – специфическая форма процесса познания. И структурировал эту форму так:

1. Ступень познания на стадии чувственного восприятия. Ощущения и представления. Ребенок, таким образом, накапливает чувственный опыт.

2. Познание на стадии рассудочного процесса. Понятие формируется из прошлого опыта и на основе обобщающих признаков. А высшая ступень – суждения.

3. Ступень идейного сознания. По мнению Ушинского, полученные знания должны быть использованы в жизни. Переработка в сознании образов, полученных из внешнего мира и употребление на практике [4, с. 6].

К.Д. Ушинский также обратился к проблеме отбора материала из обширного мира природы, который мы можем использовать в первоначальном обучении детей. В первую очередь он останавливает свой выбор на предметах и явлениях природы, окружающих ребенка и наиболее ему близких и знакомых. «Я думаю, что не с курьезами и диковинками науки должно знакомить дитя, а напротив – приучить находить занимательное в том, что беспрестанно и повсюду окружает…». В этом К.Д. Ушинский видит связь науки (учения) с жизнью.

Наблюдать по месту и по времени. Чтобы учение не было сухим и отвлеченным, нужно показывать ребенку природу как гармоническое целое, и каждое событие, происходящее в природе, связано с жизнью,

самой природой и с опытом ребенка. Начало и основу мыслительной деятельности Ушинский видит в активном чувственном восприятии. В своих статьях Ушинский дает методику рассматривания и наблюдения предметов: сочетание эмоционального восприятия предметов и явлений природы. Для развития наблюдения ребенку надо показывать живой объект, чтобы у него сложилось целостное представление о данном объекте. Ушинский требовал правильного показа детям, а также правильной точной формулировки вопросов к детям, которая направляла бы ребенка по определенному пути. В вопросах должна быть внутренняя логика, они должны усложняться, должно нарастать в них содержание. Основные вопросы: выделение основных признаков (кто это, что это, какое это), а после – на усвоение закономерностей. Вопросы должны задаваться живо и последовательно, на основе этого ребенок должен сделать подробное описание. После общего наблюдения, предмет наблюдается по частям. Особое внимание надо уделять описанию признаков. Постепенно учить ребенка переходить от описания очевидных признаков к выделению существенных признаков (существа предмета).

Особое внимание Ушинский уделял повторному наблюдению. Каждое повторное наблюдение помогает ребенку открыть что-то новое, заметить подробности и детали, о которых взрослый возможно намерено не выделял, чтобы не отвлекать ребенка от основного и существенного. Особую значимость в процессе наблюдения Ушинский придает сравнению – второму метод после наблюдения. Оно развивает и укрепляет рассудок, метод познания предметов и явлений окружающего мира, основа всякого понимания и всякого мышления. Все в мире мы познаем не иначе как через сравнение. Важное основание педагогики – формирующая роль деятельности и активности личности. В процессе труда формируется и характер ребенка и его способности.

Таким образом, К.Д. Ушинский был за то, чтобы «вести детей в природу», сообщать им все доступное и полезное для их умственного и словесного развития. Идеи ознакомления дошкольников и младших школьников с природой получили дальнейшее развитие в теории и практике советского воспитания, в методических работах А.А. Быстрова, А.М. Степанова, Е.И. Волкова и др. Долгое время большим подспорьем для практиков воспитания были методические пособия М.В. Лучич, М.М. Марковской, рекомендации З.Д. Сизенко; не одно поколение воспитателей училось по учебнику С.А. Веретенниковой.

Значение педагогических идей К.Д. Ушинского для современного экологического образования и воспитания обучающихся заключается в целостном и многомерном рассмотрении мира природы, изучении

окружающего мира с позиций народности, органического единстве законов «естественного и нравственного», ответственности человека за сохранение окружающей среды, воздействия природы на духовный мир человека.

Для становления экологического образования в Российской Федерации огромное значение имеют основные положения из педагогического наследия К.Д. Ушинского о природе как источнике знаний, впечатлений и рассуждений. Педагог считал, что логика природы – самая доступная для понимания детей. Знакомство с природой развивает умение наблюдать окружающую жизнь, содействует развитию логического мышления и воображения, возбуждает внимание и любознательность, изгоняет суеверия и делает смешными предрассудки.

Список литературы

1. Ушинский, К.Д. Воспитание человека. Избранное / Сост., вступ. статья С.Ф. Егорова. – М., 2000. – 256 с.

2. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения: В 2 т. – М. : Педагогика, 1974. – 584 с.

3. Гончарова, Е.В. Теория и технологии экологического образования дошкольников [Текст]: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / Е.В. Гончарова. – Нижневартовск: Изд-во 24 Нижневарт. гуманит. ун-та, 2008. – 335 с.

4. Фокина, В.Г. Теория и методика экологического образования детей дошкольного возраста / В.Г. Фокина, О.М. Газина. – М. : Прометей, 2013. – 254 с.

К.Д. УШИНСКИЙ – ОСНОВАТЕЛЬ РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ И РЕФОРМАТОР НАРОДНОЙ ШКОЛЫ

УДК 37

Аралова Алена Дмитриевна,
студентка 4 курса
специальность 44.02.03 Педагогика дополнительного образования
Россошанский филиал
ГБПОУ ВО «Губернский педагогический колледж»,
г. Россошь
E-mail:alenna837@gmail.com
Научный руководитель: Гриздренко И.В.

К.Д. УШИНСКИЙ – ОСНОВАТЕЛЬ РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ И РЕФОРМАТОР НАРОДНОЙ ШКОЛЫ

К.Д. Ушинского можно считать основоположником педагогики раннего детства. Он внес ценный вклад в глобальную педагогическую мысль, провел углубленный анализ теории и практики образования, включая дошкольное образование, утвердил идею массового образования. Его учения о роли родного языка в духовно-нравственном воспитании и образовании детей, о народной школе оказали глубокое влияние на многих педагогов будущего.

Одной из важнейших идей педагогической теории К.Д. Ушинского является идея народного воспитания. Ушинский пишет, что «образование, производимое, самим народом на основе народных принципов имеет такую воспитательную силу, какой не имеет лучшая система, основанная на абстрактных идеях чужих словах». К.Д. Ушинский доказывал, что система образования, построенная на интересах государства, воспитывает, укрепляет в детях самые ценные психологические черты и нравственные качества: патриотизм, национальную гордость и любовь к труду. Он хотел, чтобы дети с раннего возраста изучали элементы национальной культуры, владели родным языком, знакомились с произведениями народного творчества и фольклора.

К.Д. Ушинский боролся за внедрение обучения и воспитания детей дома, в детских садах и школах на родном языке. Он утверждал,

© Аралова А.Д., 2023

что обучение на иностранных языках тормозит естественное развитие сил и способностей детей и является не эффективным и бесполезным для развития детей и государства. По мнению К.Д. Ушинского, родной язык был «великим учителем народа, когда не было ни книг, ни школ» и продолжает учить людей даже после появления цивилизации. Владение родным языком педагог считал главной задачей начального образования. Овладение родным языком должно начинаться на начальной стадии обучения и является одной из главных задач образования, так как имеет огромное значение для развития человека.

К.Д. Ушинский сыграл важную роль в определении основного направления и содержания программы начального обучения, совершенствовании методики начального обучения родному языку в народных школах и превращении его в учебный предмет, способствующий духовному, нравственному и эстетическому воспитанию детей. Его высказывания о народных школах, обучающих детей на родном языке, имели большое значение для строительства русских народных школ и развития не русских национальных школьных отношений и национальной культуры. По мнению педагога, дети начинают усваивать элементы своей этнической культуры с раннего возраста через изучение родного языка. Только через родной язык ребенок входит в умственную жизнь окружающих его людей, а окружающий мир отражается в нем только через его умственную сторону, через туже среду родного языка. «Поэтому вся воспитательная и познавательная работа дома, и в детских садах и школах должна проводиться для развития умственных способностей».

К.Д. Ушинский утверждал, что самостоятельное мышление может возникнуть только на основе самостоятельно приобретенных знаний о тех предметах и явлениях, которые окружают ребенка. Поэтому наглядность является необходимым условием для самостоятельного понимания ребенком мысли. Он писал, что «природа ребенка явно требует наглядности. Дети обычно думают о формах, образах, картинках, звуках и чувствах, и было бы напрасным и вредным насилием над природой ребенка, если бы педагоги пытались заставить их думать иначе». Затем он советовал учителям с помощью простых упражнений развивать у детей способность наблюдать различные предметы и явления, чтобы как можно полнее, достовернее и ярче обогатить ребенка, став элементом его мыслительного процесса.

Педагог придает большое значение рассказыванию по картинкам в развитии речи детей дошкольного и школьного возраста. Он отметил важность народных сказок в воспитании и образовании детей. Народным сказкам присущи динамика действия, повторение одних и тех же

событий, простота народных выражений и богатство образов. Большое значение в преподавании родного языка он придает русскому народному творчеству – пословицам, прибауткам загадкам. Он считал, что пословицы просты по форме и выражению, глубоки по содержанию и отражают мнения и идеи людей-народную мудрость. По его мнению, пословицы полезны для тренировки детского ума и вызывают интересную и оживленную беседу.

К.Д. Ушинский дал ценные указания по улучшению педагогической работы детских садов. Детей в детских садах не следует переутомлять «сидячими уроками» и формально систематизированными дидактическими играми, а нужно давать им больше свободного времени для самостоятельной деятельности и время, свободное от занятий, чтобы ребенок мог как-то проявить свою самостоятельность. Ушинский считал, что раннее и отсроченное обучение имеют отрицательную сторону. Раннее обучение перегружает мозг ребенка, делает его менее уверенным в своих силах и отбивает желание учиться. Задержка в обучении также приводит к задержке в развитии детей. Он считал необходимым развивать у детей учебную деятельность «до книжного обучения», правила обучения и развития до приобретения детьми грамотности, а также неучебную деятельность, смежную с детской игрой. Описание Ушинским содержания и особенностей дошкольного воспитания является ценным вкладом в русскую педагогику. Оно способствовало дальнейшему уточнению содержания и методики воспитательной деятельности детских садов как подготовительных к школе учреждений, установлению линий связи и преемственности между деятельностью детского сада и школы, творческого подхода к работе педагогов, обучающих детей.

Педагог предъявлял высокие требования к личности воспитателя детских садов. Он представлял его как человека педагогически одаренного, доброго, мягкого, но способного воспитывать детей. Учитель должен быть сильной личностью, который с увлечением посвящает себя детям этой возрастной группы. Педагоги должны, по его мнению, происходить из народной среды, обладать лучшими нравственными качествами, всесторонними знаниями, любить свою работу и детей, изучать законы психического развития детей на их примере, осуществлять индивидуальный подход к каждому ребенку.

Теория дошкольного воспитания К.Д. Ушинского также основана принципе национальной самобытности. Он считал, что основными чертами детей дошкольного возраста являются жажда деятельности и стремление к познанию окружающего мира, а воспитатели и родители

должны поощрять детей в их стремлении к самостоятельной деятельности, осторожно и умело направлять, не позволять детям ни чрезмерных отягощений, ни чрезмерных облегчений, ибо эти крайности приводят к лени, так как могут способствовать появлению пассивности. Им была разработана собственная теория детской игры, основанная на научных и психологических данных.

К.Д. Ушинский подчеркивал влияние окружающего мира на содержание детской игры. Игра меняется с возрастом ребенка, в зависимости от его опыта, умственного развития и руководства взрослого. Игровой опыт детей не просто исчезает, а находит свое выражение в социальном поведении человека в будущем. Важное значение в формировании поведения детей имеют социальные игры и их направленность. Они формируют все стороны человеческой души, его ум, сердце, волю. Воспитатель должен предоставить материал для игры и обеспечить, чтобы она способствовала достижению целей воспитания. Игровое время в детских садах должно быть распределено в соответствии с возрастом ребенка.

С психологической точки зрения К.Д. Ушинский установил важнейшие дидактические принципы воспитывающего обучения: ясность, систематичность, последовательность, тщательное и устойчивое усвоение учащимися материала и разнообразие методов обучения. Он изложил психологические основы дидактики, теории воспитания, основанной на научных достижениях того времени, дал ценнейшие рекомендации о том, как развивать активное внимание ребенка в процессе обучения с помощью упражнений, как вызвать сознательное запоминание и как закрепить материал в памяти ученика с помощью повторения, которое является органической частью процесса обучения.

Цель образования, по мнению Ушинского, – воспитание нравственных и общественно полезных людей. В педагогике К.Д. Ушинского нравственное воспитание стоит на первом месте и, по его мнению, должно быть неразрывно связано с воспитанием умственного и физического труда ребенка.

Список литературы

1. С чего началась русская педагогика. – Режим доступа : https://externat.foxford.ru/polezno-znat/russkaya-pedagogika-idei-konstantina-ushinskogo.

2. Васильева, К.С. Педагогические идеи К.Д. Ушинского / К.С. Васильева. – Режим доступа : https://nsportal.ru/detskii-sad/distantsionnoe-obuchenie/2022/05/08/pedagogicheskie-idei-k-d-ushinskogo.

3. Василевская, В. Учение К.Д. Ушинского о воспитании / В. Василевская. – Режим доступа : https://azbyka.ru/otechnik/Konstantin_Ushinskij/uchenie-k-d-ushinskogo-o-vospitanii/.

УДК 37

Бородкина Виктория Алексеевна,
студентка 1 курса
профессия 18.01.33 Лаборант по контролю качества сырья, реактивов, промежуточных продуктов, готовой продукции, отходов производства (по отраслям)
ГБПОУ ВО «Воронежский колледж сварки и промышленных технологий»,
г. Воронеж
E-mail: victoriyabrown@gmail.com
Научный руководитель: Писаревская В.А.

К.Д. УШИНСКИЙ – ОСНОВАТЕЛЬ РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ И РЕФОРМАТОР НАРОДНОЙ ШКОЛЫ

Константин Дмитриевич Ушинский (1824–1870) известен как педагог, реформатор народной школы, теоретик, мыслитель, автор множества публикаций в сфере педагогики и т.д. Его имя в отечественной педагогике стало известным в конце XIX века [1, с. 12].

С начала прошлого столетия он знаком людям как воспитатель народной школы, учитель, педагог.

Все эти слова, какими К.Д. Ушинского называют учёные и педагоги, очень точно подчёркивают его достижения, демонстрируют соотечественникам то, что этот человек является значимым в народной педагогике.

К.Д. Ушинский внес свой вклад в развитие отечественной педагогики, был научным разработчиком теории воспитания, совершенствовал народную школу и т.д. [1, с. 67].

Исследования теоретических проблем воспитания были основной сферой работы К.Д. Ушинского, являлись сутью большей части его жизни.

К.Д. Ушинский заложил основы построения отечественной педагогики, которая опирается на всевозможные учения о человеке, его духовности и биологической сущности.

В современном мире широко распространены идеи влияния антропологии на сферу педагогики. В этом направлении человек является объектом и субъектом образовательного процесса. Основателем педа-

© Бородкина В.А., 2023

гогической антропологии является К.Д. Ушинский, его учению следуют современные ученые-педагоги, как в России, так и за ее пределами.

К.Д. Ушинский, будучи педагогом дореволюционной России, пользовался доверием и любовью детей и их родителей, учителей и ученых, и другого такого педагога-мыслителя своих времен представить сложно.

Л.Н. Модзалевский на собрании в честь 25-летия со дня смерти К.Д. Ушинского говорил: «Ушинский – это наш действительно народный педагог, точно так же, как Ломоносов – наш народный ученый, Суворов – наш народный полководец, Пушкин – наш народный поэт, Глинка – наш народный композитор» [1, с. 74].

Образовательная работа К.Д. Ушинского началась в середине XIX века. Это было время, когда чаще всего не признавались мнения и авторитет ученых и педагогов, и оттого их деятельность сильно замедлялась. И простой народ, и высокопоставленные лица с большой настороженностью и сомнением относились к тем, кто хоть как-то стремился просветить и обучить народ, так как это являлось буквально переворотом в обыденной российской жизни. Именно за этого боролся К.Д. Ушинский. Он решительно говорил о том, что образование в России должно идти в ногу с современной наукой, основываться на принципах демократических норм. Ушинский призывал правящих людей прислушиваться к народу, удовлетворять его духовные потребности и не ставить образование народа на последнее место по значимости.

К.Д. Ушинский за время своей педагогической работы создал множество доступных и понятных пособий для учеников, а также методических руководств для учителей [2, с. 94].

Именно во время работы К.Д. Ушинского образование в России встало на совершенно новый лад. Учителя начали основательно разбираться в азах и основах преподавания, дети дореволюционной России начали проявлять ощутимый интерес к науке и обучению, а их настороженность сменилась живым трепетом к получению новых знаний [2, с. 37].

Многие и многие годы российские ученики и воспитанники учились и воспитывались по книгам, пособиям и учебникам, которые были созданы К.Д. Ушинским. Но в это же время правительство царской России пыталось сломить работы учёных и педагогов, которые тоже в свою очередь обучались мастерству преподавания, познавали возмож-

ности духовного образования и т.д. Но русское общество особенно ценило К.Д. Ушинского не только как человека, а как, прежде всего мыслителя, педагога, автора бесценных педагогических трудов, любимца и друга учителей и детей, основателя народной отечественной школы.

30 января 1941 года проходило Всероссийское совещание руководящих работников народного образования. На этом собрании с речью выступил М.И. Калинин. Этот человек являлся выдающимся коммунистом, последователем и пропагандистом идей ленинизма в воспитании детей, обучении учителей и бесценного вклада родителей в домашнем воспитании ребенка. На этом же собрании М.И. Калинин выступал с целым рядом предложений по совершенствованию системы ценностей и образования. Свою речь он закончил так: «Вот и все мои практические соображения... Но, говоря по совести, они не являются моими, оригинальными в строгом смысле этого слова. Все это я вычитал у старых русских педагогов, большею частью – у Ушинского. А ведь он писал 80 лет тому назад. Но, товарищи, вещи-то полезные, я смотрю! Мы живем 80 лет спустя, у нас уже социалистический строй. Но я вижу, что те идеи, которые развивал в свое время Ушинский и которые я здесь выдвинул в качестве практических предложений, это – настоящие педагогические идеи. Мало того: я считаю, что они только в нашем социалистическом обществе и могут быть полностью осуществлены» [1, с. 107].

Неоценима роль К.Д. Ушинского, которого мы знаем, как реформатора народной школы, в сфере обучения в начальной школе. К.Д. Ушинский установил путь развития начальной школы, сложив в совокупности собственные познания, полученные в процессе практической деятельности, и реальные факторы, которые наблюдались в попытках обучения детей и учителей [5, с. 15].

Отечественная школа до середины XIX в. обучала по старым и уже давно знакомым принципам: ученики и воспитанники заучивали «аз», «буки», «веди» и т.д., учились по Часослову, складывали буквы в слова. В преподаваемых книгах таился смысл, который был выгоден правительству царской России – верховенство идей самодержавия и православия [4, с. 17].

Во второй половине XIX в. начали основываться земские школы. Уже позже, в конце XIX в., для целей обучения в таких школах начала создаваться подходящая по смыслу литература.

«Детский мир. Хрестоматия» и «Родное слово» Ушинского – учебные книги нового типа, в течение десятилетий служившие эталоном подобных пособий [6, с. 45].

Книга «Родное слово» стала самой известной книгой К. Д. Ушинского. Это пособие стало основным учебником, который предназначен для обучения русскому языку детей с 6 до 9 лет.

К.Д. Ушинский говорил о том, что он видит любую мать в качестве первого и самого главного учителя своему ребенку [3, с. 306]. Ушинский создал книги для воспитания детей в домашних условиях и школьные книги, в которых говорится о том, что домашнее воспитание играет огромную роль в образовательном процессе [4, с. 504]. Ушинский имел прежде всего «детей так называемого образованного класса, который испортил свой родной язык, лишив его цвета, красок поэзии и жизни».

Новый смысл этих работ состоял в следующем [7, с. 52]:

– достижение целей обучения;

– создание принципов развития детей;

– установление целей воспитания и их достижение;

– выделение общих линий поведения всех учеников в процессе обучения;

– разработка общих методов воспитания.

В основу новейших учебных пособий были положены идеи единства речи и мышления, развития речи в соответствии с развитием мышления. Мышление должно развиваться, опираясь на опыт ребенка, основанный на чувственном восприятии [7, с. 243].

Таким образом, Ушинский осуществил педагогический синтез научных знаний о человеке, ощутимо реформировал отечественную педагогику, возвел ее на совершенно новую, высшую ступень [2, с. 106].

Имя К.Д. Ушинского не просто так является значимым в народной педагогике. В современном мире люди возвращаются к истокам своей духовной мудрости, и идеи К.Д. Ушинского помогают в этом непростом деле.

Список литературы

1. Лордкипанидзе, Д.О. Педагогическое учение К.Д. Ушинского / Д.О. Лордкипанидзе. – Тбилиси : Тбил. ун-т, 1974. – 441 с.

2. Рычагов, А.Х. К.Д. Ушинский о содержании и методах нравственного воспитания школьников / А.Х. Рычагов. – Минск, 1974. – С. 14–15.

3. Ушинский, К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 1 / Сост. С.Ф. Егоров. – М. : Педагогика, 1998. – 416 с.

4. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений: В 11 т. Т.8 / К.Д. Ушинский. – М., : Акад. пед. наук РСФСР, 1950. – 665 с.

5. Ушинский, К.Д. О нравственном элементе в русском воспитании / Сост. П.А. Лебедев. – М., 1998. – 50 с.
6. Каптерев, П.Ф. История русской педагогики: общечеловеческие идеалы / П.Ф. Каптерев // Педагогика. – 1995. – 103 с.
7. Ушинский, К.Д. О народности в общественном воспитании / К.Д. Ушинский //Антология гуманной педагогики К.Д. Ушинский. – М., 1998. – 543 с.

УДК 37

Егоров Никита Русланович,
студент 3 курса
специальность 08.02.05 Строительство и эксплуатация автомобильных дорог и аэродромов
ГБПОУ ВО «Борисоглебский дорожный техникум»,
г. Борисоглебск
e-mail: perederina1995@mail.ru
Научный руководитель: Передерина А.С.

К.Д. УШИНСКИЙ – ОСНОВАТЕЛЬ РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ И РЕФОРМАТОР НАРОДНОЙ ШКОЛЫ

Константин Дмитриевич Ушинский (1823–1871) – русский педагог, писатель, основоположник научной педагогики в России.

Родился в Туле и жил в семье отставного офицера, а также участника Отечественной войны 1812 года, поместного дворянина Дмитрия Григорьевича Ушинского. Мать Ушинского – Любовь Степановна – умерла, когда мальчику было всего 12 лет.

20 марта 1824 года отец был назначен в Полтавскую казенную палату судьей в Новгород-Северной Черниговской губернии, куда переехала семья Ушинских. В этом месте Константин Дмитриевич и провел свое детство и юность, в небольшом имении в 4-х верстах от Новгорода-Северного, на берегу реки Десны.

До смерти его матери он получал домашнее образование, благодаря которому Константина Дмитриевича в 1835 году определили в 3-й класс гимназии Новгород-Северной губернии.

© Егоров Н.Р., 2023

В 1840 году он окончил гимназию, а после решил поступить на юридический факультет Московского университета. Профессор истории Грановский, а также профессор философии государства и права Редкин стали обучать его. Ушинский слушал их лекции с огромным удовольствием.

Окончив данный университет в 1844 году, он стал кандидатом юриспруденции и был оставлен для подготовки к профессорскому званию. В то время он имел много интересов, таких как: литература, театр, его интересовали прогрессивные круги русского общества того времени, по большей степени распространение грамотности и образования среди простолюдин.

В скором времени Ушинский был назначен профессором камеральных наук ярославского Демидовского лицея по кафедре законоведения, науки финансов, а также государственного права. В 1848 году стал редактором газеты «Ярославские губернские ведомости».

После неоднократных попыток устроиться на преподавательскую должность в Ярославле переехал в Санкт-Петербург, где стал занимать мелкую чиновничью должность столоначальника Департамента духовных дел, а также иностранных вероисповеданий.

В 1854 году он стал преподавать русскую словесность в Гатчинском сиротском институте. Это случилось благодаря поддержке его бывшего коллеги по Демидовскому лицею. Через некоторое время Ушинский написал одну из своих первых статей по педагогике «О пользе педагогической науке литературе». В 1959 году его пригласили и назначили на должность инспектора классов Смоленского института благородных девиц, где ему и удалось убрать разделение между составами «благородных» и «неблагородных». В данном институте он создал педагогический класс, в котором занимался подготовкой девиц в качестве воспитательниц. К тому времени он уже вел совещания и конференции педагогов.

Во время работы в институте у него произошел конфликт с начальницей института М.П. Леонтьевой. Она обвиняла его в вольнодумстве, атеизме, отвратительном отношении к начальству и прочих проступках из этого рода. После данного происшествия уже в 1862 году его уволили из института и направили на 5 лет за границу для лечения и познания школьного дела. Прошло немало времени, и он успел побывать во Франции, Бельгии, Италии, Швейцарии и Германии, в каждой из которых он продолжать изучать устройство учебных заведений. Все свои

исследования и наблюдения он изложил в письме, а после объединил в статье «Педагогическая поездка по Швейцарии».

Уже к 1864 году он выпустил книги «Родное слово» и «Детский мир», которые пошли в массовое использование. Книги использовались и в начальных школах, и родителями в домашнем обучении детей. Ушинский не остановился на этом: к 1917 году количество изданий достигло 147. В 1860-х годах он вернулся в Россию, где выпустил свой последний научный труд названный: «Человек как предмет воспитания, опыт педагогической антропологии». В 1868 году вышел второй том, третий оказался незавершенным.

Ушинский стал видным общественным деятелем, который писал статьи о воскресных школах, учениях о школах для детей ремесленников. В 1870 году посетил учительский съезд в Крыму, где успел побывать в нескольких учебных заведениях, в том числе женском училище, где встретился с учителями и учениками.

Ушинский создал педагогическую систему, основанную на демократизации народного образования, идеях народного воспитания. Эти идеи явно отражены в его произведениях для классного чтения: «Детский мир», «Родное слово» и «Человек как предмет воспитания». Основа его учения заключалась в обучении логике мышления. Отличным примером тому стал труд «Первые уроки логики», в котором он излагал основные понятия логики: сходство, различие, сравнение, признаки, определение, причина и суждения.

Такая работа, как «Вэтен дили» от А.О. Черняевского, созданная в 2-х частях, о воспитании и обучении в начальных классах, облегчала процесс обучения. Сам Черняевский и Велибеков отмечали, что «Вэтен дили» составлен на основе педагогических принципов.

Ушинский утверждал, что обучение – это развитие умственных способностей ученика, а не механическая зубрежка. Обучение должно развивать наблюдательность, желания, способности и воображение. Оно должно быть сознательным, ученик должен понимать, зачем ему нужна та или иная информация и чему он в итоге научится. Обучающийся должен получать новое последовательно, и для того, чтобы не забывать пройденный материал система дает ему возможность повторения. Все это обеспечивает прочность знаний. Ученик должен научиться применять знания на практике и использовать их в разных ситуациях.

Список литературы

1. Ушинский, К.Д. О нравственном элементе в русском воспитании/ Ушинский / Сост. П.А. Лебедев. – М. : ИД Шалвы Амонашвили, 1998. – 222 с.

2. Гревцева, Г.Я. К.Д. Ушинский о народном воспитании / Гревцева Г.Я. // Ушинский К.Д. и развитие современной науки и практики : материалы регион. межвуз. конф. – Челябинск : Челяб. гос. пед. ун-т, 2004. – С. 54–58.

3. Салтанов, Е.Н. Трудовое и нравственное воспитание в педагогике К.Д. Ушинского / Е.Н. Салтанов // Педагогика. – 2004. – № 4. – С. 56–62.

УДК 37

Зудилова Ирина Сергеевна,
студентка 3 курса
специальность 44.02.06 Профессиональное обучение
Строительство и эксплуатация зданий и сооружени)
КГБПОУ «Алтайский государственный колледж,»
г. Барнаул
E-mail: ira.zudilova@list.ru
Научный руководитель: Никитина З.А.

ВЛИЯНИЕ К.Д. УШИНСКОГО НА ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ

Константин Дмитриевич Ушинский – знаменитый русский педагог, писатель и основоположник русской научной педагогики, его вклад в педагогику сыграл большую роль еще в XVIII веке, но и в современном образовании реализуются его педагогические идеи. Его взгляды о теории обучения и воспитания востребованы и цитируются в научных изданиях.

Константин Ушинский родился в Туле в 1842 году, окончив Новгород-Северскую гимназию, юноша поступил в Московский университет на юридический факультет, преподаватели которого оказали влияние на его выбор – заниматься педагогикой.

К.Д. Ушинский был одним из первых профессиональных педагогов в России, занимавшихся теоретическими исследованиями.

Его статьи педагогического содержания составили 11 томов, среди них «Родное слово», «Книга для учащих», «Педагогическая антропология» и другие. Одно из его пособий – «Родное слово» – переиздавалось 146 раз в течение полувека, такого результата не имела ни одна книга во всем мире.

Главное и особое внимание Ушинский уделял организации обучения в начальной школе, он считал, что целесообразно сочетать все виды урока воедино. По его мнению, урок достигает цели тогда, когда ему задано правильное и строгое направление в котором используются различные методы обучения.

Ушинский был против негуманного отношения к людям в принципе. Он считал, что каждый ребенок – это личность, которого не должны унижать и наказывать. Наоборот, педагог должен соблюдать в первую очередь нормы приличия через общение, в котором должны

© Зудилова И.С., 2023

быть доброжелательность и похвала. Благодаря этим качествам, ученик сам сможет проявлять интерес к предмету, изучать его на столько, сколько возможно, нежели заставлять себя учить то, что ему вовсе не нравится.

Можно сказать, что вклад Ушинского направлен на отказ в педагогике от «страха» и поддержания школьной дисциплины с помощью наград и наказания. Педагог должен сам стать для ученика примером и опорой.

«Самая важная часть воспитания – образование характера» [3, с. 162]. Этой цитатой Ушинский дал понять своему читателю, насколько важно воспитать маленького человека правильно, ведь характер формируется в течении первых трех лет жизни и зачастую предопределяет многое в будущем. Если постоянно наказывать человека, его психика будет воспринимать какую-либо проблему уязвимой, что повлечет за собой последствия, как в вербальном общении, так и в дальнейшей плохо приспособленной жизни.

В 1864 году вышли учебники Ушинского «Родное слово» и «Детский мир» которые стали первыми учебниками для начальной школы. Каждая из книг не только педагогу и ученику, но и родителям. Но главным научным трудом всей жизни Ушинского стал труд «Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии», в котором он размышляет о самом предмете педагогики, ее принципах и закономерностях.

«Педагогика – не наука, а искусство – самое обширное, сложное, самое высокое и самое необходимое из всех искусств. Как искусство оно кроме знаний требует способности и наклонности, и как искусство же оно стремится к идеалу, вечно достигаемому и никогда вполне недостижимому: идеалу совершенного человека» [1, с. 20].

Что же говорить о современном образовании? У всего есть свои недостатки, их может быть и не так много и порою их просто не видно.

Главной проблемой современного образования становится, прежде всего, излишняя теория: современная система образования в России, по нашему мнению, устроена так, что большую часть материала ученик, а затем студент, получает благодаря теоретическому обучению. Но чем больше теоретических знаний получает ученик, тем меньше он обучается на практике. Многие издания давно устарели.

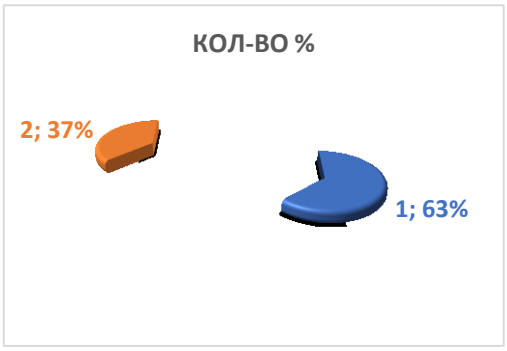
Если рассматривать колледжи, то в соответствии с требованиями ФГОС СПО практика входит в профессиональный цикл, но порой учебной и производственной практики недостаточно для овладения навыками и умениями в полной мере. На данный момент появляется

много новых профессий, но за этим стоят еще более серьезные последствия – нехватка педагогических кадров.

Из-за недостатка финансирования появляется и недостаток квалифицированных кадров, педагог не хочет работать за низкую заработную плату, которую предоставляет ему государство. В данный момент все требует обновления, а соответственно и финансовых вложений.

Еще одной проблемой является переход с одного уровня образования на другой. Конкретнее, выпускники школ часто занимаются с репетиторами, из этого можно сделать вывод, что школа не может дать ученику необходимый уровень знаний.

Процентное соотношение поступающих в вуз на платной и бюджетной основе на 2020 год в Российской федерации



По данным на 2020 год поступающих в вузы России составило 63 % на бюджетной основе (синий цвет) и 37 % на платной основе (оранжевый цвет).

Существует и проблема падения престижа среднего профессионального образования среди молодого поколения. В данный момент большинство выпускников не знает, куда им поступать, школа дает возможность узнать о себе через прохождение психологического тестирования. Также ежегодно проводятся дни открытых дверей. Такие мероприятия способствуют привлечению молодежи, помогают заинтересовать и определиться с выбором профессии. Время скоротечно, порой ставя человека перед выбором, что делать дальше. Иногда выпускник просто пускает всё на самотёк, приходя к выводу, что образование вовсе не обязательное. 11 лет обучения в школе кажутся долгими и скучными, особенно для тех, кто так ничего и не познал.

Затронутые проблемы вытекают одна из другой. В процессе обучения необходимо как можно больше использовать практические задания.

По своему личному опыту можем сказать: увидев и познав историю одного момента, руки сами вспомнят и выполнят необходимые действия.

Такие формы экзаменов, как ЕГЭ и ГИА, пришли к нам из-за рубежа, с целью независимой оценки знаний, накопленных за время учёбы в школе. Для многих учеников они сопряжены с огромным страхом, стрессом, а учение эффективно только тогда, когда сопровождается радостью познания.

Большой стресс ученики получают во время самого экзамена: строгие правила, запреты: использование мобильных устройств, шпаргалки, задавание вопросов и прочее, видеосъемка.

Казалось бы, сейчас в нашем современном мире появилось много нового. Использование электронных носителей, развивающие игры, составление презентаций, проведение масштабных проектов. Но неужели этого мало? Опираясь на жизненный опыт, можно уверенно сказать, что этого много. Новые издания печатают множество книг, сейчас в XXI веке можно открыть любой учебник, будь он по английскому языку или окружающему миру, и мы можем заметить, что в большинстве заданий можно увидеть надпись "найдите в интернете". Сегодня каждый человек на планете зависим от смартфона. Открыв его, мы можем найти любой ответ на наш вопрос, погружая себя в мир технологий, мы «ломаем» свой организм, заставляя себя каждый день выходить в интернет.

Чем чаще человек использует свой электронный носитель, тем все больше он становится зависимым от него, так же, как и от употребления табачных изделий. Ещё 30 лет назад не было ни телефонов, ни компьютеров, человек опирался в основном только на свои возможности. И это тоже проблема современного образования.

Ушинским разработана теория обучения – дидактика. Ушинский всегда говорил о человеке, как о личности, он доказывал, что, если заставить ребенка зазубрить какой-либо предмет, он не будет иметь полного представления о нем, и не сможет управлять своими знаниями на практике.

Он считал, что в первую очередь педагогика должна строиться на психологии, что подлинное воспитание должно обогащать человека знаниями.

С XIX века изменилось многое, но многое из того, о чем писал Ушинский, полностью совпадает с нашей реальностью.

«Без личного труда человек не может идти вперед, не может оставаться на одном месте, но должен идти назад» [2, с. 8]. Этой цитатой он явно дал понять, что обычных знаний слишком мало, чтобы воплотить их в реальность. Благодаря труду, человек способен осознанно помочь в первую очередь себе.

Педагогические идеи Ушинского смогли дойти до народа. Благодаря его трудам образование в России вышло на новую ступень и во все слои общества, что привело к большим изменениям на благо отечественного образования.

Список литературы

1. Ушинский, К.Д. Педагогическая антропология в 2 т. Том 1 : учебник для вузов / К.Д. Ушинский. – М. : Издательство Юрайт, 2023. – 449 с.

2. Ушинский, К.Д. Педагогическая антропология в 2 т. Том 2 : учебник для вузов / К.Д. Ушинский. – М. : Издательство Юрайт, 2023. – 488 с.

3. Ушинский, К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения / К.Д. Ушинский. – М. : Издательство Юрайт, 2023.

4. Ушинский, К.Д. Лекции в Ярославском лицее. Избранные педагогические сочинения / К.Д. Ушинский. – М. : Издательство Юрайт, 2023. – 358 с.

УДК 37

Козлова Варвара Алексеевна,
студентка 2 курса
специальность 44.02.02. Преподавание в начальных классах
ГБПОУ «Нижегородский Губернский колледж»,
г. Нижний Новгород
e-mail: varya_kozlova_2004@mail.ru
Научный руководитель: Козлова С.А.

К.Д. УШИНСКИЙ И ЕГО ВКЛАД В ОБРАЗОВАНИЕ

Мы живем в великой стране, славящейся людьми во многих областях: науке, спорте, медицине, транспорте, энергетике, искусстве, и конечно же, в образовании. Отечественные учителя признаны одними из лучших в мире. Разработанные ими теории и методы воспитания и образования до настоящего момента остаются самими используемыми и уважаемыми. К сожалению, многие люди не знают имен этих великих людей, внесших огромный вклад в развитие образования в нашей стране. Один из них – Константин Дмитриевич Ушинский, именно о нем и его вкладе в образование пойдет речь в этой статье.

Константин Ушинский был выдающимся российским педагогом и основателем отечественной педагогики.

Константин Дмитриевич родился в городе Тула 2 марта 1824 года. Он заинтересовался педагогикой, восхитившись профессором философии в Московском университете Петром Григорьевич Редкиным. В

© Козлова В.А., 2023

1867 году Константин Дмитриевич приступает к написанию детских книг. Ушинский посвятил много времени составлению книг для детей. Умер великий педагог 3 января 1871 года.

Константин Дмитриевич Ушинский вошел в историю педагогики как реформатор русской школы и родоначальник национальной педагогики в России. Константин Дмитриевич выступал за отмену крепостного права и стремился к наилучшему общественному устройству, которое считал необходимым для распространения просвещения и образования.

Основные направления деятельности Ушинского включали:

1. Изменение русских школ.
2. Введение принципа народности в образование.
3. Разработка теоретических проблем педагогики и народных школ.
4. Создание антропологии образования.
5. Развитие педагогического образования.
6. Реформа женского образования в Институте благородных девиц.

Значительный вклад в развитие педагогики Ушинский внес созданием целостной педагогической системы. Целью его педагогической системы является: формирование активной и творческой личности, подготовка человека к физическому и интеллектуальному труду, воспитание ответственного человека. Для того чтобы достигнуть воспитательную цель, Ушинский рассмотрел различные методы воспитания. В основе его методов лежала идея народной школы. По словам Ушинского: «Русская народная школа – это характерная, самобытная школа, школа, отвечающая духу народа, ценностям народа, потребностям народа, национальной культуре народов, проживающих в России». Принципы народности нельзя отделить от интересов народа. Школа должна находиться в руках самого народа. «Работа школы должна стать «работой семьи», школа и по содержанию должна быть народной», – рассуждал Ушинский.

Он также уделял большое внимание изучению родного языка. «В родном языке отражается душа народа. «Родной язык – это сердце народа», – говорил К.Д. Ушинский. Мнение К.Д. Ушинского, касающееся общего характера школьного образования и воспитания: у каждого народа существует своя система воспитания, которая сложилась под влиянием определенных факторов развития, именно поэтому заимствование воспитательных систем одним народом у другого народа невозможно. Думая о реформе народной школы, Ушинский исходил из того, что крестьянский ребенок не имел никаких шансов получить образования. Следовательно, народные школы должны были заботиться

о вооружении необходимыми в повседневной жизни знаниями и умениями, учитывая специфику различных районов страны. К. Д Ушинский исходил их того, что народная школа должна быть не только образовательным учреждением, которое обеспечивает интеллектуальное развитие и владение базовыми знаниями, умениями и навыками, но и воспитательным, которое формирует следующие положительные качества: гуманность, патриотизм, вежливость, честность, справедливость, трудолюбие, активность. Идея народности у Ушинского определяла творческий подход к развитию обучения и воспитания. Вся система народного образования должна отражать жизнь своего народа, быть соединена с его жизнью и способствовать улучшению его жизни. Русское общество не прошло мимо идеи Ушинского и откликнулось на его призыв о народности. Совместными усилиями русская народная школа была создана. Народная школа стала неотъемлемой частью жизни народа, более того. – национальным достоянием.

Патриотизм – главное место в системе нравственного воспитания. Именно патриотизму Ушинский К.Д. уделял большое внимание. Патриотизму, который требует воспитания гражданского долга. Его система нравственного воспитания ребенка исключала авторитарность. Система строилась положительном примере, на разумной деятельности ребенка. Ушинский требовал от учителя развивать активную любви к людям и друг другу, создания дружелюбной атмосферы и атмосферы товарищества.

К. Д. Ушинский считал, что в воспитании и обучении нужно соблюдать следующие принципы:

1. Обучение должно быть посильным и последовательным. Нужно учитывать возрастные и психологические особенности ребенка.
2. Наглядность – это то, на чем должно строится обучение.
3. Обучение должно развивать интеллектуальные силы и способности учащихся, а также давать знания, которые будут необходимы в повседневной жизни.
4. Воспитание + обучение = формирование гармонично развитой личности.
5. Нужно следовать трем принципам воспитания: народность, христианская духовность, наука.
6. Личность семьи и учителя следует рассматривать как факторы, оказывающие воспитательное влияние на ребенка.
7. Курс обучения и воспитание должен идти от конкретного к абстрактному, от познания к мышлению и основываться на четких психологических законах человеческой природы.

Ушинский – великий педагог, он универсален. Ушинский охватил своим творчеством ключевые аспекты педагогической теории, придумал лучшую методику начального обучения. Современники отмечают: «Работы К.Д. Ушинского произвели переворот в русской педагогике».

Список литературы

1. Основоположник национальной педагогики. – Режим доступа : https://vestniknews.ru/prilozhenie/intervyu-i-stati/3926--sp-2645.html.

2. 5 отечественных педагогов, изменивших мир. – Режим доступа : https://rosuchebnik.ru/material/vremya-luchshikh-5-otechestvennykh-pedagogov-izmenivshikh-mir/.

3. К.Д. Ушинский – русский педагог и его реформы в школьной системе. – Режим доступа: http://www.newreferat.com/ref-47365-1.html.

4. Константин Ушинский – биография [Электронный ресурс]. – Режим доступ а: https://stuki-druki.com/authors/Ushinskiy-Konstantin.php.

ХРИСТИАНСКАЯ ДУХОВНОСТЬ КАК БАЗОВЫЙ ЭЛЕМЕНТ ВОСПИТАНИЯ

УДК 37

Кашпурова Иоанна Ильинична,
Горохова Мария Михайловна,©
студентки 3 курса
специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
ГБПОУ «Нижегородский Губернский колледж»,
г. Нижний Новгород
E-mail: mariagorohoff@gmail.com
ioannakashpurova@yandex.ru
Научный руководитель: Козлова С.А.

ХРИСТИАНСКАЯ ДУХОВНОСТЬ КАК БАЗОВЫЙ ЭЛЕМЕНТ ВОСПИТАНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Нас сегодняшний день мы имеем такую ситуацию, когда, говоря об основных проблемах в социальной и любой другой сфере жизни общества, мы всегда упоминаем элементы воспитания. Любая проблема, связанная с человеческим поведением, основанном на мировоззрении и формирующимся под влиянием желаний, находит свое начало в воспитании человека. Воспитание человека, как семейное, так и социальное, являет собой ту самую ступень, определяющую весь дальнейший путь, код, прослеживающийся во всех мотивах деятельности. Воспитание проглядывается в любом движении и манере общения, культуре речи и вербальных и невербальных знаках, подаваемых как осознанно, так и неосознанно. Можно подумать, что воспитание как что-то ощутимое в пределах того, чтобы подлежать изучению, наблюдению и описанию, является неотъемлемой частью того, что определяет всю деятельность человека. Нетрудно это доказать, беря в пример любую семью и рассматривая методы и цель воспитания и дальнейший, зависящий от этого воздействующего фактора, путь ребенка. Это говорит о том, что от воспитания зависит каждый шаг человека, и, следовательно, нельзя обходить воспитание стороной, когда мы говорим о различного рода юридических ответственностях. Сегодня нравственное состояние подрастающего поколения, низкий уровень которого связан

© Кашпурова И.И., Горохова М.М., 2023

с кризисом, обусловленным утратой преемственности с культурно-историческим прошлым, вызывает сильную тревогу у ученых и общественности.

Раз роль воспитания так велика, то необходимо сделать так, чтобы оно было совершенным и являлось доступным и ненасильственным для любого ребенка и родителя. На протяжении множества эпох мы наблюдали динамику развития идеала воспитания, идеала человека. В каждой эпохе мораль и определяющие ее приоритеты в обществе были разными.

Но все дело в том, что воспитание само по себе как становление человека должно иметь в своем фундаменте самый главный и, пожалуй, самый совершенный элемент, который может проявить родитель к ребенку – это любовь. Любовь, основанная на милосердии – вот истинная ценность, на которой должна строится модель воспитания. Ни одна цивилизация не устоит, если на рассвете ее царствования была пролита кровь, ни один народ не сохранится в напастях и бедах, если правителями его буду преступники – все, что содержит в своем начале террор и насилие, не минует чаши саморазрушения и распада. Поэтому нужно найти ту золотую середину, которая обеспечит гарантию, что в результате данной модели воспитания мы получим человека, способного владеть собою настолько, чтобы не допустить преступления.

Данную модель воспитания иллюстрирует известная притча, пришедшая из евангельского текста и олицетворяющая собою всю христианскую культуру: «У некоторого человека было два сына. И сказал младший из них отцу: отче! дай мне следующую мне часть имения. И отец разделил сыновьям имение. По прошествии немногих дней младший сын, собрав всё, пошёл в дальнюю сторону и там расточил имение своё, живя распутно. Когда же он прожил всё, настал великий голод в той стране, и он начал нуждаться. И пошёл, пристал к одному из жителей страны той, а тот послал его на поля свои пасти свиней. И он рад был наполнить чрево своё рожками, которые ели свиньи, но никто не давал ему. Пришедши же в себя, сказал: сколько наемников у отца моего избыточествуют хлебом, а я умираю от голода; встану, пойду к отцу моему и скажу ему: отче! я согрешил против неба и пред тобою и уже недостоин называться сыном твоим. Прими меня в число наемников твоих. Встал и пошёл к отцу своему. И когда он был ещё далеко, увидел его отец его и сжалился; и, побежав, пал ему на шею и целовал его. Сын же сказал ему: отче! я согрешил против неба и пред тобою, и уже недостоин называться сыном твоим. А отец сказал рабам своим: принесите лучшую одежду и оденьте его, и дайте перстень на руку его

и обувь на ноги. И приведите откормленного телёнка, и заколите. Станем есть и веселиться! Ибо этот сын мой был мёртв и ожил, пропадал и нашёлся. И начали веселиться. Старший же сын его был на поле; и возвращаясь, когда приблизился к дому, услышал пение и ликование; и, призвав одного из слуг, спросил: что это такое? Он сказал ему: брат твой пришёл, и отец твой заколол откормленного телёнка, потому что принял его здоровым. Он осердился и не хотел войти. Отец же его, выйдя, звал его. Но он сказал в ответ отцу: вот, я столько лет служу тебе и никогда не преступал приказания твоего; но ты никогда не дал мне и козлёнка, чтобы мне повеселиться с друзьями моими; а когда этот сын твой, расточивший имение своё с блудницами, пришёл, ты заколол для него откормленного телёнка. Он же сказал ему: сын мой! ты всегда со мною, и всё моё твоё; а о том надобно было радоваться и веселиться, что брат твой сей был мёртв и ожил, пропадал и нашёлся» [1].

Христианская традиция прощения являет собой пример безграничной и безусловной любви, которую Бог питает к своим созданиям, которую отец питает к своим детям. Воспитание в христианском духе проходит через эту традицию и берет воскрешающее падших детей милосердие в свою основу. В воспитании на определенном его этапе наступают периоды, являющиеся переломными для ребенка, – тогда происходят изменения в его психике, что сопровождается непослушным и упрямым поведением, нежеланием слушать и слышать, потерей контроля и т.д. Эти периоды не редкость и встречаются на пути каждого родителя. Но при этом они являются наиболее важными в определении дальнейшего развития ребенка, потому что именно в эти моменты родитель может применить те методы воспитания, которые необходимо принять во избежание трагедии в будущем. И в этом нам помогают христианские догматические основы православия.

А что лежит в основе понятия воспитания в духе православия? Это следование и почитание заповедей, данных Господом в нагорной проповеди. Но следование этим «законам», ведущим к вечной жизни, строится не на страхе того, что тебя накажут, а на любви к Богу. Когда ребенок усваивает то, что если он любит маму и папу, то он будет вести себя так, чтобы не огорчить их, то ему будет понятно то, почему нужно соблюдать заповеди. В основе соблюдения лежит любовь к Богу. На любви должно быть построено любое следование правилам и законам. Вот в чем, собственно, смысл всего православия.

Россия – это православная держава, и православие горит в сердцах многих людей этой страны. Но почему же чувствуется, что мы словно осиротели? Словно Пиноккио, нежелающий слушать своего отца и поступающий по своей воле, мы остались одни, беспомощные, словно

слепые котята. И все потому, что когда-то наш народ отрекся от Христа, от религии, и теперь мы пожинаем плоды кровавого бесчинства XX столетия. На данный момент мы переживаем стадию постатеистического общества, на которой рискуем потерять подрастающее поколение, если не примем вовремя меры. Православие – это то, что дает России силу, то, что ее питает и защищает. Это наш крест и наше спасение. Только оно может вывести наших детей из мрака и хаоса, поглотившего весь этот мир, только оно может восстановить из руин поруганные и порушенные памятники величия и красоты этой страны.

Христианство было заложено в культуру нашей страны, но со временем, одарившем равнодушием людей, и многими страшными событиями, оно начало исчезать как главная составляющая этноса. Вместе с ним ушло и первоначальное представление о воспитании детей. И на замену пришло нечто новое, явившее себя результатом сегодняшней ситуации, когда дети в довольно раннем возрасте кончают жизнь самоубийством, совершают преступления и отвергают любые ценности и принципы. Дети стали намного равнодушнее и хладнокровнее, не желают обременять себя ответственностью за принятие решений. Раньше не существовало понятия «детство» как такового – оно появилось лишь к XVIII столетию. То есть, вся детская литература, программы развития и все другое, что в современном мире имеет продолжение в виде игр, смартфонов и других развлечений, появилась с того самого момента, когда люди провозгласили человека центром Вселенной. Общество выбрало своим богом гуманизм и поклоняется ему. На данный момент мы имеем поколение детей, нежелающих прощаться с детством и становиться взрослыми. Эти дети выбирают навсегда остаться Питером Пэном, а значит – не признают никакой ответственности. Культ инфантильности отравляет будущее нашей страны – дети в наследство получают целый корабль, за которым надо будет следить, надо будет ориентироваться по звездам, чтобы путь себе прокладывать, надо будет грести. Но они на всю жизнь хотят остаться пассажирами, причем первого класса. Дети кажутся уже не такими беззаботными, как были в прошлом столетии – эту беззаботность украли грусть и усталость, мнимая пресыщенность и отсутствие инициативы. Инфантильность может породить пустоту, пустота – нежелание что-либо делать, работать, найти свое призвание, а пустота приведет к полной неспособности к поступку, к действию. И так из Питера Пэна ребенок превращается в Ставрогина, эту извращенную версию инфантильности.

Стоит упомянуть слова К.Д. Ушинского, который говорил о религии как об одном из составляющих элементов воспитания, без которого невозможно полноценное формирование личности. Важной социальной функцией религии является мировоззренческая: религия организовывает систему мировоззрения человека, определяет его понимание

мира. Интегрирующая функция религии заключается в том, что она включает человека в систему общественных отношений. Компенсаторная функция состоит в следующем: религия компенсирует человеку в рамках его веры чувство психологической защищенности. Если человек научится видеть во всем проявление высшего смысла, мудро относиться к различным жизненным испытаниям и страданиям, он станет сильной личностью. Воспитание в ребенке такой личности невозможно без духовно-нравственной базы. Кроме того, необходимо обратить внимание на регулятивную функцию религии. Она заключается в том, что религия регулирует социальное поведение своих приверженцев с помощью моральных норм, запретов, предписаний, которые реализуются на уровне индивидуального и общественного сознания и поведения. Как следствие живой веры, формируется внутренняя рефлексия нравственного поведения. Церковь, по мнению Ушинского, помогает поднять человека на высшую ступень самосознания. Он был убежден в необходимости союза Церкви и школы в воспитании [2].

Список литературы

1. Библия. Книги Священного писания Ветхого и Нового Завета (Лк. 15: 11–32). – М. : Издание Московской патриархии, 2019. – 1620 с.

2. Салтыкова-Волкович М.В. К.Д. Ушинский о религиозном воспитании / М.В. Салтыкова-Волкович. – Режим доступа : https://russian-classicalschool.ru/bibl/istoriya-metodik/k-d-ushinskij/o-njom/stati-i-issledovaniya-pedagogiki-k-d-ushinskogo/item/1682-m-v-saltykova-volkovich-k-d-ushinskij-o-religioznom-vospitanii.html.

УДК 37

Климова Наталья Павловна,
студентка 3 курса
специальность 54.02.06. Изобразительное искусство и черчение
Филиал ГОУ ВО МО «ГСГУ» в г. Егорьевске –
Колледж педагогики и искусства
E-mail: natasha_4564@mail.ru
Научный руководитель: к. п. н. Подкопаева О.А.

РОЛЬ ХРИСТИАНСТВА В ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ В ТРУДАХ К.Д. УШИНСКОГО

Константин Дмитриевич Ушинский считал христианство основой нравственного воспитания личности. «Это неугасимый светоч, идущий

© Климова Н.П., 2023

вечно, как огненный столб в пустыне, впереди человека и народов; за ним должно стремиться развитие всякой народности и всякое истинное воспитание, идущее вместе с народностью» [3]. Ушинский отмечает, что человеческая душа должна родиться христианкой: это та гуманность, которую истинное воспитание должно принимать во внимание в первую очередь [2].

Прежде всего воспитание начинается с семьи, поэтому родители должны с детства заложить у ребенка духовное начало. Многие родители считают, что они могут путем приказа и насилия воспитать своих детей лучше. На самом деле, детям нужны примеры, а не поучения. Ведь ребенок смотрит на взрослых, на их поведение и сам старается подражать этим поступкам. То, что ребенок видит и получает в семье, в детстве, формирует его характер. То, что упущено в детстве, тяжело восстановить в подростковом возрасте и тем более во взрослой жизни. Именно родители должны быть для ребенка проводниками вразумления Божьего. Эта задача требует постоянной сосредоточенности и трезвенности в воспитательном процессе, здесь серьезный практический труд – контроль, поощрения, наказания [4]. И чем младше ребенок, тем наглядней родители должны демонстрировать ему и свою любовь, и различие добра и зла. Если ты изменишь самого себя и станешь живым примером для того, кого хочешь исправить, тогда и он изменится.

Чтобы достичь совершенства в воспитании, родители должны быть истинными христианами, жить согласно Евангелию, которое учит любить, объясняет, как нужно жить, как стоит поступать в тех или иных ситуациях. Но мало лишь знать текст священных книг, нужно уметь применять, написанные в них слова в жизни, они должны быть заложены в мыслях, в чувствах, только тогда можно посеять и взрастить в ребенке плодовитые семена христианской нравственности. Вне христианства нет для человека идеала нравственности, нет нравственных основ, а, следовательно, нет и нравственных стремлений, которыми он должен руководствоваться при воспитании детей [1].

Впоследствии родителям следует возложить на учителей то, что они сами не могут сделать для своих детей. Поэтому наша Церковь и молится «о родителях и учителях».

Каждый воспитатель должен быть не только хорошим педагогом, но и истинным христианином. Как только мы захотим отделить непереходимой гранью преподавание Закона Божия от преподавания других предметов, то хотя преподавание различных предметов и останется, но воспитание исчезнет. Ведь христианская религия соответствует самым высоким требованиям воспитания [1].

Однако есть и духовные отцы. Эти люди могут не иметь собственных детей, но их помощь в воспитании детей более результативна, потому что они трудятся над их духовным возрождением. Духовный пастырь должен быть не только служителем алтаря, не только проповедником Слова Божия, но наставником и учителем, который хорошо разбирается в православии, постоянно пребывает в чтении духовной литературы, посте, молитве и исполняет все каноны.

Педагогическая деятельность не только не противоречит характеру деятельности священнослужительской, но является самым необходимым ее дополнением [1]. Советы духовных пастырей всегда должны быть основаны на Священном Писании и поучениях святых отцов. Они воспитывают в ребенке различные добродетели: терпение, любовь, кротость, милосердие… И тот человек, в котором эти внутренние расположения и чувства водворятся, сможет достичь духовного совершенства.

Православная Церковь оказывает воспитательное влияние на человека, помогает возрастать духовно. Каждый христианин старается ставить нравственные и духовные ценности, превыше всего – этому и учит Церковь. Христианство говорит о том, что жизнь на земле – это временно, здесь мы только приготовляем себя к жизни вечной, но, чтобы быть достойным жизни вечной, то и на земле нам нужно жить достойно, исполняя заповеди Христовы. Это является одним из главным воспитательным воздействием на человека. Понимая это, человек будет смиряться, проявлять терпение и любовь к ближним. Такой человек ставит Евангелие выше земных благ, а заповеди выше сиюминутных интересов. Именно в этом и цель любого воспитания.

Также есть множество примеров их жития святых, при изучении которых можно извлечь для себя назидательный и морально-нравственный смысл. Читая жития угодников Божиих и их душеполезные поучения, человек имеет перед собой пример святых мучеников и подвижников, старается быть готовым к мужественному стоянию за православие и благочестие. Для каждого чада Церкви образцом является каждый святой, который показывает свои примером, что в обществе, уходящем от Бога, можно остаться абсолютно нравственным человеком. «Жития Святых» – это нравственные идеалы. Подвижники веры стремились подражать Христу и к этому призывают каждого из нас. Но стоит помнить, что святые, так же, как и мы, были простыми людьми, которые тоже ошибались, но старались исправить себя и со временем становились всё лучше и лучше. Мы должны стараться изменять свою жизнь к лучшему, бороться со своими пороками, грехами и страстями.

Благодаря чтению священных книг, христианин сможет подниматься выше и расти духовно.

Христианское, православное воспитание дает ребенку духовные силы против всего того зла, которое усиливается с каждым днем. Очень важно, кто находится рядом с подростком в момент взросления и подсказывает ему, каким он должен формировать свое будущее: опираясь на духовные законы и ценности. Если ребенок узнает, «что такое хорошо и что такое плохо» не по Маяковскому, а по Закону Божьему, если получит в своей жизни стержень веры в Бога, если узнает, что за все наши дела мы дадим ответ не только за гробом, но и в этой жизни, он сможет противостать миру и его злу [4].

Список литературы

1. Константин Дмитриевич Ушинский о значении христианства в воспитании детей / Православный портал Азбука веры. – Режим доступа :/ https://azbyka.ru/otechnik/Konstantin_Ushinskij/konstantin-dmitrievich-ushinskij-o-znachenii-hristianstva-v-vospitanii-detej/.

2. Русская духовная традиция воспитания и социализации в трудах отечественных ученых. – Режим доступа : http://matricarus.lv/ru/publication?id=1728.

3. Ушинский о народности в школьном воспитании. – Режим доступа : http://matricarus.lv/ru/publication?id=1728.

4. Священник Михаил Шполянский. Родители как наместники Бога. – Режим доступа : https://pravoslavie.ru/4134.html.

УДК 37

Подрезова Инесса Дмитриевна,
студентка 3 курса
специальность 44.02.01. Дошкольное образование
ГБПОУ ВО «Губернский педагогический колледж»,
г. Воронеж
E-mail: inessa-04-04@mail.ru
Научный руководитель: Кочегарова С.В.

ОБ ОСНОВАХ ДУХОВНОСТИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ КОНСТАНТИНА ДМИТРИЕВИЧА УШИНСКОГО

Качественная подготовка педагогических кадров современного времени невозможна без обращения к историческому прошлому педагогики и величайшим педагогам всех времен. В этой связи изучение

© Подрезова И.Д., 2023

педагогического наследия Константина Дмитриевича Ушинского – русского педагога, писателя, основоположника научной педагогики в России – никогда не потеряет своей актуальности и значимости для мыслящего педагога, которому важно найти подход к каждому своему воспитаннику.

Особое значение в своих работах, а их количество едва ли умещается в 11-томном издании трудов, Константин Дмитриевич придавал вопросу духовности. Подход к нему осуществлялся ученым с разных позиций, автор рассматривал философско-историческую, физиологическую, этико-эстетическую и этнографическую его сущность. Множество писем, статей, лекций, рецензий и книг К.Д. Ушинского посвящено изучению сути понятий «душа», «духовность», «дух». Стоит обратить внимание, что, к примеру, в статье «Родное слово», объем которой составляет всего лишь 13 страниц, автор употребляет данные понятия в совокупности 36 раз, причем слово «духовность» используется автором 18 раз. Этот факт заставляет нас, будущих педагогов, задуматься о важности понятия «духовность» для К.Д. Ушинского, основателя научной педагогики в России.

Можно с уверенностью сказать, что сегодня учителей и воспитателей не могут не волновать вопросы духовной составляющей человека, так как во многом это является основой воспитания будущего гражданина, целостной личности, а ее осознание среди молодых умов оставляет желать лучшего. Духовность – это не мода, а требование души человеческой.

В трудах Ушинского нет четких формулировок определения понятий «дух», «душа», «духовность», но в его работах бесконечное множество ценных положений для педагога – ведь именно ему предстоит осуществить непростую миссию духовного развития подрастающего поколения, именно от него во многом зависит качество отношений между членами общества, существование которого возможно, как на основах духовности, так и без них.

В ранних выступлениях Ушинского на лекциях в роли профессора Ярославского лицея, когда Константину Дмитриевичу было всего 22–23 года, уже присутствуют теоретические положения и методологические подходы, которые позже лягут в основу разработанной им педагогической концепции, в них уже сформированы первичные суждения о духовности.

Духовное, по мнению Ушинского, включает религиозный, социально-исторический и педагогический аспекты. Изучая научное обоснование материальной жизненной природы и природы самого суще-

ства человека, ученый отмечал, что важно включать человека в общественно-преобразующую деятельность, и говорил о том, что у каждого человека есть потребность, самая существенная, на его взгляд. Это потребность развития и совершенствования. «Причина такого совершенствования лежит не вне человека, но вложена творцом в самый дух его, или, глубже сказать, это причина и есть самый дух человека... Божественным духом своим человек приближается к подобию Божию... Человек – один носитель сознательного духа во всей окружающей его бессознательной природе...» [1, с. 39].

Развитие этого сознательного духа возможно в человеке только в том случае, если он будет общаться с себе подобным существом (человеком), поэтому от религиозного аспекта К.Д. Ушинский переходит к социально-историческому: «Общественная жизнь необходима для развития... Без общества нет развития. Без развития нет общества. Развитие есть принцип общества» [1, с. 40]. Последующие рассуждения ученого следует отнести уже к социально-педагогической проблематике: «...весь человек, и телесный, и духовный, развивается в истории… В общественном организме должны быть устроены органы для всех сторон души человеческой, в нем должно быть место историческому развитию любви кровной, народному характеру, любви к отчизне, единичной личности, общественному разуму и гению народному» [1, с. 96].

Константин Дмитриевич Ушинский изучал проблемный вопрос о сущности души и духовности в течение всей своей жизни. За несколько лет до своей кончины им была опубликована большая содержательная статья: «Вопрос о душе в его современном состоянии», где ученый обобщил понимание категорий «дух» и «душа» мыслителями разных исторических эпох: начиная с Конфуция и Аристотеля, продолжая Локком, Гельмгольцем, Спенсером, Вундтом и другими мыслителями. Интересно наблюдать в этой работе, как развивалось в истории прочтение и осмысление души и духовности.

По мнению Ушинского, духовность – понятие, определяющее нравственную сущность человека. В размышлениях великого педагога всех времен о «духовном бытие», «духовной природе человека», «духовной жизни», «духовных силах», «духовной связи», «духовных порывах», «духовных потребностях», «духовном развитии» и т. д. педагог современности – учитель, воспитатель, преподаватель, наставник – достаточно быстро и точно найдет ответ на вопрос, где кроются истоки духовности, и определит ценностные ориентиры, актуальные сегодня. Ушинский отмечает, что первостепенным источником духовности следует считать историю человечества, каждому педагогу очень важно «донести» это до своих подопечных. «Великая школа, – говорит

К.Д. Ушинский, – прежде всего должна показать человеку то, что в нем есть самого драгоценного, заставив его познать себя частицей бессмертного и живым органом мирового духовного развития человечества» [2, с. 21].

Следующим, не менее важным источником духовности, по мнению Ушинского, является народ – такой, какой он есть: самобытный, с присущим ему своеобразным характером, уникальной культурой, особенностями. Уже в первых публикациях, таких как «Поездка в Ростов», «Путешествие по Волге» и других, показавших литературные способности и талант педагога, выражается подобная мысль. В своих ранних очерках Ушинский описывает простых людей, восхитивших его своей самобытностью. Мудра мысль Константина Дмитриевича: «Всякая живая историческая народность есть самое прекрасное создание Божие на земле, и воспитанию остается только черпать из этого богатого и чистого источника» [1, с. 254].

Безусловно, отдельная личность – это тоже ценность, причем по-своему уникальная. Идея свободной личности, ее высокого исторического предназначения находит свое яркое выражение в работах Ушинского. Он подчеркивает единство двух ценностных для педагога ориентиров – души ребенка и души народа – в статье «О нравственном элементе в воспитании»: «Если, воспитывая дитя, мы должны с уважением приближаться к душе его, то во сколько раз должно быть больше это уважение к душе народа, когда мы принимаемся за дело воспитания» [2, с. 55].

В числе значимых духовных ценностей Ушинский отмечал язык народа. В статье «Родное слово» он пишет: «Язык народа – лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни, начинающейся далеко за границами истории. В языке одухотворяется весь народ и вся его родина...» [2, с. 110–111]. В предисловии к книге «Родное слово» читаем: «Вводя дитя в родной язык, мы вводим его в мир народной мысли, народного чувства, народной жизни, в область народного духа» [4, с. 16], «... родное слово есть именно та духовная одежда, в которую должно облечься всякое знание, чтобы сделаться истинной собственностью человеческого сознания» [4, с. 22]. Душа народа ярко проявляется в различных жанрах устного народного творчества, поэтому Константин Дмитриевич ориентирует читателя на сказки и фольклорное творчество, как определенные духовные ценности. Сказки русского народа он называет «первыми блестящими попытками народной педагогики, … где с гением народа трудно соперничать».

Для великого русского народа всегда была значима православная религия, и, конечно, Ушинский говорит о ней, как об одном из первостепенных источников духовности: «...высокое и святое ясно для всего христианского мира» [2, с. 419]. Он писал: «Наши духовные пастыри сберегли для нас драгоценное сокровище» [2, с. 455]. Словно о сегодняшнем дне его строки: «В России восстают великолепные храмы и в небогатых селениях. Все смотрят на это, как на святое дело, прихожане видят в нем … славу и гордость своего селения...» [1, с. 159].

К.Д. Ушинский указывает еще на один источник духовности – семья, с принятыми в ней порядками, законами, правилами, бытом и общим духом. Именно в семье «сеются семена добра и истины» [1, с. 249]. Учебные книги Ушинского «Родное слово» и «Детский мир» раскрывают многообразие духовного мира ребенка и обращены к семье. Вопросу духовного развития ребенка в семье Ушинский придавал большое значение. Считал, что женщина, будущая мать, «продолжательница божьего творения» – естественная воспитательница, во многом именно она «созидательница» духовного мира семьи, несущая в себе «инстинкт душевной красоты».

Для развития духовного мира ребенка, который состоит из мира богатых эмоций, Ушинский предлагает использовать источник, на его взгляд, неисчерпаемый. Это – природа, которая способна наполнить душу сильными, живыми впечатлениями и оказать огромное воспитательное воздействие. Вспоминая свое детство, он писал: «А воля, а простор, природа, … а эти душистые овраги и колыхающиеся поля, а розовая весна и золотистая осень разве не были нашими воспитателями? … я вынес из впечатлений моей жизни глубокое убеждение, что прекрасный ландшафт имеет такое огромное воспитательное влияние на развитие молодой души, с которым трудно соперничать влиянию педагога» [1, с. 314].

Духовное становление личности, подчеркивает К.Д. Ушинский, происходит, в том числе, и под влиянием трудовой деятельности. Он считает ценностью трудовое воспитание, без которой невозможно духовное развитие личности. «Материальные плоды трудов, – пишет он, – составляют человеческое достояние, но только внутренняя, духовная, животворная сила труда служит источником человеческого достоинства, а вместе с тем и нравственности, и счастья» [2, с. 11]. Опасность для нравственности представляет тот факт, что часто материальные потребности преобладают над духовными: «Меркантильное направление нашего века, постоянно усиливающее свой натиск, проникло не только во все слои общества, во все сферы жизни, но даже в

науку и школу» [2, с. 21]. Несмотря на то, что Ушинским это было написано еще в XIX веке, а актуально и в наши дни.

Изучение богатого педагогического наследия Константина Дмитриевича Ушинского посредством чтения его педагогических сочинений, дневниковых записей, литературно-биографических воспоминаний побуждает нас, будущих воспитателей дошкольных образовательных учреждений, задуматься и осознать смысл понятий: порядочность, долг, благо, истина, красота, созидание. Это возможно сделать, обращаясь к духовным ценностям, так доступно описанным «Учителем русских учителей».

Список литературы

1. Ушинский, К.Д. Педагогическая антропология: учебник / К.Д. Ушинский. – В 2-х т. Т. 1. – Изд-во Юрайт, 2018. – 449 с.

2. Ушинский, К.Д. Педагогическая антропология: учебник / К.Д. Ушинский. – В 2-х т. Т. 2. – Изд-во Юрайт, 2018. – 488 с.

3. Ушинский, К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 1 / Сост. С.Ф. Егоров. – М. : Педагогика, 1998. – 416 с.

4. Ушинский, К.Д. Родное слово. Книга для детей и родителей / К.Д. Ушинский. – М. : Лествица, 2003. – 495 с.

УДК 37

Скорынина Олеся Игоревна,
студентка 2 курса
специальность 44.02.01 Дошкольное образование
ГБПОУ «Пермский профессионально-педагогический колледж»,
г. Пермь
E-mail: o.skorynina@bk.ru
Научный руководитель: Баглай Н.Н.

ХРИСТИАНСКАЯ ДУХОВНОСТЬ КАК БАЗОВЫЙ ЭЛЕМЕНТ ВОСПИТАНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Константин Дмитриевич Ушинский – это выдающийся педагог, который внес огромный вклад в науку и образование. Ушинский сформулировал принципы обучения, говорил о «народности образования», о том, что в воспитании и образовании должны учитываться особенности каждого народа и предложил воспитывать детей в атмосфере гуманности. Также Константин Дмитриевич был верующим человеком и

© Скорынина О.И., 2023

говорил о важности христианства в воспитании человека. В данной статье мы бы хотели поговорить о такой теме, как христианская духовность как базовый элемент воспитания человека с точки зрения К.Д. Ушинского.

В нашей жизни огромную роль играет воспитание вначале «маленького человека», т. е. ребёнка. В детском возрасте в нас закладывается фундамент, на котором позже, при взрослении, каждый начинает строить свою жизнь, закладывая что-то по кирпичику. Именно от того, в какой атмосфере нас растили, что мы видели и слышали, чему внимали, зависит наше восприятие мира в будущем, наше отношение к жизни, наше осознание важности жизни.

Нравственное воспитание ребенка – это сложный педагогический процесс, в основе которого лежит развитие чувств. Как писал сам Ушинский, ни слова, ни мысли, ни поступки наши не выражают так ясно и верно нас самих и наше отношение к миру, как наши чувствования, только в них он слышал характер не отдельной мысли, не отдельного решения, а всего содержания души и строя. Трудно не согласиться с этим убеждение выдающегося педагога, воспитателя, человека, который своим трудом и образом жизни явил нам достойный пример всей своей жизни.

Огромное значение для маленького человека имеет все его ближайшее окружение. На конкретных фактах из жизни старших членов семьи, их поведения, слов, образа жизни формируется отношение ребенка к семье, к самым близким людям – к матери, отцу, братьям и сестрам, к миру в целом.

К.Д. Ушинский утверждал, что благородные поступки и большие дела не даны ребенку в готовом виде. Они возникают и развиваются на протяжении всей жизни и напрямую зависят от условий воспитания и жизни человека. Добрые чувства начинаются с восхищения тем, что видит перед собой ребенок, чему он радуется, что его побуждает к радости и ликованию, что находит отклик в его душе.

С младенческого возраста ребенку важна ласка и забота матери: ее прикосновения, объятия, улыбка, добрые слова, произнесенные добрым и спокойным голосом. Она – мать, та, которая начинает свой посев доброты в новую жизнь. Жизнь, которая доверена ей свыше, Самим Господом.

Все начинается со слова. Как корабль назовешь, так он и поплывет, или можно сказать словами из священного Евангелия: «Жизнь и смерть во власти языка». Эти слова являются мудрым руководством для подлинно христианской жизни. Со словом формируется человеческая сущность, слово рождает отклик в душе и сердце человека, а какой этот

отклик будет (положительный или не очень) зависит от того или иного человека. Так считал Ушинский. Он был христианином и утверждал, что благодаря словесным благословениям человек имеет возможность изменять обстоятельства к лучшему не только на личном уровне, но и на государственном.

Благословлять – это значит воздавать хвалу Богу, благодарить Его, призывать Божью благодать на кого-то, желать доброе. Благословение – провозглашение добра в чью-либо жизнь. Доброе слово формирует доброго человека и является источником формирования чистоты и нравственности. Благословение – это крепкое основание семейного благополучия, благополучия всего общества, государства.

К.Д. Ушинский – замечательный педагог, человек с прекрасной душой и широким сердцем, он утверждал, что Бог сотворил человека по образу и подобию Своему.

Бог – есть любовь. Бог является источником любви. Любовь – проводник к добру, реформатор добра в сердца человека. Сердце человека отражает его дела и поступки, его волю и решения. Любовь – это не эмоция, это действие. Любовь – это решения. Каждому человеку дана свобода воли и выбора, но также и каждый несет ответственность за свои слова, дела, принятые решения.

Ушинский, будучи шестнадцатилетним юношей, писал в своем дневнике, что хочет принести как можно больше пользы своему отечеству, своей стране, человечеству. В своих научных трудах в педагогике он отражал свой сердечный отклик на твердое основание Божьего Слова, которое являлось для него отражением морали, чистоты, любви, доброты, посвящения и, как следствие, служением ближнему. «Возлюби ближнего своего, как самого себя» Матфея 22:39… эти слова из Святого Евангелия были глубоко и основательно сокрыты в сердце великого ученного.

Очень важно знать, на что откликается сердце человека сегодня. Что нужно сделать для того, чтобы сердце было отзывчивым и добрым… Итак, Господь призывает сегодня заботиться своем сердце, хранить сердца наши со всем усердием, потому что из него идут источники жизни.

Именно от Бога всё и к Нему всё. Поэтому сказки о добре и зле всегда приходят к тому, что добро побеждает, свет рассеивает тьму, а плохие получают по заслугам. Бог – это добро, любовь, свет, поэтому мы подсознательно тянемся к чему-то, что приносит жизнь, приносит более глубокое удовлетворение. С детства мы видим, как хорошее поощряют, и это закладывает библейский фундамент, главную заповедь,

которая гласит «Возлюби Бога всем сердцем, возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Евангелие от Марка, 12 глава). Ведь, когда любишь, ты не сделаешь ближнему зла. Ты будешь стараться для него делать только хорошее, а Бог даст эту любовь.

Список литературы

1. Константин Дмитриевич Ушинский о значении христианства в воспитании детей. – Режим доступа : https://azbyka.ru/otechnik/Konstantin_Ushinskij/konstantin-dmitrievich-ushinskij-o-znachenii-hristianstva-v-vospitanii-detej/.

2. Серебряков, А. Взгляды К.Д. Ушинского на христианское воспитание детей / А. Серебряков. – Режим доступа : https://azbyka.ru/otechnik/Konstantin_Ushinskij/vzgljady-k-d-ushinskogo-na-hristianskoe-vospitanie-detej/.

3. Педагогическая система К.Д. Ушинского. – Режим доступа : https://helpiks.org/2-2362.html.

УДК 37

Матюшенко Татьяна Александровна,
студентка 3 курса
специальность 44.02.01. Дошкольное образование
ГБПОУ ВО «Губернский педагогический колледж»,
г. Воронеж
E-mail: irina-mat@mail.ru
Научный руководитель: Матюшенко И.А.

ТРУДОВОЕ ВОСПИТАНИЕ В СЕМЬЕ КАК ОСНОВА СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

В современное время ситуация социального развития общества требует пристального внимания к трудовому воспитанию, мобилизации духовных, интеллектуальных и физических сил всех заинтересованных сторон, объединения всех социальных институтов, призванных подготовить будущих тружеников к самостоятельной активной трудовой деятельности. К. Д. Ушинский писал: «Лучшая форма наследства, которую мы оставляем детям и которую не могут заменить ни деньги, ни вещи, ни даже образование, – это трудолюбие» [4].

Семья и дошкольное образовательное учреждение – два института социализации детей, способных сформировать у ребенка это качество, поэтому важно объединить усилия педагогов и родителей именно в вопросах подготовки детей к активной самостоятельной трудовой деятельности, которая с каждым годом, по мере их взросления, будет все больше и больше занимать их существование. Последнеее время можно наблюдать положительную динамику участия родителей воспитанников в жизнедеятельности ДОУ, хотелось бы также в большей степени наблюдать понимание значения труда в воспитании дошкольников у большинства родителей и старших членов их семей. В ДОУ дети систематически участвуют в самообслуживании, бытовом, ручном, умственном труде и в труде по уходу за растениями, но в настоящее время повышение результативности и качества деятельности педагогов невозможно без тесной взаимосвязи с родителями воспитанников, без

© Матюшенко Т.А., 2023

осознания ими того, что включать ребенка в труд необходимо с раннего детства [2, с. 3].

Трудовое воспитание играет большую роль в социализации дошкольников и заключается в приобщении к доступной трудовой деятельности и формирования у них положительного отношения к труду взрослых. Но для того, чтобы у ребенка сформировалось стойкое принятие труда как важной жизненной необходимости, чтобы ребёнок активно включился в трудовую деятельность во взрослой жизни, и получал от этого удовлетворение, недостаточно его участия в различных видах труда только в рамках реализации обрадовательной программы дошкольной образовательной организации. Крайне важно, чтобы семья тоже понимала важность своевременного включения ребенка в трудовые действия и не обедняла его жизнь изнишней заботой, выполнением за него того, что дитя может сделать сам, не лешала полета фантазии по самостоятельному определению способа выполнения трудового действия [3, с. 18]. Поэтому педагоги должны сначала просветить родителей ребенка, обогатить их знания, убедить в необходимости раннего вовлечения ребенка в трудовую деятельностью, а затем объединить усилия детского сада и семьи в вопросах формирования у детей социально значимых качеств, которые будут востребованы во взрослой жизни.

Каждый человек имеет от рождения предрасположенность к определенному виду деятельности. Эти задатки могут не развиться, если ребенок с детства не привык заниматься нужным и полезным делом. С возрастом не только расширяется круг трудовых обязанностей, но и усложняется, возрастает ответственность перед взрослыми за своевременность и качество выполняемого дела, поэтому возрастает значимость качеств, формируемых благодаря включению ребенка в систематическую трудовую деятельность. Поэтому надо так организовать жизнь ребенка в семье, чтобы он смотрел на свои трудовые поручения как на необходимость, как на долг перед семьей. Важно, чтобы родители демонстрировали позицию важности для них того, что выполняет ребенок, будто бы они не могут обойтись без труда ребенка, это укрепляет его веру в свои силы, учит его выполнять поручение с удовольствием, добросовестно. Можно давать несложные постоянные трудовые поручения детям, которые по мере формирования трудового навыка будут усложняться [1, с. 15].

Выполняя поручения в повседневном быту, ребенок учится практически заботиться о людях, учится проявлять любовь и заботу о ближних. Радость победы и удовлетворение от работы не приходят сами собой. Начало трудового урока всегда является трудным, так как ребенок

испытывает робость, нерешительность, боязнь. (А вдруг не получится?»). Чтобы побороть нерешительность ребенка в труде, продвинутые родители начинают обучение труду с показа, как выполняется та или иная трудовая операция. Когда же умение сформировано, и ребенок может выполнить порученное дело самостоятельно, взрослым остается лишь неназойливый контроль за качеством выполняемой работы и одобрение старательности и прилежания в работе.

Приведем примеры опыта родителей по вовлечению детей в домашний труд: привлечение ребенка к совместному приготовлению пищи, вовлечение его в регулярную уборку дома, оказание помощи бабушке в уходе за растениями, участие малыша в садово-огородных работах, уходе за домашними животными, вовлечение ребенка в труд по самообслуживанию и многое другое. Чтобы труд стал естественным образом жизни ребенка важно правильно выбрать манеру общения родителей со своими детьми, знать типичные психологические особенности данного возраста.

В семьях, где царят доброжелательные доверительные отношения с ребенком, любовь и уважение, трудовой пример взрослого, эмоциональная окраска труда, совместные с ребенком трудовые дела, возложение постоянных трудовых обязанностей на малыша, приучение его к порядку, научение доводить начатое дело до конца, похвала, благодарность, положительная оценка выполненного задания – вырастут социально адаптированные, трудолюбивые, успешные члены общества.

В заключение хочется сказать, что как бы активно педагоги не вовлекали детей в трудовую деятельность в детском саду, именно от семьи зависит, будет ли трудолюбив ребёнок, научится ли он ответственно относиться к делу, станет ли он эффективным работником в будущем, и в конечном счете, станет ли он счастливым человеком. Это подтверждается словами К.Д. Ушинского: «Воспитывать детей надо не для счастья. А для труда – это и принесет им счастье» [5].

Список литературы

1. Козлова, С.А. Теоретические и методические основы организации трудовой деятельности дошкольников: учебник для использования в учебном процессе образовательных учреждений, реализующих программы среднего профессионального образования по специальности «Дошкольное образование» / С.А. Козлова. – 3-е изд., стер. – М. : Академия, 2017. – 143 с.

2. Сайгушева, Л.И. Технология приобщения дошкольников к труду: учебное пособие / Л.И. Сайгушева. – Ростов н/Д. : Феникс, 2013. – 221 с.

3. Семья и трудовое воспитание подрастающего поколения в контексте Стратегии воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (опыт работы по семейному трудовому воспитанию на основе национальных традиций РФ) : сб. науч. ст. / под ред. Г.И. Климантовой. – М. : КВАНТ МЕДИА, 2017. – 132 с.

4. Ушинский, К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения [Электронный ресурс] : К.Д. Ушинский; Юрайт. – М., 2017. – 359 с. – Режим доступа : https://cyberleninka.ru/article/n/trud-v-ego-psihicheskom-i-vospitatelnom-znachenii.

5. Ушинский К.Д. Мысли К.Д. Ушинского о воспитании [Электронный ресурс] : К.Д. Ушинский. – Режим доступа :https://azbyka.ru/deti/my-sli-k-d-ushinskogo-o-vospitanii.

УДК 37

Овчинникова Дарья Андреевна,
студентка 4 курса
специальность 44.02.01. Дошкольное образование
ГБПОУ «Нижегородский Губернский колледж»,
г. Нижний Новгород
E-mail: ovchinnikovadaria00@inbox.ru
Научный руководитель: Кемова М.Я.

К.Д. УШИНСКИЙ О ПОДГОТОВКЕ К ТРУДУ КАК ЦЕЛИ ВОСПИТАНИЯ

Великий русский педагог К.Д. Ушинский считал, что практическая воспитательная деятельность может иметь положительные результаты, если педагог правильно представляет себе и осознает цели воспитания. Обосновывая цель воспитания, он подчеркивал важность и значимость определения самой цели, которая должна соизмеряться с физическими и психическими возможностями человека «всего как он есть, со всеми его народными и единичными особенностями – его тело, душу, ум» [3].

В работах Константина Дмитриевича находим высокое содержание педагогических идей, которые позволяют увидеть ведущие положения его педагогической теории, в которых прослеживается отношение к труду как к нравственной ценности и средству физического су-

© Овчинникова Д.А., 2023

ществования. Именно труд является не только источником умственного и нравственного развития личности, но и главным смыслом жизни и деятельности человека.

Именно труд, с одной стороны, обеспечивает экономический и социально-культурный прогресс, а с другой – это фактор самореализации и самоутверждения личности. Педагогическая теория и практика пытается найти решение проблемы подготовки молодежи к трудовой деятельности, но, к сожалению, на сегодня немного работ, касающихся ценностей в вопросах трудового воспитания.

Обращаясь к отечественным традициям, К.Д. Ушинский подчеркивает, что на Руси, как в христианско-православной стране, всегда ценился честный и физический и умственный труд. Осознание труда в контексте православной веры: труд как исполнение божественных заповедей – не могло не быть принято педагогом как этическая установка на труд. К.Д. Ушинский разработал и предложил научную концепцию труда в его психологическом и воспитательном значении [1].

Труды К.Д. Ушинского, и в частности «Труд в его психологическом и воспитательном значении», раскрывая сущность воспитания, предлагают идею трудового воспитания как подготовку к труду жизни: если воспитание желает счастья человеку, то оно должно «приготовлять к труду жизни» [3]. Труд жизни – так звучит главная мысль педагога. Что значит это? По утверждению К.Д. Ушинского, труд жизни включает: физический труд, умственный труд и труд самопознания и нравственного самосовершенствования. По его глубокому убеждению, труд развивает человека и поддерживает в нем чувство человеческого достоинства. Значимость труда для каждого человека заключается не только в материальных плодах трудовой деятельности, но в его внутренней силе, являющейся источником человеческого достоинства, нравственности и счастья. Задача образования, педагога, школы видится ему в том, чтобы открыть ребенку основной закон жизни: серьезный и вольный излюбленный труд и составляет смысл человеческой жизни, и важно, чтобы «этот основной закон человеческой природы вошел в общее сознание» [1]. Ребенку следует внушить уважение и любовь к труду, дать ему привычку к труду. Именно трудовая деятельность формирует дисциплинированность, ответственность, целеустремленность, силу воли.

О каком труде идет речь у К.Д. Ушинского? Это труд свободный, который нужен каждому человеку сам по себе, говорит педагог, так как именно он «поддерживает в человеке чувство собственного достоинства» [3, с. 9]. И он дает следующее определение: «Труд есть только свободная и согласная с христианской нравственностью деятельность

человека, на которую он решается по безусловной необходимости ее для достижения той или другой истинно человеческой цели в жизни» [2, с. 46].

Труд по принуждению, по мнению К.Д. Ушинского, разрушает человеческую личность. Только «труд личный, свободный труд и есть жизнь» [3, с. 12]. Труд не игра и не забава, он серьезен и тяжел. И педагог говорит и о физическом, и умственном труде. «Физический труд необходим для развития и поддержания в теле человека физических сил, здоровья и физических способностей», что, по мнению К.Д. Ушинского, нет необходимости доказывать [2]. Физический труд предполагает участие детей в различных видах труда: производительном, бытовом, по самообслуживанию с тем, чтобы у ребенка развивалась потребность в трудовой деятельности. Никакой праздности, ибо «праздность есть мать всех пороков».

Физический труд укрепляет здоровье человека, повышает жизненную энергию, умственную работоспособность. «Кто не испытывал живительного, освежающего влияния труда на чувства? Кто не испытывал, как после тяжелого труда, долго поглощавшего все силы человека, и небо кажется светлее, и солнце ярче, и люди добрее? Именно труду человек обязан минутами высоких наслаждений» [3, с. 14].

В работах педагога находим высокое содержание педагогических идей, которые позволяют увидеть ведущие концептуальные положения педагогической теории К.Д. Ушинского, в которых прослеживается отношение к труду как к нравственной ценности и средству физического существования не только самого человека, но и общества. «Если бы люди открыли философский камень, то беда была бы еще не велика: золото престало бы быть монетой. Но если бы они нашли сказочный мешок, из которого выскакивает все, чего душа желает, или изобрели машину, вполне заменяющую всякий труд человека, словом, разом достигли тех результатов, которых добиваются техники и политэкономы, то самое развитие человечества остановилось бы: разврат и дикость завладели бы обществом, самое общество распалось бы..., с уничтожением необходимости личного труда сама история должна прекратиться» [1, с. 10]. С утратой необходимости труда, подчеркивает К.Д. Ушинский, любое государство, сословие начинает «быстро терять силу, нравственность и, наконец, и самое влияние, начинает быстро вырождаться и уступает свое место другому, в среду которого переходит вместе с трудом и энергия, и нравственность, и счастье» [3, с. 10]. Содержательная основа трудового воспитания должна утверждать идею определенного ценностного равновесия материальных и духовных стимулов труда: «Жажда денег, неверие в добро, отсутствие нравственных

правил, презрение к мысли, любовь к окольным тропинкам, равнодушие к общественному благу, снисходительность к нарушению законов чести... – вот враги воспитания, с которыми оно призвано бороться» [2]. К.Д. Ушинский, обозначая эти антиценности, утверждает, что богатство – это то, что портит человечество, это то, что мешает человеку обрести свободу, обрести естественное состояние. Жажда денег, отсутствие нравственных установок, к сожалению, и сегодня, остаются такими же, что далеко не всегда приносит счастье человеку. Труд жизни – это не только и не столько физическая работа, сколько это работа по саморазвитию, самосовершенствованию, самопознанию. Труд – это источник духовно-нравственного и интеллектуального развития личности.

Проанализировав взгляды К. Ушинского на место и роль труда в жизни человека, можем констатировать, что мыслитель обращается к труду умственному как важнейшей образовательной ценности, утверждая: «умственный труд едва ли не самый тяжелый труд для человека. Мечтать легко и приятно, но думать – трудно» [3, с. 24]. Для человека в детском и юношеском возрасте главный интерес в жизни должно составлять учение, по мнению К.Д. Ушинского. И здесь следует обратиться к мысли педагога о том, что необходимо формировать у детей интерес к учению. Главная обязанность педагога состоит в приучении воспитанников к умственному труду, развитие у них привычки к труду. Серьезный, умственный труд всегда тяжел. Не стоит учителю надеяться на то, что ученик сам увлечется предметом, что только занимательное его изложение вызовет интерес к нему. И К.Д. Ушинский дает советы: учитывать «молодые силы ребенка», «не учить, а помогать учиться», чередовать умственный труд с полезным отдыхом. Главнейшая обязанность учителя состоит в приучении воспитанника к умственному труду, эта обязанность важнее передачи самого предмета [2].

Таким образом, можем констатировать, что К.Д. Ушинский опирался на национальные ценности и считал, что воспитательный процесс должен основываться на таких ценностях, как свобода, гуманизм, народность, природосообразность. Воспитание в человеке привычки к труду дает ему возможность найти себя в жизни. «Возможность труда и любовь к нему – лучшее наследство, которое можно оставить своим детям и бедный, и богач» [3, с. 26].

Список литературы

1. Кондукторова, Н.В. Педагогические идеи К.Д. Ушинского в современной системе образования / Н.В. Кондукторова // Образование и воспитание. – 2016. – № 5 (10). – С. 3–6.

2. Салтанов, Е.Н. Трудовое и нравственное воспитание в педагогике К.Д. Ушинского / Е.Н. Салтанов // Педагогика. – № 4. – 2004. – С. 25–28.

3. Ушинский, К.Д. Педагогика. Избранные работы / К.Д. Ушинский. – М. : Издательство Юрайт, 2023. – 258 с.

УДК 37

Устинова Дарья Евгеньевна,
студентка 2 курса
специальность 44.02.03 «Коррекционная педагогика в начальном образовании»
Павловский филиал ГБПОУ ВО
«Губернский педагогический колледж»,
г. Павловск
E-mail: dahhka228@gmail.com

КЛЮЧЕВЫЕ ЦЕННОСТИ ТРУДОВОГО ВОСПИТАНИЯ В РАБОТАХ К.Д. УШИНСКОГО

В современном образовании трудовое воспитание детей приобретает новые смыслы. В обществе изменились рынок труда, технологии, профессии, бытовые условия населения. Дети стали меньше помогать взрослым, так как многие трудовые процессы заменила удобная бытовая и сельскохозяйственная техника. Родители стараются всем обеспечить ребенка, вплоть до его совершеннолетия и даже до создания собственной семьи. В этой связи стирается ценность труда для детей, они зачастую не понимают, для чего человеку вообще трудиться.

В то же время, в обновленном ФГОС НОО определены основные направления и ценностные основы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся. В личностные результаты освоения программы начального образования включено трудовое воспитание. Это направление подразумевает работу учителя по созданию условий для осознания младшими школьниками ценности труда в жизни человека и общества, повышения интереса к различным профессиям, формирования ответственного потребления и бережного отношения к результатам личного и чужого труда, организации условий для участия обучающихся начальной школы в различных видах трудовой деятельности [6].

© Устинова Д.Е., 2023

Таким образом, мы наблюдаем противоречие между требованиями государства к трудовому воспитанию и состоянием семейных стратегий приобщения детей к труду. В поисках решения данной проблемы мы обратились к работам К.Д. Ушинского.

Константин Дмитриевич Ушинский (1823–1870) – крупнейший представитель педагогики XIX века, создавший основы русской научной педагогики, автор многочисленных работ в области обучения и воспитания детей. Вклад К.Д. Ушинского в отечественную педагогику огромен: он разработал собственную дидактическую систему, обосновал понятие воспитания как осознанного процесса развития личности, развил идеи народности и духовности в семейном и школьном обучении [1].

Теме трудового воспитания детей К.Д. Ушинский посвятил одну из самых значительных своих работ «Труд в его нравственном и психическом значении». В этой статье К.Д. Ушинский выразил убеждение, что «труд должен быть поставлен во главе двух других содеятелей человеческого богатства: природы и капитала, а не рядом с ними». Утверждение, что труд есть высший и благороднейший вид человеческой деятельности, автор относил как к физическому, так и к умственному труду [5].

К.Д. Ушинский подчеркивает особую значимость труда умственного: «Самый сильный перевес труда умственного над физическим и наоборот скоро переходит в привычку и не вредит организму человека: только совершенные крайности в этом отношении являются гибельными» [5].

К.Д. Ушинский показал взаимосвязь воспитания и труда, убеждая, что если воспитание желает счастья человеку, то необходимо приготовлять к труду, развивать привычку и любовь к труду, а также дать возможность человеку отыскать труд в жизни для себя. Именно труд и есть счастье, «единственно доступное человеку на земле и единственно достойное».

Особенно важно, подчеркивал К.Д. Ушинский, «не избавлять детей от необходимости трудиться, а систематически втягивать в посильный труд». Объясняя значение труда для жизни ребенка, автор констатирует, что жизнь без труда лишает человека элементарного достоинства и становится паразитической.

Таким образом, в статье «Труд в его психическом и воспитательном значении» К.Д. Ушинский обосновал ключевую ценность трудового воспитания: воспитатели не только должны развивать разум ребенка, передавая знания, но «должны зажечь в нем жажду серьезного

труда, без которой жизнь его не может быть ни достойной, ни счастливой» [5].

К.Д. Ушинский говорит о ценности труда не только с педагогами и родителями. Он напрямую обращается к детям в своих сказках и рассказах, показывая на примерах ценность трудолюбия, уважения к чужому труду, безнравственность безделья и лени.

Так, в сказке «Дети в роще» педагог-писатель рассказывает детям о пагубности лени и безответственности. Брат и сестра ходили в школу, но, привлеченные прохладой рощи, отправились гулять. Однако ни муравей, ни белка, ни ручей, ни птичка, к которым обращаются дети, не желают играть с ними – все они работают. «А вы что сделали, маленькие ленивцы? – говорит им уставшая малиновка. – В школу не пошли, ничего не выучили, бегаете по роще, да еще мешаете другим дело делать... Помните, что только тому приятно отдохнуть и поиграть, кто поработал и сделал все, что обязан был сделать» [4].

В рассказе «Два плуга» К.Д. Ушинский повествует детям о встрече двух плугов, один из которых был в руках земледельца и все время работал, а второй провалялся на складе у купца. Автор передает детям основную мысль: лень и безделье плохо сказывается на состоянии не только плуга, но и человека. В то время как труд, физические нагрузки могут продлить жизнь и наполнить человека энергией и здоровьем [4].

В рассказе «Гуси» К.Д. Ушинский приводит пример семейной беседы о труде. Он показывает родителям, как, отвечая на вопросы сына, отец может воспитывать положительное отношение ребенка к своему труду, желание быть самостоятельным. Этот рассказ соотносится с понимаем педагога-ученого, что в трудовой семье должны формироваться нравственные качества: жизненная активность и самостоятельность, любовь к земле, чувство деятельной взаимопомощи товарищам по труду, уважение к опыту старших [4].

Наследие К.Д. Ушинского на протяжении двух столетий не потеряло своей актуальности. Изучением его работ занимаются педагоги и психологи, анализируя ключевые ценности педагогической мысли великого ученого.

А.С. Ибрагимова, проведя исторический анализ проблемы трудового воспитания, приходит к выводу, что в современных условиях социокультурной трансформации общества, существенных изменений социальных отношений, особенно актуальными становятся основные положения К.Д. Ушинского о ведущей роли трудового воспитания в формировании полноценной личности [3].

Занаев С.З. отмечает, что К.Д. Ушинский на основе всестороннего историко-философского изучения вопроса развития разных видов че-

ловеческой цивилизации предложил интересное и убедительное объяснение крайней необходимости разработки и построения педагогической системы или концепции трудового воспитания и обучения подрастающих поколений, показал философско-педагогическую и духовную ценность труда для жизни человека [2].

А.Н. Джуринский подчеркивает, что идеи трудового воспитания К.Д. Ушинского являются частью принципа народности в воспитании подрастающего поколения. Подготовка ребенка к трудовой деятельности есть не что иное, как вхождение в народную жизнь [1].

Таким образом, в своем исследовании мы определили ключевые ценности трудового воспитания в понимании К.Д. Ушинского. Готовность к труду, способность трудиться закладывается в ребенке с самых ранних лет, еще до школы. В это время он приобретает задатки трудовой и социальной составляющей жизни.

Важнейшую роль в трудовом воспитании младшего школьника играют семья и школа. Именно там ребенок имеет возможность включаться в различные виды трудовой деятельности, выполнять трудовые поручения, наблюдать за трудовой деятельностью взрослых, оказывать им посильную помощь. Поэтому уже со школьной скамьи взрослые должны развить в ребенке любовь к труду, прививать им привычку самостоятельно трудиться, дать ему возможность отыскать для себя труд в жизни. Ведь труд выступает как неотъемлемая составляющая формирования личности.

Разумная система воспитания в школе, здоровая среда, семья плодотворно влияют на нравственность, создают условия для самосовершенствования, самовоспитания. Родителям необходимо заботиться о нравственном воспитании, организуя и умственный, и физический труд детей. Физический труд имеет значение для развития и поддержания в теле человека физических сил, здоровья и физических способностей. Умственный труд развивает активную мозговую деятельность и особую живость нервной системы человека.

Мы считаем, что эти советы могут помочь молодым родителям и педагогам в формировании у детей ценностного отношения к трудовой деятельности.

Список литературы

1. Джуринский, А.Н. История педагогики: учебное пособие для студ. Педвузов / А.Н. Джуринский. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999, – 432 с.

2. Занаев, З.С. Идеи трудового воспитания в педагогической системе К.Д. Ушинского и их развитие в деятельности М.Н. Скаткина / З.С. Занаев. – Режим доступа : https://cyberleninka.ru/article/n/idei-

trudovogo-vospitaniya-v-pedagogicheskoy-sisteme-k-d-ushinskogo-i-ih-razvitie-v-deyatelnosti-m-n-skatkina/viewer.

3. Ибрагимова, А.С. Актуальность идеи трудового воспитания в педагогическом наследии К.Д. Ушинского / А.С. Ибрагимова. – Режим доступа : https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnost-idei-trudovogo-vospitaniya-v-pedagogicheskom-nasledii-k-d-ushinskogo/viewer.

4. Ушинский, К.Д. Избранные произведения. Читать онлайн. – Режим доступа : https://xn----7sbb5adknde1cb0dyd.xn--p1ai/%D1%83%D1%88%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9.html.

5. Ушинский, К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения / К.Д. Ушинский. – М. : Издательство Юрайт, 2023. – 354 с. – (Антология мысли).

6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – Режим доступа : https://fgos.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ЦЕННОСТИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ 3

Агзамова А.А. Педагогические ресурсы домостроя 3
Акуева Р.Р., Настуханова Х.А. Понятие семьи и семейного воспитания 7
Буслакова Я.А. Ценности семейного воспитания (по К.Д. Ушинскому) 10
Валикова В.Е. Взаимодействие семьи и школы в духовно-нравственном воспитании младших школьников 14
Горсков Я.С. Воспитание детей методами К.Д. Ушинского 16
Гукова Е.И. Основы детской педагогики К.Д. Ушинского 21
Леднева А.М., Хорькова А.М. Значение семейного воспитания в формировании личности ребенка 23
Логвина П.А. Ценности семейного воспитания детей 27
Ломанова Д.А. Ценности семейного воспитания детей дошкольного возраста 28
Мазница Д.В. Ценности семейного воспитания детей 31
Минаева Н.Д. Ценности семейного воспитания детей 37
Миннуллина Р.Р. Использование семейных традиций в профессиональной подготовке будущих воспитателей 40
Новицкая Д.С. Семейное воспитание в творчестве К.Д. Ушинского 45
Норина А.А. Ценности семейного воспитания детей 49
Судакова А.В. Важность воспитания в семье по К.Д. Ушинскому 52
Товсултанова М.В., Турпалова Ж.А. Ценности семейного воспитания детей 55
Удалова В.А. Ценности семейного воспитания детей 60
Халина У.В. Роль родителей в воспитании детей в трудах К.Д. Ушинского 63
Чикунова А.П. Ценности семейного воспитания детей 68
Шурунгова А.М. Воспитание семейных ценностей 72
Якупова В.Р. Ценности семейного воспитания детей 74

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ 78

Береговская А.С. Современное образование по принципам К.Д. Ушинского 78

Богданова В.В. Значение наследия К.Д. Ушинского в современном образовании школьников 80
Бугаева Е.Э. Педагогическое наследие К.Д. Ушинского и проблемы современного образования в России 83
Никитюк А.А., Гервятовская Я.В. Роль педагогических трудов К.Д. Ушинского в современном образовании 88
Гололобова А.С. Педагогическое наследие К.Д. Ушинского в современном образовании России 93
Диденко Е.А. Педагогическое наследие К.Д. Ушинского и проблемы современного образования в России 98
Крихели И.И. Педагогические идеи К.Д. Ушинского сквозь призму современной педагогики 102
Мошкина О.В., Полищук А.А. Педагогическое наследие К.Д. Ушинского и проблемы современного образования в России ... 106
Насонова С.А. Педагогическое наследие К.Д. Ушинского и тенденции развития современного образования 109
Никанорова И.Ю. Структура лидерских качеств педагога в трудах К.Д. Ушинского 113
Петрова В.В. Педагогическое наследие К.Д. Ушинского и проблемы современного образования в России 116
Серебренникова С.А. О важности саморазвития и самообразования педагогов в наследии К.Д. Ушинского 119
Солодовникова А.С. Константин Дмитриевич Ушинский и современность 124
Тенячкина А.О. Отражение идей К.Д. Ушинского в нормативных документах системы российского образования 128
Тиссен С.В. Актуальность педагогических идей К.Д. Ушинского в современном российском образовании 131
Ую-Тин-Фан К.Е. Не дань минувшему, а в дар будущему 134
Цветкова Е.В. Роль нравственных ценностей в профессиональном становлении будущих педагогов дополнительного образования 137
Шмыков Д.И. Педагогические идеи К.Д. Ушинского и современность 141

ИДЕЯ НАРОДНОСТИ ВОСПИТАНИЯ В НАСЛЕДИИ К.Д. УШИНСКОГО 144

Бутова Л.Е. Идея народности в воспитании 144

Дьякова А.А. От идеи народности К.Д. Ушинского к современным проблемам патриотического воспитания 147
Ковалева В.П. Идея народности воспитания в наследии К.Д. Ушинского 151
Королева Н.Н. К.Д. Ушинский – реформатор начальной школы 154
Курзина Т.А., Комракова Е.С. Принципы воспитания К.Д. Ушинского, основанные на народной педагогике 157
Лазуренко К.А. Идея народности – центральная идея К.Д. Ушинского 161
Лукьянова Я.А. Центральная идея педагогической теории К.Д. Ушинского 165
Лукьянчикова А.А. Литературное наследие К.Д. Ушинского для детей дошкольного возраста 170
Мнацаканян Л.А., Шульга Н.Д. Идея народности в воспитании К.Д. Ушинского 175
Пурсакова Е.Р. Идея народности воспитания в наследии К.Д. Ушинского 179
Сантьева П.П. Построение процесса воспитания в современной школе на основе идей народного воспитания К.Д. Ушинского 182
Сафонов А.С. Идея народности в воспитании 187
Скопенков А.А. К.Д. Ушинский – основатель русской национальной педагогики и реформатор народной школы 190
Шохирева Е.А. Народность как основной аспект воспитания 191

К.Д. УШИНСКИЙ О РОДНОМ И ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ 195

Вахтерова Е.С. К.Д. Ушинский о родном языке. Язык как связь поколений народа 195
Гришина Д.Ю. О русском и иностранном языках: сопоставление современности с учениями К.Д. Ушинского 199
Еннасрауи А.Б. Родное слово – великий народный учитель 202
Ерин Д.А., Магеева Х.Т. К.Д. Ушинский: значєниє родного и иностранного языка в воспитании и обучєнии дєтєй 207
Зотова Е.С. К.Д. Ушинский о родном и иностранных языках..... 211
Мирошниченко А.А. К.Д. Ушинский о родном и иностранных языках 214
Мишкина Н.А. Взгляды К.Д. Ушинского на процесс обучения родному и иностранным языкам 217

Нечаева И.С. Изучение иностранного языка с раннего возраста 219
Никулина М.Л. Ушинский о родном и иностранных языках 223
Фешина А.Ю. К.Д. Ушинский о влиянии родного и иностранных языков на духовное развитие человека 227
Хатенкова И.В. К.Д. Ушинский о родном и иностранных языках 230
Шилина М.Е. Родной и иностранный язык 232

ВОСПИТАНИЕ ПРИРОДОЙ В ТРУДАХ К.Д. УШИНСКОГО 236

Березина Д.М. Воспитательная сила природы в трудах К.Д. Ушинского 236
Горюшкина Н.И. К.Д. Ушинский о воспитательной роли природы 239
Дмитриева Е.Р. Воспитание природой в трудах К.Д. Ушинского 243
Клишевич Я.О. К.Д. Ушинский о роли природы в воспитании детей 247
Мельник А.В. Воспитание природой в трудах К.Д. Ушинского ... 250
Соловова Ф.Н. Природа как источник умственного и духовного развития детей дошкольного возраста в работах К.Д. Ушинского 253
Юрченко А.М. Основные идеи природоохранного воспитания и обучения детей в научных трудах К.Д. Ушинского 256

К.Д. УШИНСКИЙ – ОСНОВАТЕЛЬ РУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ И РЕФОРМАТОР НАРОДНОЙ ШКОЛЫ 262

Аралова А.Д. К.Д. Ушинский – основатель русской национальной педагогики и реформатор народной школы 262
Бородкина В.А. К.Д. Ушинский – основатель русской национальной педагогики и реформатор народной школы 266
Егоров Н.Р. К.Д. Ушинский – основатель русской национальной педагогики и реформатор народной школы 270
Зудилова И.С. Влияние К.Д. Ушинского на образование в России 274
Козлова В.А. К.Д. Ушинский и его вклад в образование 282

Кашпурова И.И., Горохова М.М. Христианская духовность как базовый элемент воспитания человека 282
Климова Н.П. Роль христианства в воспитании детей в трудах К.Д. Ушинского..... 286
Подрезова И.Д. Об основах духовности в педагогическом наследии Константина Дмитриевича Ушинского 289
Скорынина О.И. Христианская духовность как базовый элемент воспитания человека..... 294

К.Д. УШИНСКИЙ О ТРУДОВОМ ВОСПИТАНИИ..... 298

Матюшенко Т.А. Трудовое воспитание в семье как основа социальной адаптации детей дошкольного возраста..... 298
Овчинникова Д.А. К.Д. Ушинский о подготовке к труду как цели воспитания..... 301
Устинова Д.Е. Ключевые ценности трудового воспитания в работах К.Д. Ушинского 305

Для заметок

Научное издание

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ К.Д. УШИНСКОГО В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ СОВРЕМЕННОГО ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Материалы
Всероссийской студенческой научно-практической конференции, посвященной
200-летию со дня рождения К.Д. Ушинского
13 февраля – 28 февраля 2023 года

В авторской редакции
Изготовление оригинала-макета: *Д.Н. Астахова*
Подписано в печать 15.05.2023. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.
Печать трафаретная. Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 19,75.
Уч.-изд. л. 18,36. Заказ 129. Тираж 30 экз.
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный педагогический университет».
Отпечатано в издательско-полиграфическом центре ВГПУ.
394043, г. Воронеж, ул. Ленина, 86. Тел. (473) 255-58-32, 255-61-83.