

## Виды оценивания на уроке. Часть 2

### Слайд 1

Вторая часть лекции об оценке учебных достижений посвящена формирующему и критериальному оцениванию.

### Слайд 2

#### Какой должна быть современная оценка?

1. Оценивание является постоянным процессом. То есть оценивание осуществляется практически на каждом уроке.

Для учителя оценивание показывает:

- Как идет процесс научения ВСЕХ и КАЖДОГО?
- Достиг ли учитель стоящие перед ним цели?

Для ученика важным являются следующие аспекты:

- Индивидуальное продвижение (насколько продвинулся в усвоении).
- Общий уровень выполнения (по сравнению с установленными критериями).
- Сильные и слабые стороны (самооценка).

2. Оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают предметные результаты, соответствующие учебным целям.

3. Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся. Они могут вырабатываться ими совместно. Тем самым обеспечивается открытость для учащихся итоговых требований с начала изучения темы.

4. Оценка должна быть поощряющая (не наказывающая), фиксирующая сильные стороны (традиционно фиксируем ошибку), ориентирующая на успех, содействующая становлению самооценки (в условиях выбора уметь принимать решения и отвечать за них). То есть результаты учебной деятельности оцениваются не только и не столько учителем (как при традиционной системе оценивания), сколько самими учащимися.

### Слайд 3

*Формирующее оценивание* понимается как процесс поиска и интерпретации данных, которые ученики и их учителя используют для того, чтобы решить, как далеко ученики уже продвинулись в своей учебе, куда им необходимо продвинуться и как сделать это наилучшим образом.

*Учителю формирующее оценивание необходимо* для того, чтобы совершенствовать преподавание. Прежде всего, нужно определить и представить ученикам учебные цели и задачи, а затем наладить обратную

связь. Полученная информация покажет ему, в какой степени эти цели и задачи реализованы, и что ему целесообразно сделать или изменить, чтобы ученики достигли следующих уровней овладения материалом.

Порядок действий:

- перевести цели в измеряемые учебные результаты;
- определить необходимый для них уровень достижений;
- отобрать и содержание, и техники оценивания;
- выбрать и реализовать соответствующие методы обучения;
- провести оценивание и установить, достигнуты ли измеряемые учебные результаты.

Главная цель формирующего оценивания для учеников – с помощью регулярной и постоянной обратной связи совершенствовать свое обучение, понимая критерии оценивания, вовлекаться в самооценивание и рефлекссию. Оценивание обладает большим ресурсом влияния и регуляции учебного процесса. Формирующее оценивание стимулирует, мотивирует; прогнозирует развитие; направляет учебную деятельность и планирование; является доказательством прогресса учащихся.

#### Слайд 4

Одной из эффективных стратегий формирующего оценивания в ходе урока является *постановка вопросов*. Вопросы задаются учителем, чтобы определить понимание учащимися изучаемого материала. Вопросы должны последовательно требовать ответов на всех таксономических уровнях.

Например:

- **Простые вопросы** Что...? Как .....? Куда .....? ...
- **Объясняющие вопросы.** Направлены на анализ, выявление причинно-следственных связей. «Почему ...?», «Как можно доказать, что ...?»
- **Обобщающие вопросы.** Подразумевают синтез полученной информации. «Как можно это организовать ...?» *Что бы произошло, если...? Что бы изменилось, если бы ...?*
- **Оценочные вопросы.** Направлены на выяснение критериев оценки явлений, событий, фактов. *Как вы относитесь к ...? Что лучше ...?*
- **Практические вопросы.** Нацелены на применение, на поиск взаимосвязи между теорией и практикой. *Где может пригодиться знание ....?*

#### Слайд 5

Важной техникой формирующего оценивания выступает *наблюдение*. Наблюдая за деятельностью учащихся, учитель оценивает, как происходит учение. Наблюдая за определенными учащимися (например, за слабоуспевающими) по намеченному плану, учитель поддерживает их в ходе урока. Например, видя, что класс разделился на тех, кто справился с предложенным заданием, и тех, кто обнаружил непонимание материала, учитель переходит к дифференцированной работе в группах.

Есть два подхода:

1. Разделить учеников на группы по уровню достижений на данный момент и дать дифференцированные по сложности задания, оказывая поддержку группе, в которую вошли дети с наибольшими трудностями.

2. Сформировать смешанные группы, в каждую из которых войдут ученики, максимально овладевшие материалом, которым будет поставлена задача помочь справиться с заданием остальным участникам группы.

### **Слайд 6**

Основные элементы формирующего оценивания: обратная связь, открытость критериев оценивания и **активное участие в оценивании учеников**. Остановимся на одной из методик, формирующих самооценку обучающихся.

#### ***Методика «Недельные отчеты»***

Использование методики «Недельные отчеты» позволяет обеспечивать быструю обратную связь, с помощью которой ученики сообщают, чему они научились за неделю и какие трудности у них возникли. Форма проведения методики достаточно простая. «Недельные отчеты» – это опросные листы, которые ученики заполняют раз в неделю, отвечая на 3 вопроса:

1. Чему я научился за эту неделю?
2. Какие вопросы остались для меня неясными?
3. Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить, поняли ли они материал?

Отчеты заполняются дома. Отчеты дают ученикам возможность проанализировать вновь приобретенные знания, задать вопросы о том, что им неясно. Анализируя отчеты, учитель может:

- узнать об основных затруднениях и ошибочных понятиях, сформированных у учеников;
- получить полезную обратную связь и реорганизовать содержание курса;
- проникнуть в то, как ученик осознает собственную учебную деятельность.

### **Слайд 7**

Важнейшим инструментом формирующего оценивания в средней школе является **критериальное оценивание**.

Одним из наиболее популярных инструментов оценивания, основанного на заранее заданных и понятных ученикам критериях, являются так называемые «Оценочные рубрики». «Рубрики» представляют собой таблицы, которые содержат критерии для оценки выполнения самых разнообразных заданий.

Чтобы определить критерии, учителю необходимо сформулировать учебные цели той работы, которую будут выполнять ученики, и результаты,

которых они должны достичь. С учебными результатами соотносятся оценочные критерии. По сути, критерии служат ученикам гидом, показывают им, что они должны продемонстрировать в той или иной работе, что должны уметь. Как правило, описываются различные уровни достижения желаемого результата или сформированности умения: от начального уровня до образцового. Это позволяет определить следующие очень важные для обучения моменты:

- на каком уровне он находится в данных момент;
- чего ему не хватает, чтобы достичь образцового уровня;
- какой следующий шаг предстоит сделать.

«Рубрики» могут применяться для оценивания любых форм учебных достижений. Каждая рубрика содержит набор оценочных критериев и соответствующих им баллов. При использовании в классе рубрики обеспечивают объективный *внешний стандарт*, с которым сравниваются различные достижения разных учеников.

### **Слайд 8**

Мы повсеместно используем пятибалльную шкалу для фиксации результатов оценивания. Формируя собственную систему оценивания необходимо понимать достоинства и недостатки этой привычной шкалы.

#### **Достоинства:**

- единый формат представления текущих и итоговых оценок;
- удобство в использовании для ранжирования обучающихся, т.е. определения его места среди других учащихся класса.

#### **Недостатки:**

- Малая информативность (предлагается только балл, без описания достижений или недостатков работы).
- Грубость шкалы (только четыре балла — 2, 3, 4, 5). Как правило, эта шкала еще и неравномерная, выставляются достаточно жесткие требования на отметку «5», что соответствует малому интервалу. Но при этом довольно широкий диапазон для «тройки», что подчас негативно отражается на слабо мотивированных детях.
- Метод «вычитания» (за «идеальную» работу ставится отметка «5», а каждая ошибка снижает отметку).
- Активное использование фактора времени. Для каждой работы устанавливаются жесткие временные рамки и не различаются ситуации: «не смог» и «не успел».
- Произвольность норм и критериев выставления той или иной отметки, их закрытость.

### **Слайд 9**

Вспомним, что в соответствии с ФГОС необходимо оценивать достижение ВСЕХ предметных результатов для КАЖДОГО обучающегося. Например, в УК по физике 22 предметных результата. Соответственно, по

каждой теме нужно фиксировать достижения по 22 позициям для 30 учащихся класса. Понятно, что такой «бухгалтерии отметок» обеспечить невозможно.

– В этом случае целесообразно разделить все предметные результаты на 4-6 групп. В УК они уже объединены в группы по тем метапредметным результатам, на формирование которых они направлены.

– Теперь при планировании темы необходимо определить отдельные оценочные процедуры по каждой группе или выделить отдельное оценивание в рамках одной процедуры. При подборе заданий для каждой из этих процедур необходимо обеспечить оценку всех ПР, входящих в группу, а если это невозможно (в силу необходимости использования большого числа заданий), то отдавать предпочтение комплексным заданиям, проверяющим сразу несколько ПР, или оценивать те результаты в группе, которые касаются наиболее сложных способов действий. Именно эти оценочные процедуры отражаются в рабочей программе.

– Итоговая отметка за четверть (или триместр) выставляется на основании, прежде всего, этих оценочных процедур. А также с учетом «весовых коэффициентов» каждой из процедур, которые, в свою очередь, определяются исходя из значимости группы ПР.

### **Слайд 10**

На этом слайде приведен пример планирования оценочных процедур по теме для физики. Все ПР разделены на 4 группы:

- Освоение понятийного аппарата.
- Владение методологическими умениями.
- Решение расчетных и качественных задач.
- Работа с информацией физического содержания и коммуникация.

Рядом с ПР указаны их номера в УК.

Для первой группы запланирован тест после изучения всего теоретического материала. Для группы ПР, касающейся формирования экспериментальных умений, – выполнение самостоятельной лабораторной работы (занимающей часть урока).

В конце темы проводится контрольная работа по решению задач.

Для четвертой группы ПР запланирована небольшая самостоятельная по работе с текстами. Коммуникативные и регулятивные действия оцениваются в процессе наблюдения за выполнением исследовательской работы в малых группах, которая проводится при изучении нового материала.

### **Слайд 11**

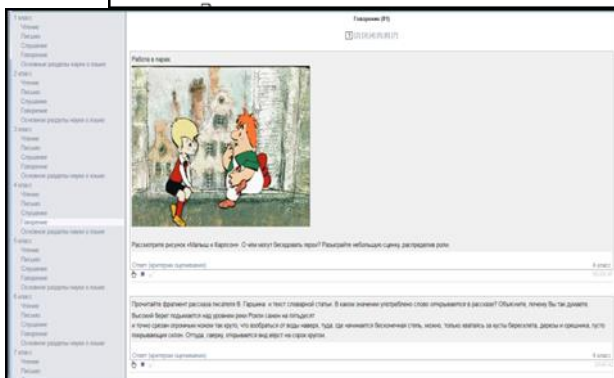
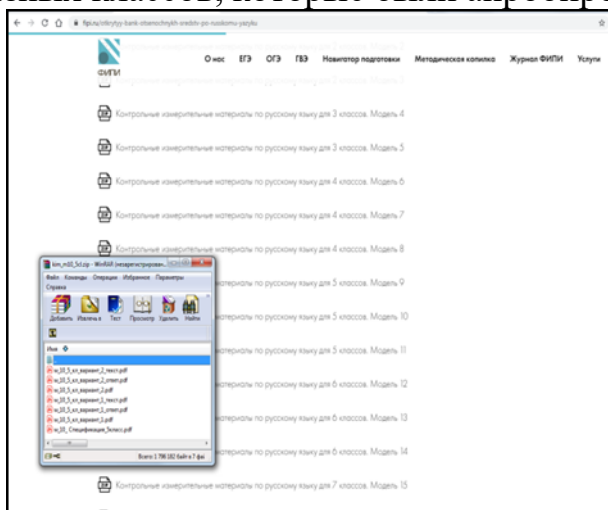
В настоящее время предлагается достаточно широкий спектр различных открытых банков заданий, которые используются в процедурах федерального уровня. На слайде приведены примеры таких банков.

Примеры:

- Открытые материалы международных сравнительных исследований качества образования. <http://www.centeroko.ru/>
  - Открытые банки заданий ЕГЭ. <https://fipi.ru/>
  - Материалы ГВЭ. <https://fipi.ru/>
  - Открытый банк оценочных средств по русскому языку. <https://fipi.ru/>
  - Банк задания Национальных исследований качества образования. <https://www.eduniko.ru/>
  - Материалы всероссийских проверочных работ. <https://fioco.ru/>
- Их можно использовать с различными целями:
- Учитель знакомится с моделями заданий для оценки различных предметных результатов, получает представление о требованиях к освоению различных предметных результатов на основании знакомства с уровнями сложности заданий.
  - Есть возможность подбора заданий для тематического контроля и промежуточной аттестации, использования этих банков для самостоятельной работы учащихся.
  - Крайне важной является возможность сравнения результатов класса с общими результатами (по стране, по выборке).

## Слайд 12

В качестве примера приведем открытый банк оценочных средств по русскому языку, в котором есть не только более 10 000 заданий, но и 60 КИМ для разных классов, которые были апробированы.



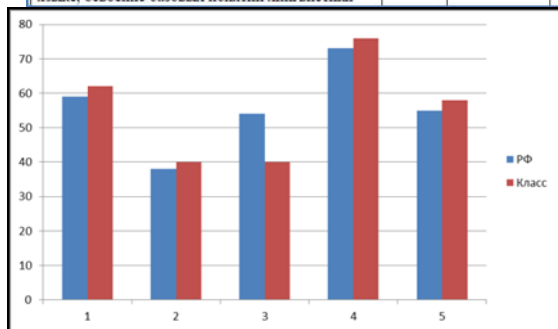
Соответственно, они имеют статистические характеристики, на основании которых можно сравнивать результаты своего класса со средними результатами по стране.

### Слайд 13

Важно не только сравнивать результаты выполнения каждого задания, но и проводить анализ по группам заданий. Первое направление – это группы предметных результатов, на проверку которых направлен данный КИМ.

На слайде слева приведена соответствующая таблица и диаграмма, по которым наглядно видно, что при достаточно хороших средних результатах есть одна позиция, по которой класс находится ниже среднего по выборке.

Способы действий	Номера заданий	Средний процент выполнения по РФ	Средний процент выполнения
Совершенствование основных видов устной и письменной речевой деятельности	2, 7	59	62
Овладение основными аспектами культуры речи: нормативным, коммуникативным, этическим	3, 5	38	40
Формирование навыков проведения различных видов анализа	1	54	45
Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка в собственных речевых высказываниях	8	73	76
Расширение и систематизация научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики	4, 6	55	58



Следовательно, именно на формирование этих умений и следует обратить внимание при коррекции планирования.

Вторая позиция – это сравнение по группам заданий разного уровня сложности.

Уровень сложности заданий	Номера заданий	Средний % выполнения по РФ	Средний % выполнения по классу/ОО
Базовый	1, 4-7, 9-11	69,3%	76%
Повышенный	2, 3, 8	51,3%	42%

Из приведенной на слайде таблицы видно, что класс демонстрирует очень высокие показатели при выполнении заданий базового уровня, но имеет дефициты для группы заданий повышенного уровня. Скорее всего, учитель очень хорошо работает со слабыми обучающимися, но недостаточно уделяет внимание тем, кто в состоянии продвинуться дальше и реализовать более высокий уровень освоения предметных результатов.

Следующая таблица – сравнение учащихся, достигших разных уровней подготовки (или получивших разные отметки).

На основании такого сравнения и анализа типичных затруднений можно сделать обоснованные выводы о достоинствах и недостатках собственной оценочной деятельности и внести необходимые усовершенствования.