АНАЛИЗ

результатов государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ по математике обучающихся 11 класса МБОУ «Цилемская СОШ» в 2012-2013 учебном году.

Учитель – Чупрова Н.Т.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Содержание | Кол-во | % |
| Количество учащихся по списку | 20 | 100 |
| Количество сдавших | 20 | 100 |
| Установленный **минимальный балл - 24** |  |  |
| Набрали наибольшее количество баллов - 72 | 1 | 5 |
| Набрали 70 баллов | 4 | 20 |
| 68 баллов | 1 | 5 |
| 63 балла | 2 | 10 |
| 60 | 1 | 5 |
| 56 | 3 | 15 |
| 52 | 2 | 10 |
| 48 | 1 | 5 |
| 44 | 1 | 5 |
| 36 | 3 | 15 |
| 28 | 1 | 5 |
| Средний балл ЕГЭ – **55,3** |  |  |
| **Выполнили верно** |  |  |
| Все задания части В | 4 | 20 |
| С одной ошибкой в части В | 5 | 25 |
| С двумя ошибками в части В | 2 | 10 |
| В1 | 18 | 90 |
| В2 | 19 | 95 |
| В3 | 19 | 95 |
| В4 | 14 | 70 |
| В5 | 19 | 95 |
| В6 | 19 | 95 |
| В7 | 18 | 90 |
| В8 | 15 | 75 |
| В9 | 18 | 90 |
| В10 | 15 | 75 |
| В11 | 12 | 60 |
| В12 | 12 | 60 |
| В13 | 14 | 70 |
| В14 | 15 | 75 |
| **Выполнили задания части С** |  |  |
| С1 | 11 | 55 |
| С2 | 2 | 10 |
| С3 | 4 | 20 |
| С4 | 5 | 25 |
| С5 | 0 | 0 |
| С6 | 1 | 5 |
| Подтвердили годовой результат | 11 | 55 |
| Сдали выше годового результата | 5 | 25 |
| Сдали ниже годового результата | 4 | 20 |
| Качество знаний |  | 75 |
| Уровень усвоения учебных программ | оптимальный | 100 |
| Уровень обученности (СОУ) | высокий | 68 |
|  |  |  |

**Выводы:** Все обучающиеся сдали экзамен по математике в формате ЕГЭ успешно. Большая часть обучающихся 11 класса подтвердили годовой результат - 11 человек из 20 (55%), пять человек показали результат выше (25%),четыре человека сдали ниже (20%). Со слов учащихся отдельные задания сильно отличались от заданий, предложенных в демоварианте, а также в различных предложенных тренировочных КИМах для подготовки к ЕГЭ. «Сильные» учащиеся много времени потеряли на задании С2, так как оно сильно отличалось от предложенных ранее.

17.06.2013 г. Н.Т. Чупрова